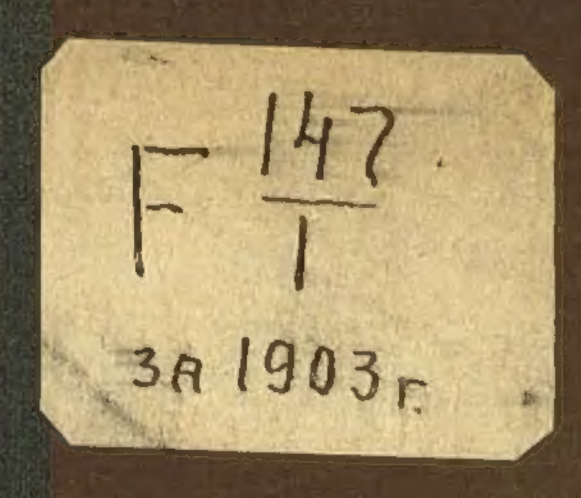

F 147/1
за 1903 г.



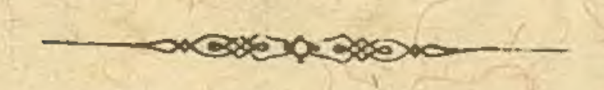
ЖУРНАЛЫ

БОГУЧАРСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи

1903 ГОДА



ВМѢСТѢ СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

г. Богучаръ.
Типографія И. И. Иванова.
1904.

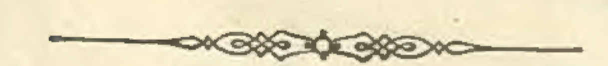
ЖУРНАЛЫ

БОГУЧАРСКАГО

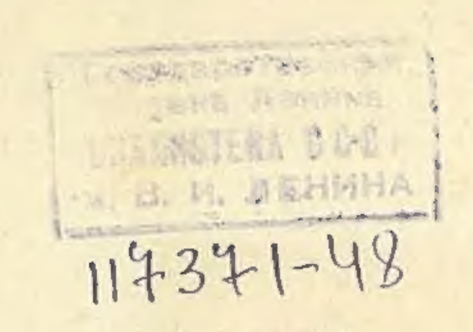
уѣзднаго земскаго собранія

очередной сессіи

1903 ГОДА.



Г. БОГУЧАРЪ
Типографія И. И. Иванова.
1904.



Печатано съ разрѣшенія Г. Воронежскаго Губернатора.

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 2 октября 1903 года.

Въ собраніе прибыли: 16 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства протоіерей о. В. Наумовъ и городской голова П. М. Курановъ. Не прибыли: предсѣдатель собранія—уѣздный предводитель дворянства С. М. Прутченко, гласные—И. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, А. И. Урсулъ, Н. А. Андреевъ, Г. Г. Могилянскій, И. Г. Долина, К. К. Вольфъ, Н. К. Толкуновъ, Н. И. Спѣшневъ, М. И. Грековъ, Н. М. Прутченко, И. П. Блиновъ, И. И. Герасимовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Заявленій объ утратѣ кѣмъ либо изъ явившихся гласныхъ права на участіе въ засѣданіяхъ собранія ни отъ кого не послѣдовало.

Гласный—кандидатъ Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства—П. А. Шуриновъ сообщилъ собранію, что уѣздный предводитель дворянства С. М. Прутченко письмомъ, отъ 1-го сего октября за № 240, извѣщая о болѣзни своей, проситъ его на основаніи 315 ст. IX т. вступить, впредь до его выздоровленія, въ исправленіе должности уѣзднаго предводителя дворянства и принять предсѣдательство въ собраніи. Въ виду законности состава земскаго собранія при наличномъ числѣ прибывшихъ гласныхъ, предсѣдатель собранія П. А. Шуриновъ, на

основанiи 69 ст. Полож. о земск. учрежд. объявилъ собранiемъ открытымъ.

1) Секретарями Собранiя избраны: М. И. Грековъ, В. И. Θедоровъ и Н. А. Тарарыковъ.

2) Доложена телеграмма его преосвященства епископа Владимiра объ уполномочiи на представительство въ земскомъ собранiи отъ духовнаго вѣдомства протоiерея о. Василiя Наумова.

3) Читаны письменное извѣщенiе гласнаго Н. А. Андреева и телеграмма гласнаго И. Г. Долины о томъ, что по болѣзни, они не могутъ прибыть въ собранiе. *Постоновлено*: причины неявки Андреева и Долины признать уважительными, сужденiе же о причинахъ неявки прочихъ гласныхъ отложить до конца сессiи собранiя.

4) Читаны списки членовъ прошлогоднихъ комиссiй: смѣтной, ревизiонной, по народному здравiю, по народному образованiю и по дорожнымъ сооруженiямъ. *Постановлено*: пополнить составъ комиссiи приглашенiемъ въ смѣтную—А. А. Шуринова, въ ревизiонную—А. Г. Степанова, А. А. Ланина и Г. А. Усенко, по народному здравiю—А. В. Кравцова, А. А. Шуринова и В. И. Θедорова, по народному образованiю—протоiерея о. Василiя Наумова. Комиссiю же по дорожнымъ сооруженiямъ оставить въ прежнемъ составѣ.

5) Согласно постановленiю земскаго собранiя прошлаго года объ избранiи съ перваго дня засѣданiя настоящаго собранiя особой комиссiи для разсмотрѣнiя проектовъ управы на гидротехническiя сооруженiя, имѣющiя быть исполненными въ годы недорода, *постановлено*: уполномочить на эту работу комиссiю по дорожнымъ сооруженiямъ и просить принять въ трудахъ ея участiе С. М. Прутченко.

6) Доложены отчеты управы: а) по выполненiю смѣты 1902 г. и за 6 мѣсяцевъ 1903 г. съ приложенiями къ нему; б) по дорожнымъ сооруженiямъ, про-

изведеннымъ за счетъ дорожнаго капитала за 1902 г., со включеніемъ расходовъ, произведенныхъ за счетъ смѣты прежнихъ лѣтъ въ 1903 году; в) по дорожнымъ сооруженіямъ за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора за 1902 г. со включеніемъ расходовъ, произведенныхъ за счетъ смѣты прежнихъ лѣтъ въ 1903 году; г) о приходѣ и расходѣ суммъ по калачеевскому подъѣздному пути за 1902 г.; д) о выданныхъ при посредствѣ управы Воронежскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка ссудахъ подъ залогъ хлѣбовъ; е) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ; ж) о движеніи суммъ оборотнаго капитала Богучарскаго уѣзднаго земства; з) о приходѣ и расходѣ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключеній; и) о приходѣ и расходѣ суммъ страховаго сбора; і) о приходѣ и расходѣ суммъ по ветеринарной части; к) о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію книжнаго склада; л) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ; м) свѣдѣнія о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада земледѣльческихъ орудій и машинъ; н) свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся въ Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада; о) такія же свѣдѣнія по Никольскому отдѣленію склада; п) балансовая вѣдомость счетамъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ; р) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу лѣсныхъ матеріаловъ Богучарскаго земства; с) свѣдѣнія о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ и т) кассовая вѣдомость управы за 1902 годъ. *Постановлено:* передать въ ревизіонную комиссію.

7) Доложены смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства и раскладка уѣзднаго сбора на 1904 г., съ приложеніями и объяснительной запиской къ нимъ. *Постановлено*: передать въ смѣтную комиссію.

8) Доложена раскладка государственнаго поземельнаго налога съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ

владѣльцевъ Богучарскаго уѣзда на 1904 г. *Постановлено*: передать въ смѣтную комиссію.

9) Доложены расписаніе натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ и раскладка натуральной повинности по содержанію бечевника на р. Донъ на 1904 г. *Постановлено*: передать въ смѣтную комиссію.

10) Доложены собранію доклады упрывы: а) по ссудной операціи, б) съ представленіемъ отчета по продовольственной операціи за 1901 г. и в) по ходатайствамъ о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ. *Постановлено*: передать въ ревизіонную комиссію.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11-ти часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 3 октября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія— кандидатъ Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства П. А. Шуриновъ, 17 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства о. протоіерей Наумовъ и городской голова П. М. Курановъ.

Не прибыли гласные: С. М. Прутченко, И. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, А. И. Урсулъ, Н. А. Андреевъ, Г. Г. Могилянскій, Н. К. Толкуновъ, И. Г. Долина, Н. И. Спѣшневъ, М. И. Грековъ, Н. М. Прутченко, И. П. Блиновъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1) Предсѣдатель собранія доложилъ толеграмму, полученную отъ гласнаго А. И. Урсулъ о томъ, что его задержала болѣзнь. *Постановлено:* причину отсутствія гласнаго А. И. Урсулъ признать уважительной.

2) Читанъ докладъ управы по протестамъ Г. Воронежскаго Губернатора противъ смѣты расходовъ на 1903 г.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

3) Читанъ докладъ управы по исполненію порученій земскаго собранія сессіи 1902 г. и обсуждался по пунктамъ.

Постановлено: по п.п. 2 и 3-му согласиться съ

заключенiемъ управы, а по остальнымъ пунктамъ принять докладъ къ свѣдѣнiю.

4) Читанъ докладъ управы по поводу предположенiя министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденiи земскихъ учрежденiй отъ обязательства отводить помѣщенiе натурою для уѣздныхъ съѣздовъ.

Постановлено: согласиться съ мнѣнiемъ управы, выраженномъ въ этомъ докладѣ.

5) Читано отношенiе инспектора народныхъ училищъ по Богучарскому уѣзду, отъ 22-го августа сего года за № 1053, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о выпискѣ во всѣ народныя школы журнала «Дружескiя Рѣчи».

Постановлено: выписать названный журналъ во всѣ народныя школы Богучарскаго уѣзда, на что внести въ смѣту 1904 г. 60 руб.

6) Доложено ходатайство крестьянки слоб. Калача Анастасiи Кравченковой о предоставленiи сыну ея въ какомъ либо среднемъ учебномъ зеведенiи стипендiи уѣзднаго земства.

Постановлено: ходатайство отклонить.

7) Читанъ докладъ управы по ходатайству Богучарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о назначенiи съ начала 190³/₄ учебнаго года помощниковъ учителей въ нѣкоторыя народныя школы Богучарскаго уѣзда.

Постановлено: докладъ управы утвердить.

8) Читанъ докладъ управы по содержанiю Богучарской ремесленной школы.

Постановлено: 1) произведенный управой расходъ на содержанiе въ школѣ въ теченiе 4-хъ съ половиною мѣсяцевъ 15 земскихъ стипендiатовъ въ 1903 г., въ суммѣ 300 р., утвердить, сдѣланные же управой расходы на устройство во дворѣ ремесленной школы колодезя въ суммѣ 97 р. 40 к. и на постройку при школѣ кузницы въ суммѣ 1679 р. 59 к. передать въ ревизiонную комиссiю, 2) разрѣшить

управѣ производить за счетъ ассигнуемой ежегодно на содержаніе земскихъ стипедіатовъ въ школѣ суммы расходъ на учебники, учебныя пособія и библіотеку для учениковъ и отпускать изъ этой же суммы вознагражденіе завѣдывающему школой г Виноградову за веденіе имъ хозяйственной части школы по 240 р. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы весь расходъ не превышалъ 60 р. ежегодной ассигновки на содержаніе каждаго стипендіата.

9) Доложенъ отчетъ завѣдывающаго Богучарской низшей ремесленной школой о состояніи школы за 190²/з учебный годъ

Постановлено: передать въ ревизіонную комиссію.

10) Читанъ докладъ управы о дѣятельности магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей Богучарскаго земства.

Постановлено: передать въ ревизіонную комиссію.

11) Читанъ докладъ управы объ увеличеніи размѣра стипендій на воронежскихъ женскихъ курсахъ.

Постановлено: соглашаясь съ мнѣніемъ управы, опредѣлить стипендію въ названной школѣ въ 150 р въ годъ.

12) Читанъ докладъ управы по ходатайствамъ уроженокъ Богучарскаго уѣзда о назначеніи имъ стипендіи отъ уѣзднаго земства на акушерскихъ курсахъ.

Гласный Н. А. Тарарыковъ заявилъ, что, по его мнѣнію, ходатайство Коротковой надлежало бы отклонить, въ виду тѣхъ неудовлетворительныхъ отзывовъ, какіе ему пришлось слышать о ней какъ объ акушеркѣ отъ земскаго врача г. Агишевскаго, въ участкѣ котораго она нѣкоторое время служила.

Приглашенный въ засѣданіе по предложенію П. С. Синельникова и городского головы П. М. Куранова, находившійся въ залѣ собранія, врачъ г. Агишевскій объяснилъ, что онъ не дѣлалъ оффиціальнаго заявленія кому либо изъ членовъ управы о непригодности Коротковой какъ акушерки и отказывается

утверждать, что изъ Коротковой не можетъ выйти современемъ хорошей акушерки.

Постановлено: въ отношеніи ходатайствъ Скобелкиной и Красюковой согласиться съ заключеніемъ управы, Ивановой назначить въ стипендію единовременное пособіе 100 р., вопросъ же о назначеніи такой же стипендіи Коротковой, въ виду раздѣлившихся мнѣній г.г. гласныхъ, подвергнуть баллотировкѣ. По произведенной баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ противъ 2-хъ гласныхъ, *постановлено:* пособіе Коротковой въ 100 р. выдать.

13) Читанъ докладъ управы объ общественныхъ работахъ, имѣющихъ быть въ годы недорода.

Предсѣдатель управы сообщилъ, что приложенные при докладѣ проекты и смѣты на водосборныя сооруженія, равно и изысканія по нимъ, были сдѣланы, по порученію управы, безвозмездно агентомъ земскаго страхованія по Богучарскому уѣзду г. Поповымъ, которому вслѣдствіе сего, управой былъ выданъ на текущій годъ билетъ на безплатное взиманіе по дѣламъ службы земскихъ лошадей. Въ виду того, что г. агенту страхованія нерѣдко дѣлаются уѣздною управой разнаго рода порученія, исполненіе которыхъ для него необязательно, онъ, г. предсѣдатель управы, полагалъ бы справедливымъ выдавать такой же билетъ г. агенту и въ будущемъ.

Собраніе *постановило:* докладъ управы передать въ комиссію по общественнымъ работамъ и разрѣшить управѣ выдавать агенту земскаго страхованія билетъ на безплатное взиманіе по дѣламъ службы земскихъ лошадей, при условіи исполненія имъ порученій управы.

14) Читанъ докладъ управы по дорожнымъ сооруженіямъ.

Гласный П. П. Герасимовъ заявилъ, что указываемый въ докладѣ управы, какъ несуществующій, яръ „Гончарный“, по его мнѣнію, лишь недостаточ-

по обслѣдованъ: въ дѣйствительности яръ существуетъ и приноситъ значительный вредъ, такъ какъ вода въ весеннее время или при ливняхъ, стремясь по яру, вслѣдствіе неглубокаго его русла, заноситъ пескомъ лугъ, и, кромѣ того, въ весеннее время, черезъ яръ совершенно невозможенъ переѣздъ, почему онъ находилъ бы необходимымъ изслѣдовать этотъ яръ и построить на немъ мостъ или же отвести его въ другую сторону. Предсѣдатель управы П. К. Вольфъ замѣтилъ, что устройство на яру моста ни къ чему не поведетъ, такъ какъ онъ не послужитъ препятствіемъ къ заносу яромъ луга пескомъ; что же касается отвода яра, то это, по мнѣнію его, къ которому присоединился также и гласный бар. К. К. Вольфъ, можно было бы отнести къ общественнымъ работамъ.

Затѣмъ гласный П. П. Герасимовъ замѣтилъ, что отмѣченныя въ докладѣ управы противодѣйствія со стороны части калачеевской интеллигенціи распоряженію управы о временномъ воспрещеніи проѣзда черезъ мостъ на рѣкѣ Толучеевой, были слѣдствіемъ ненадлежащаго надзора, такъ какъ поставленный слѣдить за этимъ сторожъ однимъ разрѣшалъ, а другимъ воспрещалъ проѣздъ по мосту и что возникшія недоразумѣнія нельзя отнести къ несочувствію Калачеевскаго общества устройству подъѣздного пути.

Гласный бар. К. К. Вольфъ находилъ невозможнымъ согласиться съ предложеніемъ управы строить мосты и дамбы только тѣмъ обществамъ, которыя обяжутся устраивать объѣздъ за свой счетъ и не будутъ затруднять работъ, такъ какъ не видитъ къ тому достаточныхъ основаній, ибо, какъ усматривается изъ доклада управы, затрудняли постройку не цѣлыя общества, а лишь отдѣльные члены его и такое постановленіе будетъ служить лишь препятствіемъ въ дѣлѣ улучшенія дорожныхъ сооруженій, потому что

ни одно общество не согасится дать подобное обязательство.

Постановлено: докладъ управы, вмѣстѣ съ полученными изъ губернской управы замѣчаніями техническаго отдѣла ея къ смѣтамъ и проектамъ, приложенными при немъ, передать въ комиссію по дорожнымъ сооруженіямъ.

15) Доложено ходатайство Быковскаго сельскаго общества о выдачѣ ему 200 р. въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ ему порчей сѣнокоса и уничтоженіемъ колодца устройствомъ въ этомъ мѣстѣ насыпи.

Въ виду заявленій нѣкоторыхъ гласныхъ, хорошо знакомыхъ съ мѣстомъ устройства насыпи, что насыпь устроена на неудобной землѣ (солонцы), собраніе *постановило*: ходатайство отклонить.

16) Доложено ходатайство землевладѣльца Богучарскаго уѣзда А. А. Шурипова объ исключеніи изъ оклада 419 десят. 1580 саж. неудобной земли.

Постановлено: передать въ ревизіонную комиссію.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11-ти часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 4 октября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія—кандидатъ уѣзднаго предводителя дворянства П. А. Шуриновъ, 19 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства о. протоіерей Наумовъ и городской голова П. М. Курановъ. Не прибыли гласные: С. М. Прутченко, П. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, А. И. Урсулъ, Н. А. Андреевъ, Н. К. Толкуновъ, И. Г. Долина, Н. И. Спѣшневъ, Н. М. Прутченко, П. П. Блиновъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1) Доложены заявленія гласныхъ П. А. Лисаневича и Н. К. Толкунова о томъ, что они, по болѣзни, не могутъ прибыть въ Богучаръ для участія въ земскомъ собраніи.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными.

2) Читанъ докладъ управы по народному образованію и отношеніе епископа Острогожскаго викарія, отъ 1-го октября за № 1184, адресованное на имя предсѣдателя собранія, въ коемъ его преосвященство проситъ его оказать съ своей стороны содѣйствіе и поддержку въ церковно-школьномъ дѣлѣ въ томъ направленіи, чтобы вмѣсто закрытія нѣсколькихъ церковныхъ школъ, помѣщающихся на антигигіеническихъ зданіяхъ, какъ предлагается управой въ док-

ладѣ ея по народному образованію, было бы оказано уѣзднымъ земствомъ пособіе на улучшеніе зданій такихъ школъ и, въ крайнемъ случаѣ, разрѣшено временно употреблять на это тѣ 2000 руб., которые проектируются управой къ отпуску на вознагражденіе законоучителямъ церковныхъ школъ.

По предложенію предсѣдателя собранія высказаться по содержанію доклада управы. уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства о. протоіерей Наумовъ замѣтилъ, что сообщаемыя въ обзорѣ управы свѣдѣнія о состояніи церковныхъ школъ въ данное время не совсѣмъ точны, такъ какъ въ періодъ времени, когда составлялся обзоръ, многія школы измѣнились къ лучшему.

Предсѣдатель управы бар. П. К. Вольфъ возразилъ, что свѣдѣнія о состояніи церковныхъ школъ были составлены управой на основаніи данныхъ, сообщенныхъ ей отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, которыя были получены всего лишь за 3 мѣсяца до собранія, въ каковой періодъ времени, по его мнѣнію, не могло произойти существенныхъ измѣненій въ состояніи церковныхъ школъ.

О. протоіерей Наумовъ, находя также невозможнымъ согласиться съ предложеніемъ управы—просить отдѣленіе епархіальнаго совѣта закрыть церковно-приходскія школы въ тѣсныхъ и неудобныхъ помѣщеніяхъ, такъ какъ зыкрытіе школъ повело бы къ тому, что много дѣтей школьнаго возраста осталось бы внѣ школы, предлагалъ лишь упорядочить постановку дѣла въ такихъ школахъ, въ каковомъ смыслѣ и измѣнить редакцію доклада.

Предсѣдатель управы бар. П. К. Вольфъ заявилъ, что управа мирится на упорядоченіи школъ и не будетъ настаивать на закрытіи ихъ въ настоящее время.

Гласный А. В. Кравцовъ замѣтилъ, что здоровье должно стоять выше грамотности и, въ видахъ сохра-

ненія его для учениковъ, предложилъ установить норму ихъ для каждой школы, школъ не закрывать, но упорядочить ихъ и въ этомъ смыслѣ исправить редакцію доклада управы.

Гласный бар. К. К. Вольфъ настаивалъ въ закрытіи церковныхъ школъ, находящихся въ антигигіеническихъ условіяхъ, и особенно на закрытіи Гармашевской школы грамоты, какъ самой плохой, изъ тѣхъ соображеній, что это побудило бы общество къ устройству хорошей земской школы, которое въ настоящее время, не смотря на назначенную ему субсидію отъ земства и казны, почему то отказывается строить земскую школу.

О. протоіерей находилъ еще стѣснительными тѣ условія, на какихъ предлагается управой выдавать пособіе на постройку церковныхъ школъ и не выполнимыми въ предстоящемъ году въ виду новизны ихъ.

Предсѣдатель управы замѣтилъ, что земское собраніе можетъ сдѣлать исключеніе на этотъ годъ и поручить управѣ совмѣстно съ отдѣленіемъ епархіальнаго совѣта распредѣлить пособіе между обществами по ихъ соглашенію.

Гласный Н. А. Тарарыковъ, обративъ вниманіе собранія на плохую постановку въ церковныхъ школахъ учебнаго дѣла вообще и въ особенности на слабое преподаваніе Закона Божія—предмета, имѣющаго первенствующее значеніе въ нравственномъ развитіи учениковъ, полагалъ въ этихъ видахъ пособія отъ земства, на вознагражденіе законоучителей, епархіальному вѣдомству не отпускать. Въ подтвержденіе своего заявленія о малоуспѣшности учениковъ привелъ выдержки изъ отчетовъ уполномоченныхъ отъ земства В. П. Өедорова и Н. П. Урсулъ объ осмотрѣнныхъ ими церковныхъ школахъ за 190²/з учебный годъ и при этомъ указалъ, что изъ 15-ти школъ, обревизованныхъ В. П Өедоровымъ, въ 11-ти оказались су-

щественные недостатки или въ смыслѣ гигіеническихъ условій или въ преподаваніи.

Предсѣдатель управы, возражая гласному Тарарыкову, замѣтилъ, что по даннымъ одного года о ревизіи нѣсколькихъ школъ нельзя дѣлать заключенія о постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ вообще, что для этого необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ школахъ, а этого можно было бы достигнуть, увеличивъ число уполномоченныхъ отъ земства для осмотра школъ. Ссылка же его, сдѣланная на отчетъ Н. П. Урсулъ, приводитъ къ противоположному заключенію: изъ отчета Н. П. Урсулъ видно, что знанія учениковъ, обревизованныхъ имъ школъ, были весьма удовлетворительны.

О. протоіерей находилъ очень желательнымъ увеличеніе числа уполномоченныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду сдѣланнаго гласнымъ Н. А. Тарарыковымъ заявленія, на основаніи отчетовъ уполномоченныхъ, что въ 2-хъ церковныхъ школахъ небыло занятій въ день ревизіи въ минувшемъ учебномъ году, просилъ въ правила о ревизіи школъ уполномоченными включить, что ревизующій школу, въ случаѣ замѣченныхъ имъ въ ней недостатковъ, прежде доклада о семъ земскому собранію, сообщалъ бы отдѣленію епархіальнаго совѣта, чтобы оно могло принять своевременно мѣры къ устраненію тѣхъ или другихъ замѣченныхъ ревизующимъ недостатковъ въ школѣ.

Предсѣдатель управы присоединился къ пожеланіямъ о. протоіерея.

Гласный Н. А. Тарарыковъ, продолжая настаивая на отказѣ въ пособіи отъ земства епархіальному вѣдомству, замѣтилъ, что оно едва ли нуждается въ таковомъ, такъ какъ изъ доклада управы усматривается, что въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ земство, при всемъ своемъ желаніи и напряженіи увеличить число своихъ школъ, могло лишь выстроить 14 новыхъ школъ, тогда какъ епархіальное вѣдом-

ство увеличило число своихъ школъ съ 36 до 87, т. е. въ 4 съ половиною раза больше, что въ то время, какъ епархіальное вѣдомство затрачиваетъ на содержаніе своихъ школъ свыше 30 тысячъ въ годъ, земство, при напряженіи своего бюджета, имѣетъ возможность расходовать на это дѣло только лишь 29 тысячъ руб.

Предсѣдатель управы замѣтилъ гласному, что едва ли заявленіе его согласуется съ данными, взятыми изъ доклада управы: изъ послѣдняго видно, что за послѣднее 10-ти—лѣтіе на постройку школьныхъ зданій было затрачено земствомъ свыше 56 тысячъ руб., тогда какъ епархіальнымъ вѣдомствомъ всего лишь 8 тысячъ съ небольшимъ. Затѣмъ предсѣдатель управы замѣтилъ, что отказъ въ субсидіи на постройку школьныхъ зданій тѣмъ обществамъ, которыя имѣютъ у себя плохія церковно-приходскія школы, было бы мѣрою несправедливою. Всѣ плательщики Богучарскаго уѣзда имѣютъ право расчитывать на одинаковое вниманіе земскаго собранія къ ихъ нуждамъ и, если мы не отказывали въ щедрыхъ субсидіяхъ тѣмъ обществамъ, на нужды которыхъ мы тратили ежегодно большія суммы, то не вправѣ отказать въ небольшомъ пособіи другимъ только потому, что они ничего отъ насъ прежде не требовали.

Далѣе гласный Тарарыковъ указалъ, ссылаясь на данныя даклада управы, что въ церковно-приходскихъ школахъ, по сравненію съ земскими, педагогическій персоналъ очень неустойчивъ: такъ учителей, служащихъ 2—3 года, въ земскихъ школахъ 12 человѣкъ, а въ церковно-приходскихъ школахъ 58 человѣкъ, служащихъ отъ 8 до 35 лѣтъ въ земскихъ школахъ насчитывается 32 человѣка, а въ церковно-приходскихъ школахъ, служащихъ отъ 8 до 14 лѣтъ, насчитывается только 15 человѣкъ. Устойчивость же персонала, по мнѣнію гласнаго, играетъ очень важную роль въ дѣлѣ преподаванія. Затѣмъ Тарарыковъ

указалъ, что въ 58 земскихъ школахъ имѣется 41 библіотека, между тѣмъ какъ въ 87 церковно-приходскихъ—только 27 библіотекъ, а школа безъ библіотеки не приноситъ, по его мнѣнію, никакой пользы. Если бы земство перенесло 3300 р., отпускаемыхъ епархіальному вѣдомству, въ строительный фондъ земскихъ школъ, да къ нимъ бы присоединило 300 руб., расходуемые на вознагражденіе ревизующихъ церковно-приходскія школы, тогда бы ежегодно можно было расходовать на постройку земскихъ школъ лишніе 3600 руб., т. е. въ 10 лѣтъ можно было бы построить лишнихъ 15 земскихъ школъ.

Предсѣдатель управы заявилъ, что гласный Н. А. Тарарыковъ, указывая на непродолжительность службы учителей церковно-приходскихъ школъ, какъ бы подчеркиваетъ тѣмъ плохую постановку учебнаго дѣла въ нихъ, но онъ упускаетъ изъ вида то мѣсто доклада, въ которомъ управа указывала на быстрое развитіе церковно приходскихъ школъ за послѣдніе 10 лѣтъ. Непродолжительность службы учительскаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ находится въ непосредственной связи съ временемъ открытія школъ. Небольшое же количество библіотекъ при церковно приходскихъ школахъ не есть доказательство плохой постановки учебнаго дѣла въ самой школѣ, а недостаточность средствъ отдѣленія.

Собраніе *постановило:* докладъ управы, вмѣстѣ съ отчетами г.г. уполномоченныхъ отъ земства о ревизіи церковно-приходскихъ школъ за 190²/₃ учебный годъ, передать въ комиссію по народному образованію.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ собранія былъ объявленъ перерывъ засѣданія.

3) По возобновленіи засѣданія читанъ докладъ управы по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ на постройку школьныхъ зданій и приложенныя при немъ ходатайства о такомъ же пособіи Ново-

Никольскаго, Косовскаго и Михайловскаго сельскихъ обществъ.

Въ отношеніи предложенія управы—приглашать на время постройки школьныхъ зданій десятника, для наблюденія за правильностью постройки зданія, гласный Н. А. Тарарыковъ высказался за приглашеніе вмѣсто десятника лица съ техническимъ образованіемъ Къ этому мнѣнію присоединились и гласные А. А. Лапинъ и П. Г. Савинъ.

Баронъ П. К. замѣтилъ, что приглашеніе техника съ большимъ образовательнымъ цензомъ чѣмъ десятника несомнѣнно было бы лучше для дѣла. Управа ходатайствуетъ о разрѣшеніи пригласить десятника, такъ какъ до сего времени никакого постояннаго надзора не имѣлось.

Гласный А. А. Шуриновъ предложилъ приглашать для этой цѣли учениковъ старшаго класса техническаго училища.

Гласный М. П. Грековъ находилъ недостаточнымъ приглашеніе одного лица.

Городской голова П. М. Курановъ считалъ излишнимъ приглашать для наблюденія за постройками школъ техническій персоналъ, находя, что слѣдить за этимъ могъ бы кто либо изъ членовъ управы и г.г. земскіе начальники.

Гласный М. И. Грековъ и Н. А. Тарарыковъ замѣтили, что для того. чтобы можно было бы судить о правильности или неправильности постройки надо имѣть спеціальныя знанія.

Собраніе *постановило*: 1) докладъ управы передать въ комиссію по народному образованію и 2) признать необходимымъ приглашать для наблюденія за постройками школьныхъ зданій лицъ съ техническимъ образованіемъ, ассигнававъ на этотъ предметъ 500 руб., и поручить управѣ приглашать на время постройки школъ такихъ лицъ одного или двухъ, по ея усмотрѣнію.

4) Читанъ докладъ управы по вопросу объ устройствѣ въ уѣздѣ 2-хъ—классныхъ министерскихъ училищъ.

Постановлено: передать въ комиссію по народному образованію.

5) Читанъ журналъ совѣщанія Воронежской губернской земской управы и г.г. директора и инспектора народныхъ училищъ Воронежской губерніи объ улучшеніи состава педагогическаго персонала земскихъ школъ и заключеніе по оному Богучарскаго училищнаго совѣта.

Постановлено: 1) открытіе въ г. Воронежѣ педагогическихъ классовъ, съ 2-хъ годичнымъ курсомъ, признать желательнымъ и 2) вопросъ объ устройствѣ въ г. Богучарѣ 2-хъ—класснаго начальнаго женскаго училища поручить управѣ разработать и свои соображенія представить будущему очередному земскому собранію.

6) Читанъ докладъ управы объ условіяхъ выдачи пособій народнымъ школамъ.

Постановлено: передать въ комиссію по народному образованію.

7) Доложенъ списокъ преподающихъ въ народныхъ училищахъ Богучарскаго уѣзда, коихъ училищный совѣтъ признаетъ достойными полученія денежныхъ наградъ.

Постановлено: списокъ утвердить.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее на 5 октября въ 12 часовъ дня.

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 5 октября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія—кандидатъ уѣзднаго предводителя дворянства П. А. Шуриновъ, 19 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства о. протоіерей Наумовъ и городской голова П. М. Курановъ. Не прибыли гласные: С. М. Прутченко, П. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, А. П. Урсулъ, Н. А. Андреевъ, Н. К. Толкуновъ, П. Г. Долина, Н. И. Спѣшневъ, Н. М. Прутченко, И. П. Блиновъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1) Читаны проекты журналовъ засѣданій собранія на 2-е и 3-е октября. *Постановлено*: утвердить.

2) Доложены заявленія гласныхъ А. Г. Степанова и П. П. Блинова и отношеніе лѣсничаго Воронцовско-Слободского лѣсничества о невозможности, по болѣзни, прибыть въ г. Богучаръ для принятія участія въ засѣданіяхъ собранія.

Постановлено: причины неявки поименованныхъ гласныхъ признать уважительными, сообщеніе же г. лѣсничаго принять къ свѣдѣнію.

3) Читанъ докладъ управы объ агрономической организаціи.

Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ приняли участіе гласные бар. П. К. Вольфъ, П. С. Синельниковъ, Г. Г. Могилянскій, М. И. Грековъ, А. В. Кравцовъ и городской голова П. М. Курановъ, собраніе *постановило*: 1) докладъ управы при-

нять и ввести съ будущаго года агрономическую организацію, 2) пригласить агронома съ жалованьемъ 1500 руб. въ годъ и съ выдачей ему при поѣздкахъ его по дѣламъ службы за предѣлы уѣзда: суточныхъ по 1 р. 50 к. въ сутки, прогонныхъ: по 9 коп. на версту при поѣздкахъ на лошадяхъ и при поѣздкахъ по желѣзной дорогѣ—стоимость билета 2-го класса и 3) организовать при уѣздной управѣ экономическій совѣтъ изъ состава управы, гласныхъ, по избранію земскаго собранія, и совѣта Богучарскаго общества сельскаго хозяйства.

4) Читанъ докладъ управы о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада орудій и машинъ, въ связи съ предстоящей дѣятельностью агронома.

Гласный А. В. Кравцовъ находилъ ассигнованіе 1000 руб. на пріобрѣтеніе тріеровъ слишкомъ большимъ, опасаясь, что тріеры, какъ орудія совершенно незнакомыя мѣстному крестьянскому населенію, не будутъ всѣ использованы. Ассигновку же въ 500 руб. на устройство показательныхъ полей находилъ слишкомъ недостаточной.

Предсѣдатель управы замѣтилъ, что на тріеры управа предложила ассигновать 1000 р., потому что ассигновавъ такую сумму, мы можемъ расчитывать на субсидію со стороны министерства въ такомъ же размѣрѣ, но не въ большемъ. Тріеры могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ: по одному въ Калачѣ и Никольскомъ, въ распоряженіи отдѣловъ сельско-хозяйственнаго общества, одинъ въ Богучарѣ въ земскомъ складѣ орудій и машинъ и четвертый въ распоряженіе Богучарскаго сельско-хозяйственнаго общества. Каждый тріеръ стоитъ до 200 руб., а уходъ за нимъ требуетъ особаго надзора, который тоже долженъ оплачиваться. Изъ этого видно, что испрашиваемая на тріеры сумма совсѣмъ небольшая.

П. С. Синельниковъ и Н. А. Тарарыковъ сообщили, что раздѣляютъ взглядъ предсѣдателя управы

и полагаютъ, что испрашиваемая на тріеры сумма скорѣе мала чѣмъ велика, слѣдовало бы ассигновать еще больше.

На замѣчаніе А. В. Кравцова, что 500 руб. на показательныя поля мало и слѣдовало бы ассигнованіе на этотъ предметъ увеличить, предсѣдатель управы замѣтилъ, что точное опредѣленіе суммъ, потребныхъ на тотъ или другой предметъ, равно и указаніе здѣсь, въ земскомъ собраніи, какъ устраивать показательныя поля, сколько и въ какихъ случаяхъ тратить деньги, какую брать плату за пользованіе тріерами и какое количество отпускать крестьянамъ сѣмянъ,— составитъ предметъ занятій сельско-хозяйственнаго совѣта и стѣснять его въ настоящее время нѣтъ надобности. Для того, чтобы помирить нѣсколько разнящіеся взгляды на значеніе тѣхъ или другихъ экономическихъ мѣропріятій и размѣръ ассигнованій на нихъ, можно было бы отдать въ распоряженіе управы и сельско-хозяйственнаго совѣта всѣ испрашиваемые ею 1700 руб. и предоставить имъ распорядиться этой суммой соотвѣтственно потребностямъ, выразившимся впослѣдствіи при разрѣшеніи вопросовъ въ деталяхъ.

Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ приняли участіе гласные М. И. Грековъ, П. С. Синельниковъ, Н. А. Тарарыковъ, А. В Кравцовъ и предсѣдатель управы, собраніе *постановило*: предложеніе предсѣдателя управы принять и ассигновать въ распоряженіе управы и сельско-хозяйственнаго совѣта 2 тысячи рублей.

Гласный А. В Кравцовъ находилъ необходимымъ увеличить оборотный капиталъ склада орудій и машинъ новымъ ассигнованіемъ на тотъ случай, если бы министерствомъ земледѣлія было отказано въ выдачѣ на этотъ предметъ ссуды, о которой предлагается управой ходатайствовать.

Гласный М. И. Грековъ поддержалъ предложеніе

А. В. Кравцова и предложилъ собранію высказаться по этому предмету.

Предсѣдатель управы замѣтилъ, что своевременнѣе поднимать вопросъ объ увеличеніи оборотнаго капитала послѣ отказа въ займѣ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и во всякомъ случаѣ, по выслушаніи заключенія смѣтной комиссіи.

Гласный Н. А. Тарарыковъ предлагалъ сдѣлать позаимствованіе на этотъ предметъ изъ оборотнаго капитала.

Предсѣдатель управы замѣтилъ гласному, что позаимствованія изъ оборотнаго капитала сдѣлано быть не можетъ, такъ какъ капиталъ этотъ имѣетъ свое спеціальное назначеніе.

По предложенію предсѣдателя собранія, *постановлено*: 1) докладъ управы утвердить; 2) ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ оказаніи Богучарскому земству субсидіи въ размѣрѣ 1000 руб. на покупку тріеровъ, 300 руб. на покупку сѣмянъ и о выдачѣ въ ссуду на обороты склада 15-ти тысячъ руб., съ разсрочкою платежа на 15-ть лѣтъ; 3) вопросъ объ усиленіи оборотныхъ средствъ склада орудій и машинъ новымъ ассигнованіемъ передать на заключеніе смѣтной комиссіи и 4) расходъ управы по устройству сарая для склада утвердить.

Затѣмъ г. предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ.

5) По возобновленіи засѣданія, г. предсѣдатель собранія предложилъ избрать членовъ, изъ г.г. гласныхъ, въ составъ организуемаго экономическаго совѣта. По баллотировкѣ голосами избраны: бар. К. К. Вольфъ, А. А. Шуриновъ, В. Н. Өедоровъ и Г. А. Усенко.

6) Приглашенный въ засѣданіе ученый лѣсоводъ А. А. Никитинъ прочиталъ свою записку по вопросу

объ облѣсеніи песковъ и укрѣпленіи овраговъ. Предсѣдатель управы прочиталъ также докладъ по укрѣпленію овраговъ и культурѣ песковъ.

Собраніе, признавая высокую пользу работъ по укрѣпленію овраговъ, облѣсенію песковъ и культурѣ ихъ, *постановило*: внести въ смѣту 1904 года на укрѣпленіе овраговъ 1000 руб., на облѣсеніе песковъ 1400 руб. и на приглашеніе специалиста для обрѣзки и закопки виноградной лозы на пескахъ 150 р.

7) Читанъ докладъ управы о мѣропріятіяхъ къ предупрежденію и уменьшенію пожаровъ и приложенный при немъ краткій очеркъ мѣропріятій губернскихъ земствъ съ цѣлью распространенія огнестойкихъ построекъ

Постановлено: передать вопросъ на заключеніе дорожной комиссіи, а затѣмъ, если бы комиссія, въ виду сложности вопроса и недостатка времени, не успѣла бы обсудить этотъ вопросъ и дать по немъ свое заключеніе къ концу текущей сессіи, избрать особую комиссію, поручивъ ей, совмѣстно съ управой, разработать вопросъ и сообщить свои соображенія по немъ предстоящему губернскому очередному земскому собранію.

8. Читанъ докладъ управы о дѣятельности Богучарскаго земскаго лѣсного склада.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ продолжать операцію по продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ и въ будущемъ году въ предѣлахъ суммы до 8 тысячъ рублей.

9) Читанъ докладъ управы о снабженіи населенія при посредствѣ государственнаго банка желѣзомъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

10) Читанъ докладъ управы о дѣятельности

Богучарскаго склада орудій и машинъ по продажѣ кровельнаго желѣза.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія засѣданіе объявилъ закрытымъ до 12-ти часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 6 октября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія — уѣздный предводитель дворянства, 21 гласный, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства о. протоіерей Наумовъ и городской голова П. М. Курановъ. Не прибыли гласные: П. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, Н. А. Андреевъ, Н. К. Толкуновъ, П. Г. Долина, П. И. Снѣшневъ, Н. М. Прутченко, П. П. Блиновъ.

Читанъ докладъ управы по народному здравію.

Г. предсѣдатель собранія, обращая вниманіе на то, что по постановленію земскаго собранія прошлаго года было рѣшено приглашать въ совѣщаніе коммиссіи г.г. земскихъ врачей не позже 2-го дня сессіи собранія, что обусловливается сложностью работъ этихъ коммиссій, требующей соотвѣтственнаго количества времени, считалъ необходимымъ, чтобы коммиссія начала свою работу теперь же, не ожидая прочтенія въ собраніи соотвѣтствующихъ докладовъ. Кромѣ того, указывая на то, что изъ числа г.г. членовъ коммиссіи по народному здравію многіе отсутствуютъ въ настоящее время, предложилъ, въ виду особенной важности предмета занятій коммиссіи, усилить составъ ея приглашеніемъ новыхъ членовъ и собраніемъ были избраны слѣдующіе гласные: Г. Г. Могилянскій, М.

И. Грековъ, А. А. Ланинъ, И. И. Герасимовъ, Г. А. Усенко, Г. О. Козловъ, и П. Г. Савинъ.

Докладъ управы собраніе *постановило* передать въ комиссію по народному здравію, при чемъ по вопросу о фельдшеризмѣ, по предложенію г. предсѣдателя, между г.г. гласными произошелъ слѣдующій обмѣнъ мнѣній. И. И. Герасимовъ, высказываясь за необходимость сохраненія на пунктахъ фельдшеровъ, находилъ, что объ упраздненіи ихъ можно говорить лишь тогда, когда радіусъ врачебныхъ участковъ будетъ не болѣе 10-ти верстъ. А. И. Урсулъ, возражая гласному, счелъ нужнымъ указать на то, что если въ прежнее время онъ высказывался противъ упраздненія фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ, то въ настоящее время указанія опыта заставляютъ его измѣнить свое мнѣніе въ этомъ отношеніи, въ въ виду крайней недостаточности знаній фельдшеровъ и той сомнительной пользы, которую фельдшеръ приноситъ населенію. Если это можно сказать вообще о фельдшерахъ, то тѣмъ болѣе это нужно отнести къ фельдшерамъ ротнымъ. Переходя затѣмъ къ выработанному управой финансовому плану по постройкѣ больницъ, гласный позволяетъ себя высказать соображеніе о томъ, что этотъ планъ преуменьшенъ. Онъ считаетъ рѣшительно необходимымъ одновременно съ постройкой зданія больницы строить также и домъ для врача, такъ какъ лишь при болѣе или менѣе удобной жизненной обстановкѣ, мы можемъ ждать отъ него плодотворной работы. По этому гласный считаетъ нужнымъ соотвѣтственно увеличить планъ управы по расчету, потребному для 5-ти домовъ врачей, приблизительно на 20 тысячъ. Баронъ П. К. Вольфъ, присоединяясь съ своей стороны къ мысли, высказанной гласнымъ, пояснилъ что, если управой представленъ финансовый планъ лишь на постройку больницъ, то только потому, что управа лишь исполняла въ данномъ случаѣ порученіе земскаго собранія, но что

конечно, этимъ дѣло не можетъ ограничиться, такъ какъ, кромѣ постройки зданій больницъ, необходимо оборудовать ихъ и сдѣлать всѣ надворныя постройки, не говоря уже о постройкѣ домовъ для врачей, на что быть можетъ потребуется дополнительный заемъ. Противъ замѣчанія Н. А. Тарарыкова о томъ, что до постройки помѣщеній для врачей, въ пользованіе ихъ можно было бы предоставить лошадь или велосипедъ, гласными С. М. Прутченко и А. И. Урсулъ была выражена увѣренность, что едва ли лошадь или велосипедъ могутъ замѣнить собою домъ.

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 7 октября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: уѣздный предводитель дворянства, 20 гласныхъ и городской голова П. М. Курановъ. Не прибыли—гласные: И. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, Н. А. Андреевъ, Н. К. Толкуновъ, П. Г. Долина, Н. И. Снѣшневъ, М. И. Грековъ. Н. М. Прутченко, И. П. Блиновъ, уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства о.. протоіерей Наумовъ.

1) Читаны проекты журналовъ засѣданій собранія на 4, 5 и 6 октября.

Постановлено: утвердить.

2) Гласный А. И. Урсулъ, признавая важность введенія въ хозяйство крестьянъ травосѣянія сообщилъ, что имѣется основаніе надѣяться, что министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ придетъ на помощь начинаніямъ земства или сельскохозяйственныхъ обществъ на случай производства ими опытовъ травосѣянія, при чемъ помощь эта, какъ выяснилось изъ бесѣды его, гласнаго, съ уполномоченымъ министерства земледѣлія можетъ выразиться въ безплатномъ отпускѣ сѣмянъ травъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ.

Въ виду сообщенія гласнаго А. И. Урсула, собраніе единогласно *постановило*: просить Богучарское

сельско-хозяйственное общество и отдѣленія Калачеевское и Никольское произвести опыты травосѣянія въ уѣздѣ на участкахъ. которые будутъ найдены ими для сего соотвѣтствующими и обратиться съ просьбой къ уполномоченному министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ Воронежской губерніи о безплатномъ отпускѣ потребнаго количества сѣмянъ травъ.

3) Тѣмъ же гласнымъ было сдѣлано сообщеніе еще о томъ, что министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, преслѣдуя цѣль улучшенія отечественнаго скотоводства, предполагаетъ приходить на помощь безплатной раздачей въ частныя хозяйства племенныхъ быковъ—производителей на условіяхъ передачи въ распоряженіе казны черезъ два года, по поступленіи быковъ въ стадо, бычковъ изъ приплода, въ полуторно-годовомъ возрастѣ, послѣ чего быкъ, какъ оплаченный, переходитъ въ собственность владѣльца.

Собраніе *постановило*: возникающій по сообщенію гласнаго А. И. Урсулъ вопросъ о снабженіи частновладѣльческихъ стадъ быками—производителями передать на заключеніе сельско-хозяйственной комиссіи.

4) Читанъ докладъ управы по представленію къ утвержденію врачей, состоящихъ на земской службѣ. *Постановлено*: врачей П. А. Бальчевскаго, А. А. Агишевскаго и М. В. Лонжинскаго утвердить на службѣ Богучарскаго земства согласно § 41 правилъ устройства врачебной части въ уѣздѣ на три года.

5) Доложено заявленіе земскаго врача 6 участка С. А. Кричевскаго, въ которомъ онъ доводитъ до свѣдѣнія земскаго собранія, что къ концу сего года, по разстроенному здоровью, оставляетъ службу въ уѣздѣ и ходатайствуетъ, въ виду шестилѣтней его службы, при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ, разрѣшить ему съ конца года 3-хъ мѣсячный отпускъ.

Земское собраніе единогласно *постановило*: заявленіе

врача г. Кричевскаго объ оставленіи имъ службы въ уѣздѣ принять къ свѣдѣнію и просимый имъ 3-хъ мѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія, разрѣшить.

6) По предложенію гласнаго А. В. Кравцова, поддержанному также С. М. Прутченко и барономъ П. К. Вольфъ, закрытой баллотировкой шарами, былъ избранъ единогласно въ попечители Шуриновскаго пріемнаго покоя П. А. Шуриновъ.

7) Читанъ дополнительный докладъ управы по народному здравію. *Постановлено:* передать въ коммиссію по народному здравію.

8) Читанъ докладъ управы о санитарной организаціи. *Постановлено:* передать въ коммиссію по народному здравію, въ трудахъ которой просить принять участіе С. М. Прутченко.

9) Читанъ докладъ управы по ветеринаріи. *Постановлено*: передать въ коммиссію по народному здравію.

10) Читанъ докладъ управы по выдачѣ ссудъ на покупку рабочихъ лошадей. *Постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

11) Читанъ докладъ управы по вопросу о пересылкѣ почтовой корреспонденціи въ уѣздѣ. Въ виду заявленія г. предсѣдателя собранія о томъ, что онъ имѣетъ сообщить земскому собранію справку, имѣющую близкое отношеніе къ этому вопросу, *постановлено*: отложить обсужденіе доклада до слѣдующаго засѣданія.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 8 октября утренняго засѣданія 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія С. М. Прутченко, 19 гласныхъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства о. Василій Наумовъ и городской голова П. М. Курановъ, не явились: А. Г. Степановъ, Н. К. Толкуновъ, П. Г. Долина, А. В. Кравцовъ, Н. П. Спѣшневъ, М. П. Грековъ, П. М. Прутченко, П. П. Блиновъ, П. А. Андреевъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1) Предсѣдатель собранія, предложивъ обмѣнъ мнѣній по читанному въ предшествующемъ засѣданіи докладу управы о почтовой реформѣ, обратилъ вниманіе собранія на циркуляръ м. в. д., послѣдовавшій въ виду ВЫСОЧАЙШЕЙ отмѣтки о желательности упрощенныхъ почтовыхъ учрежденій по примѣру сибирскихъ и о возможности творчества въ области организаціи земской почты, въ связи съ названными упрощенными почтовыми функціями волостныхъ правленій.

А. П. Урсулъ не усматривалъ изъ доклада управы попытки войти въ сношеніе съ сельскими обществами: управа вошла въ сношенія только съ г.г. земскими начальниками; по мнѣнію гласнаго, идея почтовой реформы должна заключаться въ томъ, чтобы приблизиться къ городской почтовой организаціи,

чтобы большинство жителей уѣзда имѣло возможность не посылать за почтой, а получать ее у себя на дому. Для достиженія такой мѣры вовсе нѣтъ надобности принуждать сельское общество, а необходимо съ нимъ, какъ съ полноправнымъ юридическимъ лицомъ, прійти къ соглашенію Не отрицая пользы проектируемыхъ почтовыхъ отдѣленій, гласный находитъ, однако, что въ нѣкоторыхъ, изъ намѣченныхъ въ докладѣ, не встрѣчается надобности, напримѣръ въ Старой-Мѣловой, такъ какъ тамъ мѣстная организація доставленія почтовой корреспонденціи, повидимому, удовлетворяетъ мѣстное населеніе.

Соображенія, высказанныя въ докладѣ относительно того, что земству придется содержать вновь открытыя почтовыя отдѣленія только 3 года, по мнѣнію А. И. едва-ли справедливы: нѣкоторыя отдѣленія неокупающія расходовъ, будутъ закрыты правительствомъ или же должны и въ дальнѣйшемъ поступить на содержаніе земства.

Гласный П. С. Синельниковъ указалъ на неудобства устройства почтоваго отдѣленія въ слободѣ Красноженовой, весьма отдаленной отъ многихъ поселеній, разбросанныхъ по степямъ Шуриновской волости; при правильной организаціи земской почты открытіе почтоваго отдѣленія въ Красноженовой вызывало бы менѣе возраженій.

Съ этимъ согласился и гласный В. И. Ѳедоровъ.

Предсѣдатель управы баронъ П. К. Вольфъ сообщилъ, что на почтовыя отдѣленія при волостяхъ можно смотрѣть какъ на мертворожденныя. Еще въ 1899 г. уѣздное земское собраніе ходатайствовало объ открытіи при нѣкоторыхъ волостныхъ правленіяхъ почтовыхъ отдѣленій, но ходатайство земскаго собранія не уважено. Послѣ того въ теченіи четырехъ лѣтъ земское собраніе разсматривало проектъ нѣсколькихъ управъ о почтовой организаціи въ уѣздѣ и ни

разу не поручало управѣ связывать организацію пересылки почты по уѣзду съ открытіемъ почтовыхъ отдѣленій при волостныхъ правленіяхъ, очевидно и собраніе не вѣрило больше въ возможность открытія таковыхъ. Управа полагаетъ, что такія почты нигдѣ въ настоящее время не открываются, по крайней мѣрѣ, она о существованіи ихъ не слышала. На послѣднее замѣчаніе гласный г. Урсулъ замѣтилъ, что при двухъ волостныхъ правленіяхъ Новохоперскаго уѣзда существуютъ почты упрощеннаго типа. Предсѣдатель управы сообщилъ, что прежде чѣмъ выработать окончательно проектъ организаціи пересылки почтовой корреспонденціи по уѣзду, управа просила всѣ уѣздныя управы Воронежской губерніи сообщить ей какъ организована у нихъ пересылка почтовой корреспонденціи по уѣзду.

Изъ отвѣтовъ уѣздныхъ управъ видно, что вся простая корреспонденція отправляется только по волостнымъ правленіямъ, въ села нигдѣ не возится. Болѣе всего довольна своими почтовыми порядками Бобровская уѣздная земская управа, гдѣ имѣется достаточно почтовыхъ отдѣленій; о волостныхъ почтахъ управы ничего не писали, изъ чего надо заключить, что ихъ нѣтъ

По проекту представленному уѣздною управою, пересылка почтовой корреспонденціи совершается по всѣмъ селеніямъ Богучарскаго уѣзда. Разница между проектами пересылки корреспонденціи по уѣзду, составленными управой въ 1900 и настоящемъ году, заключается въ томъ: въ 1900 г., при предсѣдателѣ управы А. И. Урсулъ, была надежда, что росписаніе времени отправленія почты упорядочитъ пересылку почтовой корреспонденціи. Въ настоящее время управа, предлагая открыть почтовыя отдѣленія въ разныхъ частяхъ, уѣзда, имѣетъ въ виду приблизить ихъ къ волостнымъ правленіямъ, дать послѣднимъ возможность получать непосредственно изъ почтовыхъ от-

дѣленій всю корреспонденцію на волость и отпускать всѣмъ своимъ сельскимъ правленіямъ.

При такихъ условіяхъ никому не пришлось бы обслуживать чужія нужды и каждое общество получало бы всю корреспонденцію свою близко въ дни, назначенные по росписанію, сдѣланному г.г. земскими начальниками и управой, подъ контролемъ, указаннымъ въ докладѣ. Въ этомъ залогъ успѣха предлагаемой организаціи. Частные же владѣльцы могли бы войти въ соглашеніе съ волостными правленіями для полученія своей корреспонденціи.

А. И. Урсулъ на это заявилъ, что для частныхъ владѣльцевъ неудобно вести непосредственно переговоры съ волостью, что задача земства состоитъ въ томъ, чтобы въ одинаковой степени удовлетворить интересы какъ крестьянскаго населенія, такъ и частныхъ владѣльцевъ.

Г. Г. Могилянскій указалъ на цѣлесообразность устройства упрощенныхъ почтовыхъ отдѣленій, ссылаясь на наблюденія, сдѣланныя имъ въ Сибири.

С. М. Прутченко, считалъ своимъ долгомъ сообщить нѣкоторыя выдержки изъ циркуляра м. в. д., послѣдовавшаго на основаніи ВЫСОЧАЙШЕЙ отмѣтки о желательности, по примѣру Сибири, устройства упрощенныхъ почтовыхъ учрежденій, при этомъ высказалъ взглядъ, что открытіе почтовыхъ отдѣленій, проектируемое управой, не исключаетъ заботы объ организаціи земской почты. Далѣе, возражая гласному А. И. Урсулъ, С. М. Прутченко находилъ, что почтовое отдѣленіе въ Старой-Мѣловой нельзя признать ненужнымъ, такъ какъ движеніе корреспонденціи изъ Богучара въ Калачъ требуетъ слишкомъ много времени. Такъ, напримѣръ, отвѣтъ въ Богучаръ изъ Ширяевой получается только на 8, а иногда на 9 день.

А. И. Урсулъ, соглашаясь съ необходимостью почтовой связи Калача съ Богучаромъ, полагалъ, что

до Бычка корреспонденція могла бы передаваться, какъ и теперь, а далѣе отъ Бычка до Калача, при правильной организаціи земской почты, доставлялась бы аккуратно послѣднею. По мнѣнію гласнаго, порученіе собранія войти въ соглашеніе съ сельскими обществами не исполнено управой.

С. М. Прутченко указалъ на значеніе земской почты для связи между собою и съ центрами общественной жизни глухихъ угловъ уѣзда, особенно расположенныхъ въ нихъ разсадниковъ народнаго просвѣщенія; безъ земской почты земская школа едва-ли будетъ обезпечена въ смыслѣ удовлетворенія духовныхъ потребностей учителей, лишенныхъ подчасъ возможности имѣть обмѣнъ мыслей съ лицами одинаковаго съ ними развитія. Организація чтеній съ туманными картинами для передвиженія послѣднихъ изъ одной школы въ другую также нуждается въ болѣе совершенной организаціи почтовыхъ сношеній. Такимъ образомъ въ интересахъ сельскихъ обществъ, землевладѣльцевъ, народныхъ учителей, интересовъ ихъ самообразованія и организаціи ими систематическихъ чтеній съ туманными картинами, устройство земской почты въ высокой степени желательно.

А. И. Урсулъ. Такъ какъ организовать все это исключительно на земскій счетъ было бы дорого, то и слѣдовало бы войти въ соглашеніе съ сельскими обществами, нисколько не посягая на пользованіе ихъ даровыми услугами.

Баронъ И К. Вольфъ. Управа сносилась съ г.г. земскими начальниками и ни одинъ изъ нихъ не сдѣлалъ возраженій на составленный управою проектъ. Предлагаемая организація давала возможность учителямъ и жителямъ всѣхъ селеній Богучарскаго уѣзда получать безъ обремененія земскаго бюджета корреспонденцію и обезпечивала исправное доставленіе ея. Организація, рекомендуемая А. И. Урсулъ, слишкомъ дорога и не избавляла населеніе отъ необходимости посылать

въ дальнее почтовое отдѣленіе за денежной корреспонденціей.

А. И. Урсулъ. Нельзя говорить о цифрѣ, пока не сдѣлано переговоровъ съ обществами и подсчета.

С. М. Прутченко выразилъ желаніе имѣть смѣту стоимости всей этой организаціи.

К. К. Вольфъ. Земскій начальникъ не можетъ обязать волостныхъ почтарей развозить корреспонденцію по частнымъ владѣльцамъ, въ примѣръ онъ привелъ Шуриновскую волость.

А. И. Урсулъ предложилъ собранію поручить управѣ войти въ соглашеніе со всѣми сельскими обществами и представить къ будущему земскому собранію проектъ пересылки почтовой корреспонденціи по всему уѣзду.

Послѣ обмѣна мнѣній собраніе *постановило*:

Признавъ принципіально открытіе почтовыхъ отдѣленій желательнымъ, оставить вопросъ о необходимости устройства таковыхъ въ Красноженовой, Монастырщинѣ, Старой-Мѣловой и Никольскѣ до будущаго года открытымъ. Ходатайствовать передъ правительствомъ объ открытіи въ Михайловкѣ почтоваго отдѣленія въ настоящемъ году, на что ассигновать 325 руб. и поручить управѣ представить къ будущему очередному земскому собранію проектъ организаціи земской почты по всему уѣзду, на основахъ соглашенія съ сельскими обществами и принимая во вниманіе интересы земскихъ школъ, нуждающихся въ организованной почтовой связи съ міромъ.

2) Читанъ докладъ по поводу ходатайства Землянскаго земства о дарованіи земствамъ новыхъ источниковъ дохода.

Постановлено: возбудить слѣдующія ходатайства передъ правительствомъ: 1) объ отчисленіи изъ доходовъ винной монополіи въ пользу земствъ или сельскихъ обществъ суммъ примѣнительно къ размѣрамъ поступленій, каковыя получались сельскими общест-

вами отъ частныхъ лицъ, занимавшихся винною торговлею.

2) Объ отчисленіи извѣстнаго процента въ пользу земствъ съ тѣхъ суммъ, каковыя поступаютъ нынѣ безраздѣльно въ государственное казначейство отъ казенной продажи спиртныхъ напитковъ.

3) Объ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ, имѣющихъ не мѣстное, а общегосударственное значеніе, къ каковымъ относятся: вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ, разъѣздныя полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, этапная повинность и проч.

4) О предоставленіи земству права облагать земельную собственность желѣзныхъ дорогъ, а также коммерческія предпріятія этихъ дорогъ, такъ какъ въ послѣднее время желѣзныя дороги сильно развили эту отрасль.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 8 часовъ вечера, того же дня.

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Па 8 октября вечерняго засѣданія 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія С. М. Прутченко, 19 гласныхъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства В. И. Наумовъ и городской голова П. М. Курановъ; не прибыли: И. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, И. А. Андреевъ, И. Г. Долина. Н. К. Толкуновъ, Н. И. Спѣшневъ, А. В. Кравцовъ, М. И. Грековъ, Н. М. Прутченко, И. П. Блиновъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1) Читанъ докладъ управы по ходатайствамъ о выдачѣ пособій и наградъ и объ увеличеніи содержанія.

Постановлено: 1) ходатайство о сохраненіи за учителемъ Иринеемъ Козенковымъ содержанія, ввиду разрѣшеннаго ему годового отпуска, по разстроенному здоровью, удовлетворить; 2) ходатайство бывшаго земскаго фельдшера Александра Ѳедоровскаго о вознагражденіи его за 20 ти лѣтнюю службу - отклонить; 3) ходатайство вдовы бывшаго фельдшера Маріи Шестопаловой о назначеніи ей пособія отклонить; 4) ходатайство о сохраненіи содержанія за помощницей учителя Серафимой Макаровой въ теченіи разрѣшеннаго ей по болѣзни 6-ти мѣсячнаго отпуска удовлетворить; 5) ходатайство ветеринарнаго врача 4-го участка о назначеніи ветеринарному фельдшеру Петру

Соковенко квартирныхъ денегъ отклонить; 6) по ходатайству Руднянскаго волостного фельдшера Григорія Кравченко о разрѣшеніи ему 10-ти мѣсячнаго отпуска, съ сохраненіемъ содержанія въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ,— разрѣшить Кравченку 6-ти мѣсячный отпускъ съ сохраніемъ содержанія; 7) ходатайство объ увеличеніи законоучителямъ Красногоровской школы о. Дмитрію Попову, Подгоренской о. Михаилу Автономову содержанія удовлетворить въ размѣрѣ, предложенномъ управой; 8) ходатайство объ увеличеніи содержанія, за выслугу лѣтъ, учителямъ и учительницамъ: Исакову, Косенко, Малинину, Кравцовой, Зоричеву, Попову, Алабушеву, Знаменскому, Станковой и Кожиной удовлетворить; 9) ходатайство оставляющаго службу фельдшера Павла Бугровскаго о выдачѣ ему за долголѣтнюю службу пособія отклонить, принимая въ соображеніе отзывъ управы; 10) ходатайство г.г. врачей и управы о выдачѣ наградныхъ денегъ фельдшерамъ: Лохову, Батурину, Васильеву, Семенченко, Алейникову, Мякушеву, Котлярову, Сѣрякову, Борщеву, Козьменко, акушеркамъ: Грековой, Кожиной, Лазаревской и ветеринарному фельдшеру Карпухину—удовлетворить и передать въ смѣтную комиссію для распредѣленія между названными лицами вносимыхъ въ смѣту наградныхъ денегъ въ размѣрѣ 220 руб.

Затѣмъ, закрытой баллотировкой шарами, назначены: единовременное пособіе вдовѣ учителя Аннѣ Каехтиной 140 руб.; награды учителямъ: 2 го Константиновскаго народнаго училища Малинину 180 р. и 2-го Старо-Кріушанскаго училища Воскресенскому 400 руб.; пособіе бывшему земскому фельдшеру Ендовицкому для обученія его въ Воронежской фельдшерской школѣ —60 руб.; добавочное жалованье за 10 мѣсяцевъ 1903 г. фельдшеру Батурину 33 р 33 к., единовременное пособіе оставляющему службу земскому фельдшеру Комарю 140 р., единовременное пособіе фельдшеру Сорокину 140 р.

2) Читанъ докладъ и ходатайство Богучарскаго общества сельскаго хозяйства и ходатайства Калачеевскаго и Никольскаго отдѣловъ сельско-хозяйственнаго общества о выдачѣ имъ пособій, съ заключеніемъ управы. *Постановлено*: удовлетворить ходатайство Богучарскаго общества сельскаго хозяйства и назначить пособіе Калачеевскому отдѣлу въ 300 руб., а Никольскому въ 200 р., согласно заключенію по сему предмету уѣздной земской управы.

3) Доложено ходатайство правленія общества взаимнаго вспоможенія служащимъ и служившимъ въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ. *Постановлено*: ассигновать обществу пособіе 100 р.

4) Доложено отношеніе попечительнаго совѣта состоящаго подъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИЗАВЕТЫ ѲЕДОРОВНЫ Елизаветинскаго сиротскаго убѣжища. *Постановлено*: ассигновать Елизаветинскому убѣжищу 100 руб.

5) Доложено отношеніе совѣта Воронежскаго отдѣленія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ попечительства о слѣпыхъ. *Постановлено*: внести въ смѣту 1904 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, 200 р. на содержаніе 2-хъ стипендіатовъ въ училищѣ слѣпыхъ.

6) Доложено ходатайство правленія общества вспомоществованія учащимъ въ низшихъ училищахъ. *Постановлено:* ходатайство отклонить, такъ какъ въ Богучарѣ имѣется подобное общество, получающее уже субсидію отъ земства.

7) Доложено ходатайство Воронежской губернской архивной комиссіи, поддержанное вновь избраннымъ предсѣдателемъ ученой комиссіи А. И. Урсулъ. *Постановлено:* ассигновать пособіе въ размѣрѣ 100 р.

8) Доложено ходатайство Воронежскаго статистическаго комитета по губернскому музею о пособіи музею. *Постановлено:* ходатайство отклонить.

9) Читанъ докладъ управы о сложеніи съ Гармашевскаго и Бондаревскаго сельскихъ обществъ 26 р. 77 к., израсходованныхъ управой на отправку въ психіатрическую больницу 2-хъ крестьянъ, принадлежащихъ къ этимъ обществамъ. *Постановлено:* испрашиваемую сумму сложить.

10) Читанъ докладъ управы по ходатайствамъ земскихъ почтосодержателей.

По ходатайствамъ почтосодержателей Бѣлушкина и Руденко о сложеніи ссуды, выданной въ неурожайный годъ и ссуды, выданной на покупку крытыхъ тарантасовъ, *постановлено:* по 1-й части ходатайства согласиться съ заключеніемъ управы, по 2-й же части его—просить управу представить свои соображенія къ будущему собранію какимъ образомъ можно повліять на почтосодержателей, чтобы они содержали экипажи въ исправности. Ходатайство Бычковскаго почтосодержателя Ивана Кравцова о сложеніи съ него ссуды 107 р. и долга за тарантасъ 125 р., ввиду понесеннаго имъ убытка отъ пожара на сумму 700 р. *постановлено* удовлетворить и поручить управѣ представить къ будущему собранію свои соображенія о страхованіи движимости и усадебъ земскихъ почтосодержателей; ходатайства Шуриновскаго и Красноженовскаго почтосодержателей о вознагражденіи ихъ за выдачу лошадей гидротехникамъ во время общественныхъ работъ весною 1902 г. *постановлено* отклонить. Ходатайство Красноженовскаго почтосодержателя Дудникова, Никольскаго—Левченко и Богучарскаго—Бѣлушкина о прибавкѣ имъ лошадей *постановлено* отклонить.

11) Доложено прошеніе Петропавловскаго почтосодержателя Ивана Галкина о сложеніи съ него ссуды и части долга за тарантасъ. *Постановлено:* относительно сложенія ссуды согласиться съ заключеніемъ

управы по такимъ ходатайствамъ другихъ почтосодержателей.

12. Доложено ходатайство училищнаго совѣта о выдачѣ вдовѣ законоучителя Лисицыной 83 р., причитающихся ея покойному мужу за преподаваніе въ школѣ. *Постановлено*: ходатайство это удовлетворить.

13) Доложено ходатайство училищнаго совѣта объ увеличеніи жалованья законоучителямъ: Калачеевскаго женскаго училища священнику Славгородскому и Кореновскаго училища священнику Пояркову. *Постановлено:* ходатайство удовлетворить, назначивъ жалованье обоимъ законоучителямъ по 75 р. въ годъ

14) Читанъ докладъ комиссіи по народному образованію. *Постановлено*: принять докладъ комиссіи по нородному образованію, утвердить предложенія управы относительно улучшенія матеріальнаго быта народныхъ учителей и снабженія школъ пособіями, съ измѣненіями, предложенными училищнымъ совѣтомъ и комиссіей по народному образованію. Оклады учителей, ранѣе поступившихъ на службу Богучарскаго земства, подлежатъ измѣненію, примѣнительно къ началамъ, нынѣ принимаемымъ, съ тѣмъ, чтобы выслуженные сроки не были бы учителями утеряны при переходѣ къ новому порядку.

15) Читанъ докладъ управы объ увеличеніи содержанія смотрителю земскихъ зданій. Гласный Тарарыковъ обратилъ вниманіе собранія на цифры отопленія Богучарской больницы за 1900 и 1901 г.г., когда больница находилась въ вѣдѣніи смотрителя сравнительно съ цифрой за 1902 г., когда завѣдываніе перешло къ врачу. *Постановлено*: отложить сужденіе объ увеличеніи жалованья смотрителю до слѣдующихъ засѣданій и выяснить цифры расхода на отопленіе больницы.

16) Читано ходатайство крестьянина Казьмы

Ткачева о вознагражденіи его за 26-ти лѣтнюю службу сторожемъ при земской управѣ. По закрытой баллотировкѣ шарами назначено вознагражденіе Ткачеву въ размѣрѣ 25 руб.

17) Такой же баллотировкой назначена награда учителю Новомѣловатскаго училища Текутьеву въ размѣрѣ 400 р.

18) Доложено ходатайство переплетчика Кожина о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 300 руб. на оборудованіе переплетной мастерской. *Постановлено*: согласиться съ заключеніемъ управы и выдать Кожину ссуду въ размѣрѣ 300 руб.

19) Доложено отношеніе бухгалтерскаго кабинета А. В. Салова съ предложеніемъ услугъ по провѣркѣ счетовъ управы. *Постановлено* принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ предсѣдатель собранія закрылъ засѣданіе до 11-ти часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 9 октября утренняго засѣданія 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія— уѣздный предводитель дворянства, 17 гласныхъ и городской голова П. М. Курановъ. Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, П. С. Синельниковъ, Н. А. Андреевъ, Н. К. Толкуновъ, И. Г. Долина, А. В. Кравцовъ, Н. И. Спѣшневъ, Н. М. Прутченко, П. П. Блиновъ, И. И. Герасимовъ, уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства о. протоіерей Наумовъ.

1) По оставшемуся невыясненнымъ вопросу о причинахъ крупнаго расхода на отопленіе больницы, сравнительно съ стоимостью отопленія ея въ 1902 г., г. предсѣдатель управы доложилъ справку, изъ которой видно, что причиной таковаго явилося отнесеніе по бухгалтеріи расходовъ на отопленіе богадѣльни всецѣло къ расходу на отопленіе больницы, такъ какъ съ отнятіемъ этого расхода получится цифра, изъ которой можно усмотрѣть, что расходъ этотъ нисколько не больше, чѣмъ былъ въ 1900 г. Въ виду того, что ревизіонная комиссія 1901 года ничего по поводу этого не говоритъ, собраніе *постановило*: просить ревизіонную комиссію представить къ будущему году свое заключеніе по этому вопросу, повышеніе же

размѣра жалованья смотрителю Свѣтлицкому принять.

2) Читанъ докладъ управы о цензовыхъ нормахъ для избранія земскихъ гласныхъ. Гласный С. М. Прутченко указалъ на то, что, отдавая должное образовательному цензу гласнаго, онъ, тѣмъ не менѣе, считаетъ долгомъ возражать противъ чрезмѣрнаго его возвеличиванія, такъ какъ, помимо его, существуетъ въ данномъ случаѣ много элементовъ, съ которыми приходится считаться, хотя они такъ сказать и не поддаются учету: связь гласнаго съ мѣстностью, знаніе послѣдней и любовь къ ней и т. д. Поэтому нельзя забывать, что извѣстный возрастъ, а главное связь съ землею для гласнаго рѣшительно необходимы. Г.г. гласные отъ крестьянъ признали нежелательнымъ допущеніе въ среду гласныхъ лицъ, неимѣющихъ земельной собственности. Въ частности собраніе согласилось съ предложеніемъ управы о пониженіи ценза для землевладѣльцевъ - дворянъ, объ увеличеніи представительства отъ крестьянъ и о предоставленіи женщинамъ—владѣльцамъ права уполномочія на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ не только родственниковъ, но и постороннихъ лицъ. Вообще же собраніемъ было высказано пожеланіе о возвращеніи къ началамъ, положеннымъ въ основу земскаго положенія 1864 г., съ той оговоркой, кромѣ выше указанныхъ, чтобы представительство отъ духовенства было по возможности ограничено, во вниманіе къ интересамъ его прямыхъ пастырскихъ обязанностей.

3) По ходатайствамъ сельскихъ обществъ объ открытіи ярмарокъ и базаровъ собраніе *постановило*: три лѣтнихъ ярмарки въ слоб. Михайловкѣ перевести съ частновладѣльческой земли на площадь, принадлежащую крестьянамъ, и остальные ходатайства сельскихъ обществъ, согласно заявленіямъ управы, принять.

4) По докладу управы о ходатайствѣ попечительнаго совѣта Богучарскаго ремесленнаго училища собраніе *постановило*: ходатайство поддержать, внеся въ смѣту на содержаніе слесаря и столяра при училищѣ 600 руб. Гласный В. И. Ѳедоровъ, указывая на тѣсноту помѣщенія ремесленнаго училища, предложилъ устроить для столярной мастерской, по примѣру кузницъ, особое помѣщеніе, занявъ нынѣшнюю столярную подъ спальни учениковъ или учительскія квартиры. Къ этому заявленію гласный А. И. Урсулъ счелъ нужнымъ добавить пожеланіе о необходимости устройства при столярной мастерской особой сушильни. Собраніе *постановило:* поручить управѣ представить въ будущемъ году планъ для устройства отдѣльной столярной мастерской съ сушильней и двумя квартирами для учителей и помѣстить въ смѣту нынѣшняго года для этой цѣли денежную сумму, опредѣленіе которой предоставить смѣтной комиссіи.

По вопросу о застрахованіи зданія ремесленнаго училища собраніе *постановило:* поручить управѣ для разъясненія вопроса войти въ сношеніе съ подлежащимъ вѣдомствомъ.

5) По ходатайству Богучарскаго мѣстнаго комитета Россійскаго общества краснаго креста собраніе *постановило*: принять предложеніе комитета, признавъ необходимымъ, чтобы за призрѣваемыми былъ врачебный надзоръ, изъ ассигнованныхъ комитетомъ 1200 руб. образовать особый фондъ, который служилъ бы впослѣдствіи для нуждъ открываемаго пріюта.

6) По докладу управы по вопросу объ уплатѣ недоимки за леченіе кр. Рыбалкина земское собраніе *постановило*: до выясненія вопроса губернскимъ земскимъ собраніемъ оставить его открытымъ

7) По докладу управы о сложеніи издержанныхъ за леченіе кр. Радіона Блохина отъ водобоязни 22 руб. собраніе *постановило*: означенный долгъ съ Блохина сложить.

8) По докладу управы о сложеніи съ кр. села Нижняго Мамона Василія Лукьянчикова долга за леченіе 1 р. 10 коп. собраніе *постановило:* сложить; по вопросу же о взысканіи за леченіе съ упомянутаго въ томъ же докладѣ кр. Калужской губерніи Ивана Матюхина 16 руб. 4 коп.—снестись съ Калужской управой.

9) По ходатайству кр. Өедора Рыбалкина о вознагражденіи его, въ виду того, что принадлежащій ему быкъ сломалъ себѣ ногу на Герасимовскомъ мосту, собраніе *постановило* выдать въ вознагражденіе Рыбалкину 30 руб.

10) Ходатайство строителя Дьяченковской школы Ивана Безпалова о выдачѣ ему добавочныхъ 200 р. земское собраніе *постановило* отклонить.

11) Ходатайство общества для устройства убѣжища для престарѣлыхъ лицъ женскаго медицинскаго званія о ежегодной субсидіи отъ земства собраніе *постановило* отклонить.

12. По ходатайству Павловской уѣздной земской управы о принятіи въ слоб. Семеновкѣ на счетъ Богучарскаго земства содержанія трехъ лошадей для разъѣздовъ межъ-уѣзднаго врача собраніе *постановило:* собрать по этому предмету необходимыя данныя и представить ихъ въ докладѣ къ собранію будущаго года.

13) По докладу управы о ходатайствѣ Константиновскаго сельскаго общества объ освобожденіи его отъ содержанія этапнаго пункта собраніе *постановило:* внести въ смѣту будущаго года 200 руб., возбудивъ ходатайство передъ правительствомъ о принятіи этапнаго пункта въ слоб. Константиновкѣ на счетъ казны.

Г. предсѣдатель собранія закрылъ засѣданіе до 8 часовъ вечера этого дня.

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 9 октября вечерняго засѣданія 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: уѣздный предводитель дворянства, 18 гласныхъ и городской голова П. М. Курановъ. Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, Н. А. Андреевъ, И. К. Толкуновъ, И. Г. Долина, А. В. Кравцовъ, Н. И. Спѣшневъ, Н. М. Крутченко, И. П. Блиновъ, И. И. Герасимовъ, уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства о. протоіерей Наумовъ.

1) Читано отношеніе Воронежскаго отдѣла ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Русскаго общества охраненія народнаго здравія по вопросу объ устройствѣ при школахъ классовъ ручнаго труда и организаціи общегубернскихъ курсовъ для подготовки преподавателей ручного труда. Собраніе *постановило:* присоединиться къ высказаннымъ отдѣломъ по сему вопросу пожеланіямъ.

2) Читанъ докладъ управы объ устройствѣ въ слободѣ Березовкѣ 2-й народной школы съ ремесленнымъ отдѣленіемъ при ней.

Собраніе *постановило:* предложеніе управы о постройкѣ въ слоб. Березовкѣ 2-й народной школы, имени И. А. Лисаневича, принять на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы, и уполномочить ее на покупку соотвѣтствующаго для школы мѣста, если

то окажется по мѣстнымъ условіямъ необходимымъ.

3) Читанъ докладъ управы о согласованіи дѣятельности комитета попечительства о народной трезвости и земскихъ учрежденій въ мѣропріятіяхъ преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4) Вслѣдствіе мотивированныхъ ходатайствъ Богучарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, поддержанныхъ управою, *постановлено*: ходатайствовать передъ министерствомъ финансовъ о ежегодномъ отпускѣ на Богучарскій уѣздъ изъ суммъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей по 6000 руб. пособія на расширеніе 2-хъ школьныхъ зданій, съ цѣлью устройства при школѣ зала для народныхъ чтеній, и отъ 100 до 150 р. пособія каждому народному учителю или помощнику его въ тѣхъ земскихъ школахъ уѣзда, въ коихъ организованы систематическія народныя чтенія.

5) Читанъ докладъ управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1903 г.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

6) Читанъ докладъ управы по вопросамъ, возбужденнымъ съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ управы.

7) Докладъ управы по меліоративному кредиту *постановлено* принять къ свѣдѣнію.

8) Читанъ докладъ управы о дѣятельности Писаревской прядильно-ткацкой школы. *Постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

9) Читанъ докладъ управы о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства о непримѣненіи въ Воронежской губерніи закона 12-го іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

10. Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи.

Постановлено: утвердить и поручить управѣ изыскать тѣ средства, какія она найдетъ болѣе соотвѣтственными для уменьшенія перерасходовъ на медикаменты.

11) Читанъ докладъ дорожной комиссіи.

Постоновлено: докладъ утвердить, поручивъ управѣ укрѣплять откосы насыпей тѣми способами, какіе въ данной мѣстности будутъ признаны наиболѣе цѣлесообразными.

12) Читанъ докладъ комиссіи по общественнымъ работамъ.

Постановлено: утвердить.

13) Читанъ докладъ дорожной комиссіи по вопросу о мѣропріятіяхъ къ предупрежденію и уменьшенію пожаровъ.

Постановлено: докладъ утвердить.

14) Были произведены выборы почетныхъ мировыхъ судей по Богучарскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1903 г.

По закрытой баллотировкѣ шарами, избраны: И. А. Лисаневичъ, П. А. Шуриновъ, А. П. Урсулъ, П. С. Синельниковъ, А. А. Шуриновъ, С. М. Прутченко и, по особому предложенію г. предсѣдателя собранія, А. Г. Левченко, баронъ П. К. Люденгаузенъ—Вольфъ, Н. И. Спѣшневъ и В. П. Ѳедоровъ.

15) Такой же баллотировкой увеличено содержаніе смотрителю земскихъ зданій Свѣтлицкому съ 420 до 600 руб. въ годъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія закрылъ засѣданіе до 11 часовъ утра слѣдующаго дня

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 10 октября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія — уѣздный предводитель дворянства, 18 гласныхъ. Не прибыли гласные: П. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, П. С. Синельниковъ, А. И. Урсулъ, Н. А. Андреевъ, Н. К. Толкуновъ, П. Г. Долина, А. В. Кравцовъ, Н. И. Спѣшневъ, Н. М. Прутченко, П. П. Блиновъ, уполномоченный министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, Богучарскій городской голова и уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства.

1) Читанъ докладъ комиссіи по народному здравію. *Постановлено*: докладъ утвердить.

2) Гласный П. А. Шуриновъ находилъ недостаточно подробно составленными планы больницъ, указалъ на отсутствіе плановъ на надворныя постройки при нихъ и фасадовъ и высказалъ пожеланіе, чтобы постройка больницъ велась подъ непосредственнымъ наблюденіемъ управы.

По обмѣнѣ мнѣній, собраніе, соглашаясь съ высказаннымъ гласнымъ П. А. Шуриновымъ, *постановило* поручить управѣ: 1) составить болѣе подробные планы больницъ, построекъ при нихъ и чертежи фасадовъ зданій и представить ихъ на разсмотрѣніе экстреннаго земскаго собранія, въ томъ же случаѣ, если бы таковаго не было созвано, на разсмотрѣніе

особой коммиссіи, которую образовать теперь же изъ г.г. гласныхъ: П. А. Шурипова, А. А. Шурипова, барона К. К. Вольфъ, В. И. Федорова, И. И. Герасимова, П. Г. Савина и Г. О. Козлова и 2) уполномочить кого либо изъ членовъ управы на председательство въ строительной коммиссіи по постройкѣ Калачеевской и Петропавловской больницъ.

3) Гласный В. И. Өедоровъ выразилъ пожеланіе, чтобы совѣщаніе управы съ врачами и ветеринарами происходило бы отдѣльно съ врачами и отдѣльно съ ветеринарами, а также, чтобы врачи пользовались ежегодными отпусками съ сохраненіемъ содержанія лишь только въ теченіи одного мѣсяца.

Признавая необходимымъ подробную разработку высказанныхъ гласнымъ В. И. Өедоровымъ положеній, особенно по предмету соединенныхъ присутствій врачебнаго и ветеринарнаго совѣщанія, собраніе *постановило* поручить управѣ: 1) обработать въ особомъ докладѣ къ будущему очередному земскому собранію вопросъ о совѣщаніяхъ управы съ г.г. врачами и ветеринарами и 2) выработать подробныя условія отпусковъ врачей.

4) Читанъ докладъ той же коммиссіи по вопросамъ ветеринаріи. *Постановлено*: докладъ утвердить.

5) Читанъ докладъ той же коммиссіи по вопросу о санитарной организаціи. *Постановлено*: съ докладомъ согласиться.

6) Читанъ проектъ журнала на 7 октября. *Постановлено*: журналъ утвердить.

7) Читанъ докладъ сельско-хозяйственной коммиссіи. *Постановлено*: докладъ утвердить.

8) Читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по вопросу о переоцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній. *Постановлено*: согласиться съ заключеніемъ коммиссіи.

9) Читанъ проектъ журнала на 9 октрября

утренняго засѣданія. *Постановлено:* журналъ утвердить.

10) Читанъ докладъ смѣтной комиссіи. *Постановлено:* докладъ комиссіи принять и утвердить смѣту доходовъ и расходовъ на 1904 годъ въ суммѣ 227398 руб. 12 коп., раскладку государственнаго поземельнаго налога съ земель сельскихъ обществъ въ суммѣ 24476 руб. 18 коп. и такую же раскладку съ земель частныхъ владѣльцевъ въ суммѣ 4010 р. 65 к., росписаніе натуральной дорожной повинности и раскладку натуральной повинности по содержанію бечевника на рѣкѣ Донъ, и разрѣшить управѣ произвести у казны, губернскаго земства, въ кредитныхъ установленіяхъ и у частныхъ лицъ заемъ 25 тысячъ рублей для подкрѣпленія кассы управы, на случай слабаго поступленія земскихъ сборовъ, и 45 тысячъ рублей на постройку больницъ въ слоб. Калачѣ и Петропавловкѣ.

11) Предсѣдателемъ собранія были прочитаны три заявленія, полученныя имъ отъ г.г. землевладѣлицъ 6-го медицинскаго участка М. А. Сиверской, О. А. Степановой, М. А. Грековой, А. С. Синельниковой, М. Г. Степановой, М. И. Грековой, А. А. Синельниковой, Ю. И. Шуриновой, М. С. Рейдзанъ, I. И. Кравцовой, дочери священника слоб. Титаревой К. А. Мащенковой, представителей православнаго духовенства священниковъ: слоб. Шуриновки—о. Петра Куницына, слоб. Титаревой—о. Александра Помпгуева, слоб. Липчанской—о. Іоанна Голубятникова и слоб. Красноженовой—о. Ильи Долгушевскаго и о. Іосифа Ѳедотова и нѣкоторыхъ крестьянъ, въ каковыхъ заявленіяхъ означенныя лица выражаютъ сожалѣніе по поводу оставленія врачемъ Шуриновскаго участка г. Кричевскимъ службы въ уѣздѣ. *Постановлено:* передать поименованныя заявленія на зависящее распоряженіе управы.

12) По ходатайству члена управы И А Тарары-

кова *постановлено*: разрѣшить управѣ перевести Березовскую фельдшерицу-акушерку въ село Монастырщину, а изъ сего послѣдняго фельдшера и акушерку въ Березовку, буде это управа признаетъ благовременнымъ и соотвѣтственнымъ, съ доведеніемъ за симъ о произведенномъ перемѣщеніи до свѣдѣнія будущаго очередного земскаго собранія.

13) Произведены выборы:

Закрытой баллотировкой шарами, по предложенію предсѣдателя собранія, были избраны въ почетные мировые судьи: Г. Г. Могилянскій и П. В. Лисаневичъ.

Такой же баллотировкой были избраны: въ заступающіе мѣсто предсѣдателя управы И. Г. Долина; въ члены отъ земства въ составъ комитета попечительства о народной трезвости В. П. Өедоровъ и А. А. Шуриновъ; въ члены отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей П. П. Перекрестовъ, И. Г. Долина и Н. А. Тарарыковъ; въ члены отъ поселянъ 2 призывного участка въ составъ воинскаго присутствія А. Ф. Птахинъ и въ кандидаты къ члену отъ поселянъ 4 призывного участка М. С. Бондаревскій; въ помощники завѣдывающаго 5 военно-коннымъ участкомъ Л. Д. Клиновой.

14) По предложенію предсѣдателя собранія, *постановлено*: благодарить предсѣдателя первыхъ четырехъ дней собранія, исправляющаго должность уѣзднаго предводителя дворянства Петра Александровича Шурипова, составъ управы, членовъ комиссій: смѣтной, ревизіонной, дорожной, общественныхъ работъ, огнеупорныхъ построекъ, сельско-хозяйственной, по народному здравію, по народному образованію, а также г.г. секретарей собранія за понесенные ими труды.

По предложенію гласныхъ П. А. Шурипова и бар. П. К. Вольфъ, *постановлено*: благодарить предсѣдателя собранія С. М. Прутченко.

Удостовѣрившись въ томъ, что со стороны членовъ собранія не имѣется болѣе вопросовъ къ обсужденію, предсѣдатель собранія, на основаніи ст. 69 пол. о земск. учрежд. объявилъ XXXIX Богучарское очередное уѣздное земское собраніе закрытымъ.

Журналъ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 10 октября утренняго засѣданія 1903 года.

Собраніе, въ составѣ Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства, 19 гласныхъ, въ виду невозможности задерживать г.г. гласныхъ ради подписи журналовъ, *постановило:* уполномочить на подписаніе журналовъ собранія утренняго и вечерняго 8-го октября, вечерняго 9-го октября и утренняго 10-го октября г. предсѣдателя собранія, секретаря собранія и составъ управы.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

По протестамъ г. Воронежскаго Губернатора противъ смѣты расходовъ на 1903 годъ.

Г. Воронежскій Губернаторъ предложеніями, отъ 4 декабря 1902 года за № 1225 и отъ 5 декабря того-же года за № 1231, сообщилъ уѣздной управѣ нижеслѣдующее:

Разсмотрѣвъ переданное мною, на основаніи 88 ст. полож. о земск учрежд., постановленіе Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія, очередной сессіи, отъ 4-го октября с. г., объ отнесеніи на счетъ остатковъ отъ смѣты 1902 года расходовъ на облѣсеніе песковъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе нашло, что на основаніи 19 ст. прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд., въ случаѣ выяснившейся при исполненіи смѣты необходимости произвести по какому либо параграфу расходы, превышающіе смѣтное по оному назначеніе, земская управа можетъ обращать таковые расходы на счетъ запасной суммы (ст. 3, лит. А., п. I означ. прилож.); переводъ же свободныхъ остатковъ изъ одного параграфа въ другой допускается не иначе, какъ по постановленіямъ земскихъ собраній. Смыслъ приведенной статьи не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что если ассигнованный по смѣтѣ расходовъ Богучарскаго уѣзднаго земства на 1902 г. кредитъ на образованіе

запасной суммы неисчерпанъ, то земская управа признаваемый ею необходимымъ расходъ на облѣсеніе песковъ, превышающій смѣтное по § IX назначеніе, могла обратить на счетъ этого кредита, не испрашивая разрѣшенія земскаго собранія; при недостаточности же таковаго кредита, земское собраніе въ постановленіи своемъ объ отнесеніи объясненнаго расхода на смѣтные остатки обязано указать тотъ параграфъ смѣты, изъ котораго свободный остатокъ можетъ и долженъ быть переведенъ въ § IX. Между тѣмъ, Богучарское уѣздное земское собраніе, разрѣшивъ по постановленію, отъ 4 октября израсходовать на облѣсеніе песковъ сверхъ ассигнованнаго по смѣтѣ кредита, еще отъ 300 до 400 руб. изъ остатковъ по выполненію смѣты 1902 г., не сдѣлало такого указанія.

Въ виду этого, признавая означенное постановленіе нарушающимъ установленный закономъ порядокъ распоряженія денежными земскими средствами, присутствіе, въ засѣданіи 2-го декабря, опредѣлило: постановленіе это въ части, касающейся производства расхода на объясненную надобность за счетъ смѣтныхъ остатковъ вообще, отмѣнить.

Разсмотрѣвъ переданное мною, согласно 88 ст. пол. о земск. учрежд., постановленіе Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи текущаго года, отъ 28 сентября, объ отнесеніи на счетъ остатковъ отъ смѣты 1902 г. расходовъ на выдачу награды учителю Текутьеву и пособія Богучарскому обществу сельскаго хозяйства, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе нашло, что по силѣ ст. 1 прил. къ 6 ст. пол. о земск. учрежд. никакое постановленіе земскаго собранія, вызывающее денежный расходъ, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. ст. 68 и 99 того же полож., не можетъ быть приведено въ исполненіе иначе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту; при исполненіи же смѣты земская управа, согласно ст. 18 упомяну-

таго приложенія, можетъ затрачивать кредиты, назначенные по каждому параграфу оной, только на расходы, по существу своему относящіеся къ этому именно параграфу, а въ случаѣ необходимости произвести по какому либо параграфу расходы, превышающіе смѣтное назначеніе, таковые, по ст. 19, обращаются на счетъ запасной суммы или на свободные остатки, посредствомъ перевода послѣднихъ, по постановленію о томъ земскаго собранія, изъ одного параграфа въ другой. За симъ остатки, не использованные ко времени окончанія смѣтнаго періода, если они находятся въ наличности, подлежатъ, на основаніи примѣч. къ 3 ст. и п. 1 ст. 5 прил. къ 6 ст. полож. о земск. учрежд., обращенію на составленіе оборотнаго капитала или на покрытіе исчисленныхъ по новой смѣтѣ расходовъ. Такимъ образомъ ясно, что остатки отъ кредитовъ, назначенныхъ по дѣйствующей смѣтѣ, могутъ быть расходуемы на удовлетвореніе такихъ лишь потребностей, которыя по существу своему относятся къ числу предусмотрѣнныхъ тѣмъ или другимъ параграфомъ ея, при чемъ земское собраніе, разрѣшая покрытіе за счетъ ихъ расходы, превышающіе смѣтное по какому либо параграфу назначеніе, обязано въ постановленіи своемъ указывать и тотъ параграфъ, изъ котораго надлежитъ перевести для этой цѣли свободный остатокъ. Между тѣмъ кредиты на награду учителю Текутьеву и устройство сельско-хозяйственной выставки были исключены изъ смѣты расходовъ Богучарскаго уѣзднаго земства на 1902 г. и земское собраніе, рѣшивъ по постановленію, отъ 28 сентября сего года, выдать 400 руб. учителю Текутьеву и 300 руб. мѣстному сельско-хозяйственному обществу изъ остатковъ отъ означенной смѣты, не сдѣлало указанія о томъ,—остатки по какому именно параграфу могутъ и должны быть обращены на удовлетвореніе этого расхода.

Въ виду изложеннаго, признавая упомянутое

постановленіе земскаго собранія въ части, касающейся производства расхода на объясненныя надобности за счетъ смѣтныхъ остатковъ, не соотвѣтствующимъ установленному закономъ порядку распоряженія денежными земскими средствами, присутствіе, въ засѣданіи 2 сего декабря, *опредѣлило:* постановленіе это въ указанной части отмѣнить.

Относительно перваго предложенія управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что разрѣшенный имъ расходъ въ 400 р. на облѣсеніе песковъ сдѣланъ не изъ остатковъ по выполненію смѣты 1902 г., а изъ запасныхъ суммъ, а потому протестъ г. Воронежскаго Губернатора не повліялъ на исполненіе порученія собранія. Что же касается второго протеста, то съ основательностью его нельзя не согласиться, а потому управа полагаетъ вновь подвергнуть баллотировкѣ 400 руб. наградныхъ Текутьеву и 300 руб. пособія сельско-хозяйственному обществу, и внести ихъ въ соотвѣтствующій параграфъ смѣты расходовъ.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

По исполненію порученій земскаго собранія созыва 1902 года.

2 октября.

1) Земское собраніе, выслушавъ заявленіе землевладѣльцевъ Богучарскаго уѣзда генералъ-маіора Е. П. Ширинкина и дѣйствительнаго статскаго совѣтника П. А. Лисаневича о возбужденіи отъ земства ходатайства объ установленіи троекратной въ недѣлю возки почтъ изъ Березовскаго почтоваго отдѣленія вмѣсто ст. Воробьевки на Ширинкинъ разъѣздъ, *постановило*: поручить управѣ удовлетворить ходатайство поименованныхъ землевладѣльцевъ, изыскавъ способъ удовлетворенія по сему предмету заинтересованныхъ въ семъ дѣлѣ почтосодержателей.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что по ходатайству ея предъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ троекратная возка почты изъ Березовскаго почтоваго отдѣленія вмѣсто ст. Воробьевки на Ширинкинъ разъѣздъ установлена съ 9 февраля сего года. Возку почты управа возложила на Березовскаго почтосодержателя, съ условіемъ уплаты ему за третій гонъ въ недѣлю прогоновъ по 3 коп. на версту и лошадь, каковая приплата составитъ сумму ежегоднаго расхода въ 62 р. 40 к.

4 октября (вечерн. засѣд.)

2) Уѣздное земское собраніе, выслушавъ докладъ уѣздной управы по вопросу объ учрежденіи стипендіи уѣзднаго земства въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества, *постановило:* поручить управѣ снестись съ администраціей названной школы для выясненія подробныхъ условій поступленія и пребыванія въ школѣ и соображенія свои представить будущему очередному земскому собранію.

Исполняя это порученіе, уѣздная управа отношеніемъ, отъ 25 февраля сего года за № 1199, обратилась къ г. завѣдывающему С.-Петербургской школой десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества съ просьбой о сообщеніи ей подробныхъ условій поступленія земскихъ стипендіатовъ въ школу и пребыванія въ ней, а также о высылкѣ программы теоретическихъ и практическихъ занятій въ школѣ.

Въ отвѣтъ на это г. инспекторъ школы десятниковъ прислалъ управѣ слѣдующія свѣдѣнія. Въ школу десятниковъ по строительному дѣлу Императорскаго Русскаго техническаго общества принимаются исключительно строительные рабочіе не моложе 20 лѣтъ, пробывшіе не менѣе 4-хъ лѣтъ на работахъ своей спеціальности, на что должно быть вмѣстѣ съ прошеніемъ представлено удостовѣреніе отъ производителей работъ. Рабочіе, не представившіе означеннаго удостовѣренія, ни въ какомъ случаѣ къ экзамену допущены быть не могутъ. Удовлетворяющіе вышеозначеннымъ условіямъ обязаны явиться къ 28 октября къ пріемному испытанію, которое будетъ состоять въ повѣркѣ знаній: по Закону Божію—главнѣйшихъ молитвъ, по русскому языку—умѣнья читать и писать и по ариѳметикѣ—знанія четырехъ правилъ (сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія)

и по строительному искусству соотвѣтственно спеціальности каждаго.

Изъ выдержавшихъ экзаменъ принимаются только 40 лучшихъ учениковъ, держатъ экзаменъ, примѣрно, 200 душъ.

Курсъ въ школѣ продолжается два года. Въ школѣ знакомятся со слѣдующими спеціальными предметами: строительнымъ искусствомъ (матеріалы и работы части зданій, своды) землемѣріемъ, дорожнымъ дѣломъ, печнымъ дѣломъ, черченіемъ техническимъ и проекціоннымъ, урочнымъ положеніемъ, составленіемъ рабочихъ чертежей, рисованіемъ, моделированіемъ, подачей первой медицинской помощи и основаніями физики и механики.

Оканчивающіе курсъ въ школѣ, сообразно первоначальному своему ремеслу дѣлятся на десятниковъ: каменьщиковъ, плотниковъ, штукатуровъ, землекоповъ, маляровъ, столяровъ и слесарей.

Каждый стипендіатъ, въ теченіи шести мѣсяцевъ учебнаго времени, обязанъ жить на своей квартирѣ съ своимъ продовольствіемъ, на что получаетъ 48 руб., остальное время—шесть лѣтнихъ мѣсяцевъ проводитъ на работѣ у земства, за что получаетъ, по соглашенію съ земствомъ, особую плату какъ просторабочій или десятникъ.

Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ г. инспекторомъ, видно что поступленіе въ школу сопряжено съ нѣкоторыми затрудненіями, такъ какъ всякій поступающій подвергается конкурсному экзамену какъ по общеобразовательнымъ предметамъ, такъ и по избранной имъ спеціальности, обязанъ представить удостовѣреніе, что въ теченіи 4 лѣтъ работалъ по своей спеціальности, имѣть не моложе 20 лѣтъ и проч. При такихъ условіяхъ поступленіе въ школу не всегда возможно, а слѣдовательно и плата, вносимая земствомъ, остается не использованною, что едва ли въ интересахъ земства. Между тѣмъ изъ сообщенія г.

инспектора школы видно, что школа всегда можетъ рекомендовать земству десятниковъ по разнымъ спеціальностямъ, слѣдовательно и затрудненій въ пріисканіи таковыхъ не представится. Такое же сообщеніе управа имѣетъ отъ Саратовской губернской управы, предложившей свои услуги по рекомендаціи, десятниковъ, оканчивающихъ курсъ въ Саратовской школѣ десятниковъ. По изложеннымъ основаніямъ управа полагала бы земской стипендіи отъ Богучарскаго уѣзда, въ школѣ десятниковъ не имѣть.

3) Земское собраніе, выслушавъ докладъ управы о мѣропріятіяхъ къ предупрежденію и уменьшенію пожаровъ, *постановило:* возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ нижеслѣдующія ходатайства: 1) о командированіи въ Богучарскій уѣздъ, за счетъ страхового сбора, спеціалиста для ознакомленія населенія съ устройствомъ адамовскихъ крышъ; 2) о выдачѣ уѣздному земству безпроцентной ссуды изъ страхового капитала до 2000 руб., срокомъ на два года, для выдачи ссудъ на устройство въ уѣздѣ кирпичныхъ заводовъ; 3) объ увеличеніи до 10 тысячъ рублей кредита на покупку и продажу населенію уѣзда кровельнаго желѣза и 4) объ отпускѣ 2000 руб. изъ страхового капитала на устройство показательнаго черепичнаго завода.

Всѣ эти ходатайства возбуждены уѣздной управой 21 октября 1902 года за № 4950. Въ отвѣтъ на нихъ губернская управа препроводила въ уѣздную при отношеніи, отъ 18 іюня с. г. за № 11439, копію постановленія губернскаго земскаго собранія на 14-е декабря 1902 г. изъ коей усматривается, что губернское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы съ представленіемъ вышеперечисленныхъ ходатайствъ Богучарскаго земства, *постановило*: 1) согласиться съ предложеніемъ управы ассигновать и внести въ смѣту расходовъ страхового капитала 150 руб. на приглашеніе мастера огнеупорныхъ крышъ въ Богучар-

скій уѣздъ; 2) увеличить Богучарскому уѣзду кредитъ на торговлю кровельнымъ желѣзомъ до 10000 руб. и 3) ходатайство Богучарскаго земства объ отпускѣ изъ страхового капитала 2000 руб. на устройство показательнаго черепичнаго завода и о выдачѣ 2000 р. въ безпроцентную ссуду, для выдачи ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ, отклонить.

На основаніи изложеннаго, уѣздная управа отношеніемъ, отъ 21 апрѣля с. г. за № 2582, обратилась къ Новгородской губернской земской управѣ съ просьбой о командированіи въ Богучарскій уѣздъ въ маѣ мѣсяцѣ одного опытнаго мастера по устройству названныхъ крышъ, съ жалованьемъ не выше 50 руб. въ мѣсяцъ и проѣздомъ мастера на счетъ земства въ Богучаръ и обратно и одновременно съ симъ, обратилась ко всѣмъ волостнымъ правленіямъ съ предложеніемъ нижеслѣдующаго содержанія: „въ первой половинѣ мая мѣсяца управа ожидаетъ изъ Новгородской губерніи мастера для указанія желающимъ способа покрытія несгораемыхъ глино-соломенныхъ крышъ по способу Адамова. Всѣхъ, пожелавшихъ научиться покрытію крышъ адамовскимъ способомъ, управа приглашаетъ заявить ей о томъ немедленно черезъ волостное или сельское правленіе. Для опыта могутъ быть покрыты адамовскими крышами общественныя зданія, какъ напр. сельскія правленія, запасные магазины и друг., а также и частные дома, по желанію владѣльцевъ ихъ. Лицамъ, изъявившимъ желаніе изучить дѣло устройства глино-соломенныхъ адамовскихъ крышъ, при поступленіи ихъ на работы по возведенію сихъ крышъ, будутъ уплачиваться управой суточные въ размѣрѣ 50 коп. въ сутки. Желающіе воспользоваться услугами мастера, для покрытія своихъ или общественныхъ зданій, должны увѣдомить о томъ управу немедля и заготовить на свои средства весь матеріалъ, необходимый для крыши: солому, глину и проч. При коман-

дировкѣ мастера для покрытія крышъ къ частнымъ лицамъ, предпочтеніе будетъ отдаваться тѣмъ владѣльцамъ, кто возьметъ на себя продовольствіе мастера и пятерыхъ учениковъ, а равно и плату послѣднимъ по 50 коп. въ сутки. Въ послѣднемъ случаѣ ученики, изучая кровельное дѣло, вмѣстѣ съ симъ будутъ исполнять всѣ необходимыя работы".

Мастеръ глиносоломенныхъ адамовскихъ крышъ былъ приглашенъ Новгородской губернской управой съ жалованьемъ по 40 руб. въ мѣсяцъ и проѣздными за счетъ земства въ оба конца.

Такъ какъ мастеръ прибылъ въ началѣ мая, а заявленій о желаніи воспользоваться имъ для покрытія адамовскими крышами общественныхъ или частныхъ зданій до этого времени ни отъ кого не поступило, то уѣздная управа извѣстила о прибытіи мастера г.г. землевладѣльцевъ Богучарскаго уѣзда, предваривъ ихъ, что мастеръ можетъ быть командированъ къ желающимъ на слѣдующихъ условіяхъ: въ тѣхъ случаяхъ, когда мастеръ, работая у владѣльца вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ обучать кровельному мастерству нѣсколькихъ мѣстныхъ жителей, управа отпускаетъ мастера въ распоряженіе владѣльца безплатно. Если же мастеръ служитъ цѣлямъ только владѣльца, послѣдній долженъ уплатить управѣ за работу мастера по 1 р. 30 к. въ сутки.

Заявленія о желаніи получить мастера поступили отъ г.г. землевладѣльцевъ: П. С. Синельникова, А. А. Шурипова и Е. Д. Куколевской, къ которымъ мастеръ и былъ командированъ управой. Мастеръ пробылъ: въ имѣніи Синельникова съ 7 по 25 мая, обучилъ мастерству трехъ человѣкъ, въ имѣніи г. Шурипова—съ 26 мая по 14 іюня, обучилъ 7 человѣкъ и въ имѣніи г-жи Куколевской—съ 20 по 26 іюня, обучилъ мастерству одного ученика и затѣмъ былъ обратно откомандированъ.

Всего местеру уплачено 100 рублей и выдано

9 руб. наградныхъ тремъ лучшимъ ученикамъ, получившимъ удостовѣренія отъ мастера, что могутъ хорошо и самостоятельно крыть крыши по способу Адамова.

По отзыву землевладѣльца П. С. Синельникова адамовскія крыши вполнѣ огнестойки. Каждая квадр. саж. крыши обошлась ему въ 1 р. 20 к. при платѣ мастеру 1 р. 30 к. въ день и поденщикамъ отъ 25 коп. до 30 коп. въ день.

По мнѣнію г. агента земскаго страхованія П. Ѳ. Попова, командированнаго управою для ближайшаго ознакомленія со способами устройства адамовскихъ крышъ съ ихъ достоинствами и недостатками, адамовскія крыши заслуживаютъ серьезнаго вниманія земства. Приготовленныя по особому способу изъ глины и соломы, матеріаловъ, имѣющихся всюду подъ рукою, онѣ, по огнестойкости своей, должны превзойти всѣ имѣющіяся крыши въ Богучарскомъ уѣздѣ. Пріемы устройства крышъ настолько просты, что могутъ быть легко и скоро усвоены мѣстными жителями. Ближе всего онѣ подходятъ къ крышамъ, покрытымъ глиняно-соломенными куликами, но отличаются отъ нихъ большимъ совершенствомъ.

По вѣсу адамовскія крыши тоже мало отличаются отъ крышъ покрытыхъ куликами: тѣ и другія въ сыромъ видѣ вѣсятъ отъ 20 до 30 пудовъ квадр. саж., сухія же на $^1/_4$ и $^1/_3$ легче. Стоимость же покрытія 1 квадр. саж. адамовской крыши выразится примѣрно въ суммѣ 1 р. 20 коп., тогда какъ хорошей крыши изъ куликовъ—2 руб. и даже 3 руб.

Управа полагаетъ, что уѣздному земскому собранію надлежало бы снова просить губернское земское собраніе объ ассигнованіи въ распоряженіе Богучарскаго земства не менѣе 500 руб. для продолженія опыта и обученія мѣстныхъ жителей устройству крышъ по способу Адамова.

4) Земское собраніе, выслушавъ докладъ ревизіон-

ной комиссіи, *постановило:* поручить управѣ выразить чувства глубокой признательности собранія мѣстному комитету общества краснаго креста за предоставленіе въ пользованіе Богучарской больницы обстановки и инструментовъ хирургическаго отдѣленія.

Постановленіе это исполнено управой 20 декабря 1902 г. за № 5930.

5 октября (утрен. засѣд.)

5) Земское собраніе, соглашаясь съ докладомъ дорожной комиссіи, *постановило:* возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о вознагражденіи 160 руб. Бычковскаго общества за порчу луга въ мѣстности, гдѣ совершается переправа черезъ рѣку Толучееву.

На возбужденное уѣздной управой, 21 октября 1902 г. за № 4942, ходатайство, губернская управа отношеніемъ, отъ 24 марта с. г. за № 5483, увѣдомила уѣздную, что, разсмотрѣвъ вышеизложенное ходатайство Богучарскаго земства, губернское собраніе, сессіи 1902 г. въ засѣданіи 2 февраля, по докладу смѣтной комиссіи, постановило таковое отклонить и поручить губернской управѣ къ будущему губернскому земскому собранію представить планы и смѣты на постройку какъ заливаемыхъ, такъ и незаливаемыхъ мостовыхъ сооруженій на бычковскомъ трактѣ.

6) Земское собраніе, выслушавъ ходатайство ветеринарнаго врача 3 участка Богучарскаго уѣзда В. И. Стеллецкаго объ открытіи изъ жертвуемые имъ 100 руб. народной библіотеки при одной изъ народныхъ школъ въ Константиновской волости или же, въ въ крайнемъ случаѣ, при школѣ въ районѣ 3 или 4 ветеринарныхъ участковъ въ память покойной жены его Валентины Яковлевны Стеллецкой, *постановило:* поручить управѣ возбудить ходатайство установленнымъ порядкомъ и благодарить жертвователя.

Постановленіе это сообщено г. Стеллецкому 17 декабря 1902 г. за № 5840.

На возбужденное управой, 4 марта с. г. за № 1650, ходатайство о разрѣшеніи открыть народную биліотеку при 2-й Константиновской народной школѣ, г. инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ отъ 12 августа сего года за № 977, увѣдомилъ управу, что за министра народного просвѣщенія, г. товарищъ министра, отъ 16 іюля с. г. за № 21995, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, разрѣшилъ открыть публичную библіотеку, на точномъ основаніи ст. IV журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія, отъ 30 января 1867 г. за № 22, и цуркуляра министерства отъ 12 сентября того же года, при второмъ Константиновскомъ начальномъ училищѣ Богучарскаго уѣзда, съ присвоеніемъ библіотекѣ имени В. Я. Стеллецкой.

7) Земское собраніе, по выслушаніи доклада комиссіи по народному образованію, поручило управѣ снестись съ лѣснымъ вѣдомствомъ объ отпускѣ потребнаго числа саженцевъ для устройства праздниковъ древонасажденія при народныхъ школахъ и о результатахъ этихъ праздниковъ доложить будущему земскому собранію.

По ходатайству управы распоряженіемъ лѣсного департамента ей было отпущено безплатно изъ Теллермановскаго и Графскаго лѣсничествъ Воронежской губерніи 5000 штукъ однолѣтнихъ саженцевъ разныхъ быстрорастущихъ древесныхъ породъ.

Для устройства праздниковъ древонасажденія въ уѣздѣ, управа снеслась со всѣми учителями земскихъ школъ, запросивъ ихъ въ какихъ мѣстахъ могутъ быть устроены праздники древонасажденія, какое потребуется количество деревьевъ и кто изъ нихъ можетъ принять на себя руководство по посадкѣ деревьевъ на праздникѣ древонасажденія. На запросъ управы отвѣтили всѣ учителя, при чемъ мѣста для

посадокъ деревьевъ оказались при слѣдующихъ школахъ: Благовѣщенской, Зайцовской, 2-й Калачеевской, Калачеевской женской, 1-й Константиновской, 2-й Константиновской, Константиновской 2-хъ классной, Куликовской, Михайловской, Новокріушанской, Писаревской, Подгоренской, Софіевской и Таловской.

Всѣмъ учителямъ означенныхъ училищъ были посланы саженцы и праздники древонасажденія устроены подъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ.

8) Выслушавъ докладъ комиссіи по народному образованію, собраніе *постановило:* ходатайствовать предъ лѣснымъ вѣдомствомъ о безплатномъ отпускѣ Новомѣловатскому и Никольскому обществамъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ лѣса на постройку школьныхъ зданій.

По ходатайству Богучарскаго училищнаго совѣта, лѣснымъ департаментомъ разрѣшено къ отпуску Новомѣловатскому обществу изъ мертваго лѣса Воронцовско-Слободского лѣсничества до 300 бревенъ длиною до 13 арш. и толщиною до 4 вершковъ. На ходатайство же Никольскаго общества, лѣсной департаментъ сообщилъ, что за удаленностью села Никольскаго отъ лѣсныхъ казенныхъ дачъ, стоимость лѣса не окупитъ расходовъ по доставкѣ его. Почему ходатайство Никольскаго общества не можетъ быть удовлетворено.

9) По докладу той же комиссіи земское собраніе *постановило:* возбудить ходатайство объ отпускѣ изъ казны единовременнаго пособія на постройку школьныхъ зданій Калачеевскому, Коренновскому, Манинскому и 3-мъ Никольскимъ сельскимъ обществамъ по 1500 руб. на каждую школу и Касьянъ-Поселковскому—1150 рублей и ежегоднаго пособія на содержаніе учащихъ въ этихъ школахъ по 240 руб.

По ходатайству управы, возбужденному 21 октября 1902 г. за № 4945, въ распоряженіе ея переведены 2300 руб., ассигнованные министерствомъ на-

роднаго просвѣщенія для выдачи въ пособіе на постройку школъ слѣдующимъ обществамъ: Гармашевскому и Маниискому по 500 р., Руднянскому — 200 руб., Коренновскому — 800 руб и Софіевскому — 300 руб.

10) Земское собраніе, согласно заключенію смѣтной комиссіи, разрѣшило управѣ произвести у казны, губернскаго земства, кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ заемъ 50000 руб. для подкрѣпленія кассы управы, на случай слабаго поступленія земскихъ сборовъ.

На возбужденное управой, 21 октября 1902 г. за № 4956, ходатайство о разрѣшеніи означеннаго займа, губернская управа отношеніемъ, отъ 26-го марта с. г. за № 5674, увѣдомила уѣздную, что министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщилъ губернской управѣ г. Воронежскій Губернаторъ предложеніемъ, отъ 21 марта за № 311, не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію въ исполненіе постановленія Воронежскаго губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи Богучарскому земству, въ случаѣ слабаго поступленія земскихъ сборовъ, произвести въ 1903 году, для удовлетворенія текущихъ потребностей, частный заемъ въ суммѣ 50000 рублей.

Въ займѣ пока не встрѣтилось надобности и онъ не производился.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по поводу предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи земскихъ учрежденій отъ обязательства отводить помѣщенія натурою для уѣздныхъ съѣздовъ.

Г. Воронежскій Губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 6-го августа сего года за № 791, сообщилъ уѣздной управѣ нижеслѣдующее:

„По закону 12-го іюля 1889 г. производившіеся до того времени изъ земскихъ средствъ расходы по содержанію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій были приняты на средства государственнаго казначейства, и вмѣстѣ съ тѣмъ на земскія учрежденія возложена обязанность уплачивать ежегодно казнѣ пособіе на содержаніе сихъ учрежденій въ размѣрѣ ассигнованій на сей предметъ по смѣтамъ 1889 г. Въ числѣ этихъ расходовъ былъ, между прочимъ, принятъ на средства казны и расходъ по снабженію помѣщеніями уѣздныхъ съѣздовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти помѣщенія нанимались, тамъ же, гдѣ они отводились натурою, обязанность эта, согласно закону 8 іюня 1893 г., была оставлена на земствѣ. Затѣмъ, хотя закономъ 1-го іюня 1895 г. объ образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала земскія учрежденія и были освобождены отъ уплаты казнѣ денежныхъ пособій на

указанный предметъ, но дѣйствіе сего правила, какъ то было разъяснено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8-го февраля 1899 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта (собр. узак. 1889 г. ст. 452), не должно быть распространяемо на тѣ земства, которыя отводили въ 1889 г. помѣщенія для бывшихъ съѣздовъ мировыхъ судей натурою, и которыя обязаны и въ настоящее время отводить таковыя же помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ безплатно.

Полагая распространить и на эти земства предоставленную другимъ земскимъ учрежденіямъ льготу, министерство внутреннихъ дѣлъ остановилось на предположеніи возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ освобожденіи ихъ отъ означенной повинности и о возложеніи на нихъ взамѣнъ сего обязанности вносить образованные по закону 1 іюня 1895 г. дорожные капиталы суммы, равныя наемной стоимости упомянутыхъ помѣщеній.

Осуществленіе означеннаго предположенія можетъ, однако, внушать не лишенныя основанія сомнѣнія въ томъ, во первыхъ, что лежащая нынѣ на нѣкоторыхъ земствахъ повинность по безвозмездному отводу помѣщеній для уѣздныхъ съѣздовъ не связана для нихъ съ иными расходами, кромѣ незначительныхъ затратъ на ремонтъ означенныхъ квартиръ. При этомъ, въ виду періодичности занятій съѣздовъ, земства не лишены даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможности пользоваться сими помѣщеніями и для своихъ надобностей; а при такихъ условіяхъ указанная повинность едва ли можетъ быть признана обременительной для плательщиковъ земскихъ налоговъ. Между тѣмъ, предполагаемое освобожденіе земскихъ учрежденій отъ этой обязанности сопряжено съ увеличеніемъ земскихъ расходовъ и, хотя расходъ этотъ можетъ быть возмѣщенъ земствамъ соотвѣтственнымъ приращеніемъ доходовъ отъ пользованія освободившимися помѣщеніями, однако, едва ли можно сомнѣ-

ваться въ томъ, что не вездѣ земства найдутъ возможность воспользоваться означенными помѣщеніями въ видахъ увеличенія доходовъ, или по крайней мѣрѣ, для дѣйствительно настоятельныхъ и неотложныхъ своихъ надобностей.

Такимъ образомъ, намѣченная мѣра, при извѣстныхъ условіяхъ, могла бы привести къ отягченію бюджета нѣкоторыхъ земствъ новымъ и при томъ безвозвратнымъ расходомъ.

По изложеннымъ соображеніямъ, признавая необходимымъ предварительное истребованіе заключенія земскихъ учрежденій, какъ по существу означенной мѣры, такъ равно и по вопросу о стоимости помѣщеній занимаемыхъ нынѣ уѣздными съѣздами, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, въ циркулярѣ, отъ 23 м. іюля за № 24, проситъ меня предложить тѣмъ изъ земскихъ учрежденій Воронежской губерніи, которыя отводятъ въ натурѣ помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ, высказать свои по сему предмету соображенія.

Сообщая объ этомъ, имѣю честь предложить земскимъ управамъ внести настоящій вопросъ на обсужденіе предстоящихъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и о постановленіяхъ ихъ по сему предмету своевременно представить мнѣ."

Управа полагаетъ, что еслибы вмѣсто отвода помѣщеній натурою для уѣздныхъ съѣздовъ земскія учрежденія обязали бы вносить въ образованный по закону 1-го іюня 1895 г. дорожный капиталъ сумму, равную наемной стоимости упомянутаго помѣщенія, то земскій бюджетъ отъ этого только бы выигралъ.

Вносся ежегодно на образованіе дорожнаго капитала сумму, равную наемной платѣ помѣщенія, примѣрно въ 300 руб., уѣздное земство ежегодно получало бы изъ казны такую же сумму за наемъ по-

мѣщенія для уѣзднаго съѣзда. Въ результатѣ получилась бы прибыль на 300 р. въ дорожномъ капиталѣ, а потому управа полагала бы высказаться за освобожденіе Богучарскаго земства отъ отвода помѣщенія для уѣзднаго съѣзда натурою.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: { *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы.

по ходатайству Богучарскаго училищнаго совѣта о назначеніи въ нѣкоторыя народныя школы помощниковъ учителей.

Богучарскій уѣздный училищный совѣтъ ходатайствуетъ о назначеніи съ начала предстоящаго учебнаго 1903/4 года помощниковъ учителей въ Коренновское, Жилинское, Колещатовское, Осиковское и Калачеевское женское народныя училища, въ виду того, что еще въ прошломъ 1902/3 учебномъ году въ каждомъ изъ названныхъ училищъ число учениковъ превышало установленную правилами норму для одного учителя.

Докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить земскому собранію, что вслѣдствіе изложеннаго ходатайства училищнаго совѣта, она внесла въ смѣту 1904 года на жалованье помощникамъ названныхъ школъ 750 р., о чемъ и представляетъ на утвержденіе земскаго собранія.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

не на единственный источникъ къ существованію, то стипендію въ 150 руб. надо считать удовлетворительной.

О вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь сообщить земскому собранію на его благоусмотрѣніе.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Перекрестовъ.* *Тарарыковъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ уроженокъ Богучарскаго уѣзда о выдачѣ имъ пособій для поступленія на акушерскіе курсы С.-Петербургскаго родовспомогательнаго заведенія.

Крестьянки: слободы Петропавловки Марія Скобелкина, слоб. Старой-Кріуши—Серафима Красюкова и бывшія стипендіатки уѣзднаго земства, повивальныя бабки 2-го разряда: Александра Иванова и Марія Короткова ходатайствуютъ о назначеніи имъ по 100 рублей стипендіи, для полученія акушерскаго образованія въ С.-Петербургскомъ родовспомогательномъ заведеніи, при чемъ обязываются, по окончаніи курса и полученія мѣстъ акушерокъ, или возвратить земству полученное ими пособіе, или отслужить въ должности земскихъ акушерокъ въ Богучарскомъ уѣздѣ. Красюкова, вмѣстѣ съ тѣмъ, проситъ еще, въ томъ случаѣ, если бы ей было отказано въ пособіи, предоставить ей право именоваться въ названномъ заведеніи стипендіаткой уѣзднаго земства, деньги же за ученіе и содержаніе обязывается внести изъ своихъ средствъ.

Справками о матеріальномъ положеніи просительницъ установлено, что всѣ онѣ собственныхъ средствъ не имѣютъ.

Представляя эти ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа, съ своей стороны,

полагала бы ходатайства Скобелкиной и Красюковой о пособіи, по бюджетнымъ соображеніямъ, отклонить, предоставивъ лишь послѣдней право именоваться въ вышеназванномъ заведеніи стипендіаткой Богучарскаго земства.

Что же касается ходатайствъ Ивановой и Коротковой, то принимая во вниманіе, что просительницы, имѣя званіе повивальныхъ бабокъ 2-го разряда, въ силу закона 12-го марта 1900 года, не могутъ занимать акушерскихъ мѣстъ и что такимъ образомъ выданное ранѣе уѣзднымъ земствомъ пособіе Ивановой на полученіе акушерскаго образованія, а равно и затраченныя Коротковой на этотъ предметъ собственныя средства безъ новыхъ затратъ будутъ непроизводительнымъ расходомъ, управа, по симъ соображеніямъ и дабы не оставлять просительницъ на полдорогѣ, полагала бы назначить имъ, для пріобрѣтенія званія повивальныхъ бабокъ 1-го разряда, пособіе по 100 рублей.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Перекрестовъ.* *Тарарыковъ.*

СПИСОКЪ

законоучителей, учителей, учительницъ и помощницъ удостоенныхъ денежной награды въ 1903 году.

	Размѣръ опредѣленной училищнымъ совѣт. награды.		
	Изъ земскихъ суммъ.	Изъ суммъ ассигнованныхъ м. н. п.	Всего.
Законоучителя:			
Новотолучеевскаго училища о. Павелъ Ремезовъ	50	—	50
Кореновскаго училища о. Николай Поярковъ	50	—	50
2-го Константиновскаго училища Алексѣй Павловъ	50	25	75
Учителя и учительницы:			
Загребайловскаго училища Зинаида Мягкова	30	20	50
Волоконовскаго училища Софія Мягкова	50	—	50
Калачеевскаго женскаго училища Елена Предыбайло	50	—	50
Марковскаго училища Анастасія Кравцова	30	20	50
Таловского училища Прокофій Шумилинъ	30	20	50
Колещатовскаго училища Евдокія Кожина	30	20	50
Березовскаго училища Иванъ Романовскій	30	20	50
2-го Никольскаго училища Александра Куликова	50	—	50
Писаревскаго училища Иванъ Бугаевъ	30	20	50

Помощницы:			
Твердохлѣбовскаго училища Дарья Смѣльская	30	20	50
Писаревскаго училища Марія Малахова	30	20	50
2-го Воробьевскаго училища Раиса Скобелкина	40	—	40
Итого . .	580 р.	185 р.	765 р.

Предсѣдатель совѣта *С. Прутченко.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ агрономической организаціи въ уѣздѣ.

Богучарское уѣздное земское собраніе, прошлой сессіи, выслушавъ докладъ уѣздной управы объ агрономической организаціи въ уѣздѣ, признало агрономическую организацію необходимой, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду предстоящее разсмотрѣніе сего вопроса въ губернскомъ собраніи, *постановило*: 1) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ осуществленіи этого полезнаго и необходимаго дѣла въ губерніи съ пособіями губернскаго земства уѣзднымъ, съ объединеніемъ агрономической организаціи въ губерніи, при участіи и содѣйствіи губернскаго земства, при чемъ Богучарское уѣздное земское собраніе выражаетъ пожеланіе, для тѣсной связи органовъ губернской и уѣздной агрономической организаціи, установить принципъ приглашенія уѣздныхъ агрономовъ, по соглашенію управъ губернской и уѣздной и по выслушаніи отзывовъ совѣта мѣстнаго сельско-хозяйственнаго общества, буде таковое имѣется въ уѣздѣ; 2) какой бы исходъ сего ходатайства ни послѣдовалъ, учредить въ Богучарскомъ уѣздѣ должность уѣзднаго агронома, съ приведеніемъ въ исполненіе сего постановленія съ 1904 года, для чего въ предстоящемъ 1903 году, въ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи, войти въ обсужденіе, всѣхъ под-

робностей устройства уѣздной агрономической организаціи и размѣра содержанія уѣзднаго агронома.*)

Въ прошломъ 1902 г. управа представила собранію докладъ о нижеслѣдующей агрономической организаціи въ уѣздѣ. „Прежде чѣмъ приступить къ разрѣшенію вопроса о желательности организаціи агрономической помощи населенію въ уѣздѣ и губерніи, управа считаетъ необходимымъ познакомить уѣздное собраніе съ существующими нынѣ организаціями агрономической помощи въ другихъ губерніяхъ.

Свѣдѣнія эти взяты изъ трудовъ съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству и журналовъ нѣсколькихъ губернскихъ земствъ.

Агрономическая организація по разнобразію взаимныхъ отношеній губернскихъ и уѣздныхъ земствъ во многихъ губерніяхъ кореннымъ образомъ видоизмѣняется. Такъ какъ вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ земствъ въ области сельско-хозяйственной дѣятельности представляетъ особую важность, ибо только при цѣлесообразной организаціи раздѣленія труда и обязанностей можно ожидать наиболѣе продуктивной затраты силъ и средствъ, то управа остановится подробно на этомъ вопросѣ.

По взаимнымъ отношеніямъ уѣздныхъ земствъ къ губернскому, всѣ земскія губерніи, съ той или иной агрономической организаціею, могутъ быть раздѣлены на 3 главныя категоріи: 1) губерніи, въ которыхъ агрономическая организація создана губернскимъ земствомъ и вся земская агрономическая дѣятельность является болѣе или менѣе централизованной; 2) губерніи, въ которыхъ имѣются самостоятельныя агрономическія организаціи губернскаго и уѣздныхъ земствъ, при чемъ всѣ эти организаціи связаны тѣми или иными взаимными отношеніями въ одну общую объеди-

*) Постановленіе собранія уѣздная управа сообщила губернской отношеніемъ, отъ 21 октября 1902 г. за № 4947, но отвѣта отъ нея не получила.

ценную агрономическую организацію и 3) губерніи, въ которыхъ губернское и уѣздныя агрономическія учрежденія дѣйствуютъ совершенно обособленно и никакими опредѣленными взаимными отношеніями не объединены въ общегубернскую организацію.

Въ губерніи 1-го типа въ составъ созданной губернскимъ земствомъ организаціи входятъ совѣщательные и исполнительные органы на мѣстахъ въ уѣздахъ.

Кромѣ того на мѣстахъ, при губернскихъ управахъ, созываются періодическіе съѣзды и совѣщанія всѣхъ работающихъ въ губерніи земскихъ агрономовъ.

Въ составъ губерній 1-й категоріи входятъ: Вятская, Пермская, Херсонская, Костромская, Нижегородская, Уфимская и Новгородская.

Во всѣхъ этихъ губерніяхъ уѣздные агрономы состоятъ на службѣ губернскаго земства, отъ котораго получаютъ жалованье. Но вмѣстѣ съ тѣмъ принципъ централизаціи проведенъ съ различною послѣдовательностію и полнотою и въ связи съ этимъ весьма различна доля участія въ агрономической организаціи уѣздныхъ земствъ.

Въ Нижегородской губерніи вся агрономическая организація находится въ полномъ и непосредственномъ распоряженіи губернскаго земства, которое одно несетъ и всѣ расходы на содержаніе организаціи. Въ губерніяхъ: Пермской, Херсонской, Костромской и Уфимской—губернское земство, сохраняя за собою общее руководство дѣятельностью уѣздныхъ агрономовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ интересахъ дѣла, предоставляетъ уѣзднымъ управамъ ближайшее руководство, которое нормируется, однако, особыми положеніями и инструкціями, издаваемыми губернскимъ земствомъ. При этомъ лишь въ одной Уфимской губерніи изданный губернскимъ земствомъ проектъ подробнаго плана агрономической организаціи лишь реко-

мендованъ уѣзднымъ земствамъ къ руководству. Наконецъ, въ Новгородской губерніи земство ничѣмъ не обусловило и не ограничило права уѣздныхъ земствъ ближайшимъ образомъ руководить дѣятельностью уѣздныхъ агрономовъ.

Агрономическая организація второго типа существуетъ въ губерніяхъ: Курской, Московской, Орловской, Самарской, Харьковской и Ярославской. Агрономическіе органы губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ этихъ губерніяхъ вполнѣ самостоятельны. Уѣздные агрономы состоятъ на службѣ уѣздныхъ земствъ, отъ которыхъ и получаютъ содержаніе. Губернское же земство, не участвуя непосредственно въ уплатѣ жалованья агрономическому персоналу, въ большинствѣ случаевъ (за исключеніемъ Орловской губерніи) даетъ уѣзднымъ земствамъ на содержаніе этого персонала тѣ или иныя пособія, независимо отъ пособій на различные другіе расходы по осуществленію агрономическихъ мѣропріятій. Размѣры пособій и условія ихъ выдачи довольно разнообразны.

Объединеніе дѣятельности губернской и уѣздныхъ агрономическихъ организацій достигается съ одной стороны участіемъ представителей уѣздныхъ земствъ въ губернскомъ экономическомъ или сельско-хозяйственномъ совѣтѣ (напр. въ губерніяхъ: Курской, Московской и Харьковской) и путемъ устройства періодическихъ съѣздовъ или совѣщаній агрономовъ при губернской управѣ, (напр. въ губерніяхъ: Курской, Московской и Харьковской), а съ другой стороны, при помощи общепринятаго участія губернскихъ агрономовъ въ уѣздныхъ совѣщательныхъ учрежденіяхъ.

Наконецъ къ третьему типу организаціи агрономической помощи, отличающемуся полнымъ отсутствіемъ организованнаго взаимодѣйствія между губернскимъ и уѣзднымъ земствами, относятся губерніи: Симбирская, Саратовская, Черниговская, Тверская, Смоленская, Воронежская, Таврическая, Олонецкая,

Бессарабская, Тамбовская, Владимирвская и Псковская. При этомъ въ первыхъ семи названныхъ губерніяхъ полная агрономическая организація существуетъ лишь въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ уѣздахъ, а губернскія земства или не имѣютъ никакой агрономической организаціи, или имѣютъ одни лишь совѣщательныя учрежденія. Въ послѣднихъ пяти изъ названныхъ губерній, какъ губернскія, такъ и нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ имѣютъ польныя агрономическія организаціи. Полная агрономическія организація состоитъ изъ коллегіальныхъ органовъ, которыми являются всякаго рода губернскіе и уѣздные экономическіе и сельско-хозяйственные совѣты, комитеты и агрономы. Въ составъ совѣщательныхъ органовъ при губернской управѣ обыкновенно входятъ слѣдующіе элименты: составъ управы, нѣсколько гласныхъ, выбранныхъ губернскимъ собраніемъ, представители уѣздныхъ земствъ, агрономическій персоналъ губернскаго земства и уполномоченный министерствомъ земледѣлія по сельско-хозяйственной части, тамъ гдѣ таковые назначены.

Въ составъ уѣздныхъ коллегіальныхъ — учрежденій обыкновенно включаются: полный составъ уѣздной управы, нѣсколько гласныхъ, по избранію уѣзднаго земскаго собранія, уѣздный агрономъ и губернскій агрономъ.

Назначеніе коллегіальныхъ учрежденій- разработка разнообразныхъ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ извѣстнаго раіона и проведеніе ихъ въ жизнь, соотвѣтствующими путями

Что касается исполнительныхъ органовъ, въ лицѣ земскаго агрономическаго персонала, то практика установила нижеслѣдующій типичный кругъ обязанностей.

На губернскаго агронома обычно возлагается: исполненіе обязанностей консультанта губернской управы по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, состав-

леніе докладовъ по сельско-хозяйственной части къ земскому собранію и разработка новыхъ мѣропріятій и вопросовъ, систематизація и объединеніе дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ путемъ составленія обзоровъ ихъ дѣятельности, участія въ засѣданіяхъ уѣздныхъ экономическихъ и сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ, исполненіе обязанностей докладчика и секретаря въ губернскомъ и экономическомъ совѣтѣ, общее техническое наблюденіе за дѣятельностью губернскаго склада и за губернскими коммиссіонными операціями, завѣдываніе сношеніями губернской управы по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ съ разными лицами и учрежденіями и исполненіе обязанностей консультанта по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ всѣхъ мѣстныхъ хозяевъ.

Въ кругъ обычныхъ обязанностей уѣздныхъ агрономовъ входятъ: завѣдываніе сельско-хозяйственнымъ дѣлопроизводствомъ уѣздной управы, составленіе докладовъ и отчетовъ по сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ къ земскимъ собраніямъ, исполненіе обязанностей секретаря уѣзднаго сельско-хозяйственнаго совѣта, завѣдываніе сельско-хозяйственнымъ складомъ и его отдѣленіями, (иногда только техническое, чаще же въ связи съ отчетностью), а также всѣми связанными со складомъ мѣропріятіями, въ родѣ сортировочныхъ станцій, устройство всякаго рода показательныхъ участковъ, демонстрація разныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, постановка коллективныхъ опытовъ и т. п., селько-хозяйственная консультація, чтеніе, бесѣды и т. п., вообще непосредственное проведеніе всякаго рода сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, участіе въ періодическихъ съѣздахъ агрономовъ при губернской управѣ.

При обсужденіи общихъ вопросовъ организаціи мѣстной агрономической помощи населенію въ съѣздѣ дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству, сдѣланы были слѣдующія резолюціи: по вопросу

слѣдуетъ ли признать желательнымъ какое либо взаимодѣйствіе между губернскими и уѣздными земствами въ дѣлѣ организаціи агрономической помощи, общее собраніе съѣзда, подавляющимъ большинствомъ голосовъ, приняло слѣдующую резолюцію: необходима совмѣстная работа губернскаго и уѣзднаго земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи населенію.

Наиболѣе цѣлесообразнымъ и желательнымъ представляется такой типъ взаимныхъ отношеній между губернскимъ и уѣзднымъ земствами, который обезпечивалъ бы организованное взаимодѣйствіе между ними, не нарушая ихъ самостоятельности, равноправности и свободы инииціативы, при чемъ практическая работа на мѣстахъ должна лежать на уѣздныхъ земствахъ, а разработка общихъ по губерніи мѣропріятій и объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ на губернскомъ, т. е. лучшимъ типомъ организаціи агрономической помощи населенію признанъ типъ второй категоріи, когда уѣздныя земства имѣютъ свои самостоятельныя организаціи и дѣятельность ихъ объединяется общегубернской организаціей.

Для осуществленія экономической и агрономической дѣятельности желательно, чтобы при земскихъ учрежденіяхъ, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, были учреждаемы особые спеціальные органы.

Въ качествѣ такихъ органовъ желательно учрежденіе при всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ управахъ, коллегіальнаго характера, экономическихъ совѣтовъ, сельско-хозяйственныхъ комиссій и т. п.

Для проведенія въ жизнь выработанныхъ земствомъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій необходимы особые исполнительные органы, при земскихъ управахъ, губернскихъ и уѣздныхъ, въ лицѣ спеціальныхъ техниковъ—агрономовъ.

Земскіе коллегіальные сельско-хозяйственные и экономическіе органы должны имѣть характеръ совѣщательнаго органа при управѣ.

Уѣздная управа вполнѣ раздѣляетъ формулированные выше взгляды съѣзда дѣятелей агрономической помощи населенію.

Каждый уѣздъ имѣетъ свои сельско-хозяйственныя различія условій и свои потребности.

Условія хозяйства на сѣверѣ губерніи и югѣ совершенно различны, съ этимъ спорить трудно, слѣдовательно и организація сельско-хозяйственной помощи населенію должна имѣть свои различія, соотвѣтственно потребностямъ каждаго уѣзда.

Кромѣ того уѣздная управа, съ совѣщательными органами, въ видѣ экономическихъ совѣтовъ, и исполнительными, въ видѣ агрономовъ, сталкиваясь непосредственно съ сельско-хозяйственными нуждами въ разнородныхъ видахъ на мѣстѣ, съ большею энергіею и продуктивностію будутъ разрѣшать экономическія задачи въ томъ случаѣ, когда инициатива будетъ исходить отъ нихъ, а не отъ губернской управы.

Затѣмъ управа полагаетъ, что для детальной разработки экономическихъ вопросовъ при управахъ должны быть коллегіальные органы въ видѣ экономическихъ или сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ, каковые и были въ Богучарскомъ уѣздѣ.

Экономическіе или сельско-хозяйственные совѣты должны имѣть совѣщательный характеръ, слѣдовательно, для введенія агрономической организаціи въ губерніи типа второй категоріи, надлежитъ создать совѣщательный и исполнительный органы, при управѣ, выбравъ экономическій совѣтъ и пригласивъ уѣзднаго агронома; затѣмъ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ организаціи въ губерніи агрономической помощи населенію по сему же типу.

Если губернскому земскому собранію угодно будетъ организовать агрономическую помощь населенію, приглашеніемъ губернскаго агронома, учрежденіемъ коллегіальнаго экономическаго или сельско-хозяйст-

веннаго совѣта при губернской управѣ, пособіемъ въ тѣхъ или другихъ формахъ и размѣрахъ уѣздной земской организаціи,—мы создадимъ желательную общегубернскую агрономическую организацію. Въ противномъ случаѣ желательно устроить у себя мѣстную организацію, создавъ два органа: совѣщательный при управѣ, въ видѣ экономическаго или сельско-хозяйственнаго совѣтовъ, и исполнительный, въ качествѣ агронома.

Такая организація будетъ менѣе совершенна; она можетъ имѣть нѣкоторые недостатки, присущіе изолированной дѣятельности; но, конечно, нисколько не исключаетъ возможности продуктивной и цѣлесообразной работы въ дѣлѣ подъема экономическаго благосостоянія уѣзда.

Резюмируя вышеизложенное, предложеніе управы сводится къ слѣдующему: пригласить съ слѣдующаго смѣтнаго 1903 года, не дожидаясь общегубернской организаціи, своего уѣзднаго агронома; организовать и выбрать сельско-хозяйственную комиссію при управѣ и просить Воронежское губернское земское собраніе ввести въ губерніи съ 1903 г. агрономическую организацію по типу губерній: Московской, Курской, Орловской, Харьковской, Самарской и проч.

Обязанности уѣзднаго агронома и его отношенія къ управѣ можно регламентировать слѣдующимъ образомъ.

Уѣздный агрономъ приглашается и увольняется уѣздною управою. Въ случаѣ увольненія агронома, управа предупреждаетъ его за два мѣсяца и о причинахъ увольненія сообщаетъ земскому собранію. Агрономъ, желающій оставить занимаемую имъ должность, долженъ, въ свою очередь, предупредить за два мѣсяца управу.

Содержаніе агрономъ получаетъ 1200 руб., а въ случаѣ поѣздокъ за предѣлами уѣзда, по 1 руб. 50

коп. суточныхъ и прогоны: при поѣздкахъ на лошадяхъ по 9 коп. на версту и тройку лошадей, при поѣздкахъ же по желѣзнымъ дорогамъ—стоимость билета второго класса.

Отпусками агрономъ можетъ пользоваться сообразно обстоятельствъ съ разрѣшенія управы, ежегодно не свыше одного мѣсяца.

Агрономъ, прослуживши въ уѣздѣ пять лѣтъ, пользуется прибавкою въ 300 руб. дальнейшая прибавка не дѣлается.

Агрономъ организуетъ и завѣдываетъ показательными участками.

Демонстрируетъ сельско-хозяйственныя орудія.

Завѣдываетъ складами сельско-хозяйственныхъ орудій съ технической стороны.

Руководитъ коллективными опытами.

Ведетъ чтенія, бесѣды и занимается консультаціею по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

Исполняетъ всѣ порученія управы, имѣющія отношеніе къ улучшенію сельскаго хозяйства.

О своей дѣятельности агрономъ представляетъ годовой отчетъ земскому собранію."

Въ настоящій докладъ управа не вноситъ никакихъ измѣненій, но считаетъ нужнымъ сдѣлать поправку относительно размѣра опредѣленнаго жалованья агроному. Управа полагаетъ, что послѣднему слѣдуетъ назначить жалованье въ 1500 р., такъ какъ при такомъ размѣрѣ гарантія въ приглашеніи соотвѣтствующаго агронома будетъ больше, что весьма существенно для начинающейся организаціи.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада орудій и машинъ, въ связи съ предстоящею дѣятельностью агронома.

Дѣятельность склада земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучарскаго уѣзднаго земства въ 1902 году была слѣдующая: къ 1-му января 1902 года оставалось въ складѣ деньгами 8923 р. 7 коп., непроданныхъ орудій, принадлежащихъ земству на 6176 руб. 24 к. и высланныхъ на выставку на 226 р. 3 к.; къ тому же времени оставалось долга фирмамъ за высланныя орудія и машины 7366 р. 92 к. и въ уѣздный сборъ 6533 р. 29 к.; въ теченіи года поступило въ складъ орудій на 18384 р. 46 к. (безъ накладныхъ расходовъ). Къ 1-му января 1902 года состояло въ долгу за покупателями 11968 р. 71 к.; въ теченіе года продано орудій на 19926 р. 34 к., при чемъ вновь разсрочено покупателямъ 10414 р. 79 к. Поступило за проданныя орудія: 9511 р. 55 к., задаточныхъ и полученныхъ за орудія, проданныя за наличный разсчетъ; 7310 р. 29 к., въ погашеніе долговъ по обязательствамъ; 605 р. 75 к. процентовъ на разсроченную сумму; 1000 р. ассигнованныхъ на увеличеніе оборотныхъ средствъ склада; 400 р. на содержаніе склада; 2000 руб., позаимствованныхъ изъ суммъ уѣзднаго сбора на усиленіе средствъ склада, и другихъ по-

ступленій 72 р 80 к.; исключено орудій по разнымъ причинамъ на 6 рублей 80 коп. Въ 1902 г. уплачено фирмамъ за орудія 18850 р. 78 к. и израсходовано на оплату тарифа за доставку орудій, на почтовую корреспонденцію, пересылку денегъ, печатаніе бланковъ, заготовленіе книгъ для склада и проч. 1012 р. 65 к.; на выдачу жалованья 3-мъ завѣдывающимъ складомъ и его отдѣленіями и комиссіонеру по полученію орудій со станціи желѣзной дороги и доставкѣ ихъ въ Богучаръ 651 р. 18 к.

Кромѣ того возвращено: въ уѣздный сборъ 6533 руб. 29 коп. и разнымъ лицамъ, не получившимъ изъ склада орудій, 63 руб. 17 к. Къ 1-му января 1903 г. осталось непроданныхъ орудій на 7238 р. 57 коп., (съ накладными расходами), осталось въ долгу за покупателями 15073 руб. 21 коп., долгъ фирмамъ за орудія 6900 руб. 60 коп., въ уѣздный сборъ 2000 р. и невыполненныхъ расходовъ на выдачу вознагражденія завѣдывающимъ Калачеевскимъ и Никольскимъ отдѣленіями склада 406 руб. 79 коп.

Изъ сопоставленія вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ явствуетъ, что складъ машинъ и орудій Богучарскаго земства, снабжая населеніе уѣзда машинами и орудіями по минимальной цѣнѣ, принесъ къ 1-му января 1903 года на ассигнованный оборотный капиталъ 3156 руб. 78 коп. чистой прибыли. Прибыль эта исчисляется по слѣдующему разсчету: въ 1902 году складъ имѣлъ прихода 29823 руб. 46 коп., расхода 27111 руб. 7 коп., остатка деньгами 2712 р. 39 коп., орудіями 7238 руб. 57 коп. и долговыми обязательствами 15073 руб. 21 коп., всего на сумму 25024 руб. 17 коп. Исключая изъ этой суммы: долгъ фирмамъ въ 6900 руб. 60 коп., въ уѣздный сборъ 2000 руб., невыполненные расходы 406 руб. 79 коп.. оборотный капиталъ 9000 руб., ассигнованные земскимъ собраніемъ на содержаніе склада со времени открытія его по 1-е января 1903 года 3560 руб.,

увидимъ, что складъ принесъ прибыли 3156 руб. 78 коп., а за вычетомъ 2535 руб. 7 коп. прибылей прежнихъ лѣтъ, получимъ прибыль за 1902 годъ въ суммѣ 621 руб. 71 коп.

Оборотъ склада въ 1902 году выразился въ суммѣ 72007 руб. 74 коп. Цифра эта слагается изъ 27111 руб. 7 коп. расхода, 29823 руб. 46 коп. прихода деньгами и 15073 руб. 21 коп. долговыми обязательствами.

Въ нынѣшнемъ году по 1-е сентября изъ одного Богучарскаго склада продано земледѣльческихъ орудій на 21191 руб. 68 коп.

Изъ представленнаго управою отчета земское собраніе усмотритъ, что складъ съ каждымъ годомъ завоевываетъ все большее и большее расположеніе населенія. Работа его была бы еще энергичнѣе, еслибы управа обладала достаточными для сего средствами. Въ настоящее время управа не въ состояніи удовлетворять спросу на орудія даже въ половинномъ размѣрѣ. Выписываемыя ею сельско-хозяйственныя орудія. цѣлыми вагонами, не рѣдко расходятся въ однѣ—двое сутокъ. Крестьяне оцѣнили по достоинству огромное преимущество плуговъ, отпускаемыхъ на льготныхъ для нихъ условіяхъ и берутъ ихъ на—расхватъ. Такимъ же успѣхомъ въ складѣ пользуются вѣялки.

Увеличеніе оборотнаго капитала, для расширенія дѣятельности склада, является въ настоящее время потребностію неотложною. Въ настоящее время, въ распоряженіи управы имѣется 7000 руб., отчисленныхъ на операціи склада въ 1893 году и 3000 руб., образовавшіеся отъ ежегодныхъ отчисленій по 1000 руб. на обороты склада. Затраты, дѣлаемыя управою сверхъ означенныхъ суммъ, пополняются изъ общихъ оборотныхъ средствъ и должны возвращаться къ концу смѣтнаго года. Размѣръ ихъ не можетъ быть великъ, иначе касса управы будетъ нуждаться въ деньгахъ.

Для избѣжанія сего въ будущемъ и полученія

возможности удовлетворять наивозможно большему спросу населенія на земледѣльческія орудія, необходимо изыскать новыя средства. Въ прошломъ году, Валуйское земское собраніе просило, черезъ губернское земское собраніе, у министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ сдѣлать ему заемъ, для операцій склада въ 10000 руб и получило разрѣшеніе. Управа полагаетъ, что для расширенія операцій по Богучарскому складу, надлежало бы просить министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ разрѣшить ему заемъ въ 15000 руб. Долгъ министерству могъ быть погашенъ въ 10 лѣтъ, ежегодными взносами по 1500 руб., изъ суммъ, вносимыхъ въ смѣту для образованія капитала для оборотовъ склада и доходами, получаемыми съ лѣсного склада и земледѣльческихъ орудій. Увеличеніе капитала, для операцій склада въ настоящее время было бы желательно еще потому, что Богучарское земское собраніе уже въ прошломъ году рѣшило организовать у себя агрономическую помощь населенію съ 1904 года. Въ программу предстоящей дѣятельности агронома входитъ—демонстрированіе сельско-хозяйственныхъ орудій въ разныхъ частяхъ уѣзда. Такія демонстраціи, несомнѣнно, поведутъ къ широкому знакомству населенія съ улучшенными орудіями и культурными пріемами обработки земли; но будетъ ли польза отъ того, что населеніе ознакомится съ усовершенствованными орудіями, а въ содѣйствіи къ пріобрѣтенію ихъ получитъ отказъ. Къ числу желательныхъ операцій склада, слѣдовало бы также отнести продажу населенію, на различныхъ условіяхъ сѣмянъ травъ и корнеплодовъ Всѣмъ хозяевамъ Богучарскаго уѣзда хорошо извѣстно, какой недостатокъ испытываютъ крестьяне въ кормовыхъ средствахъ. Благодаря недостатку кормовъ, крестьянскій скотъ постоянно терпитъ недоѣданіе, которое и служитъ главнѣйшею причиной упадка нашего животноводства.

Богучарское общество сельскаго хозяйства сдѣлало цѣлый рядъ попытокъ къ улучшенію мѣстнаго скотоводства: куплены у разныхъ скотовладѣльцевъ племенные быки и коровы, устроены случные пункты, разсадники, отдаются племенные быки въ общественныя стада, съ цѣлью прилитія чистокровной калмыцкой крови. Но всѣ старанія улучшенія животныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, путемъ прилитія культурныхъ кровей, являются лишь палліативами потому, что, какъ бы ни были хороши и устойчивы породы животныхъ, если въ хозяйствахъ кормовъ недостаетъ, онѣ быстро теряютъ свои хорошія качества и плохо передаютъ ихъ потомству, а послѣднее, выращенное въ условіяхъ недоѣданія, мало будетъ отличаться отъ мѣстной некультурной породы. Рядомъ съ поднятіемъ вопроса объ улучшеніи мѣстныхъ породъ животныхъ путемъ метизаціи, необходимо позаботиться объ обезпеченіи главной массы животныхъ достаточнымъ количествомъ корма. Будетъ у хозяевъ кормъ,—у нихъ проявится и собственная предпріимчивость улучшать своихъ плохихъ животныхъ, а не будетъ корма—сколько не устраивать случныхъ пунктовъ, сколько не выписывать производителей, массовое улучшеніе животныхъ все равно не будетъ достигнуто. Не только прилитіемъ культурной крови нужно улучшать животныхъ въ массѣ хозяйствъ, а и улучшеніемъ кормовыхъ условій; только въ сытыхъ животныхъ можно достигнуть породистости, а не тогда, когда имѣется на лицо обстановка, позволяющая животному только оставаться живымъ. Необходимо теперь же, не откладывая времени, изыскивать способы къ улучшенію нашихъ телокъ, къ поднятію производительности сѣнокосовъ и къ замѣнѣ зимняго кормленія одною соломою и другими болѣе питательными кормами. Управа могла бы привести много примѣровъ изъ дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, гдѣ оказанное ими содѣйствіе къ расширенію

и улучшенію кормовыхъ площадей не только подняло скотоводство, но увеличило также урожайность хлѣбовъ. Въ прошломъ году, въ докладѣ объ агрономической организаціи, управа приводила цифровыя данныя, взятыя изъ доклада Московской губернской земской управы, о повышеніи урожайности хлѣбовъ, вслѣдствіе введенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ травосѣянія. Не останавливаясь на выборѣ тѣхъ травъ, культура которыхъ должна производиться въ уѣздѣ, такъ какъ выборъ ихъ, опредѣленіе мѣста въ сѣвооборотѣ и способъ обработки, составитъ предметъ занятій экономическаго совѣта, управа хотѣла лишь остановить вниманіе собранія на томъ фактѣ, что наши крестьяне съ большимъ недовѣріемъ относятся ко всякаго рода новшествамъ и только послѣ того, какъ убѣдятся въ пользѣ того или другого мѣропріятія, охотно вводятъ и у себя въ хозяйствѣ, если оно ему по средствамъ. Слѣдовательно и къ травосѣянію они отнесутся скептически. Для введенія его въ сѣвооборотъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, или культивированія на запольныхъ мѣстахъ, въ огородахъ и проч. необходимо, въ первое время, снабжать ихъ даровыми сѣменами, и, только послѣ того, когда они убѣдятся въ пользѣ травосѣянія, можно будетъ продавать имъ за наличныя деньги и на льготныхъ условіяхъ. Для даровой раздачи сѣмянъ въ семъ году, надлежало бы ассигновать 200 р. Для продажи на наличныя деньги, можно было бы организовать продажу сѣмянъ при складѣ подобно тому, какъ это дѣлается съ земледѣльческими орудіями.

Опредѣленіе же сорта кормовыхъ травъ, условія раздачи и всѣ детали по контролю за правильнымъ использованіемъ ихъ предоставить экономическому совѣту.

Въ 1900 году, Екатеринославская губернская управа произвела статистическое обслѣдованіе степени засоренности полей въ губерніи, при чемъ оказа-

лось, что изъ 3000000 десятинъ общей посѣвной площади, не засорено овсюгомъ только 37,3%; изъ остальныхъ же 62,7% сильно засорено 28%, средне 18,6% и слабо 16,1%. При сравненіи средней урожайности полей, незасоренныхъ овсюгомъ, съ урожайностію средне засоренныхъ полей, выходитъ, что благодаря овсюгу, сельскіе хозяйства губерніи, въ среднемъ не добрали за годъ болѣе 30 милліоновъ пудовъ разнаго хлѣба, на сумму около 21 милліона руб., или около 2-хъ съ половиною милліоновъ рублей на уѣздъ. Не послѣднее вліяніе на засоренность полей оказываетъ плохое качество посѣвныхъ сѣмянъ и послѣднее губернское земское собраніе положило начало борьбы съ этимъ зломъ. Собраніе ассигновало болѣе 7 тысячъ рублей на пріобрѣтеніе по 4 тріера Гейда на уѣздъ.

Кому неизвѣстно какою засоренностію отличаются крестьянскіе посѣвы въ Богучарскомъ уѣздѣ. Овсюгъ, преобладающій изъ сорныхъ злаковъ, въ такой степени заглушаетъ крестьянскіе посѣвы, что трудно бываетъ опредѣлить какой хлѣбъ былъ посѣянъ. Вмѣсто хлѣбовъ крестьяне часто собираютъ съ полей однѣ сорныя травы.

На засоренность полей вліяютъ многіе факторы, но одинъ изъ самыхъ важныхъ—посѣвы хлѣбовъ, плохо очищенными сѣменами.

Огромное большинство губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, имѣющихъ у себя агрономическую организацію, уже давно обратили на это вниманіе и содѣйствуютъ нынѣ крестьянамъ въ очисткѣ зерна отъ сорныхъ травъ, пріобрѣтая тріеры и сортировки разныхъ системъ, отдавая ихъ въ пользованіе крестьянъ безплатно, или за умѣренное вознагражденіе, устраивая сортировочныя станціи и проч.

Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ сознаніи огромной важности сортированія хлѣбовъ, содѣйствовало также земствамъ къ

пріобрѣтенію сортировочныхъ машинъ, оказывая имъ пособіе деньгами или машинами.

Значеніе сортировочныхъ машинъ не ограничивается выдѣленіемъ изъ посѣвныхъ хлѣбовъ сорныхъ травъ, онѣ даютъ возможность сортировать также зерно по вѣсу и объему, слѣдовательно, употреблять на посѣвъ отборное зерно, а большая урожайность и цѣнность зерна, при посѣвѣ лучшими сѣменами, давно уже доказана научными опытами и практикою сельскаго хозяйства.

Если земскому собранію угодно признать въ распространеніи среди крестьянскаго населенія зерноочистительныхъ машинъ мѣрою способствующею увеличенію доходности земель и неотложною, управа имѣетъ честь предложить: сдѣлать ассигнованіе въ 1000 руб., для покупки тріеровъ и сортировокъ, по выбору экономическаго совѣта, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возбудить ходатайство, передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о выдачѣ Богучарскому земству субсидіи на покупку сортировокъ, хотя бы въ размѣрѣ 1000 р. Сортировки управа полагала бы отпускать за небольшую плату съ пуда очищеннаго зерна или посуточно, предоставивъ экономическому совѣту, сообразуясь съ временемъ года, потребностями въ сортировкахъ, степенью производительности ихъ работы, опредѣлить способъ и порядокъ пользованія ими и размѣръ платы.

Указавъ на желательное направленіе дѣятельности склада, въ связи съ предстоящею работою земскаго агронома и экономическаго совѣта, управа полагаетъ умѣстнымъ поднять здѣсь же вопросъ, о ближайшихъ задачахъ агрономической организаціи. Для правильнаго разрѣшенія сего вопроса, лучше всего обратиться къ опыту тѣхъ земствъ, которыя немало поработали на этомъ поприщѣ. Управа не будетъ останавливать вниманіе земскаго собранія на конечныхъ выводахъ многихъ губернскихъ и уѣздныхъ

собраній, экономическихъ и агрономическихъ совѣщаній, но полагаетъ полезнымъ познакомить со взглядами на ближайшія задачи агрономической дѣятельности двухъ земскихъ учрежденій: Вятскаго и Херсонскаго, работавшихъ продолжительное время въ различныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ. Херсонское губернское земство впервые начало работать надъ разрѣшеніемъ экономическихъ проблемъ въ 1867 г., а ввело агрономическую организацію въ губерніи въ 1886 году. Вятское пригласило перваго агронома въ 1871 году, а ввело агрономическую организацію въ 1887 году. Оба земства немало поработали надъ разрѣшеніемъ жгучихъ экономическихъ вопросовъ, на пути къ разрѣшенію ихъ дѣлали немало ошибокъ, испытывали неудачи, разочарованія, но въ концѣ концовъ пришли къ однимъ и тѣмъ же заключеніямъ.

Позволяемъ себѣ сдѣлать извлеченія изъ докладовъ управъ, агрономическихъ совѣщаній и постановленій земскихъ собраній, для ознакомленія со взглядами обѣихъ земствъ на задачи агрономической организаціи.

Въ 1901 г. Херсонская губернская управа, въ докладѣ своемъ губернскому земскому собранію, объ измѣненіи въ направленіи дѣятельности агрономическихъ смотрителей, говоритъ:

„Неоднократно, на совѣщаніяхъ представителей земскихъ управъ и агрономическихъ смотрителей, указывалось на разбросанность дѣятельности послѣднихъ.

По порученію уѣздныхъ управъ, смотрителямъ приходится участвовать въ продовольственныхъ операціяхъ, завѣдываніи сельско-хозяйственными складами, ткацкой мастерской, школьными садами, собирать желуди, образцы камней, свѣдѣнія объ урожаяхъ, производить буреніе артезіанскихъ колодцевъ, измѣреніе глубины ихъ и т. п.“

„Нельзя конечно“ — говорится далѣе въ докладѣ, „отрицать существенной пользы, приносимой дѣятельностью агрономическихъ смотрителей, у которыхъ въ настоящее время являются уже послѣдователи изъ среды крестьянъ и землевладѣльцевъ; они перенимаютъ съ показательныхъ полей нѣкоторые улучшенные пріемы обработки (паръ), вводятъ посѣвъ кормовыхъ травъ, обращаются за совѣтами и указаніями къ агрономическимъ смотрителямъ, обращаются къ нимъ же съ просьбами объ открытіи показательныхъ полей въ селеніяхъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ. Подтвержденіемъ послѣдняго служитъ то, что число показательныхъ полей, въ послѣднее время сильно возрасло, именно до 50; изъ общаго числа ихъ 32 платныхъ и 18 безплатныхъ.“

Указавъ далѣе на тотъ фактъ, что сельско-хозяйственная дѣятельность выдвигаетъ на сцену длинный перечень нуждъ, именно: безсистемность хозяйствъ, низкій уровень урожаевъ, засоренность полей овсюгомъ и осотомъ, легіонъ животныхъ и растительныхъ вредителей, измельчаніе и вырожденіе скота, недостатокъ корма для него, кустарные промыслы, шелководство, садоводство, виноградарство, пчеловодство и т. д., между тѣмъ, для воспособленія имъ, на грамадномъ пространствѣ губерніи въ 62327 кв. верстъ, работаютъ только 7 агрономовъ, губернская управа, ссылаясь на авторитетъ агрономическаго совѣщанія, настойчиво рекомендовала изъ всѣхъ многочисленныхъ нуждъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, остановиться для агрономической помощи населенію „на наиважнѣйшей въ настоящее время“ и на удовлетвореніи ея сосредоточить пока всѣ скромныя силы и средства агрономическаго персонала. Ближайшее ознакомленіе съ перемѣнами, происшедшими въ организаціи мѣстнаго сельскаго хозяйства, за послѣднія 20 лѣтъ, по словамъ доклада, даютъ ясный отвѣтъ на вопросъ: что же въ мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ въ

настоящее время наиболѣе существенно и потому больше всего нуждается въ мѣрахъ улучшенія при помощи земства. Организація сельскаго хозяйства въ губерніи, какъ уже сказано, существенно измѣняется; эти измѣненія въ главнѣйшемъ сводятся: 1) къ увеличенію распашки, 2) къ замѣнѣ вола лошадью, 3) къ ухудшенію качествъ рабочихъ животныхъ, 4) къ паденію овцеводства и вообще продуктивнаго скотоводства, 5) къ росту арендныхъ цѣнъ на землю, 6) къ всебольшему засоренію полей и т. д. Въ общемъ итогѣ такихъ измѣненій, въ недалекомъ будущемъ, получится кризисъ и хозяйство, приспособляясь, приметъ иныя формы, иную систему полеводства. Но такъ какъ путь естественнаго приспособленія хозяйствъ къ измѣняющимся условіямъ слишкомъ медленъ и дорогъ, то земству, по словамъ доклада, необходимо идти на помощь въ этомъ отношеніи сельскимъ хозяевамъ и, на основаніи изученія характера измѣняющихся экономическихъ условій, „слѣдуетъ намѣтить тотъ путь, по которому должно идти измѣненіе организаціи большинства мѣстныхъ хозяйствъ, а опредѣливъ его, помогать развитію сельскаго хозяйства въ этомъ данномъ направленіи.“ Принимая во вниманіе, что зерновой характеръ мѣстнаго хозяйства, сохранится еще на долго, такъ какъ этому способствуетъ совокупность существующихъ условій, именно: паденіе продуктивнаго скотоводства, слабое развитіе техническихъ сельско-хозяйственныхъ производствъ, близость морскихъ портовъ и, слѣдовательно, сравнительно высокія цѣны на зерно, сухость климата, плодородіе почвы, равнинный характеръ мѣстности и даже привычки населенія, то изъ этого слѣдуетъ, что „полеводство еще на долго останется главнымъ основнымъ моментомъ, опредѣляющимъ характеръ сельскаго хозяйства Херсонской губерніи. „Но эта главнѣйшая отрасль находится въ настоящее время въ очень жалкомъ положеніи; въ большинствѣ хозяйствъ,

нѣтъ ни опредѣленнаго отношенія между угодьями, кромѣ тѣхъ хозяйствъ, гдѣ вся земля распахана, ни опредѣленной пропорціи посѣвовъ, ни опредѣленнаго чередованія ихъ. Немудрено поэтому, что въ массѣ сельскихъ хозяевъ, слышатся ежедневно однѣ и тѣ же жалобы: „земля выпахана, соры одолѣваютъ, рабочая скотина иногда всю зиму не видитъ сѣна, а арендныя цѣны все растутъ и растутъ. Очевидно, что такое положеніе вещей, долго продолжаться не можетъ, а поэтому упорядоченіе полеводства, т. е. введеніе пара, культуры пропашныхъ и травосѣянія, въ соотвѣтствующихъ мѣстнымъ естественно-экономическимъ условіямъ сѣвооборотахъ, слѣдуетъ признать главнѣйшей задачей въ настоящее время."

Тѣ или иныя мѣры, по улучшенію полеводства, могутъ проводиться въ населеніе при посредсвѣ показательныхъ полей и ихъ въ этомъ отношеніи слѣдуетъ признать, при настоящемъ положеніи дѣла, главнѣйшимъ средствомъ. „Цѣль показательныхъ полей, согласно постановленію агрономическаго совѣщанія 1900 г., демонстрировать, соотвѣтствующій мѣстнымъ естественно-экономическимъ условіямъ. сѣвооборотъ, который безубыточно можетъ быть перенесенъ на сосѣднія поля." Такъ какъ дѣятельность агрономическихъ смотрителей, является въ настоящее время весьма расплывчатой, вслѣдствіе чего они не могутъ надлежащимъ образомъ заниматься главнѣйшей своей обязанностью—введеніемъ показательныхъ полей, съ цѣлью упорядоченія полеводства, признано болѣе полезнымъ фиксировать эту дѣятельность. При такой постановкѣ дѣла, агрономическому персоналу легче добиться видимыхъ результатовъ, и если имъ удастся достигнуть цѣли—упорядочить систему полеводства и установить соотвѣтствующій сѣвооборотъ съ паромъ, пропашными и люцерной въ одномъ какомъ-нибудь пунктѣ уѣзда на крестьянскихъ земляхъ, то оттуда, это улучшеніе, само собой, распространится

и на сосѣднія мѣстности, чѣмъ будетъ облегчена задача земства.

Таковы, въ общихъ чертахъ, мысли управы о роли губернскаго земства, въ области организованныхъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій. Мысли эти, вполнѣ одобренныя земскимъ собраніемъ, и были положены въ основу обновленной, общегубернской агрономической организаціи. Главная задача, возлагаемая на агрономическихъ смотрителей, по вновь дѣйствующему положенію, состоитъ въ мѣропріятіяхъ къ упорядоченію полеводства.

Изъ обзора агрономическихъ мѣропріятій, въ Вятской губерніи, мы узнаемъ, что для проведенія въ жизнь сельско-хозяйственныхъ улучшеній, на первое время считалось достаточнымъ словесныхъ убѣжденій агрономическихъ смотрителей и особыхъ средствъ не отпускалось. Тѣмъ не менѣе скоро же была замѣчена несостоятельность этого метода и признано необходимымъ наглядное обученіе крестьянъ тѣмъ или другимъ нововведеніямъ: потребовались опытныя поля, выяснилась необходимость демонстративныхъ работъ въ глубинѣ уѣздовъ, потребовалось содѣйствіе лицамъ, склоннымъ къ нововведеніямъ, но не имѣющимъ къ тому достаточныхъ средствъ, пришлось поощрять піонеровъ улучшеній и такъ далѣе.

Что касается способовъ проведенія въ жизнь этихъ улучшеній, то вскорѣ же, послѣ обнаруженія несостоятельности метода словесныхъ убѣжденій, было признано необходимымъ перейти къ методу нагляднаго доказательства. Приступлено было къ организаціи на крестьянскихъ земляхъ, показательныхъ полей и участковъ, организаціи образцовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ и устройству школьныхъ хозяйствъ, участковъ пасѣкъ и т. д.

Здѣсь демонстрировались улучшенія, проведеніе которыхъ въ жизнь было желательно и успѣхъ которыхъ былъ болѣе или менѣе внѣ сомнѣній; такъ,

производилась улучшенная обработка почвы, высѣвались уже испытанные культурные сорта хлѣбовъ, производились посѣвы наиболѣе надежныхъ травъ, устраивались несложные сѣвообороты и такъ далѣе.

Участникамъ введенія такихъ хозяйствъ и полей, оказывалось поощреніе: безплатной выдачей во временное пользованіе улучшенныхъ орудій и сѣмянъ, а иногда выдавались денежныя награды, въ видѣ заработной платы.

Такихъ полей, хозяйствъ и участковъ по губерніи было организовано множество.

Мѣры эти, въ значительной степени, содѣйствовали распространенію въ народѣ свѣдѣній о возможности тѣхъ или другихъ улучшеній въ хозяйствѣ, направляли мысль народную на правильный агрономическій путь, при чемъ показательныя хозяйства, поля, участки доставляли для этого данныя, которыя крестьянину можно было всегда провѣрить и видѣть собственными глазами.

Однако перечисленныхъ мѣръ оказалось недостаточно для достиженія конечныхъ цѣлей. Практика показала, что для обезпеченія успѣха земскихъ начинаній, необходимо активное вмѣшательство земства въ крестьянское хозяйство.

„Только по усвоенію земствомъ такого взгляда, агрономическія мѣропріятія начали дѣйствительно проникать въ земскую жизнь и единичные прежде случаи улучшеній, стали пріобрѣтать массовой характеръ."

Въ видѣ примѣра, укажемъ на сортированіе посѣвныхъ сѣмянъ и введеніе „въ сѣвооборотъ посѣвовъ кормовыхъ травъ; пока показательныя поля и участки признавались почти единственнымъ надежнымъ путемъ проведенія улучшеній, посѣвы сортированными сѣменами производились въ очень незамѣтныхъ размѣрахъ. Когда же земствомъ были пріобрѣтены для этой цѣли собственные тріеры и другія сортировки, которыя потомъ стали развозиться по дерев-

нымъ съ прямою цѣлью—сортировать для посѣва крестьянскія сѣмена, сортированіе приняло весьма широкіе размѣры и, въ настоящее время, только черезъ однѣ земскія машины, пропускается сѣмянъ свыше 100000 пудовъ въ годъ. Далѣе, пока посѣвъ кормовыхъ травъ практиковался только на показательныхъ участкахъ, травосѣяніе почти не прививалось въ крестьянскихъ хозяйствахъ и только послѣ того, какъ земство начало выдавать безплатно сѣмена кормовыхъ травъ, поощрять различными мѣрами культуру корнеплодовъ и переходъ отъ безсистемнаго хозяйства къ правильнымъ сѣвооборотамъ, травосѣяніе и улучшенные пріемы хозяйствъ получили массовой характеръ. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ проведенія улучшеній въ жизнь, Вятскимъ земствомъ испытано 3 метода: 1) словесныхъ убѣжденій, 2) нагляднаго доказательства, путемъ устройства показательныхъ полей и 3) методъ активнаго вмѣшательства въ крестьянское хозяйство, при чемъ послѣднее оказалось наиболѣе практичнымъ.“

Изъ сопоставленія мнѣній двухъ земскихъ учрежденій, давно работающихъ надъ разрѣшеніемъ экономическихъ проблемъ, мы видимъ, что первое, введя у себя агрономическую организацію въ 1886 году, послѣ многихъ лѣтъ опытовъ разнообразной дѣятельности агрономическихъ смотрителей, лишь въ 1901 г. пришло къ заключенію, что только сосредоточивъ дѣятельность агрономовъ на показательныхъ поляхъ, можно убѣдить населеніе въ пользѣ ихъ и заставить слѣдовать указаніямъ агрономовъ Другое же земство признало необходимымъ, для проведенія въ жизнь сельско-хозяйственныхъ улучшеній, устроить опытныя поля, демонстрировать улучшенные пріемы обработки земли, сортировать сѣмена, посѣвъ травъ и введеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ правильнаго сѣвооборота, путемъ показательныхъ полей, при чемъ въ роли учителя не ограничиваться одиѣми демонстраціями въ разныхъ частяхъ губерніи, а принимаетъ ак-

тивное участіе въ способахъ улучшенія крестьянскаго хозяйства — даровыми раздачами сѣмянъ, плуговъ сортировокъ и поощряя разными путями культурные пріемы въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Разница между тѣми и другими путями заключается въ томъ, что Херсонское земство полагаетъ сосредоточить дѣятельность агрономовъ на демонстрированіи культурныхъ пріемовъ обработки земли съ введеніемъ правильныхъ сѣвооборотовъ и травосѣяніемъ на показательныхъ участкахъ, чѣмъ вызвать подражаніе хозяевъ. Вятское же земство, испытавъ неудачу одного, второго метода, признаетъ необходимымъ активное вмѣшательство въ крестьянское хозяйство. Кто правъ—судить не трудно. Блестящіе результаты достигнутые Вятскимъ земствомъ, всѣмъ извѣстны. Въ настоящее время вопросъ о цѣлесообразности устройства показательныхъ хозяйствъ и полей съ правильными сѣвооборотами, съ пропашными растеніями и травосѣяніями признанъ всѣми; очень многія земства отводятъ имъ первое мѣсто. Вопросъ лишь въ томъ, достаточно ли ограничивать дѣятельность земствъ демонстрированіемъ различныхъ пріемовъ культуры на показательныхъ поляхъ, или, необходимо принять активное участіе въ улучшеніи крестьянскихъ хозяйствъ. Управа полагаетъ, что въ Богучарскомъ уѣздѣ приходится считаться съ двумя факторами: инертностію населенія и его экономическимъ положеніемъ. Первый факторъ устранимъ: живой примѣръ вызываетъ подражаніе; несостоятельность же тормозитъ всякія начинанія. Вотъ почему управа предлагала: рядомъ съ продажею сѣмянъ, на льготныхъ условіяхъ, производить и даровую раздачу, купить тріеры и другія сортировочныя машины и дать возможность населенію производить очистку посѣвнаго хлѣба, на льготныхъ для него условіяхъ.

Суммируя все сказанное, предложеніе управы сводится къ слѣдующему:

1) признать устройство показательныхъ полей главною задачею агрономовъ.

2) ассигновать въ распоряженіе экономическаго совѣта 200 р. на покупку сѣмянъ для даровой раздачи крестьянамъ.

3) ассигновать 500 р. на устройство показательныхъ полей.

4) ассигновать 1000 р. на покупку тріеровъ и сортировочныхъ орудій.

5) разрѣшить управѣ продажу изъ склада сѣмянъ корнеплодовъ и травъ на одинаковыхъ условіяхъ съ продажею земледѣльческихъ орудій.

6) ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о выдачѣ субсидіи, на покупку сѣмянъ 300 руб. и тріеровъ — 1000 руб.

7) ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о ссудѣ 15000 руб. для операцій склада, съ обязанностію уплатить ссуду въ 10 лѣтъ.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь доложить, что въ настоящемъ году она выстроила навѣсъ для сельско-хозяйственныхъ орудій. Постройка эта стоила 433 р. 61 к., вызвана она тѣснотою сарая и необходимостью сбереженія цѣнныхъ орудій отъ порчи. Расходъ на сарай произведенъ на доходы отъ операцій по складу, полученныя отъ пониженія цѣнъ на плуги, сдѣланныя нѣкоторыми фирмами и на доходы отъ торговли лѣсомъ. Расходъ сей управа проситъ утвердить.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ
Богучарской Уѣздной Земской Управы

о культурѣ песковъ и укрѣпленіи овраговъ.

Весною 1900 года на земскомъ питомникѣ въ Подколодновкѣ были посажены черенки виноградной лозы. Опытъ оказался очень удачнымъ, такъ какъ уже на второй годъ послѣ посадки лоза дала виноградъ.

Зимою настоящаго года управа сообщила министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ о результатѣ своихъ опытовъ и просила оказать ей содѣйствіе по культурѣ винограда на пескахъ. Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, признавъ мѣропріятія управы заслуживающими поощренія, прислало ей, весною сего года, 300 руб. и просило управу о результатахъ опытовъ своихъ ему сообщить.

Немедля послѣ полученія денегъ, управа выписала, черезъ посредство Одесскаго Филоксернаго общества, изъ садоваго заведенія Роде—4800 виноградныхъ черенковъ и посадила ихъ на земской плантаціи. Благодаря запоздалой выпискѣ, черенки были получены нѣсколько приболѣвшими, вслѣдствіе чего многіе изъ нихъ оказались невсхожими. Тѣмъ не менѣе, въ настоящее время имѣется въ земскомъ питомникѣ до 3200 черенковъ, съ хорошо развитыми корнями и здоровыми побѣгами. На отпущенныя

министерствомъземледѣлія и государственныхъимуществъ суммы, управа пріобрѣла еще въ г. Богучарѣ у Н. П. Бунина 10000 черенковъ и предполагаетъ пріобрѣсти еще до 5000 черенковъ въ Богучарскомъ уѣздѣ. Всѣ черенки, пріобрѣтенные осенью сего года будутъ посажены на земскомъ питомникѣ въ грядахъ, а выращенные весною—пересажены на постоянныя мѣста.

Всего перечисленнаго количества виноградныхъ чубуковъ болѣе чѣмъ достаточно для образованія земской виноградной плантаціи, изъ которой года черезъ два—три можно будетъ отпускать чубуки всѣмъ желающимъ безплатно или по умѣренной цѣнѣ, для разведенія винограда на пескахъ, въ садахъ и проч.

Всѣ расходы по посадкѣ винограда въ будущемъ году будутъ сдѣланы за счетъ суммъ, отпущенныхъ министерствомъ, но обрѣзка осенью 1904 года, а затѣмъ весь уходъ за виноградными лозами, какъ то: пасынкованіе, чеканка и проч. должны дѣлаться человѣкомъ спеціально знакомымъ съ этимъ дѣломъ, а посему управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать до 150 руб. на наемъ спеціалиста для обрѣзки и закопки виноградной лозы осенью 1904 года. Въ будущемъ же 1905 году придется пригласить постояннаго спеціалиста, съ жалованьемъ до 400 р. въ годъ, или командировать кого либо изъ мѣстныхъ жителей въ школу виноградарства, для изученія пріемовъ ухода за виноградомъ.

Настоящій вопросъ составитъ предметъ обсужденія будущаго очередного собранія, къ тому времени управа наведетъ надлежащія справки и представитъ свои соображенія.

Представляя докладъ ученаго лѣсовода А. А. Никитина о культурѣ песковъ и закрѣпленіи овраговъ, управа присоединяется къ ходатайству его

объ ассигнованіи на 1904 годъ на укрѣпленіе песковъ и лѣсонасажденіе 1400 рублей и на укрѣпленіе овраговъ 1000 рублей.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Перекрестовъ. Тарарыковъ.*

М. З. и Г. И.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ.

УЧЕНЫЙ ЛѢСОВОДЪ
командированный
для организаціи работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Богучарскій и Павловскій уѣзды Воронежской губерніи.

Сентября 24 дня 1903 г.
№ 95.

Въ Богучарское Уѣздное Земское Собраніе.

Предположенные весною прошлаго года курсы, съ цѣлью продолженія работъ, начатыхъ на оврагахъ вблизи г. Богучара, по разнымъ причинамъ не состоялись и работы были отложены на осень.— Сооруженія, поставленныя во время работъ осени 1902 г. оказали большую пользу, задерживая весь мулъ, несомый весенними водами, такъ что послѣднія изъ овраговъ вышли почти совершенно чистыми. Вслѣдствіе этого лугъ, на которомъ отлагались продукты выноса изъ оврага и уничтожали всякую растительность, въ нынѣшнемъ году зазеленѣлъ снова

Въ минувшемъ маѣ мѣсяцѣ были устроены мною показательныя работы въ теченіе двухъ недѣль, въ которыхъ принимали участіе 16 человѣкъ изъ 7 разныхъ волостей Богучарскаго уѣзда; курсисты знакомились съ практикой и тіоріей укрѣпленія овраговъ, и послѣ экзамена, получили свидѣтельства. - Показательныя работы являются однимъ изъ лучшихъ способовъ распространенія свѣдѣній между населеніемъ и, при ежегодномъ устройствѣ ихъ, недалеко то время, когда въ каждой изъ волостей Богучарскаго уѣзда будетъ по нѣсколько человѣкъ, знакомыхъ со способами укрѣпленія овраговъ и способныхъ руководить подобными работами.

Въ будущемъ году предположено мною устройство курсовъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ нынѣшнемъ, т. е. только для крестьянъ Богучарскаго уѣзда, при чемъ, конечно, желательно, чтобы на работы явились представители всѣхъ волостей.—Что

касается времени устройства курсовъ, то весьма подходящими являются послѣднія числа апрѣля или первыя мая, при чемъ желательно, чтобы курсы продолжались не двѣ недѣли, а 3—4, въ виду того, что не для всѣхъ практикантовъ двухнедѣльный срокъ является достаточнымъ для полнаго усвоенія способа работъ.

Въ нынѣшнемъ году, благодаря сильнымъ и частымъ дождямъ, всѣ плетни, поставленные весною по дну овраговъ, лѣтомъ замулились, такъ что осенью приходится поставить новые плетни для задержанія того мула, который будетъ нести весенняя вода.

Хорошіе результаты, достигнутые работами на оврагахъ, не остались безъ послѣдствій.—Богучарская городская управа обратилась ко мнѣ съ просьбою произвести работы на оврагахъ, принадлежащихъ городу; съ такой же просьбой обратились ко мнѣ и нѣкоторые г г. землевладѣльцы Богучарскаго уѣзда, такъ что осенью работы по укрѣпленію овраговъ предвидятся въ нѣсколькихъ мѣстахъ уѣзда.

На пріовражной полосѣ въ нынѣшнемъ году засажены 2,7 дес., а вмѣстѣ съ посадкою прошлаго года—4,4 дес.; въ нынѣшнемъ году при посадкѣ главное вниманіе было обращено на дубъ, который сажался вмѣстѣ съ кустарниковыми породами, служащими отличнымъ подгономъ для него въ молодости.

Въ виду того, что пріовражная площадь, предположенная для облѣсенія равняется 20 десятинамъ, въ будущемъ придется вести посадку въ болѣе широкихъ противъ теперешняго размѣрахъ.—Для овраговъ въ будущемъ году будетъ уже настолько повышено, что посадки не будутъ вымываться, такъ что можно приступить къ болѣе густой посадкѣ ивовыхъ породъ по дну овраговъ.

На проведеніе указанныхъ работъ сумма, ассигнованная земскимъ собраніемъ на нынѣшній годъ, для будущаго окажется недостаточной. Поэтому имѣю

честь покорнѣйше просить земское собраніе ассигновать на 1904 годъ, для устройства болѣе продолжительныхъ курсовъ и веденія посадокъ на большей площади 1000 рублей.

Ученый лѣсоводъ *А. Никитинъ.*

М. З. и Г. И.

КОРПУСЪ ЛѢСНИЧИХЪ.

УЧЕНЫЙ ЛѢСОВОДЪ

КОМАНДИРОВАННЫЙ

для организаціи работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Богучарскій и Павловскій уѣзды Воронежской губерніи.

Сентября 14 дня 1903 г.

№ 94.

Въ Богучарское Уѣздное Земское Собраніе.

Шелюговыя посадки Богучарскаго уѣзда увеличились работами осенью прошлаго и весною настоящаго года на 198.5 десят. засаженными вновь въ 4 крестьянскихъ обществахъ.—Въ трехъ обществахъ посадки прежнихъ лѣтъ были подвержены необходимымъ пополненіямъ, при чемъ исправлены всего 215 десятинъ.

Для производства вышеуказанныхъ работъ были отпущены крестьянамъ—песковладѣльцамъ съ Подколодновской земской плантаціи 127 куб. саж., а съ Ново-Лиманской казенной—20 куб. саж. шелюги. Недостающій для производства работъ матеріалъ, въ размѣрѣ 240 куб. саж., крестьяне вырубили на своихъ посадкахъ.

Помимо упомянутыхъ работъ, во всѣхъ обществахъ производилась, въ видѣ мѣры ухода, рубка шелюговыхъ посадокъ, достигшихъ трехлѣтняго возраста, при чемъ въ общей сложности срублена площадь въ 500 десятинъ.

Весною сего года произведена между рядами шелюги посадка сосны на площади 8,5 дес. На обѣихъ плантаціяхъ имѣющіяся сосновыя посадки подверглись незначительнымъ пополненіямъ,—всего на площади 5 десятинъ.

Въ настоящемъ году состоялся и въ первый разъ отпускъ сѣянцевъ изъ земскаго питомника. заложеннаго два года тому назадъ. Частнымъ владѣльцамъ и

крестьянскимъ обществамъ были отпущены 30000 сѣянцевъ двухлѣтней сосны и 1500 сѣянцевъ бѣлой акаціи. Весною на питомникѣ былъ произведенъ посѣвъ 60 фунт. сѣмянъ сосны, 23 фунт. сѣмянъ березы, 12 фунт. сѣмянъ бѣлой акаціи и 5 фунт. сѣмянъ красной бузины. Для производства посѣва сѣмена сосны, березы и бузины были безплатно отпущены лѣснымъ департаментомъ, а сѣмена бѣлой акаціи собирались въ г. Богучарѣ земскими надзирателями.

Въ нынѣшнемъ году была заложена и тополевая плантація, на которой посажены 5000 черенковъ канадскаго, берлинскаго, пирамидальнаго и лавролистнаго тополей; въ будущемъ году, весною, эта плантація будетъ посажена на пень, пеньки выкопаны и отпущены на устройство праздниковъ древонасажденій, а полученные черенки снова пойдутъ на возобновленіе и расширеніе плантаціи.

Весьма важною работою весны нынѣшняго года слѣдуетъ считать посадку 7000 виноградныхъ чубуковъ, произведенную на земской плантаціи по иниціативѣ Богучарской уѣздной земской управы. Разведеніе винограда имѣетъ большое значеніе для обширныхъ песчаныхъ площадей, тянущихся по лѣвому берегу Дона и удачные результаты первыхъ опытовъ, сдѣланныхъ въ этомъ направленіи въ прошломъ и позапрошломъ году, подаютъ надежду на широкое распространеніе этой отрасли плодоводства. Весною въ будущемъ году черенки будутъ пересажены, а начиная съ 1905 года, начнется уже безплатная раздача виноградныхъ чубуковъ частнымъ владѣльцамъ, для разведенія на песчаныхъ почвахъ.

На земскомъ питомникѣ въ настоящее время имѣется слѣдующее количество культурнаго матеріала:

Наименованіе породъ.	Количество въ тысячахъ		
	Сѣянцы.		Черенки.
	1-го г.	2 лѣтъ.	
Сосна	500	200	—
Береза	200	0,5	—
Дубъ	—	4	—
Бѣлая акація	40	—	—
Красная бузина	20	—	—
Корзиночныя ивы.	—	—	1
Тополь	—	—	20
Всего . . .	760	204,5	21

При заложеніи питомника имѣлось въ виду выращивать въ немъ посадочный матеріалъ для облѣсенія песчаныхъ почвъ, вслѣдствіе чего первое мѣсто было отведено соснѣ, какъ самой цѣнной и подходящей для означенной цѣли породѣ; но такъ какъ песчаныя площади Богучарскаго уѣзда находятся почти всецѣло въ рукахъ крестьянскихъ обществъ, а крестьяне, вслѣдствіе медленнаго роста сосны и чувствительности ея къ потравѣ скотомъ, относятся къ ней не вполнѣ сочувственно, въ будущемъ предположено сократить посѣвъ сосны въ земскомъ питомникѣ, разводя вмѣсто нея для облѣсенія песчаныхъ почвъ разные виды тополей и березу, для облѣсенія солончаковъ – уксусное дерево и тамариксъ, а для облѣсенія овраговъ и удовлетворенія потребностей частныхъ лицъ въ посадочномъ матеріалѣ—ильмовыя, кленъ, ясень, и другія лиственныя породы. Для выполненія только что изложеннаго предположено мною расширить питомникъ до полу—десятины и ходатайствовать передъ лѣснымъ департаментомъ, черезъ посредство ревизора лѣсоустройства г. Костяева о безплатномъ отпускѣ 6 пудовъ сѣмянъ разныхъ породъ. Далѣе предположено осенью устройство плодоваго питомника, площадью въ 150 кв. саж.

Шелюговыя посадки, произведенныя осенью про-

шлаго и весною сего года на крестьянскихъ пескахъ пострадали мѣстами отъ сильныхъ весеннихъ вѣтровъ, но такъ какъ пропало не болѣе 10—15%, то онѣ получились вполнѣ удовлетворительными.

Состоянiе посадокъ сосны на земской шелюговой плантацiи слѣдуетъ признать весьма хорошимъ. Сосна, посаженная въ нынѣшнемъ году, дала побѣги въ 3—4 вершка, а посаженная нѣсколько лѣтъ тому назадъ— увеличилась въ длину мѣстами на 18 вершк.

Что касается работъ, предполагаемыхъ произвести осенью настоящаго и весною будущаго года, то онѣ будутъ заключаться въ слѣдующемъ:

1) на пескахъ трехъ крестьянскихъ обществъ (Старотолучеевскаго, Дѣдовскаго и Глубочанскаго) въ началѣ октября сего года будетъ произведена посадка шелюги на площади 260 десятинъ, а въ 5 крестьянскихъ обществахъ—рубка шелюги, всего на площади 418 десятинъ.

2) Петропавловская земская плантацiя будетъ срублена и исправлена полученнымъ отъ рубки матерiаломъ; равнымъ образомъ будетъ исправлена Березняговская земская плантацiя, заложенная весною нынѣшняго года.

3) Осенью сего года и весною въ будущемъ году на питомникѣ будутъ произведены посѣвы породъ, поименованныхъ выше, заложенiе плодоваго питомника и расширенiе тополевой плантацiи.

4) Весною въ 1904 году будетъ произведена на земской плантацiи посадка сосны на площади, приблизительно, 10 десят. и вербы на площади полъ-десятины.

На производство этихъ работъ, равно какъ и на содержанiе двухъ земскихъ надзирателей и сторожей для охраны земскихъ плантацiй было бы желательно слѣдующее ассигнованiе земскаго собранiя на 1904 г. годъ:

1) На содержанiе двухъ надзирателей . 390 руб.

2) На содержаніе сторожей . . . 200 руб.
3) На наемъ конныхъ надзирателей, во время производства посадокъ . . 60 —
4) На работы въ питомникѣ и земскихъ плантаціяхъ . . . . . 650 —
5) На расходы по заготовкѣ и доставкѣ посадочнаго матеріала, на пріобрѣтеніе лѣсокультурныхъ орудій и др. 100 —

Всего . . . 1400 руб.

Въ виду хорошихъ результатовъ, полученныхъ до сихъ поръ работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ, было бы весьма желательно, чтобы Богучарское уѣздное земское собраніе ассигновало на 1904 годъ на этотъ предметъ 1400 рублей.

Ученый лѣсоводъ *А. Никитинъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о дѣятельности лѣсного склада
Богучарскаго уѣзднаго земства съ
1-го января по 30 сентября 1903 г.*

Какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости о движеніи лѣсного матеріала въ Богучарскомъ земскомъ лѣсномъ складѣ къ 1-му января 1903 года состояло лѣса на сумму 8387 р. 54 к., въ 1903 году пріобрѣтено на 9980 р. 17 к., съ 1 января по 30 сентября сего года выручено отъ продажи 10410 р., продано въ кредитъ на 2152 р. 34 к. и въ настоящее время состоитъ на лицо лѣсныхъ матеріаловъ на 5813 р. 92 коп. По выручкѣ этой послѣдней суммы должно получиться въ дѣйствительности чистой прибыли 578 р. 72 к., такъ какъ стоимость лѣса показана со всѣми накладными расходами по доставкѣ, выгрузкѣ, перевозкѣ, храненію и страхованію лѣса. Вышеозначенная прибыль получится лишь только благодаря безвозмездному завѣдыванію складомъ членомъ управы Долиною.

Покупка лѣса, находящагося въ Журавскомъ лѣсномъ складѣ, часть котораго отправлена для продажи въ слоб. Михайловку и завѣдываніе этой последней продажей принято гласнымъ г. Усенко, со

всѣми накладными расходами обошлась въ суммѣ 8784 р. 36 к., выручено отъ продажи по настоящее число - 1691 р. 24 к.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Вѣдомость

о движеніи лѣсного матеріала на складѣ Богучарскаго земства

съ 1 января по 30 сентября 1903 года.

	Осталось на складѣ къ 1-му января 1903 г.			Поступило на складъ въ 1903 г.			ПРОДАНО.			Отпущено въ кредитъ.			Остается на лицо къ 30 сентября 1903 г.		
	Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
Подтоварника елового въ 2 в.	1	2	95	—	—	—	—	—		—	—	—	1	2	95
Оглобель березовыхъ. .	8	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	70
Досокъ еловыхъ въ 1 д. 13 ар.	24	28		—	—	—	—	—	-	—	—	—	24	28	—
« « « 1 в.	10	14	43	—	—	-	—	—	—	—	—	—	10	14	43
Досокъ сосновыхъ въ 1 д. 13 ар. 7/8 в.	12	20	18	—	—	—	—	—	—	—	—	-	12	20	18
Пластинъ еловыхъ 1½ в. 13 ар	15	27	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	27	60
Обзола еловаго 1 дм. .	206	106	70	1100	632	71	901	525	70	212	131	20	193	82	51
Досокъ еловыхъ въ 2½ в.	97	506	60	155	844	75	159	842	35	61	366	50	32	142	50

Досокъ еловыхъ въ 2 в	—	—	—	120	532	92	120	532	92	—	—	—	—	—	—
« « « 1³/4 «	—	—	—	30	120	76	15	60	30	6	24	60	9	35	86
« « « 1½ «	—	—	—	159	522	67	72	219	45	58	197	20	29	106	2
« « « ½×7 в.	573	601	70	—	—	—	308	320	30	48	48	25	217	233	15
« « « 1 дм.	2479	2742	70	1310	1500	69	2302	2596	60	218	255	25	1269	1391	54
« « « ³/4 «	710	1048	41	769	1246	19	1020	1551	73	124	204	50	335	538	37
« « « 7/8 «	235	446	46	149	289	70	270	519	80	10	20	—	104	197	36
« « « 1 «	532	1072	40	293	616	13	409	857	20	111	237	75	305	613	58
« « « 3/8 «	—	—	—	371	333	58	136½	122	20	58	53	95	176½	157	43
« « « 5/8 «	—	—	—	240	325	13	72	94	50	—	—	—	168	230	63
Досокъ сосновыхъ въ 1¼ в.	28	96	25	96	300	75	124	397	—	—	—	—	—	—	—
« « « 1 дм.	559	761	70	—	—		96	133	30	90	126	—	372	502	40
« « « 1 в.	106	260	65	246	610	28	119	296	62	—	—	—	233	574	31
« « « ³/4 «	—	—	—	123	212	95	43	72	70	80	148	60	—	—	—
« « « 7/8 «	—	—	—	70	153	51	53	119	30	—	—	—	17	34	21
« « « 2½ «	—	—	—	25	157	92	2	8	70	—	—	—	23	149	22
Пластинъ въ 1½ вер.	25	70	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	70	90
« « 2 «	50	211	47	59	278	20	107	481	8	—	—	—	2	8	50
« « 3 «	—	—		6	37	50	6	37	50	—	—	—	—	—	—
Подтоварниковъ въ 3 вер.	33	72	40	—	—		32	70	40	1	2	20	—	—	—
« « 4 «	86	292	90	—	—	—	67	233	69	—	—	—	19	59	30
Полубрусьевъ въ 4½ вер.	—	—	—	25	92	4	3	12	75	12	48	—	10	31	29

Полубрусьевъ въ 4 вер.	—	—	—	145	416	29	—	—	—	60	197	40	85	218	89
« « 3½ «	—	—	—	90	192	38	67	161	50	23	30	88	—	—	
« « 2½ «	—		—	120	170	47	19	30	30	2	3	40	99	136	77
« « 2 «	—	—	—	115	147	27	74	104	65	20	18	50	21	24	12
Брусьевъ сосновыхъ 5 вер.	—	—	—	25	144	23	—	—	—	—	—	—	25	144	23
Драни пучковъ	2	—	44	139	101	15	37	27	55	53	38	16	51	35	88
	5790	8387	54	5980	9980	17	6637½	10410	—	1241	2152	34	3891½	5813	92

Председатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о снабженіи населенія, при посредствѣ государственнаго банка, желѣзомъ.

Прошлое очередное земское собраніе, выслушавъ докладъ управы о снабженіи населенія, при посредствѣ государственнаго банка, желѣзомъ, *постановило*: докладъ утвердить и возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи Богучарскому земству изъ государственнаго банка, для снабженія населенія желѣзомъ, кредита въ суммѣ 60000 р.

Ходатайство было возбуждено своевременно и кредитъ изъ государственнаго банка, на покупку желѣза, Богучарскому земству въ настоящее время разрѣшенъ.

Отношеніемъ отъ 13 іюня сего года за № 626, г Воронежскій губернаторъ сообщилъ управѣ: „хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 4-го іюня сего года за № 5710, увѣдомилъ меня, что министерство финансовъ нашло возможнымъ открыть на первое время Богучарскому уѣздному земству въ государственномъ банкѣ кредитъ, для производства операцій по снабженію населенія желѣзомъ, лишь въ размѣрѣ 15000 р.“

Получивъ настоящее увѣдомленіе, управа, немедля вступила въ сношенія съ разными металлургическими заводами, прося ихъ сообщить управѣ: по какой цѣнѣ

они могутъ продавать свое желѣзо. Въ настоящее время условія продажи желѣза сообщены уже многими заводами, но управа не располагаетъ еще достаточными матеріалами для того, чтобы организовать продажу сортоваго желѣза съ увѣренностью, что избранный ею способъ наиболѣе удовлетворитъ потребностямъ населенія и интересамъ земства.

Ознакомясь съ торговлею желѣзомъ въ г. Воронежѣ и въ разныхъ мѣстахъ уѣзда управа убѣдилась въ неудобствахъ и рискованности ея въ учрежденіяхъ, неподготовленныхъ къ ней. Разнообразразіе сортовъ желѣза, потребнаго для населенія, различная расцѣнка его по размѣрамъ, сортамъ и качествамъ, большой спросъ иногда на одни сорта и отсутствіе таковoго на другіе, трудность контроля приказчика при продажѣ желѣза небольшими частями, сильно усложняютъ дѣло.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ управой, видно, что и цѣны, назначенныя металлургическими заводами, разнообразятся въ большой или меньшей степени. Такъ, представители Южно-Россіскаго Брянскаго завода объявили основную цѣну сортового желѣза по 1 р 29 к. за пудъ франко ст. Журавка; приплаты же за болѣе тонкіе сорта требуютъ для разныхъ сортовъ желѣза въ разныхъ размѣрахъ: наименьшія—за каретное, полосовое, шаблонное и шинное отъ 5 до 30 коп. и наибольшія—за круглое, квадратное и обручное до 65 коп. на пудѣ. Южно-Русскій же Днѣпровскій заводъ, назначивъ основную цѣну сортовому желѣзу, при заказѣ крупныхъ партій, 1 р. 18 к., мелкихъ—1 р. 22 к. и обручному 1 р. 30 к. за пудъ франко ст. Журавка, требуетъ приплаты за болѣе мелкіе сорта: за шаблонное, шинное и полосовое желѣзо до 35 коп., а за круглое, квадратное и обручное до 70 коп. на пудѣ. Донецко-Юрьевское металлургическое общество предлагаетъ свое сортовое желѣзо по основной цѣнѣ 1 р. 22 к. за пудъ, а обруч-

ное на 5 к. дороже франко ст. Юрьевка. Просвиркин же, посредник Донецко-Юрьевскаго металлургическаго общества, предлагает доставлять все сортовое желѣзо Юрьевскаго металлургическаго завода, самаго высокаго качества, по основной цѣнѣ 1 р 15 к. за пуд франко станція Юрьевка, а Журавка—1 р. 30 к., т. е. дешевле чѣм предлагает сам производитель. Завод же Ступеля, предлагая дѣлать скидку с цѣн прейс-куранта от 50 до 60 к. на каждом пудѣ, прибавляет, что уступка может быть еще больше, по соглашенію с управою.

Очевидно для установленія опредѣленных и наиболѣе выгодных условій необходимы непосредственные переговоры одного из членов управы с заводовладѣльцами или их представителями на мѣстѣ, чего управа еще не могла сдѣлать.

Желая ускорить начало операцій по снабженію населенія желѣзом в кредит, управа вошла в сношенія с мѣстными торговцами желѣзом: в г. Богучарѣ с братьями Бондаревскими, в Калачѣ с Бражниковым и в Кантемировкѣ в Ивановым. Управа полагала, что организація продажи желѣза в кредит с пониженными цѣнами в трех торговых центрах уѣзда, даст несомнѣнныя удобства населенію и оживит торговлю мѣстных продавцов, а слѣдовательно принесет выгоду обѣим сторонам, но торговцы Калача и Кантемировки от всяких уступок отказались, переговоры же с торговым домом Бондаревских не превили пока к реальным результатам.

Поѣздка предсѣдателя или кого нибудь из членов управы в октябрѣ на заводы для окончательнаго соглашенія, а затѣм, быть может и переговоры с Бондаревскими облегчат задачу управы по организаціи продажи сортоваго желѣза населенію на

выгодныхъ для земства условіяхъ и, по всей вѣроятности, позволятъ приступить къ снабженію населенія желѣзомъ въ кредитъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь сообщить земскому собранію.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Перекрестовъ.* *Тарарыковъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада орудій и машинъ по снабженію населенія уѣзда кровельнымъ желѣзомъ.

Въ 1902 году дѣятельность Богучарскаго склада орудій и машинъ по снабженію населенія кровельнымъ желѣзомъ за счетъ пятитысячнаго кредита, открытаго Богучарскому земству Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1899 г. изъ страховаго капитала, была такова: къ 1-му января 1902 года состояло: деньгами 2808 руб. 24 к., обязательствами покупателей, получившихъ желѣзо въ кредитъ, 1597 руб. 63 к. и желѣза на 846 руб. 56 к. Въ теченіе года пріобрѣтено желѣза на 9306 руб. Продано на 8076 руб. 39 к., при чемъ разсрочено покупателямъ 3641 руб. 58 к. Поступило за проданное желѣзо: задаточныхъ и въ наличный расчетъ 4434 руб. 81 к. и въ погашеніе долговъ по обязательствамъ 2892 р. 73 к. Къ 1-му января 1903 года осталось деньгами 1458 руб. 65 к., обязательствами 2232 руб. 92 к. и матеріала на 2076 руб. 17 к. Съ 1 января по 1 сентября сего года пріобрѣтено на складъ желѣза на 19591 руб. 65 к., продано на 6350 руб. 57 к. при чемъ вновь разсрочено покупателямъ 3995 руб. 96 к., и отпущено разнымъ учрежденіямъ и лицамъ по ордерамъ управы на 316 руб. 47 к. Поступило за продан-

ное желѣзо задаточныхъ и въ наличный расчетъ 2354 руб. 61 к. въ уплату долговъ по обязательствамъ 1944 руб. 49 к. и выслано губернскою управою въ счетъ открытаго въ семъ году Богучарскому уѣздному земству Воронежскимъ губернскимъ на сей предметъ дополнительнаго пятитысячнаго кредита, — 3000 руб. Къ 1-му сентября осталось: на складѣ и его отдѣленіяхъ желѣза на 15000 руб. 78 к., долга за покупателями 3312 руб. 43 к. и долга за складомъ фирмамъ за желѣзо 10212 руб. 99 к.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, для свѣдѣнія.

Земское собраніе, прошлой сессіи, выслушавъ докладъ управы о мѣропріятіяхъ къ предупрежденію и уменьшенію пожаровъ, *постановило:* ходатайствовать объ увеличеніи до 10000 руб. кредита на покупку и продажу кровельнаго желѣза и, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, поручить управѣ продавать желѣзо съ разсрочкой на два года, при чемъ уплата должна производиться въ 4 срока, равными частями.

Вмѣстѣ съ симъ земское собраніе, выслушавъ докладъ управы о снабженіи населенія, при содѣйствіи государственнаго банка желѣзомъ, постановило: докладъ управы утвердить и возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи Богучарскому земству изъ государственнаго банка, для снабженія населенія желѣзомъ, кредита въ суммѣ 60000 руб.

Кредитъ въ 15000 руб. въ настоящее время разрѣшенъ и управа приступаетъ къ операціямъ по продажѣ желѣза населенію.

По правиламъ, утвержденнымъ земскимъ собраніемъ, долгъ за желѣзо погашается въ теченіи трехъ лѣтъ. Въ задатокъ вносится седьмая часть стоимости желѣза, а остальной долгъ погашается равными частями черезъ шесть мѣсяцевъ.

Управа полагаетъ, что продажа кровельнаго же-

лѣза, пріобрѣтеннаго на казенныя и земскія суммы, должна производиться на одинаковыхъ условіяхъ, а потому проситъ: разрѣшить ей производить продажу желѣза, пріобрѣтеннаго на средства, отпускаемыя губернскимъ земствомъ, на такихъ же условіяхъ какъ и продажу желѣза, купленнаго на средства государственнаго банка.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по представленію къ утвержденію врачей, состоящихъ на службѣ Богучарскаго земства.

На основаніи § 41 правилъ объ устройствѣ врачебной части въ Богучарскомъ уѣздѣ, уѣздная управа имѣетъ честь представить къ утвержденію земскимъ собраніемъ въ должности земскихъ врачей: 1-го медицинскаго участка лѣкаря Павла Александровича Бальчевскаго, 3-го участка лѣкаря Алексѣя Алексѣевича Агишевскаго и 8-го участка доктора медицины Маріана Викентьевича Лонжинскаго, какъ прослужившихъ въ Богучарскомъ уѣздѣ болѣе одного года.

Предсѣдатель управы Баронъ *П Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о выдачѣ ссудъ на покупку лошадей.

Выдача ссудъ на покупку лошадей въ настоящемъ году производилась въ меньшихъ размѣрахъ, такъ какъ въ распоряженіи управы имѣлись только возвращенныя ссуды, каковыя и были отданы крестьянамъ на покупку лошадей.

Вся операція по покупкѣ лошадей съ 1-го января 1902 г. по 1-е октября 1903 г. выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ 1902 году выдано ссудъ .	6677 р. 10 к.
« 1903 « « « .	2058 « — «
А всего . .	8735 р. 10 к.

Съ 1-го января по 1 октября 1903 г.

Возвращено ссудъ . . .	2334 р. 95 к.
И процентовъ на ссуды . .	325 р. 95 к.
Всего получено	2660 р. 90 к.

Слѣдовательно сверхъ 6000 р., ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, выдано ссудъ изъ уѣзднаго сбора 74 р. 20 к.

Желая узнать всѣ ли крестьяне, воспользовавшіеся ссудами на покупку лошадей, пользуются ими и въ настоящее время, управа сдѣлала дознаніе по всему уѣзду, при чемъ оказалось, что 12 крестьянъ изъ разныхъ селеній лошадей своихъ продали

и купили взамѣнъ ихъ быковъ, коровъ или употребили деньги на другія нужды.

Всего по 1-е октября настоящаго года воспользовались ссудою 278 крестьянъ. Изъ нихъ 173 крестьянина ссуду и проценты за нея исправно платили. 80 крестьянъ погашали ссуду съ просрочками, а 22 крестьянина Ново-Кріушанской волости и 3 Дьяченковской ничего не уплатили.

Всѣмъ крестьянамъ, продавшимъ лошадей равно и не платившимъ ничего до сего времени, объявленъ 2-хъ мѣсячный срокъ для уплаты долга, съ предупрежденіемъ взысканія долга по суду.

Списки крестьянъ, продавшихъ своихъ лошадей равно и списки волостей, съ обозначеніемъ числа крестьянъ, воспользовавшихся ссудою на покупку лошадей при семъ прилагаются.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

СПИСОКЪ

крестьянамъ, воспользовавшимся ссудою на покупку лошадей

№	Наименованіе волостей.	Число.
1	Шуриновская — — —	45
2	Монастырщенская — — —	9
3	Залиманская — — — —	32
4	Дьяченковская — — —	44
5	Твердохлѣбовская — — —	4
6	Красноженовская — — —	28
7	Новокріушанская — — —	30
8	Михайловская — — —	9
9	Таловская — — — —	32
10	Писаревская — — — —	34
11	Константиновская — — —	5
12	Калачеевская — — —	8
13	Старомѣловатская — — —	1
14	Смаглѣевская — — —	2
15	Куликовская — — — —	1
16	Новобѣлянская — — —	2
17	Бычковская — — — —	1

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Списокъ

крестьянъ, продавшихъ своихъ лошадей.

№	Наименованіе селеній	Фамилія, имя и отчество.	Сумма.	
	Залиманской вол.			
1	Слоб. Поповка .	Ващенко Никифоръ.	24	—
2	« « .	Гулинъ Иванъ. .	26	—
3	« Купянка .	Шевцовъ Харитонъ.	36	—
4	« Гадючая .	Барановъ Леонтій .	30	—
5	« « .	Скляровъ Леонтій .	30	—
6	« « .	Назаренко Никифоръ	30	—
7	х. Свинюха. .	Бондаревъ Иванъ .	29	—
	Новокріушанская вол.			
8	Сл. Новая Кріуша	Шевыревъ Маркъ .	38	—
9	« «	Чеховъ Стефанъ .	37	50
	Красноженовская вол.			
10	х. Дядинъ . .	Куринскаго Михаила наслѣдники . .	33	—
	Новобѣлянская вол.			
11	Сл. Новая Бѣлая	Цвѣревъ Алексѣй .	39	—
			352	50

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: { *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По народному образованію.

Въ 1902/3 учебномъ году всѣхъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ было: училищъ непосредственно подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, два двухклассныхъ—Калачеевское и Константиновское, три одноклассныхъ—Бондаревское, Бугаевское и Подколодновское; подвѣдомственныхъ Богучарскому училищному совѣту—одно Богучарское приходское и пятьдесятъ восемь земскихъ сельскихъ училищъ: Атаманское, Березняговское, Березовское, Благовѣщенское, Бычковское, Волоконовское, Воробьевское 1-е, Воробьевское 2-е, Дьяченковское, Жилинское, Загребайловское, Зайцовское, Калачеевское 1-е, Калачеевское 2-е, Калачеевское 3-е, Калачеевское женское, Колещатовское, Константиновское 1-е, Константиновское 2-е, Коренновское, Крамаревское, Красногоровское, Красноженовское, Красноселовское, Кривоносовское, Куликовское, Манинское, Марковское, Медовское, Михайловское, Монастырщинское, Никольское 1-е, Никольское 2-е, Никольское 3-е, Новобѣлянское, Новокріушанское, Новомѣловатское, Новотолучеевское, Осиковское, Петропавловское, Писаревское, Подгоренское, Поддубенское, Пшеничинское, Рудиянское, Смаглѣевское, Софіевское, Старокріушанское 1-е, Старокріушанское 2-е, Старомѣловатское, Старомѣловатско-Песковское, Старотолучеевское, Стеценковское, Таловское, Твердохлѣбовское, Хрещатовское, Ширяевское и Ясе-

новское. Подвѣдомственныхъ Богучарскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта,—одно второклассное Петропавловское, одна образцовая школа грамоты при Петропавловскомъ второклассномъ училищѣ, восемьдесятъ семь одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Абросимовская, Богучарская женская, Богучарская мужская, Банновская, Бычковская, (Рождество-Богородицкая), Бычковская (Васильевская), Богомоловская, Богородицкая, Березняговская, Бондаревская, Березовская, Бугаевская, Воробьевская 1-я, Воробьевская 2-я, Верхне-Быковская, Грушевская, Голянская, Данцевская, Дѣдовская, Еленовская, Журавская на Дону, Журавская при ж. д., Залиманская, Купянская, Красноженовская, Кривичинская, Красногоровская, Колесниковская, Кантемировская (Троицкая), Кантемировская (Благовѣщенская), Колещатовская, Куликовская, Кривоносовская, Красноселовская, Касатовская, Калачеевская (Успенская), Калачеевская (Вознесенская), Калачеевская (Воскресенская), Калачеевская (Преображенская), Калачеевская (Пантелеймоновская), Квашинская, Краснопольская, Лофичанская, Липчанская, Манинская (Георгіевская), Манинская, Митрофановская, Монастырщинская, Мужичинская, Новолиманская, Новобѣлянская, Новокріушанская, Новотроицко-Кріушанская, Никольская, Новомѣловатская, Огаревская, Поповская, Подгоренская, Плесновская, Пасѣковская, Петропавловская, Подколодновская, Прогорѣловская, Попасновская, 2 Подгоренскихъ, Расковская, Рудаевская, Рудняиская, Сухо-Донеченская (мужская), Сухо-Донеченская (женская), Скнаровская, Старомѣловатская (Архангельская), Старомѣловатская (Богородицкая), Старомѣловатско-Песковская, Скрыпниковская, Старокріушанская, Твердохлѣбовская, Терешковская, Титаревская, Хрещатовская, Хвощеватовская, Шуриновская, Ширяевская 1-я, Ширяевская 2-я, Ѳедоровская и Ѳоменковская. 52 школы грамоты: Алиновская, Богомоловская, Богучарская (Лысогорская),

Благодатновская, Валентиновская, Бѣлогорская, Верхне-Толучеевская, Гадючанская, Гармашевская, Гордіенковская, Глубочанская, Гриневская, Дубовиковская, Дьяченковская (Никольская), Дьяченковская (Георгіевская), Дядинская, Жилинская, Замостянская, Загребайловская, Ивановская, Каразѣевская. Лѣсковская, Малеванская, Марковская, Медвѣжинская, Медовская, Михайловская, Мужичинская, Никаноровская, Нижне-Быковская, Никольская, Николенковская, Новокріушанская, Новоникольская, Новотолучеевская, Огалевская, Полтавская, Попасновская, Петропавловская, Репяховская, Собаченская, Смаглѣевская, Старокріушанская (Благовѣщенская), Старокріушанская (Рождество-Богородицкая), Сѣряковская, Старотолучеевская, Таловская, Филоповская, Штаньковская, Ѳесенковская и Ясеновская. Всего школъ въ уѣздѣ функціонировало 205. Десять лѣтъ тому назадъ, т. е. въ 1894 году, всѣхъ школъ въ уѣздѣ было: одна министерская двухклассная въ Калачѣ, одна Богучарская приходская, 46 земскихъ сельскихъ, 36 церковно-приходскихъ и 50 школъ грамоты всего 134 школы, т. е. число школъ въ уѣздѣ, за послѣднія десять лѣтъ, увеличилось на 71. Министерскихъ вмѣсто 1 стало 5, земскихъ вмѣсто 46—58, на 12 больше, церковно-приходскихъ вмѣсто 37—87, на 50 больше и школъ грамоты вмѣсто 50—52 школы. Открытіе земскихъ школъ относится главнымъ образомъ къ послѣднимъ пяти годамъ, когда послѣдовали усиленныя ассигнованія на школьное строительство, съ одной стороны губернскимъ, съ другой—уѣзднымъ земствами. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ дѣлалось ежегодно, ибо оно находилось въ зависимости отъ постановки учебнаго дѣла въ школахъ грамоты, такъ какъ лучшія изъ нихъ переименовывались, епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, въ церковно-приходскія школы.

Десять лѣтъ тому назадъ, въ 1894 году, въ 47 школахъ, въ томъ числѣ въ Богучарской приходской

обучалось 3433 мальчика и 455 дѣвочекъ, а всего 3888 душъ обоего пола; окончило курсъ—404 мальчика и дѣвочекъ. Въ 1902/3 году во всѣхъ 58 земскихъ школахъ и Богучарской училось 4349 мальчиковъ и 686 дѣвочекъ, а всего 5035 душъ обоего пола. Окончило курсъ 476 мальч. и 60 дѣв., всего 536 душъ, т. е. число учившихся увеличилось на 1147 душъ обоего пола, окончившихъ же курсъ на 81 душу обоего пола. Выражая цифру окончившихъ курсъ, по отношенію къ числу учившихся въ процентахъ, найдемъ, что процентъ окончившихъ курсъ въ 1902/3 учебномъ году уменьшился на 2: вмѣсто 13%, окончившихъ курсъ въ 1893/4 учебномъ году, въ 1902/3 окончило лишь 11%. Средній же процентъ, окончившихъ курсъ за 10 лѣтъ, выразится 12%.

Среднее количество окончившихъ курсъ во всѣхъ школахъ, за послѣднія 10 лѣтъ, равняется десяти, колеблясь въ разныхъ школахъ отъ 5 до 25 учениковъ. Въ отдѣльные же учебные годы, разница между наименьшимъ и наибольшимъ числомъ окончившихъ курсъ, въ разныхъ школахъ, еще болѣе значительна; такъ, въ нынѣшнемъ году, въ Монастырщинской школѣ окончило курсъ 4 ученика, тогда какъ въ Писаревской и Новобѣлянской школахъ по 30 учениковъ.

Всего за десять лѣтъ, во всѣхъ земскихъ школахъ, окончило курсъ 5194 души обоего пола.

По числу посѣщающихъ школу, послѣднія отличаются большимъ разнообразіемъ. Наименьшее число учениковъ въ 1902/3 учебномъ году было въ Благовѣщенской и Воробьевской 2-й школахъ по 40 учениковъ, наибольшее въ Новобѣлянской 185 и Писаревской 181 ученикъ.

Въ среднемъ въ 1902/3 учебномъ году на школу приходилось 85 учениковъ, въ 1893/4 году—73 ученика.

Въ 1902/3 учебномъ году, въ 87 церковно-приходскихъ школахъ находилось 4621 ученикъ, изъ нихъ 3276 мальчиковъ и 1345 дѣвочекъ. Меньше чѣмъ въ

земскихъ на 414 душъ; при чемъ, мальчиковъ обучалось на 1073 души меньше, а дѣвочекъ на 659 душъ больше. Окончило курсъ въ 1902/3 учебномъ году: мальчиковъ 351, дѣвочекъ 109, всего 460 душъ—меньше чѣмъ въ земскихъ школахъ на 76 душъ. Въ 1893/4 учебномъ году въ 36 церковно-приходскихъ школахъ училось 1570 мальчиковъ и 263 дѣвочки, всего 1833 души. Окончило курсъ 138 душъ, изъ нихъ 110 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ; т. е. число учившихся увеличилось на 2788 учениковъ обоего пола, а оканчивающихъ курсъ на 322 души.

Число окончившихъ курсъ въ учебномъ 1902/3 году, по отношенію къ учившимся, выраженное въ процентахъ, составитъ 10, т. е. въ церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ на 1% меньше, чѣмъ въ земскихъ. Въ 1894 г. процентъ оканчивающихъ былъ значительно меньше: изъ 1833 учившихся, окончило курсъ только 138 душъ, т. е. 7%; слѣдовательно, въ послѣдніе 10 лѣтъ церковно-приходскія школы сдѣлали нѣкоторый успѣхъ, но все же стоятъ ниже земскихъ школъ.

Среднее число, окончившихъ курсъ во всѣхъ школахъ за послѣднія 10 лѣтъ, равняется 6, колеблясь въ разныхъ школахъ отъ 2-хъ въ Суходонецкой и Рудиянской, до 9—въ Новотроицко-Кріушанской, Мужичинской и Колесниковской. Кантемировская, открытая въ 1900 г., составляетъ исключеніе: она выпустила въ нѣсколько лѣтъ по 22 ученика въ среднемъ.

Всего за десять лѣтъ во всѣхъ 87 церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ 3096 душъ, меньше чѣмъ въ 57 земскихъ школахъ на 2098 душъ. Наименьшее число учениковъ въ 1902/3 учебномъ году было: въ Сухо-Донецкой 23, Твердохлѣбовской 24, въ Рудаевской 25, наибольшее въ Кантемировской 185, въ Бычковской 108 и Новобѣлянской—102.

Въ среднемъ въ 1902/3 учебномъ году на школу приходилось 53 ученика, въ 1893/4 году—51 ученикъ.

Въ 1902/3 учебномъ году, въ 52 школахъ грамоты, находилось 1942 души, изъ нихъ 1444 мальчика и 498 дѣвочекъ, окончило курсъ 114 мальчиковъ и 59 дѣвочекъ; всего 173 души, т. е. 8³/₄ %. Въ 1893/4 учебномъ году, находилось въ школахъ 1108 мальчиковъ и 167 дѣвочекъ, всего 1275 душъ, окончило курсъ 11 мальчиковъ и 4 дѣвочки, всего 15 душъ, т. е. 1%. Всего за десять лѣтъ, во всѣхъ школахъ грамоты, окончило курсъ 890 душъ обоего пола.

Наименьшее число учениковъ, въ 1902/3 учебномъ году, находилось въ Никольской—7 учениковъ, въ Старокріушанской—15 учениковъ, наибольшее въ Полтавской—81 ученикъ, въ Сѣряковской—80 учениковъ. Въ среднемъ, въ 1902/3 учебномъ году, на школу приходилось—37 учениковъ, въ 1893/4 – 34 ученика. Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, въ 1902 г. въ Богучарскомъ уѣздѣ, опредѣлялось: мальчиковъ 11722 души и дѣвочекъ 11029 душъ, всего тѣхъ и другихъ 22751 душа *). Училось въ школахъ: земскихъ 4349 мальчиковъ и 686 дѣвочекъ, всего 5035 душъ обоего пола; въ церковно-приходскихъ—3276 мальчиковъ и 1345 дѣвочекъ, всего 4621 душа обоего пола, въ Петропавловской второклассной и образцовой, при второклассной—65 душъ, въ школахъ грамоты—1369 мальчиковъ, 498 дѣвочекъ, всего 1867 душъ обоего пола; въ министерской двухклассной Калачеевской—138 мальчиковъ, въ Константиновской—72 мальчика и 74 дѣвочки, всего 146 душъ обоего пола; въ министерской одноклассной Бондаревской—43 мальчика, Бугаевской—40 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ, всего 67 душъ, Подколодновской—66 мальчиковъ, а всего во всѣхъ школахъ 9418 мальчиковъ и 2630 дѣвочекъ, всего же дѣтей обоего пола 12048 душъ. Остается внѣ стѣнъ школы 2304 мальчика и 8399 дѣвочекъ, а всего 10703 души обоего пола.

*) Цифра дѣтей школьнаго возраста взята изъ доклада губер. управы: „Статистическій очеркъ народнаго образованія въ губерніи за 1902 годъ".

Предполагая, что въ школѣ въ среднемъ помѣщается 85 учениковъ, для того, чтобы народное образованіе сдѣлать доступнымъ для каждаго, нужно открыть еще 72 школы, т. е. израсходовать на постройку школьныхъ зданій 180 тысячъ рублей, считая на каждую школу по 2500 рублей и расходовать еще ежегодно, на содержаніе ихъ сверхъ настоящихъ ассигнованій, по 550 руб. на каждую школу, а на всѣ—39600 р., если же не принимать въ разсчетъ нѣкорыя школы грамоты, ввиду неудовлетворительной постановки въ нихъ учебнаго дѣла, и невозможности, при существующей нынѣ тѣснотѣ помѣщеній, сохранить числящійся въ нихъ контингентъ учащихся, то число подлежащихъ къ открытію школъ, должно быть значительно увеличено. Едва-ли земство, при настоящихъ обстоятельствахъ, въ состояніи скоро осуществить эту задачу на свои собственныя средства.

Каждый ученикъ, въ земской школѣ стоитъ земству въ среднемъ 6 руб.

Наименьшая затрата—3 р. 48 к. дѣлалась на учениковъ Поддубенской школы, наибольшая—12 р. 12 к. въ Воробьевской 2-й школѣ.

Стоимость образованія каждаго ученика оканчивающаго трехлѣтній курсъ, можетъ быть опредѣлена двояко: раздѣленіемъ всей суммы, затрачиваемой на содержаніе школы на число окончившихъ курсъ въ школѣ, или по трехлѣтней стоимости содержанія каждаго ученика въ школѣ.

> *Примѣчаніе.* Стоимость содержанія слагается изъ двухъ цифръ: жалованья учительскаго персонала и расходовъ на учебники и учебныя принадлежности.

Разсчитывая по первому способу,—получимъ стоимость каждаго окончившаго курсъ въ среднемъ 62 р. 70 к., при чемъ наименьшая стоимость 23 р. 91 к. была въ Таловской школѣ, наибольшая 124 р. 52 к. въ Новокріушанской школѣ. Разсчитывая по второму

способу, получимъ среднюю стоимость образованія каждаго—18 руб., наименьшая была—10 р. 44 к. въ Поддубенской, наибольшая—36 р. 36 к. въ Воробьевской 2-й школѣ.

Средняя стоимость содержанія каждой школы равняется 512 р. 81 к.

Каждый ученикъ церковно-приходской школы обходится въ среднемъ 5 р. 33 к. Наименьшіе расходы были въ Терешковской школѣ по 92 к. на ученика, наибольшіе—12 р. 20 к.—въ Твердохлѣбовской школѣ.

Средняя стоимость каждаго ученика окончившаго трехлѣтній курсъ, разсчитанная по первому способу, составляетъ 70 р. 49 к., наименьшая 6 р. 27 к. въ Терешковой школѣ, наибольшая 450 р. 20 к. въ Колесниковской.

Средняя стоимость каждаго ученика, разсчитанная по второму способу, выразится въ суммѣ 16 р., наименьшая 2 р. 76 к. въ Терешковской, наибольшая 28 р. 23 к. въ Воробьевской школѣ. Средняя цифра расходовъ на каждую школу составитъ 251 р. 70 коп.

Изъ приведеннаго выше обзора видно, что стоимость каждаго ученика, въ церковно-приходскихъ школахъ, обходится дешевле земскихъ только на 67 к.; а каждаго, окончившаго курсъ, считая трехгодичную стоимость, на 2 руб. Средняя стоимость учениковъ церковно-приходскихъ школъ, исчисленная по первому способу, превыситъ стоимость образованія учениковъ въ земскихъ школахъ на 7 р. 79 к. Нужно помнить, что трудъ законоучителей и учителей—дьяконовъ въ церковно-приходскихъ школахъ почти даровой.

Средняя стоимость учащагося въ школѣ грамоты—2 р. 17 к., наименьшая 62 к. въ Петропавловкѣ, наибольщая—5 р. 57 к. въ Медовой.

Средняя стоимость каждаго окончившаго курсъ, разсчитанная по первому способу—26 р. 81 к., наименьшая 3 р. 15 к. въ Новотолучеевской школѣ, наибольшая—126 р. 48 к. въ Штаньковской.

Средняя цифра расходовъ на каждую школу грамоты равняется—79 р. 27 к.

Всего въ 1902/3 учебномъ году на школы грамоты было затрачено: на содержаніе учительскаго персонала—3825 руб., на учебники и учебныя принадлежности 231 р. 86 к.

Всѣ земскія школьныя помѣщенія, за небольшими исключеніями, хороши.—Въ свѣтовомъ отношеніи они всѣ удовлетворительны, въ отношеніи же количества воздуха, приходящагося на каждаго ученика, вслѣдствіе переполненія школъ, нѣкоторыя изъ нихъ неудовлетворяютъ минимальнымъ требованіямъ школьной гигіены.

Изъ помѣщенной въ приложеніи таблицы видно, что двѣ школы—Березовская и Софіевская, недавно выстроенныя, имѣли на каждаго ученика всего отъ 4 до 5 куб. арш. воздуха. Первая, выстроена на 60 учениковъ, помѣщалось въ ней 92 ученика, на 54% больше нормальнаго числа учениковъ; вторая, выстроена на 35 учениковъ, вмѣщала 47 учениковъ, на 34% больше нормы.

Степенковская, Куликовская, Калачеевская женская, Воробьевская 1-я и Волоконовская имѣли на каждаго ученика отъ 5 до 6 куб. арш. воздуха, потому что училось въ нихъ на 30, 50 и 60% больше нормы.

Въ наихудшихъ условіяхъ была Ясеновская школа, съ 3⅓ куб. арш. воздуха на каждаго ученика.

По свидѣтельству учителя, во время занятій въ школѣ, съ учениками дѣлалось дурно, головныя боли—постоянныя явленія въ школѣ. Въ школѣ находилось на 80% больше нормы.

Въ Ширяевской, Старомѣловатской, Медовской и Бычковской было отъ 6 до 7 куб. арш. воздуха на каждаго ученика, помѣщалось въ нихъ на 20% больше нормы.

Въ тринадцати школахъ было отъ 7 до 8 куб. арш. воздуха на ученика.

Остальныя 33 школы имѣли отъ 8 и больше кубич. арш. воздуха.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ видно, что 50 земскихъ школъ находились въ нормальныхъ условіяхъ и только 8 школъ, вслѣдствіе переполненія ихъ учениками, неудовлетворяли условіямъ школьной гигіены. Допущеніе къ пріему въ школы учащихся, сверхъ нормы на 20% едва ли можетъ быть признано правильнымъ. Школы, съ классными комнатами вышиною менѣе 4 арш., при пріемѣ учениковъ, съ разсчетомъ на каждаго по 2 квадратныхъ аршинъ пола, не будутъ имѣть достаточно воздуха и для нормальнаго числа учениковъ, что наблюдается въ Старомѣловатской, Марковской и Бычковской школахъ. Едва ли правильно допускать излишекъ на 20% противъ нормы въ тѣхъ школахъ, гдѣ высота комнатъ не выше 4-хъ аршинъ, ибо въ этомъ случаѣ на каждаго ученика также прійдется отъ 6 до 7 куб. арш. воздуха. Излишекъ учениковъ, сверхъ нормы на 20%, можетъ быть допустимъ въ школахъ съ комнатами вышиною въ 5 и больше аршинъ, а потому предѣльное число учениковъ для каждой школы, имѣющей классныя комнаты ниже 5 аршинъ, должно быть опредѣлено для каждой школы управою, по совѣщанію съ врачемъ и учителемъ.

Помѣщенія церковно-приходскихъ школъ въ значительной степени хуже земскихъ.

Изъ собранныхъ управою свѣдѣній о помѣщеніяхъ 75 церковно-приходскихъ школъ, видно, что 43 школы имѣютъ хорошія свѣтлыя помѣщенія, свѣтовая площадь которыхъ, относится къ площади пола какъ 1/3 до 1/7; 13 школъ имѣютъ освѣщеніе удовлетворительное, съ свѣтовою площадью въ 1/8 и 19 школъ имѣютъ недостаточное освѣщеніе классныхъ комнатъ; свѣтовая площадь послѣднихъ равняется отъ 1/9 до

$^{1}/_{11}$, такъ что 25⁰/₀ всѣхъ школьныхъ помѣщеній недостаточно освѣщены.

Кубическое содержаніе воздуха, приходящагося на каждаго ученика, въ зависимости отъ переполненія школы или недостатка въ ученикахъ, разнообразится до большихъ предѣловъ.

23 школы имѣютъ много воздуха, отъ 8 до 25 куб. арш. на каждаго ученика, 15 школъ имѣютъ достаточно воздуха, отъ 7 до 8 куб. арш. на каждаго ученика, 22 школы имѣютъ мало воздуха, отъ 5 до 7 куб. арш.—Остальныя 15 школъ находятся въ плохихъ или невозможныхъ гигіеническихъ условіяхъ. Количество кубическихъ аршинъ воздуха на каждаго ученика опускается въ нѣкоторыхъ изъ нихъ до 3-хъ куб. арш. Къ такимъ школамъ относятся: Попасновская и Колещатовская, построенныя на 18 учениковъ, помѣщается же въ настоящее время въ одной изъ нихъ 35, въ другой 36 учениковъ—на 100⁰/₀ больше нормы; Липчанская, построена на 27 учениковъ, помѣщается въ ней 49 учениковъ, т. е. на 18⁰/₀ больше; Кривоносовская—построена на 20 учениковъ, помѣщается 36 учениковъ, на 80⁰/₀ больше; Березняговская - построена на 24 ученика, помѣщается въ ней 38, на 60⁰/₀ больше; Петропавловская—построена на 43 ученика, помѣщается въ ней 72, на 67⁰/₀ больше и т. д.

Помѣщенія школъ грамоты очень неудовлетворительны. Въ свѣтовомъ отношеніи они могутъ быть раздѣлены на слѣдующія категоріи: на хорошо освѣщенныя, слабо освѣщенныя и полутемныя. Въ первой категоріи, изъ 43 школъ, о коихъ собрала управа свѣдѣнія, состоитъ 27 школъ, во второй, съ отношеніемъ свѣтовой площади къ площади пола отъ $^{1}/_{8}$ до $^{1}/_{14}$, состоитъ 23 школы и въ третьей, съ освѣщеніемъ въ $^{1}/_{20}$, три школы: Бычковская, Новотолучеевская женская и Подгоренская.

По кубическому содержанію воздуха, приходящагося на каждаго ученика, школы грамоты находятся въ невозможныхъ гигіеническихъ условіяхъ. Изъ 43 школъ всего только 13 имѣютъ не ниже нормальнаго кубическихъ аршинъ воздуха, остальныя, въ большинствѣ случаевъ, находятся въ невозможныхъ условіяхъ. Такъ Огалевская—имѣетъ на каждаго ученика всего—1⁴/₅ куб. арш. воздуха, Ѳисеньковская и Гармашевская – 2¹/₂ и 2⁴/₅ куб. арш., Ивановская, Сѣряковская и Валентиновская по 3 ар., Бугаевская, Верхне-Толучеевская, Дубовиковская, Дядинская, Медвѣжинская, Никаноровская, Попасновская и Старотолучеевская женская по 4 съ небольшимъ куб. арш.

Обращаясь къ размѣрамъ помѣщеній, перечисленныхъ школъ, мы видимъ, что Огалевская построена на 8 учениковъ, помѣщается же въ ней 28 на 250% больше нормы, Сѣряковская построена на 28 учениковъ, помѣщается въ ней 61 ученикъ, на 118% больше, Ѳисенковская построена на 25 учениковъ, помѣщается въ ней 60 учениковъ на 140%, Ново-Никольская построена на 28 учениковъ, помѣщается 72 на 157% и проч.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что 15 церковно-приходскихъ школъ и огромное большинство школъ грамоты, находятся въ невозможныхъ гигіеническихъ условіяхъ. Едва ли занятія въ такихъ школахъ могутъ быть успѣшны и производиться безъ ущерба для здоровья учащихся.

Земство призвано пещись о здоровьѣ населенія и его обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы школы, кѣмъ бы онѣ не содержались, удовлетворяли, хотя бы самымъ минимальнымъ требованіямъ школьной гигіены. Необходимо просить г.г. земскихъ врачей производить переодическіе осмотры всѣхъ школъ, въ предѣлахъ ихъ участковъ; сообщать управѣ или училищному совѣту о санитарно-гигіеническихъ условіяхъ содержанія ихъ и просить Богучарское отдѣленіе, епар-

хіальнаго училищнаго совѣта, принять съ своей стороны мѣры къ закрытію школъ, помѣщенія коихъ не отвѣчаютъ, хотя бы минимальнымъ требованіямъ школьной гигіены, а также,—къ прекращенію переполненія школъ въ ущербъ здоровья учениковъ. Богучарское земство всегда высоко цѣнило дѣятельность Богучарскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія; постановка народнаго образованія, въ огромномъ большинствѣ, церковно-приходскихъ школъ, дѣлаетъ ему честь. Уровень знанія учащихся и число выпущенныхъ изъ нихъ грамотныхъ содѣйствовали въ значительной степени просвѣщенію народа; но, погоня за количествомъ школъ, въ ущербъ ихъ качеству, составляетъ отрицательную заслугу отдѣленія. Управа можетъ указать на школы грамоты, служившія тормазомъ къ просвѣщенію населенія. Такъ, Гармашевскія общества, не смотря на субсидію земства и Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 1630 р., отказываются отъ постройки школы только потому, что имѣютъ невозможную школу грамоты. Дѣти въ ней не учатся, а душатся: на каждаго ученика приходится по $2^4/_5$ куб. арш. воздуха. Будемъ надѣяться, что чрезмѣрное переполненіе старыхъ школъ и открытіе новыхъ въ невозможныхъ помѣщеніяхъ, отойдетъ скоро въ область преданій.

На постройку новыхъ земскихъ школъ и ремонтъ старыхъ, въ послѣднія десять лѣтъ, израсходованы изъ средствъ уѣзднаго и губернскаго земствъ слѣдующія суммы:

Годы.	Ссуды.		Безвозвратныя пособія.		
	Изъ уѣзднаго земскаго сбора.	Изъ губернскаго земскаго сбора.	Изъ уѣзднаго земскаго сбора.	Изъ губернскаго земскаго сбора.	Изъ % страхового капитала.
1894 .	—	—	1500	—	—
1895 .	—	—	1000	—	—
1896 .	—	—	—	—	—

1897 .	—	—	1000	500	—
1898 .	—	—	—	1000	160
1899 .	3000	9000	1000	1500	1800
1900 .	—	—	2133	1000	1000
1901 .	—	1500	2510	1000	880
1902 .	—	2000	3000	5920	4370—80
1903 .	—	—	3520	2860	3400
Итого .	3000	12500	15663	13780	11610 р. 80 к.
	56553 р. 80 к.				

На постройку новыхъ школьныхъ зданій и ремонтъ старыхъ церковно-приходскихъ школъ отпущено епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ

въ 1896 году	100 р.
« 1897 «	850 «
« 1898 «	490 «
« 1899 «	400 «
« 1900 «	1500 «
« 1901 «	1485 «
« 1902 «	1730 «
« 1903 «	1600 «
Итого .	8155 р.

Построенныя въ послѣдніе годы при пособіи земства школы стоили слѣдующихъ суммъ:

Названіе школъ.	Стоимость всей школы.	Число куб. саж. въ школѣ.	Стоимость одной куб. саж.
Красногоровская . .	2055	43,64	47— 9
Старокріушанская . .	5115	104	49—18
Старомѣловатско-Песковская	3164—78	61, 5	52—28

Загребайловская . .	4692—33	68,6	68—40
Таловская	7743—50	122,75	63—13
Атаманская	1650	26,96	61—19
Крамаревская. . . .	1911—40	37,37	51—15
Хрещатовская . . .	2155	30,81	69—94
Твердохлѣбовская . .	5600—49	81,58	68—65
Константиновская 2-я.	4470—86	62,96	71—01
Подгоренская	2880	51	56—47
Дьяченковская . . .	2500	52,02	45—45
Пшеничевская . . .	1200	23,74	50—54
Колещатовская . . .	1300	34,31	37—89
Куликовская	4117—50	56,77	72—53
Зайцовская	2830	52,50	53—90
Поддубенская	3000	49,51	60—59

Изъ приведенныхъ выше цифръ оказалось, что средняя стоимость кубической сажени: деревянныхъ школъ составила 56 руб., низшая—Дьяченковская 45 руб., высшая Куликовская 72 руб. Средняя стоимость кубической сажени каменныхъ школъ—64 руб., низшая—Старокріушанская 50 руб., высшая—Константиновская—71 р. Колещатовская школа составляетъ исключеніе, стоимость 1 куб. саж. обошлась въ 38 р.

Содержаніе законоучителей въ земскихъ школахъ назначается соотвѣтственно числу учащихся въ школѣ.

Законоучитель, имѣющій отъ 25 до 40 учениковъ, получаетъ содержаніе въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ, отъ 40 до 60 учениковъ—50 р., отъ 60 до 85 учениковъ—75 руб., отъ 85 до 115 учениковъ—100 р., отъ 115 до 150 учениковъ—150 руб.

По размѣру получаемаго нынѣ содержанія, законоучителя земскихъ школъ раздѣляются на слѣдующія группы:

24 законоучителя получаютъ по . . . 50 р.
19 « « « . . . 75 р.
и 14 « « « . . . 100 р.

Законоучитель Богучарскаго приходскаго училища получаетъ . . . . 84 р.

Всего же на содержаніе законоучителей земскихъ школъ расходуется . . . . . . 4109 р.

Законоучителя церковно-приходскихъ школъ получаютъ изъ суммъ, отпускаемыхъ земствомъ по 20 р. жалованья независимо отъ количества учениковъ въ школѣ. Учителя, учительницы и ихъ помощники въ земскихъ школахъ, по получаемому ими содержанію, дѣлятся на разряды.

Учителя, окончившіе курсъ въ учительской семинаріи, или въ какомъ либо учебномъ заведеніи, не ниже средняго, а также имѣющіе званіе городскаго приходскаго учителя, получаютъ годовое содержаніе въ размѣрѣ 240 руб.

Учителя, получившіе иное образованіе и помощники учителей, получаютъ жалованье въ размѣрѣ 150 руб.

Учителямъ и учительницамъ, получающимъ 240 р. въ годъ, производятся прибавки къ жалованью, черезъ каждые 4 года, по 40 руб., доводя содержаніе ихъ до 400 руб.

Учителя, опредѣленные на должность съ содержаніемъ въ 150 рублей въ годъ, по прослуженіи пяти лѣтъ, получаютъ содержаніе въ 200 р. въ годъ.

Помощники и помощницы прибавками не пользуются.

Въ церковно приходскихъ и грамоты школахъ, учителя и учительницы получаютъ слѣдующее содержаніе:

окончившіе курсъ въ духовной семинаріи, получаютъ 300 руб. въ годъ, окончившіе курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и гимназіи—270 р., имѣющіе званіе учителей—по 180 р., при чемъ, оклады ихъ увеличиваются черезъ два года до 240 р.

Учителя школъ грамоты получаютъ: окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и городскихъ училищъ по 120 р., а учителя,—съ низшимъ образовательнымъ цензомъ, по особому усмотрѣнію отдѣленія, при чемъ цифра содержанія таковыхъ колеблется между 50 и 120 руб.

Изъ приведенныхъ выше цифръ видно, что учителя и учительницы, въ земскихъ школахъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, получаютъ жалованье въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ и только послѣ 8 лѣтъ службы сравниваются въ содержаніи.

По размѣру получаемаго содержанія, учителя и учительницы дѣлятся на слѣдующія группы:

Земскихъ школъ.							
Получающія 400 р. содержанія.	360 р.	340 р.	320 р.	280 р.	240 р.	200 р.	Всего учителей вмѣстѣ съ Богучарскими.
10	8	1	9	10	16	6	60

Церковно-приходскихъ школъ.						
Получающихъ содержаніе 300 р.	337 р.	270 р.	240 р.	180 р.	120 р.	40 р.
6	2	23	30	10	15	20

Въ школахъ грамоты.										
Получающихъ содержаніе 180 р.	120 р.	100 р.	90 р.	80 р.	75 р.	60 р.	50 р.	40 р.	20 р.	Не получающихъ содержанія.
1	13	4	3	4	1	6	6	1	3	9

По образовательному цензу учителя и учительницы дѣлятся на слѣдующія группы:

Въ земскихъ школахъ.						
Окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи.	Въ духовной семинаріи.	На педагогическихъ курсахъ.	Въ женскихъ гимназіяхъ.	Въ епархіальныхъ училищахъ.	Въ городскихъ духовныхъ и уѣздныхъ училищахъ.	Въ женскихъ прогимназіяхъ.
27	1	6	—	1	15	10

Въ церковно-приходскихъ школахъ.						
Окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.	Дьяконовъ.	Имѣющихъ званіе учителя.	Второклассныхъ школъ.	Изъ низшихъ отдѣленій духовныхъ училищъ и не окончившихъ курсъ духовной семинаріи.	Епархіальнаго училища.	Домашняго образованія.
6	20	44	8	2	25	1

Въ школахъ грамоты.										
Дьяконовъ.	Имѣющихъ званіе учителя.	Окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ.	Въ второклассной школѣ.	Домашняго образованія.	Въ церковно-приходскихъ и грамоты школахъ.	Въ двухклассномъ училищѣ.	Не окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.	Окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.	Въ епархіальномъ училищѣ.	Окончившихъ курсъ въ прогимназіи.
8	9	1	7	3	8	2	6	1	2	1

Изъ настоящихъ таблицъ видно, что процентъ учителей съ среднимъ и низшимъ образованіемъ въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ одинаковъ, 48 съ среднимъ и 52 съ низшимъ образованіемъ.

Въ земскихъ школахъ, преобладающій элементъ съ среднимъ образованіемъ составляютъ окончившіе курсъ въ учительской семинаріи, въ церковно-приходскихъ—въ епархіальномъ училищѣ.

Школы грамоты имѣютъ учителей съ самою разнообразною подготовкою: начиная съ епархіалокъ въ двухъ школахъ и кончая окончившими курсъ въ ротныхъ или грамоты школахъ.

По продолжительности службы учителя и учительницы дѣлятся на слѣдующія группы:

Въ земскихъ школахъ.																									
Годъ поступленія на службу учителей и учительницъ.																									
1868	1869	1871	1874	1876	1877	1878	1879	1880	1883	1885	1886	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1898	1899	1900	1901	1902
1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	4	2	1	1	1	2	3	2	4	4	2	6	3	7	2

Въ земскихъ школахъ.													
Годъ поступленія на службу помощниковъ и помощницъ учителей.													
1884	1887	1890	1891	1892	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903
1	1	1	1	2	3	3	1	4	3	8	3	10	1

Въ церковно-приходскихъ школахъ.													
Годъ поступленія на службу учителей и учительницъ.													
1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
1	1	1	4	7	1	—	3	6	11	12	13	12	33

Настоящія таблицы показываютъ, что продолжительность службы учителей земскихъ школъ значительно больше, чѣмъ въ церковно-приходскихъ. Въ земскихъ школахъ учителей, служившихъ отъ 1 до 5 лѣтъ, насчитывается 20 душъ или 33%, отъ 6 до 10 лѣтъ—13 душъ или 22% и свыше 10 лѣтъ, 27 душъ или 45%.

Въ церковно-приходскихъ школахъ: отъ 1 до 5 лѣтъ 81 душа, или 77%, отъ 6 до 10 лѣтъ—17 душъ или 16% и свыше 10 лѣтъ—7 душъ или 7%.

На покупку учебниковъ и учебныхъ принадлежностей въ земскихъ школахъ ежегодно вносится въ смѣту по 35 руб. на школу, но суммы этой недостаетъ.

Въ 1898 году, когда учебники стали раздаваться безплатно, на каждую школу приходилось по 77 учениковъ, въ настоящемъ же учебномъ году, въ каждой школѣ въ среднемъ училось 91 ученикъ.

Если, на покупку учебниковъ, для 77 учениковъ недоставало ассигнуемыхъ 35 руб., ибо перерасходованіе на покупку учебниковъ было сдѣлано въ 1898 году и продолжается ежегодно, то недостаточность того же ассигнованія на учебники, для 91 ученика, понятна. Изъ разсчетовъ сдѣланныхъ управою, по дѣйствительно произведеннымъ расходамъ видно, что для снабженія школъ всѣми потребными учебниками и учебными принадлежностями, необходимо затрачивать по 50 коп. на каждаго ученика. Слѣдовательно, при настоящемъ числѣ учениковъ въ школѣ и продолжающемся расширеніи школьныхъ зданій, средняя цифра, въ 90 учениковъ въ школѣ, должна быть нормальна, а потому, на покупку учебниковъ должно быть ассигновано не менѣе 45 руб. на школу.

Церковно-приходскія школы особыхъ суммъ на покупку учебниковъ не имѣютъ, но получаютъ изъ епархіальнаго училищнаго совѣта все потребное для школъ натурою.

Въ послѣдній учебный годъ, Богучарское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта получило учебниковъ на 1700 руб.

Библіотеки—читальни, публичныя библіотеки и школьныя земскія библіотеки, открывались на средства отпускаемыя губернскимъ и уѣзднымъ земствами.

Губернское собраніе отпускаетъ ежегодно на устройство библіотекъ—читаленъ 200 руб. и на устройство публичныхъ и школьныхъ—200 руб. Уѣздное земство—на устройство публичныхъ или школьныхъ библіотекъ—500 руб.

Въ настоящее время открыты, при содѣйствіи земства, библіотеки—читальни въ Никольскомъ, Ново-Мѣловаткѣ, Березовкѣ и Константиновкѣ.

Публичныя библіотеки при слѣдующихъ школахъ: 1-й Калачеевской, 1-й Константиновской, Писаревской, Таловской, Ширяевской, Зайцовской, Медовской, Ясеновской, Березняговской, Калещатовской, Ново-Кріушанской, Манинской, Осиковской, Старотолучеевской и Софіевской.

Школьныя библіотеки имѣются при слѣдующихъ школахъ: Атаманской, Благовѣщенской, Дьяченковской, Волоконовской, 1-й и 2 Воробьевскихъ, Манинской, Марковской, Монастырщенской, Никольской 3-й, Смаглѣевской, Жилинской, Красногоровской, Красноселовской, Крамаревской, Кривоносовской, Куликовской, Старомѣловатско-Песковской, Твердохлѣбовской, Пшеничевской, Старокріушанской 2-й и Стеценковской.

Средняя стоимость каждой библіотеки равняется 100 руб., но суммы этой недостаточно: по свидѣтельствамъ учителей, на публичную библіотеку слѣдуетъ затрачивать втрое больше для того, чтобы она удовлетворяла спросу населенія на книги.

При церковно-приходскихъ школахъ библіотеки имѣются въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Еленовкѣ, Ширяевой, Скрыпниковой, Расковкѣ, Журавкѣ и/д., Верхнемъ Быкѣ, Мужичей, Подколодновкѣ, Краснопольѣ, Данцевой, Поповкѣ, Богомоловой, Подгорной, Богучарѣ, Ширяевой, Прогорѣлой, Залиманѣ, Купянкѣ, Сухомъ Донцѣ, Бычкѣ, Ново-Бѣлой, Старой Мѣловой, Калачѣ, Константиновкѣ, Благовѣщенскомъ, Воробьевкѣ и Криничномъ.

Книги для библіотекъ не покупаются отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, а высланы были Воронежскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ.

Земскія школы содержатся на средства, ассигнуемыя ежегодно земскимъ собраніемъ и на пособія отъ сельскихъ обществъ.

Въ прошломъ учебномъ году на содержаніе народныхъ школъ были ассигнованы слѣдующія суммы:

на жалованье и награды учащимъ 27629 руб. и на выписку учебниковъ и классныхъ принадлежностей 2030 р., всего 29659 рублей.

Средства, коими располагаетъ Богучарское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, слагаются изъ слѣдующихъ суммъ:

1) Изъ суммъ, отпускаемыхъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ.

2) Изъ церковныхъ сборовъ.

3) Изъ дьяконскихъ вычетовъ.

4) Отъ продажи книгъ.

5) Частныхъ пожертвованій.

и 6) Земскаго пособія.

Въ 1902/3 учебномъ году поступило:

а) отъ церквей и дьяконскихъ вычетовъ	4951 р.
б) земскаго пособія	3300 р.
в) частныхъ лицъ . .	192 р.
г) изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта . .	22052 р. 58 к.
А всего поступило . .	30495 р. 58 к.

Изъ сдѣланнаго очерка состоянія церковно-приходскихъ и грамоты школъ, земское собраніе усмотритъ, что Богучарское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта располагаетъ достаточными средствами для вознагражденія учителей церковно приходскихъ и грамоты школъ, получаетъ необходимое количество учебниковъ и учебныхъ принадлежностей натурою, но не имѣетъ средствъ для уплаты жалованья законоучителямъ и учителямъ—дьяконамъ, и получаетъ иногда лишь небольшія пособія, на удовлетвореніе насущной нужды—постройки школьныхъ зданій.

Прошлое очередное земское собраніе поручило управѣ обсудить совмѣстно съ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта вопросъ, о наилучшемъ ис-

пользованіи 3300 р., ассигнуемыхъ ежегодно земскимъ собраніемъ въ пособіе церковно-приходскихъ школахъ.

Прежде, чѣмъ сообщить постановленіе совѣщанія, управа имѣетъ честь привести содержаніе тѣхъ правилъ, коими обязано было руководствоваться отдѣленіе училищнаго совѣта, при распредѣленіи земскихъ пособій.

На основаніи постановленія земскаго собранія 1897 г., пособія выдавались въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ 20 руб., учителямъ—дьяконамъ 40 руб.

Правила эти распространялись и на школы грамоты, при чемъ, пособіе отъ земства этимъ школамъ оказывалось въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Для учителей, получившихъ образованіе домашнее или въ школахъ 4 разряда:

Въ школахъ съ количествомъ учащихся отъ
15—20—20 р.
20—25—25 р.
25—30—30 р.
30—35—35 р.
35—40—40 р.

Для учителей, окончившихъ курсъ въ городскихъ училищахъ и въ двухклассныхъ сельскихъ и имѣющихъ званіе учителя:

Въ школахъ съ числомъ учащихся отъ
15—20—40 р.
20—25—50 р.
25—30—60 р.
30—35—70 р.
35—40—80 р.

Для духовныхъ, въ школахъ отъ 15 и болѣе учащихся, 20 р. въ годъ.

Помимо сего, необходимыми условіями для земскихъ пособій церковно-приходскимъ школамъ, были:

I.

1) Предоставленіе уполномоченнымъ отъ земства права осмотра школъ, каковое на основаніи 18 ст. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, принадлежитъ частнымъ благотворителямъ и право присутствовать въ школахъ при годичныхъ испытаніяхъ, производимыхъ членами духовной инспекціи, для чего, о времени годичныхъ испытаній, должна быть заблаговременно извѣщаема уѣздная управа, чтобы она могла съ своей стороны доставить эти свѣдѣнія уполномоченнымъ отъ земства.

2) Доставленіе въ уѣздную управу свѣдѣній о числѣ и возрастѣ учениковъ и успѣхахъ преподаванія по каждой школѣ отдѣльно, а также отчетовъ членовъ наблюдателей.

При обсужденіи совѣщаніемъ вопроса, о наилучшемъ использованіи ассигнуемыхъ ежегодно земскимъ собраніемъ 3300 руб. на нужды церковно-приходскихъ и грамоты школъ, отдѣленіе епархіальнаго совѣта и уѣздная управа высказались за выдачу 2000 руб. въ распоряженіе отдѣленія, на выдачу вознагражденія законоучителямъ, по усмотрѣнію отдѣленія, а 1300 р.— на постройку школьныхъ зданій, для выдачи ихъ земскимъ собраніемъ только тѣмъ обществамъ, кои выстроятъ школы, согласуясь съ правилами, преподанными на сей предметъ земствомъ.

Настаивая на выдачѣ 2000 руб. законоучителямъ школъ, предсѣдатель и члены отдѣленія указывали на необезпеченность въ матеріальномъ отношеніи нѣкоторыхъ законоучителей, поставленныхъ иногда въ необходимость расходованія своихъ незначительныхъ средствъ на нужды школъ, на значеніе законоучителей въ постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ и на необходимость вознагражденія усердныхъ пастырей въ отличіе отъ нерадивыхъ, ибо какъ бы нравственно высоко не стоялъ законоучитель, оцѣнка отдѣленіемъ его дѣятельности, выраженная хотя бы въ формѣ денежнаго

вознагражденія, будетъ содѣйствовать успѣху преподованія въ школѣ.

Выдача обществамъ денежныхъ субсидій на постройку школьныхъ зданій, по мнѣнію совѣщанія, могла быть регламентирована слѣдующимъ образомъ.

Всякое общество, желающее получить пособіе на постройку церковно-приходской школы, должно составить приговоръ о томъ и передать его, чрезъ отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, въ управу.

Въ приговорѣ общество должно обязаться устроить школу по плану, выданному ему управою, отоплять ее, освѣщать, ремонтировать, содержать въ чистотѣ, страховать, на другія нужды не занимать, а въ случаѣ пожара выстроить другую, согласно требованіямъ управы, или возвратить земству взятыя деньги полностію.

Отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, получивъ для постройки школы субсидію отъ земства, обязано обставить школу всѣми классными и учебными принадлежностями, имѣть учителя съ хорошею педагогическою подготовкою и наблюдать, чтобы ученики находились въ хорошихъ гигіеническихъ условіяхъ. Размѣръ пособій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, опредѣляетъ само земское собраніе.

Сообщивъ постановленіе соединеннаго присутствія управы, съ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, управа, должна напомнить, что земское собраніе всегда признавало необходимымъ, хотя въ небольшихъ размѣрахъ, оплачивать трудъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ, что видно изъ постановленія земскаго собранія 1887 и 1879 г. Въ настоящее время основанія къ отмѣнѣ прежнихъ постановленій, не имѣется. Законоучителя по прежнему не получаютъ никакого вознагражденія изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта, а между тѣмъ, вся постановка учебнаго дѣла и хозяйственная забота о школьныхъ помѣщеніяхъ лежатъ на законоучителяхъ. Уп-

рава не можетъ отрицать значенiе наградъ какъ фактора, содѣйствующаго успѣху дѣла. На пособiе въ 2000 руб., считая по 20 руб. на школу, нельзя смотрѣть иначе, какъ на наградные, такъ какъ училищный совѣтъ ходатайствуетъ о предоставленiи ему права увеличивать вознагражденiя однимъ и уменьшать другимъ. Оно тѣмъ болѣе въ настоящее время желательно, что отказывая въ выдачѣ пособiя на содержанiе школъ грамоты и оставляя церковно-приходскимъ школамъ въ видѣ выдачи вознагражденiя законоучителямъ и на постройку школьныхъ зданiй, мы, какъ участники въ общихъ расходахъ, сохраняемъ за собою право нѣкотораго контроля за дѣятельностью отдѣленiя епархiальнаго училищнаго совѣта, ибо ничто не мѣшаетъ намъ оговорить, что пособiе выдается, при условiяхъ правильной постановки учебнаго дѣла въ школахъ, содержанiя ихъ въ условiяхъ, удовлетворяющихъ требованiямъ школьной гигiены, допущенiя ревизiи земскими уполномоченными и представленiя ежегодно земскому собранiю отчетовъ о дѣятельности школъ. Богучарское отдѣленiе епархiальнаго училищнаго совѣта оказало большiя услуги просвѣтительнымъ задачамъ земства, получая отъ него сравнительно небольшiя суммы, отказывать въ нихъ едва ли въ интересахъ дѣла. Для насъ безразлично какимъ бы путемъ не просвѣщался народъ, лишь бы просвѣщенiе его вело къ намѣченной нами цѣли и не отягчало бы чрезмѣрно земскiй бюджетъ.

Что касается ходатайства отдѣленiя объ ежегодномъ ассигнованiи 1300 руб. въ пособiе обществамъ на постройку школьныхъ зданiй, то едва ли нужно доказывать необходимость сего. Разсматривая ходатайство съ точки зрѣнiя справедливости, управа полагаетъ, что если мы ежегодно тратимъ 11000 рублей въ пособiе обществамъ на постройку земскихъ школъ, то едва ли въ правѣ отказать такимъ же земскимъ плательщикамъ въ незначительной суммѣ толь-

ко потому, что они не требуютъ отъ насъ на школьное образованіе ни какихъ другихъ расходовъ.

Резюмируя все сказанное, предложенія управы сводятся къ нижеслѣдующему:

1) Вносить ежегодно въ смѣту на нужды церковно-приходскихъ школъ прежнюю сумму—3300 руб., изъ которыхъ 2000 отпускать въ распоряженіе Богучарскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта на вознагражденіе законоучителей, по усмотрѣнію отдѣленія, а 1300 руб. на постройку школьныхъ зданій на основаніяхъ принятыхъ совѣщаніемъ отдѣленія училищнаго совѣта и управы.

2) Условія выдачи пособій церковно-приходскимъ школамъ, утвержденныя земскимъ собраніемъ 1897 г. отмѣнить, оставивъ въ силѣ 1-й и 2-й пункты параграфа перваго и прибавить къ нимъ, что пособіе выдается съ условіемъ открытія церковно-приходскихъ и грамоты школъ въ помѣщеніяхъ, отвѣчающихъ требованіямъ школьной гигіены и съ учителями въ церковно-приходскихъ школахъ съ педагогической подготовкой не ниже, имѣющихъ званіе учителя народной школы, а въ школахъ грамоты—не ниже окончившихъ курсъ второклассной школы.

Просить Богучарское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта закрыть всѣ школы, находящіяся въ антигигіеническихъ условіяхъ, сократить число учениковъ въ школахъ переполненныхъ. Поручить г.г. земскимъ врачамъ осмотрѣть въ предѣлахъ ихъ участковъ всѣ церковно-приходскія и школы грамоты и свои заключенія о санитарно-гигіеническихъ условіяхъ помѣщеній, а равно о количествѣ учениковъ, могущихъ быть принятыми въ школу, безъ ущерба ихъ здоровью, сообщать управѣ.

Поручить управѣ слѣдить за санитарно-гигіеническими условіями помѣщеній чрезъ г.г. врачей, входить въ необходимыхъ случаяхъ въ сношеніе съ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, для устра-

ненія вредныхъ послѣдствій, при несоблюденіи сихъ условій, и о всемъ послѣдующемъ сообщать земскому собранію.

О необходимости увеличенія содержанія учителямъ земскихъ школъ, увеличенія ассигнованія на учебники и учебныя пособія и по другимъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ земскимъ школамъ, представляется особый докладъ.

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены { *Долина.*
П. Перекрестовъ.



ТАБЛИЦА № 1. О числѣ учившихся и окончившихъ курсъ въ народныхъ школахъ (земскихъ и министерскихъ), Богучарскаго уѣзда за десятилѣтіе 18$^{94}/_{95}$—190$^{3}/_{4}$ учебные годы.

№ по порядку.	Названіе школъ.	Годъ открытія школъ.	1894 г.						1895 г.						1896 г.						1897 г.						1898 г.						1899 г.						1900 г.						1901 г.						1902 г.						1903 г.					
			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
			М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.
1	Богучарское приход. уч.	—	73	—	73	—	—	15	71	—	71	12	—	12	70	—	70	24	—	24	68	—	68	16	—	16	63	—	63	18	—	18	55	—	55	10	—	10	70	—	70	16	—	16	78	—	78	18	—	18	93	—	93	25		25	98	—	98	13	—	13
2	Березовская	—	68	14	82	—	—	11	62	12	74	8	3	11	72	13	85	7	2	9	72	16	88	10	2	12	76	18	94	8	2	10	77	13	90	10	6	16	81	6	87	17	3	20	78	3	81	14	3	17	80	1	81	14		14	76	4	80	17	2	19
3	Бычковская	—	73	10	83	—	—	7	58	6	64	4	—	—	60	3	63	7	2	9	61	2	63	12	—	12	57	3	60	6	1	7	58	3	61	2	1	3	60	6	66	15	—	15	60	7	67	7	1	8	48	4	52	9		9	41	5	46	6	—	6
4	Березняговская	—	37	7	44	—	—	5	45	5	50	7	1	8	54	2	56	10	—	10	67	8	75	8	1	9	64	9	73	9	—	9	66	14	80	8	3	11	65	16	81	5	3	8	59	15	74	10	—	10	66	13	79	15	3	18	100	18	118	7	3	10
5	Воробьевская 1-я	1871	87	6	93	—	—	12	82	5	87	16	1	17	64	7	71	8	2	10	80	6	86	8	—	8	70	11	81	7	—	7	79	12	91	8	1	9	60	15	75	14	2	16	70	13	83	8	1	9	69	18	87	16	—	16	96	2	98	8	—	8
6	« 2-я	—	90	1	91	—	—	6	96	4	100	12	—	12	89	7	96	13	—	13	64	7	71	10	—	10	66	14	80	10	—	10	78	10	88	6	—	6	60	10	70	10	—	10	48	14	62	10	3	13	44	5	49	6	—	—	36	4	40	6	—	6
7	Дьяченковская	—	90	23	113	—	—	10	89	10	99	4	2	6	85	10	95	11	1	12	77	17	94	8	—	8	91	14	105	13	2	15	83	12	95	15	3	18	81	11	92	10	2	12	77	8	85	10	2	12	76	14	90	6	1	7	82	8	90	18	—	18
8	Жилинская	—	60	7	67	—	—	7	74	5	53	9	2	11	53	7	60	3	2	5	59	12	71	9	1	10	73	11	84	7	—	7	71	4	75	9	1	10	58	1	59	6	—	6	49	1	50	5	1	6	52	—	52	6	—	6	76	—	76	5	—	5
9	Зайцовская	—	36	7	43	—	—	2	39	7	46	6	1	7	48	4	52	9	—	9	61	8	69	10	1	11	66	5	71	14	—	14	85	7	92	15	—	15	67	4	71	12	—	12	65	8	73	10	1	11	75	29	104	15	—	15	81	31	115	9	3	12
10	Загребайловская	—	58	6	64	—	—	3	54	5	59	4	2	6	57	6	63	9	2	11	48	1	49	9	—	9	44	9	53	4	1	5	35	8	43	4	—	4	47	9	56	4	1	5	61	18	79	11	—	11	57	17	74	8	2	10	55	22	77	9	5	14
11	Куликовская	—	52	9	61	—	—	3?	—	—	—	—	—	—	?57	4	61	3	—	3	59	7	66	8	—	8	70	8	78	11	1	12	—	—	—	—	—	—	?67	10	77	5	3	8	74	8	82	14	—	14	85	11	96	14	2	16	97	7	104	14	—	14
12	Константиновская	—	114	10	124	—	—	16	138	18	156	18	5	23	148	24	172	16	4	20	154	15	169	20	3	23	140	11	151	18	1	19	145	16	161	20	3	23	109	10	119	18	3	21	98	15	113	10	2	12	117	22	139	8	—	8?	105	23	128	7	1	8
13	Красногоровская	—	57	13	70	—	—	9	58	12	70	9	—	9	64	4	68	9	—	9	63	—	63	12	—	12	53	—	53	9	—	9	53	—	53	10	—	10	63	—	63	8	—	8	45		45	8	—	8	63	—	63	12	—	12	82	1	83	14	—	14
14	Красноженовская	—	45	7	52	—	—	7	59	6	65	4	2	6	109	19	128	12	2	14	83	8	91	13	2	15	78	7	85	11	—	11	82	5	87	11	1	12	73	6	79	8	—	8	77	14	91	12	1	13	74	22	96	11	5	16	86	39	125	10	3	13
15	Калачеевская 1-я	—	93	1	94	—	—	10	100	—	100	14	—	14	103	—	103	19	—	19	75	—	75	12	—	12	87	—	87	13	—	13	96	—	96	10	—	10	96	—	96	10	—	10	88		88	14	—	14	100	—	100	18	—	18	76	—	76	8	—	8
16	« 2-я	1881	133	5	138	—	—	10	122	—	122	21	—	21	129	—	129	13	—	13	115	—	115	23	—	23	104	—	—	7	—	7	98	—	98	17	—	17	89	—	89	13	—	13	97	—	97	11	—	11	98	—	98	14	—	14	110	—	110	12	—	12
17	« 3-я	—	113	17	130	—	—	11	113	—	113	12	—	12	100	—	100	12	—	12	81	—	81	9	—	9	82	—	82	13	—	13	77	—	77	12	—	12	66	—	66	6	—	6	95	—	95	14	—	14	94	—	94	11	—	11	98	—	98	11	—	11
18	Калачеевская женская	—	—	56	56	—	—	12	—	56	56	—	6	6	47	—	47	—	10	10	—	50	50	—	9	9	—	39	39	—	9	9	—	50	50	—	10	10	—	44	44	—	12	12	—	47	47	—	13	13	—	55	55	·	5	5	—	73	73	—	9	9
19	Кривоносовская	—	86	22	108	—	—	8	86	22	108	9	1	10	74	25	99	10	1	11	59	23	82	7	—	7	58	18	76	7	1	8	59	27	86	7	5	12	48	21	69	9	1	10	51	15	66	8		8	50	7	57	5		5	87	2	89	7	2	9
20	Красноселовская	1876	71	4	75	—	—	11	68	4	72	8	—	8	69	2	71	9	—	9	68	2	70	10	—	10	61	4	65	13	1	14	72	4	76	11	1	12	60	9	69	14	—	14	62	4	66	11	—	11	68	7	75	19	—	19	98	—	98	10	—	10
21	Коренновская	—	57	3	60	—	—	7	45	3	48	10	—	10	50	3	53	9	—	9	48	2	50	10	—	10	40	2	42	8	—	8	37	2	39	8	—	8	43	9	52	3	1	4	46	17	63	8	—	8	42	25	67	6	2	8	56	28	84	2	6	8
22	Манинская	—	55	7	62	—	—	12	56	8	64	11	4	15	58	5	63	8	1	9	79	4	83	8	—	8	76	7	83	10	1	11	83	5	88	9		9	81	7	88	11	—	11	89	9	98	7	2	9	76	8	84	13	—	13	88	10	98	6	1	7
23	Марковская	—	89	7	96	—	—	15	89	7	96	11	2	13	89	7	96	—	—	—	82	5	87	12	2	14	107	3	110	13	2	15	114	4	118	13	—	13	113	7	120	22	—	22	110	6	116	18	2	20	92	9	101	16	—	16	92	12	104	14	1	15
24	Михайловская	—	64	11	75	—	—	6	77	14	91	11	1	12	69	10	79	10	1	11	60	8	68	7	—	7	66	21	87	10	2	12	76	14	90	7	1	8	67	21	88	13	2	15	82	17	99	7	3	10	86	6	92	10	2	12	99	3	102	11	3	14
25	Монастырщинская	1880	42	10	52	—	—	6	62	15	77	4	2	6	70	14	84	7	1	8	67	14	81	11	3	14	67	11	78	5	4	9	69	7	76	6	2	8	64	3	67	5	—	5	70	—	70	6	—	6	73	—	73	15	—	15	72	—	72	4	—	4
26	Медовская	1877	37	1	38	—	—	4	33	—	33	3	—	3	32	2	34	4	—	4	32	—	32	4	—	4	37	—	37	3	—	3	33	1	34	3	—	5	32	3	35	3	—	3	71	—	71	8		8	80	—	80	12	—	12	69	—	69	10	—	10
27	Новокріушанская	1882	71	7	78	—	—	7	75	7	82	11	—	11	72	10	82	6	2	8	76	7	83	5	1	6	69	5	74	—	—	8	70	10	80	6	2	8	75	8	83	12	—	12	66	6	72	8	—	8	68	7	75	4	2	6	73	3	76	5	—	5
28	Никольская 1-я	—	50	12	62	—	—	4	50	9	59	9	1	10	81	6	87	7	—	7	59	4	63	10	1	11	53	7	60	8	2	10	46	3	49	5	—	5	58	3	61	8	—	8	57	2	59	4	1	5	57	1	58	5	—	5	68	1	69	6	1	7
29	« 2-я	1881	53	53	—	—	—	3	60	—	60	7	—	7	55	3	58	—	—	6	40	3	43	4	—	4	52	4	56	9	2	11	44	2	46	5	—	5	51	2	53	6	2	8	62	6	68	13	2	15	62	7	69	12	2	14	51	3	54	9	2	11
30	« 3-я	1882	74	6	80	—	—	8	76	1	77	9	—	9	56	1	57	—	—	9	47	2	49	6	—	6	37	2	39	9	—	9	58	4	62	7	2	9	61	2	63	10	—	10	47	1	48	8	—	8	51	2	53	9		9	50	4	54	6	—	6
31	Новомѣловатская	—	123	12	135	—	—	10	119	8	127	18	1	19	141	10	151	—	—	25	112	5	117	13	—	13	99	9	108	23	5	28	110	12	122	14	1	15	62	15	77	17	4	21	86	7	93	20	3	25	75	10	85	14	2	16	81	11	92	16	1	17
32	Новобѣлянская	—	72	22	94	—	—	15	79	16	95	9	—	9	95	13	108	16	1	17	79	11	90	15	—	15	84	16	100	15	4	19	92	24	116	20	5	25	103	33	136	25	2	27	114	33	147	[illegible]	4	[illegible]	131	32	165	25	6	31	156	29	185	26	4	30
33	Писаревская	—	109	2	111	—	—	27	95	10	105	27	—	27	109	31	140	29	1	30	101	31	132	25	3	28	95	20	115	22	5	27	101	27	128	12	5	17	95	13	108	16	1	17	112	2	114	[illegible]	2	16	140	20	160	26	2	28	150	31	181	29	1	30
34	Поддубенская	—	42	14	56	—	—	1	45	5	50	3	—	3	60	10	70	7	—	7	59	7	66	8	—	8	55	6	61	9	—	9	54	14	68	9	1	10	48	12	60	6	—	6	57	13	70	4	1	5	64	30	94	4	1	5	92	42	134	7	—	7
35	Подгоренская	—	108	—	108	—	—	12	105	—	105	12	—	12	102	—	102	15	—	15	78	—	78	13	—	13	80	—	80	7	—	7	73	—	73	3	—	3	69	17	86	11	—	11	72	2	74	7	1	8	78	19	97	6	4	10	91	13	104	12	3	15
36	Петропавловская	—	73	10	83	—	—	13	68	—	68	15	—	15	84	—	84	15	—	15	94	—	94	13	—	13	109	—	109	15	—	15	112	—	112	11	—	11	103	—	103	18	—	18	98	—	98	17	—	17	103		103	19	—	19	68	—	68	14	—	14

№ по порядку	Названіе школъ	Годъ открытія школъ	1894 г.						1895 г.						1896 г.						1897 г.					
			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
			м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.
37	Руднянская	1880	110	9	119	—	—	15	117	6	123	17	—	17	110	3	113	19	—	19	117	—	117	17	—	17
38	Старокріушанская 1-я	—	83	15	98	—	—	6	83	9	92	11	2	13	89	5	94	17	—	17	79	6	85	5	—	5
39	« 2-я	1882	91	7	98	—	—	8	92	7	99	16	—	16	84	13	97	9	1	10	79	9	88	8	2	10
40	Старомѣловатская	—	86	6	92	—	—	10	53	—	53	9	—	9	75	6	81	9	—	9	59	5	64	5	—	5
41	Старомѣл. Песковская	1876	55	3	58	—	—	2	50	8	58	6	—	6	68	3	71	5	—	5	58	3	61	7	—	7
42	Смаглѣевская	—	72	11	83	—	—	8	68	11	79	10	2	12	78	12	90	11	2	13	72	12	84	7	5	12
43	Старо-Толучеевская	—	51	12	63	—	—	3	50	8	58	5	1	6	48	9	57	8	1	9	—	—	78	—	—	—
44	Твердохлѣбовская	1869	37	8	45	—	—	4	38	4	42	5	—	5	49	—	49	8	—	8	48	—	48	2	—	2
45	Таловская	—	93	17	110	—	—	11	95	7	102	12	2	14	91	10	101	13	2	15	86	5	91	9	1	10
46	Ширяевская	1871	66	6	72	—	—	—	89	16	105	7	2	9	83	15	98	5	3	8	71	13	84	11	4	15
47	Ясеновская	1880	95	12	107	—	—	12	75	10	85	4	5	9	74	16	90	10	—	10	54	12	66	9	1	10
48	Новотолучеевская	1897	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Волоконовская	1899	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Осиковская	1899	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Пшеничненская	1899	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Софіевская	1899	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Колищатовская	1900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	Константиновская 2-я	1900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	Благовѣщенская	1901	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	Стеценковская	1901	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	Хрещатовская	1901	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Атаманская	1902	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	Крамаревская	1902	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	3433	455	3888	—	—	404	3359	363	3722	449	51	500	3477	401	3878	450	45	495	3250	350	3600	458	42	500
	Министерскія школы.																									
	Двухклассныя:																									
1	Калачеевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Константиновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Одноклассныя:																									
3	Бондаревская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Бугаевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Подколодновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ по порядку	Названіе школъ	1898 г.						1899 г.						1900 г.						1901 г.						1902 г.						1903 г.					
		Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
		м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.
37	Руднянская	85	—	85	15	—	15	94	—	94	16	—	16	75	—	75	18	—	18	82	—	82	17	—	17	57	4	61	12	1	13	56	—	56	11	—	11
38	Старокріушанская 1-я	86	8	94	12	1	13	62	10	72	5	1	6	52	14	66	7	1	8	60	6	66	13	—	13	67	14	81	10	3	13	89	4	93	7	—	7
39	« 2-я	75	4	79	11	2	13	75	10	85	11	—	11	52	6	58	10	—	10	62	5	67	9	1	10	59	11	70	9	1	10	71	4	75	9	1	10
40	Старомѣловатская	62	9	71	7	—	7	74	8	82	11	1	12	63	12	75	5	1	6	58	2	60	7	—	7	56	7	63	4	1	5	71	14	85	7	—	7
41	Старомѣл. Песковская	74	2	76	10	—	10	70	—	70	4	—	4	70	—	70	3	—	3	70	—	70	7	—	7	100	—	100	7	—	7	88	—	88	8	—	8
42	Смаглѣевская	66	13	79	11	—	11	58	14	72	11	2	13	59	11	70	13	—	13	61	15	76	7	3	10	72	20	92	12	2	14	89	23	112	5	—	5
43	Старо-Толучеевская	43	10	53	6	1	7	40	2	42	13	2	15	50	—	50	3	—	3	51	—	51	3	—	3	29	—	29	4	—	4	61	—	61	6	—	6
44	Твердохлѣбовская	44	1	45	3	1	4	50	—	50	4	—	4	59	—	59	7	—	7	92	—	92	—	—	—	?95	1	96	10	—	10	93	1	94	11	—	11
45	Таловская	92	4	96	14	—	14	113	4	117	—	—	—	?90	1	91	14	2	16	94	10	104	14	3	17	116	10	126	15	2	17	108	13	121	22	1	23
46	Ширяевская	75	5	80	10	2	12	77	5	82	5	—	5	64	2	66	10	1	11	65	5	70	10	—	10	62	5	67	6	—	6	73	9	82	7	1	8
47	Ясеновская	63	12	75	7	2	9	61	15	76	5	—	5	68	—	68	9	—	9	80	14	94	13	4	17	121	25	146	18	2	20	91	19	110	20	3	23
48	Новотолучеевская	104	—	104	—	—	—	93	8	101	11	—	11	76	4	80	13	2	15	63	2	65	14	2	16	63	—	63	11	—	11	77	—	77	11	—	11
49	Волоконовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	8	46	—	—	—	44	8	52	7	1	8	35	13	48	8	2	10	40	10	50	5	1	6
50	Осиковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	7	47	—	—	—	37	8	45	10	—	10	40	23	63	8	—	8	44	20	64	7	4	11
51	Пшеничненская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	17	43	—	—	—	28	18	46	—	—	—	31	16	47	4	6	10	29	14	43	4	1	5
52	Софіевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	13	39	—	—	—	31	12	43	—	—	—	32	14	46	14	2	16	29	18	47	4	1	5
53	Колищатовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	7	44	—	—	—	43	20	63	—	—	—	36	16	52	5	—	5
54	Константиновская 2-я	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	12	55	—	—	—	69	23	92	7	1	8	62	38	100	12	2	14
55	Благовѣщенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	10	42	—	—	—	27	13	40	—	—	—
56	Стеценковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	5	49	—	—	—	48	2	50	3	—	3
57	Хрещатовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	5	48	—	—	—	53	8	61	—	—	—
58	Атаманская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	22	62	—	—	—
59	Крамаревская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	6	44	—	—	—
		3291	362	3653	456	55	511	3408	490	3898	419	60	479	3354	429	3783	500	50	550	3609	335	3944	505	63	568	3953	627	4580	587	64	651	4349	686	5035	476	60	536
	Министерскія школы.																																				
	Двухклассныя:																																				
1	Калачеевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	138	—	138	32	—	32
2	Константиновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	74	146	16	2	18
	Одноклассныя:																																				
3	Бондаревская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	43	—	—	—
4	Бугаевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	27	67	—	—	—
5	Подколодновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	—	66	—	—	—
																																359	102	461	48	2	50

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Членъ управы *П. Перекрестовъ.*

ТАБЛИЦА № 2. О числѣ учившихся и окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ Богучарскаго уѣзда за десятилѣтіе $18^{93}/_{94}$—$1^{902}/_{903}$ учеб. г.г.

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Годъ открытія школъ.	1894 г.						1895 г.						1896 г.						1897 г.					
			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
			м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.
1	Поповская (въ собств. зданіи).	10 авг. 1885 г.	50	4	54	4	1	5	40	2	42	6	—	6	43	3	46	7	—	7	43	4	47	5	—	5
2	Лофичанская (въ обществ. зданіи).	20 окт. 1881 г.	43	9	52	4	1	5	40	6	46	2	—	2	38	3	41	3	1	4	38	4	42	3	—	3
3	Расковская (въ собств. зданіи).	20 янв. 1887 г.	33	7	40	5	2	7	47	9	56	3	2	5	66	7	73	3	1	4	54	8	62	5	—	5
4	Твердохлѣбовская. (въ собств. зданіи).	Въ авг. 1893 г.	33	3	36	—	—	—	28	4	32	2	—	2	50	2	52	5	2	7	52	—	52	7	—	7
5	Данцевская (въ собств. зданіи).	20 нояб. 1887 г.	30	2	32	5	1	6	29	2	31	7	—	7	31	1	32	9	1	10	30	5	35	4	—	4
6	Купянская (въ собств. зданіи).	1 нояб. 1888 г.	31	7	38	4	1	5	28	8	36	4	1	5	37	5	42	7	1	8	43	7	50	3	—	3
7	Красноженовская. (въ церков. сторожкѣ).	10 нояб. 1885 г.	27	4	31	2	—	2	38	2	40	2	—	2	31	4	35	—	—	—	32	6	38	3	—	3
8	Липчанская. (въ церков. караулкѣ).	8 окт. 1890 г.	46	4	50	6	2	8	49	1	50	11	—	11	42	3	45	10	—	10	49	4	53	8	1	9
9	Шуриновская (въ собств. зданіи).	19 окт. 1890 г.	29	6	35	1	—	1	30	4	34	3	—	3	28	3	31	5	—	5	36	4	40	4	—	4
10	Плесновская. (въ собств. зданіи).	13 янв. 1893 г.	38	—	38	—	—	—	41	4	45	4	1	5	37	—	37	—	—	—	24	—	24	2	—	2
11	Криниченская (въ собств. зданіи).	1 нояб. 1885 г.	25	1	26	—	—	—	41	4	45	3	—	3	37	1	38	4	—	4	31	2	33	3	—	3
12	Сухо-Донеченская мужск. (въ собств. зданіи).	1 февр. 1893 г.	41	4	45	4	—	4	54	—	54	5	—	5	47	—	47	6	—	6	45	—	45	7	—	7
13	Монастырщинская (въ церков. караулкѣ).	1894 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Сухо Донецкая женск. (въ церков. зданіи).	15 окт. 1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	18	18	—	2	2	—	24	24	—	3	3
15	Пасѣковская (въ собств. зданіи).	15 окт. 1885 г.	36	16	52	—	—	—	31	4	35	2	—	2	40	3	43	1	—	1	56	7	63	3	—	3
16	Абросимовская (въ церков. караулкѣ).	17 янв. 1889 г.	27	—	27	2	—	2	30	—	30	2	—	2	27	—	27	5	—	5	25	—	25	5	—	5
17	Терешковская (въ собств. зданіи).	3 февр. 1891 г.	41	—	41	2	—	2	42	—	42	5	—	5	43	—	43	6	—	6	47	3	50	10	—	10

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	1898 г.						1899 г.						1900 г.						1901 г.						1902 г.						1903 г.					
		Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
		м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.
1	Поповская	51	6	57	11	—	11	41	7	48	7	1	8	36	12	48	3	—	3	22	10	32	3	—	3	31	12	43	4	—	4	26	27	53	2	2	4
2	Лофичанская	29	2	31	6	—	6	52	1	53	7	—	7	35	2	37	3	—	3	47	2	49	4	—	4	43	5	48	4	1	5	54	9	63	10	—	10
3	Расковская	46	8	54	6	2	8	47	7	54	6	2	8	41	12	53	5	—	5	43	7	50	8	—	8	59	11	70	2	—	2	74	11	85	9	—	9
4	Твердохлѣбовская	49	2	51	7	—	7	38	23	61	4	2	6	22	25	47	4	1	5	2	20	22	—	4	4	—	15	15	4	—	4	—	24	24	—	2	2
5	Данцевская	30	5	35	7	1	8	33	3	36	7	—	7	35	7	42	2	—	2	55	9	64	5	—	5	69	10	79	—	—	—	70	21	91	8	4	12
6	Купянская	30	4	34	5	—	5	34	7	41	2	—	2	43	7	50	7	2	9	45	11	56	6	3	9	50	8	58	6	4	10	54	10	64	8	—	8
7	Красноженовская	16	2	18	3	1	4	18	2	20	2	—	2	22	9	31	—	—	—	28	5	33	4	—	4	18	4	22	2	—	2	21	7	28	—	—	—
8	Липчанская	47	3	50	9	1	10	38	4	42	7	—	7	33	7	40	7	—	7	43	9	52	7	—	7	41	8	49	6	2	8	43	4	47	8	1	9
9	Шуриновская	30	5	35	4	—	4	21	8	29	3	2	5	24	14	38	4	1	5	26	15	41	3	—	3	31	17	48	7	1	8	35	20	55	6	3	9
10	Плесновская	32	2	34	4	—	4	36	6	42	—	—	—	20	10	30	2	1	3	26	6	32	2	3	5	22	5	27	3	1	4	37	8	45	1	—	1
11	Криниченская	31	—	31	6	—	6	23	4	27	8	1	9	24	3	27	2	1	3	24	4	28	2	—	2	26	6	32	—	—	—	26	6	32	2	2	4
12	Сухо-Донеченская мужск.	53	—	53	8	—	8	50	—	50	5	—	5	54	—	54	6	—	6	52	—	52	6	—	6	54	—	54	7	—	7	49	—	49	9	—	9
13	Монастырщинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	29	—	6	6	5	18	23	—	—	—
14	Сухо Донецкая женск.	—	19	19	—	11	11	19	9	28	—	—	—	9	19	28	2	2	4	12	13	25	—	3	3	6	11	17	—	2	2	—	27	27	—	—	—
15	Пасѣковская	48	6	54	3	1	4	25	7	32	1	1	2	22	12	37	5	4	9	43	7	50	3	—	3	37	6	43	3	—	3	41	3	44	3	—	3
16	Абросимовская	30	—	30	5	—	5	30	—	30	6	—	6	30	—	30	3	—	3	31	—	31	3	—	3	28	1	29	6	—	6	53	17	70	5	—	5
17	Терешковская	37	2	40	6	1	7	47	4	51	6	1	7	45	4	49	5	—	5	53	7	60	9	—	9	52	12	64	9	1	10	64	11	75	10	1	11

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Годъ открытія школъ.	1894 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1895 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1896 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1897 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1898 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.
18	Залиманская (въ собств. зданіи).	12 окт. 1885 г.	19	—	19	—	—	—	45	—	45	—	—	—	54	11	65	3	—	3	58	25	83	7	—	7	57	10	67	9	—	9
19	Богучарская женская (въ собств. зданіи).	17 окт. 1891 г.	—	74	74	—	12	12	—	69	69	—	—	—	—	56	56	—	5	5	—	63	63	—	10	10	—	61	61	—	9	9
20	Дѣдовская (въ собств зданіи).	1894 г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	2	59	—	—	—	43	2	45	4	—	4	38	3	41	5	—	5
21	Богомоловская (въ церк. сторожкѣ).	1887 г.	38	3	41	5	—	5	53	1	54	5	—	5	42	—	42	7	—	7	49	1	50	4	—	4	42	1	43	5	—	5
22	Богородицкая (въ собств зданіи).	1884 г.	48	—	48	—	—	—	35	1	36	5	—	5	37	6	43	4	1	5	61	2	63	3	—	3	50	7	57	3	—	3
23	Журавская н/Д. (въ церков. зданіи).	1892 г.	50	3	53	6	1	7	45	1	46	8	—	8	72	—	72	9	—	9	70	—	70	6	—	6	88	9	97	6	—	6
24	Ново-Лиманская (въ собств. зданіи).	1889 г.	39	7	46	6	2	8	25	3	28	—	—	—	45	4	49	7	1	8	40	1	41	5	—	5	35	3	38	6	—	6
25	Огаревская (въ собств зданіи).	1888 г.	27	2	29	—	—	—	15	—	15	—	—	—	26	2	28	4	—	4	30	—	30	2	—	2	29	3	32	5	—	5
26	Петропавловская (въ наемномъ зданіи).	1892 г.	80	14	94	3	1	4	66	13	79	3	1	4	72	8	80	7	1	8	57	8	65	12	2	14	69	15	84	8	1	9
27	Прогорѣловская (въ собств. зданіи).	1886 г.	36	2	38	5	—	5	24	5	29	—	—	—	26	5	31	5	—	5	28	7	35	2	1	3	37	14	51	—	—	—
28	Подколодновская (въ церков. зданіи).	1892 г.	52	—	52	3	—	3	54	—	54	8	—	8	50	—	50	3	—	3	52	—	52	9	—	9	50	—	50	4	—	4
29	Березняговская (въ собств. зданіи).	1 окт. 1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	34	4	—	4	35	—	35	4	—	4	21	1	22	1	—	1
30	Старомѣловатская при Архан. церкви (въ собств. зданіи).	1 февр. 1887 г.	56	4	60	3	—	3	39	6	45	3	—	3	41	9	50	8	1	9	36	7	43	5	1	6	39	1	40	7	—	7
31	Журавская (въ собств зданіи).	1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Манинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Ширяевская 1-я при Всѣхъсвятской церкви. (въ собств. зданіи).	15 нояб 1886 г.	48	2	50	—	—	—	58	1	59	5	—	5	58	1	59	4	—	4	50	—	50	8	—	8	54	5	59	4	—	4
34	Ширяевская 2-я при Николаевской церкви (въ собств. зданіи).	15 окт. 1892 г.	32	2	34	—	—	—	36	14	50	4	—	4	46	14	60	5	4	9	37	11	48	4	—	4	43	15	58	7	1	8
35	Старо-Кріушанская (въ церков. зданіи).	нояб. 1886 г.	30	6	36	4	—	4	35	1	36	2	—	2	25	—	25	4	—	4	31	2	33	2	—	2	31	3	34	5	—	5

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	1899 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1900 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1901 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1902 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1903 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.
18	Залиманская	56	4	60	3	2	5	50	9	59	4	—	4	59	7	66	9	2	11	58	2	60	6	—	6	55	6	61	2	—	2
19	Богучарская женская	3	59	62	—	6	6	7	69	76	—	8	8	1	73	74	—	8	8	—	68	68	—	12	12	—	81	81	—	8	8
20	Дѣдовская	31	4	35	—	—	—	25	3	28	—	—	—	41	2	43	5	—	5	55	5	60	3	—	3	38	6	44	4	—	4
21	Богомоловская	35	1	36	4	—	4	40	5	45	1	—	1	59	4	63	3	1	4	51	3	54	3	—	3	61	1	62	4	—	4
22	Богородицкая	41	4	45	2	—	2	61	5	66	3	—	3	69	6	75	8	—	8	72	3	75	4	—	4	55	10	65	7	1	8
23	Журавская н/Д.	74	6	80	4	—	4	69	1	70	5	—	5	93	7	100	11	—	11	85	16	101	12	—	12	90	17	107	14	—	14
24	Ново-Лиманская	46	2	48	4	—	4	28	4	32	3	—	3	30	3	33	2	—	2	45	9	54	5	1	6	50	20	70	6	1	7
25	Огаревская	30	2	32	2	—	2	26	2	28	—	—	—	45	—	45	1	—	1	38	5	43	5	—	5	43	4	47	6	—	6
26	Петропавловская	52	13	65	3	6	9	61	7	68	9	—	9	63	18	81	6	—	6	61	11	72	5	—	5	69	9	78	12	1	13
27	Прогорѣловская	60	10	70	8	1	9	42	7	49	5	—	5	55	8	63	7	—	7	53	4	57	5	—	5	55	8	63	5	—	5
28	Подколодновская	56	—	56	4	—	4	57	—	57	6	—	6	55	—	55	4	—	4	—	36	36	—	—	—	—	29	29	—	—	—
29	Березняговская	18	1	19	3	—	3	54	—	54	—	—	—	38	—	38	3	—	3	38	—	38	7	—	7	30	—	30	5	—	5
30	Старомѣловатская при Архан. церкви	60	6	66	9	—	9	35	7	42	3	—	3	64	11	75	3	—	3	55	11	66	7	—	7	60	22	82	4	2	6
31	Журавская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	13	47	1	3	4	26	15	41	5	2	7
32	Манинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77	13	90	6	—	6
33	Ширяевская 1-я при Всѣхъсвятской церкви.	54	8	62	10	—	10	60	2	62	7	—	7	58	2	60	3	—	3	41	2	43	4	—	4	49	6	55	5	—	5
34	Ширяевская 2-я при Николаевской церкви	48	4	52	5	2	7	36	2	38	1	1	2	20	—	20	2	—	2	32	2	34	—	—	—	26	—	26	2	—	2
35	Старо-Кріушанская	29	2	31	—	—	—	24	2	26	3	—	3	21	5	26	3	—	3	25	12	37	3	—	3	42	14	56	1	1	2

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Годъ открытія школъ.	1894 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1895 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1896 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1897 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1898 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.
36	Новотроицко-Кріушанская (въ собств. зданіи).	20 окт. 1887 г.	100	20	120	8	1	9	112	14	126	5	1	6	90	8	98	9	—	9	80	7	87	13	—	13	69	6	75	10	—	10
37	Касатовская (въ церков. караулкѣ).	25 нояб. 1885 г.	27	3	30	5	—	5	27	—	27	4	—	4	30	—	30	5	—	5	41	6	47	5	—	5	33	7	40	3	1	4
38	Хрещатовская	20 Іюн. 1890 г.	71	4	75	4	—	4	62	7	69	4	1	5	51	4	55	4	—	4	33	1	34	1	1	2	40	4	44	5	—	5
39	Попасновская (въ церков. караулкѣ).	окт. 1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	24	—	—	—	35	—	35	3	—	3	29	4	33	5	—	5
40	Голянская (въ общест. зданіи).	1889 г.	52	—	52	4	—	4	50	—	50	8	—	8	40	—	40	4	—	4	54	—	54	—	—	—	61	—	61	3	—	3
41	Скнаровская (въ собств. зданіи).	1882 г.	34	3	37	—	—	—	47	—	47	4	—	4	46	4	50	6	—	6	55	5	60	4	—	4	56	6	62	7	—	7
42	Еленовская (въ собств. зданіи).	окт. 1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	7	67	—	—	—	47	2	49	14	—	14	36	4	40	9	—	9
43	Бондаревская (въ собств зданіи).	19 окт. 1884 г.	-	—	—	—	—	—	54	—	54	4	—	4	45	3	48	4	—	4	58	5	63	3	1	4	50	6	56	7	-	7
44	Колещатовская (въ церков. караулкѣ).	28 окт. 1886 г.	30	9	39	—	—	—	26	—	26	—	—	—	41	—	41	—	—	—	47	—	47	2	—	2	39	1	40	4	1	5
45	Кантемировская Троицкая (въ церков. караулкѣ)	10 окт. 1894 г.	—	—	—	—	—	—	23	20	43	—	-	-	57	5	62	—	—	—	38	24	62	6	6	12	43	29	72	10	—	10
46	Титаревская (въ собств. зданіи).	27 окт. 1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Занятій не было.						43	2	45	—	—	—	57	—	57	5	—	5
47	Новомѣловатская (въ собств. зданіи).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Квашинская (въ собств. зданіи).	1891 г.	45	5	50	5	1	6	37	—	37	9	—	9	41	—	41	6	—	6	37	2	39	4	—	4	42	3	45	6	—	6
49	Хвощеватовская (въ церков. караулкѣ).	1891 г.	46	6	52	5	1	6	48	2	50	5	1	6	44	6	50	4	1	5	30	2	32	7	—	7	35	5	40	3	—	3
50	Воробьевская при Входѣ Іерусалимск церкви (въ церков. зданіи).	1894 г.	—	—	—	—	—	—	24	15	39	—	—	—	19	19	38	—	—	—	17	9	26	2	—	2	18	7	25	1	2	3
51	Воробьевская при Воскресенской церкви (въ церков. зданіи).	1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	5	27	—	—	—	30	5	35	—	—	—	18	2	20	2	—	2
52	Калачеевская при Успенск. церкви (въ церков. зданіи).	1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	25	60	2	1	3	24	21	45	5	—	5	31	14	45	5	1	6

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	1899 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1900 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1901 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1902 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1903 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.
36	Новотроицко-Кріушанская	84	13	97	8	1	9	76	10	86	3	1	4	86	5	91	9	1	10	69	11	80	13	1	14	79	17	96	8	-	8
37	Касатовская	25	6	31	4	1	5	39	3	42	7	—	7	35	1	36	6	—	6	28	2	30	1	—	1	33	7	40	5	2	7
38	Хрещатовская	46	4	50	3	—	3	59	6	65	5	—	5	53	3	56	3	1	4	48	4	52	5	-	5	43	3	46	3	-	3
39	Попасновская	21	9	30	5	1	6	22	8	30	2	2	4	27	11	38	4	2	6	23	13	36	—		—	24	12	36	6	1	7
40	Голянская	60	3	63	7		7	60	5	65	4	—	4	52	4	56	2	—	2	49	7	56	2	1	3	55	11	66	3	-	3
41	Скнаровская	50	4	54	3	—	3	37	6	43	2	—	2	50	—	50	5	—	5	53	3	56	5	—	5	50	8	58	7	—	7
42	Еленовская	36	5	41	5	1	6	40	2	42	5	—	5	38	5	43	—	—	—	47	8	55	7	—	7	59	21	80	6	—	6
43	Бондаревская	70	8	78	5	1	6	60	6	66	6	—	6	58	8	66	9	2	11	3	25	28	2	1	3	—	35	35		2	2
44	Колещатовская	42	1	43	8	—	8	33	1	34	7	—	7	41	—	41	5		5	35	—	35	11	—	11	27	—	27	—	-	-
45	Кантемировская Троицкая	50	15	65	4	—	4	39	40	79	8	—	8	2	11	13	—	1	1	14	21	35	2	2	4	27	38	65	8	3	11
46	Титаревская	43	—	43	-	—	—	39	1	40	6	—	6	39	1	40	7	-	7	42	3	45	5	1	6	36	2	38	7	-	7
47	Новомѣловатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	10	73	3	1	4	87	6	93	6	-	6
48	Квашинская	45	3	48	4	—	4	29	2	31	6	—	6	28		28	6	-	6	37	5	42	5	-	5	34	2	36	4	1	5
49	Хвощеватовская	30	7	37	6	-	6	26	9	35	6	-	6	38	12	50	5	5	10	45	13	58	3	1	4	41	4	45	3	1	4
50	Воробьевская при Входѣ Іерусалимск церкви	6	8	14	—	2	2	15	5	20	1	—	1	29	6	35	4	—	4	18	5	23	3	—	3	1	34	35	-	3	3
51	Воробьевская при Воскресенской церкви	24	4	28	3	—	3	29	6	35	5	—	5	13	8	21	1	—	1	38	10	48	4	1	5	26	2	28	2		2
52	Калачеевская при Успенск. церкви	39	10	49	2	2	4	35	12	47	7	1	8	31	10	41	7	—	7	28	7	35	5	—	5	36	12	48	4	1	5

№ по порядку.	Наименование школъ.	Годъ открытія школъ.	1894 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1895 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1896 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1897 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.
53	Калачеевская Преображ. цер (въ собств. зданіи).	1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	29	38	2	2	4	19	25	44	1	5	6
54	Калачеевская при Воскресенской церкви (въ церков. зданіи).	1895 г.	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	25	25	—	3	3	—	32	32	—	3	3
55	Калачеевская Пантелейм. (въ собств. зданіи).	1895 г	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	Скрынниковская	7 янв. 1894 г.	31	2	33	4	1	5	45	2	47	2	—	2	45	3	48	2	—	2	26	—	26	8	—	8
57	Подгоренская (въ церков. зданіи).	9 дек. 1893 г.	49	25	74	1	—	1	25	16	41	3	1	4	41	11	52	4	2	6	14	10	24	1	—	1
58	Никольская женск. (въ наемн. зданіи).	17 дек. 1894 г.	—		—	—		—	14	8	22	—	—	—	—	11	11	—	—	—	—	9	9	—	—	—
59	Мужичанская (въ собств. зданіи).	1895 г.	—	—		—			—	—	—		—	—	71	9	80	—	—	—	53	5	58	9	—	9
60	Богучарская мужск. (въ собств. зданіи).	сент. 1896 г	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	31	—	—	—
61	Банновская	1893 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	Руднянская (въ церков. зданіи).	1895 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	Старомѣловатская при Богородицкой церкви (въ собств. зданіи).	15 окт 1894 г	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	8	28	2	1	3
64	Старомѣловат.-Песковская (въ церков. зданіи).	17 авг. 1893 г.	—		—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	29	—	—	—
65	Красноселовская (въ церков. сторожкѣ).	23 сент. 1893 г.	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	34	—	34	—	—	—
66	Верхне-Быковская (въ собств. зданіи).	1896 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	1	25	—	—	—
67	Новобѣлянская (въ собств. зданіи).	1896 г.	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	2	54	—	—	—
68	Ѳедоровская (въ собств. зданіи).	1896 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	32	—	—	—
69	Рудаевская (въ собств. зданіи).	1897 г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	46	—	—	—
70	Березовская (въ церков. зданіи).	1897 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	12	22	—	—	—

№ по порядку.	Наименование школъ.	1898 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1899 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1900 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1901 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1902 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1903 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.
53	Калачеевская Преображ. цер	16	25	41	3	1	4	15	26	41	1	5	6	20	24	44	—	—	—	13	29	42	2	2	4	31	13	44	3	2	5	16	38	54	2	5	7
54	Калачеевская при Воскресенской церкви	—	29	29	—	3	3	—	25	25	—	5	5	—	34	34	—	3	3	—	39	39	—	4	4	—	41	41	—	6	6	—	36	36	—	8	8
55	Калачеевская Пантелейм.	—			—	—		—	—			—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	9	48	3	—	3	40	11	51	3	—	3
56	Скрынниковская	56	—	56	10	—	10	44	4	48	—	—	—	38	4	42	—	—	—	50	2	52	4	—	4	50	5	55	3	1	4	53	3	56	3	—	3
57	Подгоренская	18	22	40	1	1	2	13	18	31	—	2	2	7	12	19	—	—	—	7	11	18	1	—	1	—	11	11	—	—	—	30	5	35	—	4	4
58	Никольская женск.	—	7	7	—	—	—		14	14	—	—	—	3	20	23	—	5	5	4	12	16	—	—		5	20	25	—	5	5	6	18	24	—	—	—
59	Мужичанская	49	9	58	10	—	10	33	12	45	—	—	—	41	2	43	11	2	13	46	—	46	—	—		55	—	55	7	—	7	60		60	7	—	7
60	Богучарская мужск.	38	—	38	—	—	—	41	—	41	10	—	10	23	—	23	5	—	5	30	—	30	4	—	4	30	—	30	1	—	1	29	—	29	2	—	2
61	Банновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	7	45	3	2	5
62	Руднянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	22	22	—	2	2
63	Старомѣловатская при Богородицкой церкви	22	2	24	2	2	4	23	6	29	3	1	4	16	1	17	—	—	—	12	1	13	1	1	2	23	8	31	2	—	2	40	16	56	4	—	4
64	Старомѣловат.-Песковская	—	20	20	—	2	2	3	37	40	—	4	4	2	20	22	—	4	4	4	26	30	—	1	1	—	35	35	—	2	2	—	50	50	—	4	4
65	Красноселовская	32	1	33	—	—	—	23	—	23	3	—	3	20	6	26	4	—	4	16	5	21	3	—	3	9	6	15	2	3	5	—	30	30	—	—	—
66	Верхне-Быковская	82	—	82	—	—	—	64	8	72	8	1	9	52	9	61	5	1	6	51	12	63	7	—	7	69	15	84	—	—	—	43	14	57	1	2	3
67	Новобѣлянская	80	10	90	10	2	12	63	12	75	5	—	5	55	12	67	6	—	6	50	10	60	6	—	6	50	20	70	3	3	6	74	28	102	7	1	8
68	Ѳедоровская	38	—	38	—	—	—	34	—	34	5	—	5	56	7	63	3	—	3	66	—	66	3	—	3	51	—	51	2	—	2	59	9	68	4	—	4
69	Рудаевская	37	6	43	—	—	—	36	11	47	8	1	9	29	4	33	4	—	4	22	4	26	4	—	4	17	4	21	3	1	4	21	4	25	1	—	1
70	Березовская	11	5	16	—	1	1	18	12	30	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	34	34	—	—	—	—	32	32	—	—	—	—	38	38	—	5	5

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Годъ открытія школъ.	1894 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1895 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1896 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1897 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1898 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.
71	Ново Кріушан Воскрес. 1-я. (въ собств. зданіи).	1897 г. 1 нояб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	1	61	3	—	3	56	1	57	5	—	5
72	Красногоровская женск. (въ церков. сторожкѣ).	1894 г. 1 окт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	35	—	10	10
73	Грушевская (въ церков. караулкѣ).	1896 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	1	52	—	—	—
74	Колесниковская (въ церков. зданія).	1897 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	6	70	—	—	—
75	Куликовская (въ церков. караулкѣ).	1897 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	16	29	4	4	8
76	Кривоносовская (въ наемн. зданіи).	1897 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	1	36	3	—	3
77	Бугаевская Мар. (въ собств. зданіи).	1893 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
78	Митрофановская (въ собств зданіи).	1898 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	13	47	—	—	—
79	Ѳоменковская (въ собств. зданіи).	1897 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	9	74	12	—	12
80	Краснопольская (въ церков. зданіи).	1891/1898 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	44	7	—	7
81	Манинская (въ собств. зданіи)	1895/1898 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	—	37	7	—	7
82	Кантемировская Благовѣщен. (въ собств. зданіи).	1893 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83	Бычковская (въ собств. зданіи).	1893 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	Бычковская Васил. (въ собств. зданіи).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			1570	263	1833	110	28	138	1686	275	1961	152	9	161	2093	345	2438	197	31	228	2372	432	2804	242	35	277	2801	526	3327	324	49	373
85	Петропавловская второкласная	Въ 1901 г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
86	Петропавловская образцовая при второклассной школѣ.	1901 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ по порядку.	1899 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1900 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1901 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1902 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.	1903 г. Всего учениковъ. М.	Д.	Всего.	Окончило курсъ. М.	Д.	Всего.
71	51	1	52	9	—	9	34	2	36	8	—	8	65	4	69	5	—	5	58	3	61	3	—	3	69	6	75	3	—	3
72	—	39	39	—	7	7	—	33	33	—	5	5	—	43	43	—	7	7	—	47	47	—	7	7	—	48	48	—	8	8
73	38	2	40	6	—	6	24	3	27	5	—	5	24	3	27	—	—	—	19	4	23	3	—	3	29	1	30	2	—	2
74	66	15	81	9	—	9	81	25	106	12	4	16	66	15	81	8	—	8	51	12	63	8	2	10	67	18	85	—	1	1
75	23	11	34	4	1	5	15	11	26	2	3	5	13	9	22	1	1	2	3	36	39	—	2	2	2	38	40	—	2	2
76	38	—	38	5	—	5	35	—	35	6	—	6	25	2	27	5	—	5	16	20	36	2	—	2	9	41	50	3	1	4
77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	7	41	5	2	7
78	44	11	55	5	4	9	37	9	46	7	1	8	34	10	44	5	3	8	37	16	53	7	—	7	35	20	55	6	1	7
79	52	2	54	9	—	9	35	1	36	3	—	3	37	4	41	3	—	3	32	4	36	3	—	3	37	9	46	4	1	5
80	32	—	32	2	—	2	27	—	27	4	—	4	31	—	31	5	—	5	30	—	30	4	—	4	41	1	42	3	—	3
81	45	1	46	—	—	—	59	6	65	5	—	5	56	5	61	6	—	6	65	8	73	6	—	6	33	20	53	5	2	7
82	—	—	—	—	—	—	95	25	120	8	—	8	106	27	133	17	1	18	120	40	160	31	9	40	130	55	185	16	4	20
83	—	—	—	—	—	—	30	15	45	3	—	3	20	7	27	3	—	3	14	8	22	3	1	4	45	46	91	18	—	18
84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	9	65	5	—	5	100	8	108	8	—	8
	2715	585	3300	293	65	358	2642	693	3335	291	53	344	2791	672	3463	302	55	357	2881	1006	3887	313	87	400	3276	1345	4621	351	109	460
85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	33	—	—	—
86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	32	—	—	—

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены: *Долина.*
П. Перекрестовъ.

ТАБЛИЦА № 3. О числѣ учившихся и окончившихъ курсъ въ школахъ грамоты Богучарскаго уѣзда за десятилѣтіе съ $18^{93}/_{94}$—$190^{2}/_{3}$ учеб. годы.

№ по порядку	Наименованіе школъ.	Годъ открытія школъ.	1894 г.						1895 г.						1896 г.						1897 г.						1898 г.					
			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
			М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.
1	Полтавская (въ домѣ священника)	1903 г.	60	-	60	-	—	—	68	—	68	—	-	—	54	—	54	—	—	—	46	—	46	4	—	4	45	5	50	7	—	7
2	Дядинская (въ наемномъ здан.)	1895 г	21	—	21	—	—	—	—	-	—	—	—	—	45	4	49	—	—	—	42	8	50	4	—	4	40	2	42	—	—	—
3	Малеванская (въ наемномъ здан.)	95 г.	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	3	35	—	—	—	27	5	32	—	—	—	30	—	30	.	—	-
4	Каразѣевская (въ собствен здан.)	95 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	—	23	—	23	—	—	—	27	1	28	1	—	1
5	Медовская (въ церков. зданіи).	1891 г	20	1	21	—	—	—	24	-	24	—	—	—	22	—	22	-	—	—	16	—	16	—	-	-	21	2	23	—	—	—
6	Бѣлогорская. (въ церков. сторожкѣ)	1894 г.		—		—	—	—	30	—	30	—	—	—	18	3	21	1	—	1	32	2	34	—	—	—	42	—	42	—	—	—
7	Донеченская женск.	1891 г.	—	18	18	-	—	-	—	20	20	—	—	—	—	19	19	—	—	—	-	16	16	—	—	—	—	14	14	—	2	2
8	Красногоровская женск.	1894 г.	-	—	-	—	—	—	—	25	25	—	—	—	-	38	38	—	—	—	—	35	35	—	12	12	Переименована въ церковно-приходскую.					
9	Дьяченковская (въ церков. сторожкѣ).	1891 г.	20	6	26	—	—	—	17	—	17	—	—	—	6	2	8	—	—	—	Занятій не было.						—	36	36	—	—	—
10	Дьяченковская Ник.	—	16	2	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Лофичанская	1894 г	—	—	—	—	—	—	17	5	22	—	—	—	18	3	21	—	-	—	20	1	21	2	—	2	15	—	15	-	-	—
12	Твердохлѣбовская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	6	36	—	—	—	8	37	45	—	—	—	—	23	23	—	3	3
13	Загребайловская (въ церков. сторожкѣ).	1892 г	11	—	11	—	—	-	13	10	23	—	—	—	15	10	25	2	1	3	15	7	22	1	2	3	14	9	23	-	—	—
14	Дикаловская.	1894 г.	—	—	—		—	—	25	—	25	—	—	—	25	—	25	—	—	—	23	—	23	—	—	—	30	3	33	—	—	—
15	Липчанская (въ квартир. учителя).	—	9	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	13	—	—	—	20	—	20	—	—	—	20	—	20	—	—	—
16	Перещепанская (въ наемн зданіи).	1893 г.	11	3	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	34	—	—	—	28	1	29	9	—	9	28	6	34	8	—	8
17	Кравцовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	3	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Галіевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	1	24	—	-	—	14	2	16	—	—	—	20	—	20	3	—	3
19	Лысогорское (въ собств зданіи).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	11	—	11	—	—	—	Занятій не было.					
20	Николенковская (въ собств. зданіи).	1893 г.	29	—	29	—	—	—	21	—	21	—	—	—	Занятій не было.						30	—	30	—	—	—	30	—	30	2	—	2
21	Бычковская 1-я	1893 г.	28	-	28	—	—	—	47	-	47	—	—	—	18	5	23	—	—	—	25	—	25	4	—	4	16	6	22	—	—	—
22	Бычковская 2-я	1888 г.	15	—	15	—	—	-	17	—	17	—	—	—	26	3	29	4	—	4	41	12	53	2	2	4	30	—	30	.	—	—
23	Гадючанская (въ церков. караулкѣ).	1891 г.	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	27	—	27	—	—	—	52	—	52	3	—	3

№ по порядку	Наименованіе школъ.	1899 г.						1900 г.						1901 г.						1902 г.						1903 г.					
		Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
		М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.
1	Полтавская (въ домѣ священника)	47	10	57	4	—	4	45	17	62	6	—	6	40	8	48	4	-	4	25	4	29		—	—	68	13	81	6	1	7
2	Дядинская (въ наемномъ здан.)	29	6	35	—	—	—	26	10	36	—	—	—	28	3	31	5	—	5	28	7	35	3	—	3	45	7	52	7	—	7
3	Малеванская (въ наемномъ здан.)	35	6	41	—	-	—	30	10	40	—	—	—	38	6	44	-		—	30	10	40	-	1	1	30	13	43	3		3
4	Каразѣевская (въ собствен здан.)	30	—	30	—	—	—	30	1	31	—	—	-	13	3	16	—	—		29	11	40	—	2	2	27	6	33	—	—	—
5	Медовская (въ церков. зданіи).	23	-	23	—	-	—	25	—	25	—	—		24		24	—	—	—	—	26	26	—	3	3	—	22	22		1	1
6	Бѣлогорская. (въ церков. сторожкѣ)	30	3	33	—	—	—	22	8	30	-	—		30	4	34	1	—	1	29	2	31	2	—	2	33	—	33	—		
7	Донеченская женск.	—	20	20	—	—	.	—	30	30	—	—	—	—	22	22	—	7	7	Переименована въ церковно приходскую.											
8	Красногоровская женск.	Переименована въ церковно-приходскую.																													
9	Дьяченковская (въ церков. сторожкѣ).	—	26	26	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—		—	—	—	—	—	
10	Дьяченковская Ник.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	4	33	3	·	3	—		—	—	-	—
11	Лофичанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	—	—
12	Твердохлѣбовская.	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
13	Загребайловская (въ церков. сторожкѣ).	11	7	18	1	1	2	17	8	25	2	1	3	8	4	12	2	—	2	18	4	22	1	1	2	22	—	22	2	—	2
14	Дикаловская.	23	3	26	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—		-	—	—	—
15	Липчанская (въ квартир. учителя).	23	1	24	—	—	—	23	4	27	3	—	3	29	1	30	-	—	—	-	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—
16	Перещепанская (въ наемн зданіи).	29	6	35	6	2	8	31	1	32	5	-	5	26	3	29	—	—	-	31	3	34	3	—	3	—	—	—	—	—	
17	Кравцовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Галіевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Лысогорское (въ собств зданіи).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	27	—	—	—	25	12	37	-	—	—	33	—	33	—	—	—
20	Николенковская (въ собств. зданіи).	18	2	20	—	—	—	20	16	36	3	—	3	28	4	32	-	—	—	21	6	27	4	—	4	22	14	36	—	—	—
21	Бычковская 1-я	38	25	63	—	—	—	19	4	23	4	—	4	74	4	78	7	—	7	34	5	39	—	—	—		—		—	—	—
22	Бычковская 2-я	22	4	26	4	—	4	48	6	54	4	—	4	Переименована въ церковно приходскую.																	
23	Гадючанская (въ церков. караулкѣ).	47	—	47	-	—	—	37	2	39	2	—	2	43	2	45	—	—	—	37	3	40		—	—	35	2	37	3	—	3

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Годъ открытія школъ.	1894 г.						1895 г.						1896 г.						1897 г.					
			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
			М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.
24	Дубовиковская (въ церков. сторожкѣ).	1891 г.	27	3	33	2	—	2	12	—	12	2	—	2	37	4	41	5	—	5	27	2	29	—	—	—
25	Филоновская. (въ наемн. зданіи).	1893 г.	11	—	11	—		—	29	—	29	—	—	—	40	2	42	5	—	5	35	7	42	10	—	10
26	Петропавловская женск (въ зд. второклассн школы).	1894 г.	—	—	-	—	—	—		20	20	—	—	—	—	23	23	—	—	—	—	21	21	—	—	—
27	Шганьковская (въ церкови сторожкѣ).	1892 г	17	—	17	—	—	—	32	3	35	—	—	—	35	—	35	—	—	—	28	5	33	1	—	1
28	Куликовская	1891 г.	22	5	27	1	—	1	19	1	20	—	—	—	15	12	27	2	—	2	16	15	31	—	—	—
29	Волоконовская	1889 г.	27	5	32	-		—	—	11	11	—	—	—	25	4	29	4	—	4	29	5	34	4	—	4
30	Бѣлянское	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	4	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Кривоносовская	1892 г.	7	3	10	—	—	—	19	—	19	—	—	—	37	—	37	7	—	7	35	—	35	9	—	9
32	Журавская Конст. в	1892 г.	18	8	26	—	—	—	13	4	17	—	-	—	25	-	25	—	—	—	34	1	35	4	—	4
33	Өесенковская (въ обществ. домѣ).	1889 г	Занятій не было.						12	—	12	—	—	—	52	1	53	—	—	—	Занятій не было.					
34	Голянская Воскр.	1889 г.	18	-	18	—	—	—	18	—	18	—	—	—	18	—	18	—	—	—	Свѣдѣній нѣтъ.					
35	Алпиовкская (въ квартирѣ учителя).	1895 г.	-	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	20	--	20	—	—	—	27	—	27	—	—	—
36	Ивановская (въ обществ. зданіи).	1895 г.	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	-	17	—	—	—	19	—	19	—	—	—
37	Калачеевская Возн.	—	-	16	16	—	—	-	-	22	22	—	—	—										Переименована въ церковно-приходскую.		
38	Калачеевская 1-я Воскр. (въ собств. домѣ).	1892 г.	—	11	11	—	—	—	—	11	11	—	—	—	—	14	14	—	—	—	—	32	32	—	4	4
39	Калачеевская 2-я Воскр	1892 г.	12	—	12	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	22	22	—	—	—	—	13	13	—	—	—
40	Калачеевская 3-я.	1892 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	4	23	—	—	—	—	—	-	—	—	—
41	Калачеевская Успѣнская	—	23	6	29	—	—	—	25	20	45	—	—	—										Переименована въ церковно-приходскую.		
42	Калачеевская Пантел.	1893 г.	25		25	—	—	—	36	—	36	—	—	—	20	—	20	—	—	—	31	—	31	—	—	—
43	Калачеевская Преобр		10	11	21	—	—	—	13	30	43	—	—	—										Переименована въ церковно-приходскую.		
44	Рудняпская	—	—	—	—	—	—	—		15	15	—	-	—		22	22	-	—	—	-	22	22	—	—	—
45	Ново-Толучеевская (въ наемн. зданіи)	1893 г.	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	50	—	50	-	—	—	74	—	74	—	—	—
46	Рѣпяховская (въ наемн. зданіи)	1894 г.	—	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	16	—	16	—	—	—	19	-	19	—	—	—
47	Грицевская (въ церков. сторожкѣ).	1893 г.	20	—	20	—	—	—	37	3	40	—	—	—	29	2	31	4	1	5	25	—	25	3	—	3
48	Өоменковская	1892 г.	28	3	31	—	—	—	24	1	25	—	—	—	57	5	62	10	—	10	58	—	58	9	—	9
49	Криничѣевская Шурип. в. (въ наемн. зданіи)		—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15		15	—	—	—	16	4	20	—	—	—

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	1898 г.						1899 г.						1900 г.						1901 г.						1902 г.						1903 г.					
		Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
		М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.
24	Дубовиковская (въ церков. сторожкѣ).	25	—	25	3	—	3	58	1	59	-	—	—	30	2	32	—	-	—	40	—	40	—	-	—	34	6	40	—	—		30	3	33	—	-	—
25	Филоновская. (въ наемн. зданіи).	33	7	40	7	1	8	41	3	44	3	1	4	36	3	39	6	1	7	34	3	37	—	-		33	8	41	—	—	-	18	5	23	2	—	2
26	Петропавловская женск (въ зд. второклассн школы).	—	26	26	—	1	1	—	40	40	—		-	—	34	34	—	4	4	—	35	35	—	5	5	-	40	40	—	7	7	—	40	40	—	6	6
27	Шганьковская (въ церкови сторожкѣ).	14	2	16	3	—	3	26	-	26	—		-	32	—	32	1	—	1	32	—	32	—	—	—	12	-	12	2	—	2	48	6	54	1	—	1
28	Куликовская	Переименована въ церковно-приходскую.																																			
29	Волоконовская	23	8	31	—	—	—	Занятій не было						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Бѣлянское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Кривоносовская	Переименована въ церковно-приходскую.																																			
32	Журавская Конст. в	26	3	29	6	—	6	43	10	53	5	2	7	54	12	66	8	—	8	38	14	52	8	1	9	Переименована въ церковно-приходскую.											
33	Өесенковская (въ обществ. домѣ).	70	-	70	—	—	—	51	1	52	—		—	47	3	50	8	1	9	50	6	56	6	—	6	48	12	60	6	3	9	33	12	45	6	—	6
34	Голянская Воскр.	Занятій не было.						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Алпиовкская (въ квартирѣ учителя).	27	—	27	3	—	3	24	—	24	—	—	—	23	-	23	4	—	4	16	5	21	2	—	2	16	6	22	7	1	8	22	11	33	6	—	6
36	Ивановская (въ обществ. зданіи).	20	—	20	2	—	2	25	6	31	—	—	—	40	12	52	—	—	-	29	7	36	—	—	—	31	12	43	2	-	2	32	3	35	4	—	4
37	Калачеевская Возн.	Переименована въ церковно-приходскую.																																			
38	Калачеевская 1-я Воскр. (въ собств. домѣ).	--	30	30	—	--	—	—	33	33	-	5	5	—	36	36	—	5	5	-	42	42		6	6	—	--	—	—		-	—	51	51	—	8	8
39	Калачеевская 2-я Воскр	--	14	14	—	--	-	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Калачеевская 3-я.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Калачеевская Успѣнская	Переименована въ церковно-приходскую.																																			
42	Калачеевская Пантел.	31	—	31	—	—	—	15	—	15	—	—	—	38	6	44	3	—	3	51	10	61	6	-	6	Переименована въ церковно-приходскую.											
43	Калачеевская Преобр	Переименована въ церковно-приходскую.																																			
44	Рудняпская	--	45	45	—	3	3		34	34	—	—	—	—	40	40	—	8	8	—	24	24	—	—		Переименована въ церковно-приходскую.											
45	Ново-Толучеевская (въ наемн. зданіи)	25	--	25	—	—	—	7	12	19	—	—	—	4	28	32	—	--	—	—	24	24	—	--		--	40	40	-	8	8	-	43	43	—	8	8
46	Рѣпяховская (въ наемн. зданіи)	19	—	19	—	—	—	16	1	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	-			21	10	31	—	—	—
47	Грицевская (въ церков. сторожкѣ).	17	—	17	3	—	3	27	3	30	—	—	—	21	—	21	—	—	—	28	7	35	—	--	—	34	5	39	2	-	2	35	5	40	6	—	6
48	Өоменковская	Переименована въ церковно-приходскую																																			
49	Криничѣевская Шурип. в. (въ наемн. зданіи)	24	4	28	—	—	-	18	3	21	4	—	4	24	6	30	—	—	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ по порядку	Наименованіе школъ.	Годъ открытія школъ.	1894 г.						1895 г.						1896 г.						1897 г.						1898 г.					
			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
			М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.
50	Старо-Кріушанская 1-я при Богородиц. церкви (въ церков. караулкѣ).	—	20	2	22		—	—	15	1	16	—	—	-	23	—	23	3	—	3	20	1	21	3	—	3	19	4	23	1	—	1
51	Старо-Кріушанская при Превоз. церкви (въ квар. учителя).	—		-	—	—	--	-	-	-	-	-	-	-	16	-	16	—	—	—	28	2	30	—	-	—	30	2	32	3	—	3
52	Красноселовская	1893 г.	31	--	31	—		—	29		29	-	—	--	43	2	45	—	—	—				Переименована въ церковно-приходскую.								
53	Песковская женск.	1893 г.	-	—	—	—	—	—			—	-	-	-	-	22	22	—	—	—	—	-	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—
54	Старомѣловатская при Богород. церкви	1894 г.	—		—	—	—	—	17	5	22	-	—		32	1	33	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	Журавлевская	---	-	—	—	—	—	—				—	—	-	30	-	30	—	—	—	16	1	17	—	--	-	45	—	45		—	—
56	Лѣсковская (въ церков. зданіи)	1890 г.	20	2	22		—	-	19	1	20	—		-	34	-	34	-	-	-	19	2	21	—	-	—	19	—	19	—	—	—
57	Новомѣловатская при Благов. церкви (въ церков. сторожкѣ)	1890 г.	23	3	26	—	—		25	3	28	-	—	-	38		38	-	—	—	25	1	26	—	—	-	31	—	31	—	—	—
58	Новомѣловатская 1-я при Троиц. церкви.	—	—	—		—	—				-	—	—		26	1	27	—	—		9	—	9	—	—	—	21	—	21	—	—	—
59	Банновская (въ собств. зданіи).	1893 г.	23	3	26	-	—	—	14	4	18	-		—	32	8	40	4	—	4	23	5	28	1	-	1	30	5	35	6	—	6
60	Верхне-Быковская	1894 г.		—	—	—			30	2	32	—	-		31	1	32							Переименована въ церковно-приходскую.								
61	Краснопольская	1891 г.	29	6	35	4	1	5	31	1	32	2	—	2	50	1	51	3	—	3	31	1	32	3	—	3	Переименована въ церковно-приходскую					
62	Маниская при Геор. цер.	--	--	-				—	40		40	—	--	-	31	4	35	—	—	—	23	2	25	-	—	—	22	2	24	5	1	6
63	Маниская при Крест. цер.	1895 г.		—	-	—	—	—				—	-	-	25	13	38	—	—	—	30	1	31	2	---	2	Переименована въ церковно-приходскую					
64	Гордіенковская (въ церков. сторожкѣ).	---	43	5	48	2		2	36	3	39	—	--	—	46	2	48		—	—	25		25	—	—	—	38	2	40	2	-	2
65	Никольская при Рож.-Бог. цер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—				Занятій не было.														
66	Никольская при Срѣт. цер. (въ церков. зданіи)	1898 г.	34	4	38	—	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—	Занятій не было											
67	Березовская	—	—		—	—	—	—				—	-	-	33	19	52	-	—	—				Переименована въ церковно-приходскую								
68	Ново-Кріушанская 1-я при Воскресен. церкви	1891 г.	59	—	59	2	—	2	32	--	32	2	—	2	—	—	—	-	—	—	25	—	25	3	-	3	26	—	26	5	-	5
69	Ново-Кріушанская 2-я при Воскресен. церкви	1894 г.	59	-	59	—	—	-	56		56	—	—	-	103	5	108	7	-	7				Переименована въ церковно-приходскую.								
70	Ново-Кріушанская 3-я при Преображ. церкви	1893 г.	14	4	18	—	---	—	11	5	16	-	—	—	—					·	24	—	24	—	-	-	32	—	32	4	-	4
71	Сѣряковская (въ собствен. домѣ).	1894 г.	—	—	—	—		-	26	—	26	-	—	-	26	—	26	—	—	—	24	—	24	4	—	4	33	—	33	—	-	—

№ по порядку	Наименованіе школъ.	1899 г.						1900 г.						1901 г.						1902 г.						1903 г.					
		Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
		М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.
50	Старо-Кріушанская 1-я при Богородиц. церкви (въ церков. караулкѣ).	20	4	24	1	—	1	17	1	18	2	-	2	16	3	19	—	—	-	7	1	8	—	—	=	11	4	15	1	1	2
51	Старо-Кріушанская при Превоз. церкви (въ квар. учителя).	35	2	37	5	—	5	34	—	34	—		—	21	5	26	3	-	3	—	—	—	—	--	-	—	-	—	—	—	—
52	Красноселовская																														
53	Песковская женск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	-	—	—	—	—	-	—	—	—	-	—	—	—	-	—	—	—
54	Старомѣловатская при Богород. церкви	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—
55	Журавлевская	34	5	39	-	—	—	20	2	22	--	—			—		-	-		—	—		—	—	-	-	—	—	—	—	-
56	Лѣсковская (въ церков. зданіи)	27	5	32	—	—	—	53	6	59	2	—	2	30	3	33	2	—	2	55	6	61	7	-	7	51	4	55	3	--	3
57	Новомѣловатская при Благов. церкви (въ церков. сторожкѣ)	24	-	24	-	—	--	37	2	39	5	—	5	26	1	27	6	-	6	Переименована въ церковно-приходскую.											
58	Новомѣловатская 1-я при Троиц. церкви.	8	6	14	-	—	-	17	5	22	--	-	—	15	3	18		—		Переименована въ церковно-приходскую.											
59	Банновская (въ собств. зданіи).	35	6	41	5	—	5	29	—	29	7	—	7	20	2	22	1	—	1	33	8	41	5	—	5	Переименована въ церковно-при					
60	Верхне-Быковская																														
61	Краснопольская																														
62	Маниская при Геор. цер.	27	3	30	4	—	4	24	3	27	4	--	4	31	6	37	4		4	27	17	44	—	—	-	-	—	—	—	—	—
63	Маниская при Крест. цер.																														
64	Гордіенковская (въ церков. сторожкѣ).	22	2	24	3	-	3	35	5	40	3	-	3	31	5	36	--		-	25	7	32	-	-		15	4	19	-	—	-
65	Никольская при Рож.-Бог. цер.	-	—	--	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	-	—	—	—	..	-	—	-	—	—	—	-	—	-
66	Никольская при Срѣт. цер. (въ церков. зданіи)	14	—	14	—	—	—	15	—	15	—	—	—	15	—	15	—	—	—	12	—	12	-	-	—	6	1	7	-	-	
67	Березовская																														
68	Ново-Кріушанская 1-я при Воскресен. церкви	24	—	24	—	—		14		14	1	—	1	—	—		—	-	-	—	—	—	—	—	—	—	—	-	-	--	—
69	Ново-Кріушанская 2-я при Воскресен. церкви																														
70	Ново-Кріушанская 3-я при Преображ. церкви	26	2	28	—	—	-	18	-	18	—	—	-	16	-	16	2	—	2	23	1	24	—	—	—	32	4	36	2	-	2
71	Сѣряковская (въ собствен. домѣ).	44	2	46	5	—	5	45	3	48	—	—	--	56	4	60	11	—	11	52	9	61	2	—	2	65	15	80	7	3	10

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Годъ открытія школъ.	1894 г.						1895 г.						1896 г.						1897 г.						1898 г.						1899 г.						1900 г.						1901 г.						1902 г.						1903 г.					
			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
			м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.	м.	д.	Всего.
72	Верхне-Толучеевская . (въ церков. зданіи).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	30	—	—	—	27	—	27	—	—	—	25	3	28	3	—	3	24	3	27	—	—	—	13	7	20	—	—	—	23	11	34	4	—	4	20	11	31	1	—	1	26	14	40	6	1	7
73	Собацкая . . . . (въ церк. сторожкѣ).	1895 г.	—	—	—	—	—	—	30	—	30	—	—	—	31	—	31	—	—	—	33	—	33	5	—	5	31	—	31	6	—	6	27	—	27	—	3	3	24		24	3	—	3	23	—	23	3	—	3	22	2	24	3	—	3	21	1	22	—	—	
74	Марковская . . . . (въ наемномъ зданіи).	1891 г	14	1	15	—	—	—	15	4	19	—	—	—	30	—	30	—	—	—	28	4	32	4	2	6	11	9	20	5	—	5	13	11	24	—	3	3	18	14	32	4	—	4	13	14	27	2	—	2	14	15	29	3	7	10	7	27	34		4	4
75	Кантемировская . . .	1893 г.	30	—	30	—	—	—	31	2	33	—	—	—	35	—	35	—	—	—	23	2	25	—	—	—	13	1	14	5	—	5	19	1	20	Переименована въ церковно-приходскую.																											
76	Бугаевская Мар. . .	-	20	—	20	—	—	—	14	—	14	—	—	—																																																
	(въ собств. зданіи).														15	—	15	2	—	2	20	—	20	1	—	1	Занятій не было.						44	3	47	6	—	6	46	8	52	—			58	7	65	6	—	6	54	6	60	7	3	10	Переименована въ цер[illegible]					
77	Бугаевская Тал. . . (въ квартир. учителя)	1893 г.	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	24	—	—	—	22	2	24	—	—	—	29	2	31	—	—	—	26	3	29	—	—	—	38	8	46	4	—	4	29	7	36	6	2	8		—					—	—	—	—	—	—
78	Таловская . . . . (въ квартир. учителя).	1890 г.	—	—	—	—	—	—	29	7	36	—	—	—	43	—	43	—	—	—	50	1	51	3	—	3	61	—	61	6	—	6	61	1	62	14	—	14	67	5	72	10	—	10	65	4	69	9	—	9	61	4	65	6		6	65	11	76	8	—	[illegible]
79	Колесниковская . . .	1890 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																				
80	Смаглѣевская . . .	1895 г.	—	20	20	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	Переименована въ церковно-приходскую.																																				
81	Вервековская . . .	1896 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	19	42	—	—	—	12	8	20	—	—	—	10	4	14	—	—	—	13	4	17	—	—	—	10	2	12	—			10	6	16	—	—	—	—				—	—	11	9	20	—	—	
82	Глубоченская . . .	1896 г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	34	11	45	6	—	6	25	16	35	—		—	—	—	—			—	—	—	—	—	—		—		—							—	—	—
	(въ наемномъ зданіи)					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	40	—	40	2	—	2	35	—	35		—	—	40	—	40	3		3	34	—	34	—	—		38	—	38	3		3	38	—	38	3		3
83	Грушевская	1896 г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																												
84	Осиковская	1896 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	60	—	—	—	Переименована въ церковно-приходскую.																																				
85	Гармашевская . . .	1896 г.	—	—					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	2	52	1	—	1	45	1	46	2	—	2	43	1	44	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
	(въ церков. сторожкѣ).					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	33	—	—	—	27	—	27	—	—	—	41	4	45	3	—	3	44	10	54	—		4	45	9	54	56	9	65	9	—	9	5	2	7	45	8	53	4	1	5
86	Митрофановская . . .	1896 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																												
87	Попасновская . . .	1896 г	22	3	25	—	—	—	22	2	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	7	28	—	—	—	Переименована въ церковно-приходскую.																																				
	(въ обществ. зданіи)														—	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	—	20	—	20	—	—	—	30		30	6	—	6	44	2	46	4	—	4	33	4	37	9	1	10	32	6	38	5	1	6	32	6	38	5	1	6
88	Разсыпнянская . . .	1896 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																											
89	Елисаветовская . . .	1896 г	—	—		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	31	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
90	Индычанская . . .	1894 г.	19	—	19	—	—	—	23	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91	Поплавская	1892 г				—	—		13	1	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	23	—	—	—	25	—	25	—	—	—	20	—	20	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
92	Никоноровская . . .	1897 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	29	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	(въ домѣ част владѣльца).														—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	3	25	—	—	—	21	4	25	—	—	—	21	4	25	2	—	2	8	8	16	1	—	1	17	5	22	—	—	—	10	7	17	—		—
93	Бычковская 3-я . . .	1888 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																											
94	Нижне-Быковская . .	1897 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	5	43	—	—	—	50	7	57	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	(въ собств. зданіи).														—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	1	19	—		—	47	8	55	—	—	—	43	3	46	4	1	5	35	1	36	5	—	5	50	4	54	6	1	7	53	8	61	6		6
95	Старомѣловатская Арханг. .	1897 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																												
96	Ново-Никольская . . .	1897 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	9	25	—	—	—	16	4	20	—	—	—	21	7	28	—	—	—	17	3	20		—													
	(въ частномъ домѣ).														—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	3	37	1	—	1	44	2	46	—	—	—	39	5	44	—	—	—	53	8	61	2	—	2	54	18	72	3	4	7	59	13	72	5	7	12
97	Новомѣловатская Троиц. 2-я.	1897 г.	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																											
	(въ домѣ священника).														—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	21	—	—	—	15	1	16	—	—	—	17	1	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Годъ открытія школъ.	1894 г.						1895 г.						1896 г.						1897 г.						1898 г.					
			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
			М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.
98	Марьевская (въ наемномъ зданіи).	1897 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	33		—	
99	Старо-Толучеевская (въ наемномъ зданіи).	1898 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
100	Валентиновская (въ обществ. зданіи).	1898 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
101	Подгоренская (въ церков. зданіи).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
102	Ясеновская (въ церков. караулкѣ).	1899 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
103	Оголевская (въ собств. домѣ).	1899 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
104	Медвѣженская (въ церков. зданіи).	1899 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
105	Мужиченская женск. (въ церков. зданіи)	1899 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
106	Михайловская женск. (въ собств. зданія).	1900 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
107	Жилинская (въ обществ. зданіи).	1900 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
108	Чехурская	—	12	3	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
109	Березняговская	—	42	—	42	—	3	3	38	—	38	—	3	3	Переименована въ церковно-приходскую.																	
110	Старо-Толучеевская (въ наемномъ зданіи).	—	10		10	—		—	37	—	37	—	—	—													—	—	—	—	—	—
111	Бондаревская	—	36	4	40				Переименована въ церковно-приходскую																							
112	Титаревская	—	22	—	22																											
113	Хлѣбновская	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
114	Лѣсковская 2-я	—	24	4	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
115	Дѣдовская	—	—	—	—	—			27	1	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
116	Старомѣловатская женская	—	—	—	—	—	—	—	12	6	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
117	Благодатская (въ наемномъ зданіи).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			1108	167	1275	11	4	15	1264	259	1523	5	3	8	1875	319	2194	63	2	65	1872	259	2131	92	28	120	1759	313	2072	113	11	124

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	1899 г.						1900 г.						1901 г.						1902 г.						1903 г.					
		Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.			Всего учениковъ.			Окончило курсъ.		
		М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.	М.	Д.	Всего.
98	Марьевская (въ наемномъ зданіи).	30	2	32	2	—	2	24	5	29	—	—		22	—	22	2	—	2	22		22	—								
99	Старо-Толучеевская (въ наемномъ зданіи).	31	—	31	—	—		—	30	30	—	—	—		26	26	—	9	9		22	22	—	5	5	—	26	26		—	
100	Валентиновская (въ обществ. зданіи).	58	1	59	—	—	—	53		53	—	—		41	4	45		—	—	29	6	35				37	11	48	3	2	5
101	Подгоренская (въ церков. зданіи).	48	6	54	3	—	3	48	7	55	6	—	6	32	3	35	1	2	3	25	4	29		—	—					—	—
102	Ясеновская (въ церков. караулкѣ).	—	—	—	—	—	—	—	11	11	—	—		12	8	20	—	—	—	—		—		—		12	6	18	—	—	
103	Оголевская (въ собств. домѣ).	—	—	—	—	—	—	25	3	28	—	—		23	1	24	—		—	27	1	28	8	—	8	24	1	25	9		9
104	Медвѣженская (въ церков. зданіи).	—	—	—	—	—	—	46	8	54	—	—	—	39	2	41	—			37	7	44		—	—	30	10	40	—		—
105	Мужиченская женск. (въ церков. зданіи)	—	—	—	—	—	—		20	20	—	—			37	37	—	4	4		34	34				—	44	44	—	3	3
106	Михайловская женск. (въ собств. зданія).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	33				—	41	41				8	48	56	2	6	8
107	Жилинская (въ обществ. зданіи).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18	—	—			12	12		—		Занятій не было.					
108	Чехурская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27		27	—	—	—	25	12	37			—	33		33	—	—	
109	Березняговская							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
110	Старо-Толучеевская (въ наемномъ зданіи).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
111	Бондаревская																														
112	Титаревская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
113	Хлѣбновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
114	Лѣсковская 2-я	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
115	Дѣдовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
116	Старомѣловатская женская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	6	24	3	—	3	—	—	—	—	—	—
117	Благодатская (въ наемномъ зданіи).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1877	429	2206	99	19	118	1801	492	2293	126	22	148	1649	533	2182	121	47	168	1369	498	1867	105	49	154	—	—	—	—	—	—

Предсѣдатель управы Бар. *Н. Вольфъ*.

Члены: *Долина.* *Н. Перекрестовъ.*

34	Ново-Кріушанское —	76	5	585	—	37	62	8	19	124	52	$\overline{24}$	$\overline{57}$
35	Новомѣловатское —	92	17	650	—	45	54	7	56	40	91	$\overline{22}$	$\overline{68}$
36	Новотолучеевское —	77	11	505	—	38	12	7	5	49	37	$\overline{21}$	$\overline{15}$
37	Осиковское — —	64	11	140	—	31	68	2	68	15	61	$\overline{8}$	$\overline{4}$
38	Петропавловское —	68	14	625	—	33	66	9	69	47	5	$\overline{29}$	$\overline{7}$
39	Писаревское — —	181	30	760	—	89	60	4	69	28	32	$\overline{14}$	$\overline{7}$
40	Подгоренское — —	104	15	625	—	51	48	6	50	45	10	$\overline{19}$	$\overline{50}$
41	Поддубенское — —	134	7	400	—	66	33	3	48	66	62	$\overline{10}$	$\overline{44}$
42	Пшениченское — —	43	5	290	—	21	29	7	24	62	26	$\overline{21}$	$\overline{72}$
43	Руднянское — —	56	11	585	—	27	72	10	94	55	70	$\overline{32}$	$\overline{82}$
44	Смаглѣевское — —	112	18	610	—	55	44	5	94	36	97	$\overline{17}$	$\overline{82}$
45	Софіевское — —	47	5	290	—	23	27	6	66	62	65	$\overline{19}$	$\overline{98}$
46	Старо-Кріушанское 1-е.	93	7	425	—	46	4	5	6	67	29	$\overline{15}$	$\overline{18}$
47	Старо-Кріушанское 2-е.	75	10	625	—	37	13	8	83	66	21	$\overline{26}$	$\overline{49}$
48	Старомѣловатское —	85	7	315	—	42	8	4	20	51	1	$\overline{12}$	$\overline{60}$
49	Старомѣловатско-Песков.	88	8	420	—	43	57	5	27	57	93	$\overline{15}$	$\overline{81}$
50	Старотолучеевское —	61	6	290	—	30	20	5	25	53	36	$\overline{15}$	$\overline{75}$
51	Стеценковское — —	50	3	140	—	24	75	3	30	54	92	$\overline{9}$	$\overline{90}$
52	Таловское — —	121	23	490	—	59	90	4	54	23	91	$\overline{13}$	$\overline{62}$

53	Твердохлѣбовское —	94	11	530	—	46	53	6	13	52 18	41 39
54	Хрещатовское — —	61	—	250	—	30	20	4	59	—	—
55	Ширяевское — —	82	8	625	—	40	59	8	12	83 24	20 36
56	Ясеновское — —	110	7	505	—	54	45	5	9	79 15	92 27
57	Благовѣщенское —	40	—	140	—	19	80	4	—	—	—
58	Богучарское—приходск.	98	13	500	—	—	—	5	10	38 15	46 30
		4997	592	26805	—	2425	31	350	2	3008 1003	68 75

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены: { *Долина.*
П. Перекрестовъ.

ТАБЛИЦА № 5.

РАСХОДЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ

церковно-приходскихъ школъ

за 1902—1903 учебн. годъ.

№№	Наименованіе школъ.	Число учащихся.	Число окончив. курсъ.	Содержаніе учащихъ Руб.	К.	Стоимость учебниковъ и клас. принад. Руб.	К.	Стоимость каждаго учащагося. Руб.	К.	Стоимость каждаго окончившаго курсъ. Руб.	К.
1	Богучарская муж. —	29	2	260	—	3	48	9	9	131	74
										27	27
2	Богучарская женск. —	81	8	623	50	9	72	7	82	79	15
										23	46
3	Залиманская — —	61	2	300	—	7	32	5	4	153	66
										15	12
4	Поповская — —	53	4	320	—	6	36	6	18	81	59
										18	54
5	Лофичанская — —	63	10	320	—	7	56	5	20	32	76
										15	60
6	Расковская — —	85	9	290	—	10	20	3	53	33	36
										10	9
7	Твердохлѣбовская —	24	2	290	—	2	88	12	20	146	44
										36	60
8	Данцевская — —	91	12	410	—	10	92	4	64	35	8
										13	92
9	Купянская —	64	8	260	—	7	68	4	18	33	46
										12	54
10	Терешковская — —	75	11	60	—	9	—	—	92	6	27
										2	76
11	Грушевская — —	30	2	260	—	3	60	8	79	131	80
										26	37
12	Нов. Троиц. Кріушанская	98	8	560	—	11	52	5	83	71	44
										17	49
13	Ѳоменковская — —	46	5	260	—	5	52	5	77	53	10
										17	31

14	Подколодновская —	29	—	60	—	3	48	2	19	—	—
15	Журавская н/Д. —	107	14	440	—	12	84	4	23	32 12	35 69
16	Попасновская Н.-М. в.	36	7	200	—	4	32	5	68	29 17	19 4
17	Банновская — —	45	5	180	—	5	40	4	12	37 12	8 36
18	Верхне-Быковская —	57	3	200	—	6	84	3	63	68 10	95 89
19	Шпряевская (Всесвят.)	55	5	200	—	6	60	3	76	41 11	32 28
20	Бондаревская — —	35	2	60	—	4	20	1	83	32 5	10 49
21	Новобѣлянская — —	102	8	140	—	12	24	1	42	19 4	3 26
22	Колещатовская — —	27	—	260	—	3	24	9	75	—	—
23	Ново-Лиманская —	70	7	320	—	8	40	4	69	46 14	91 7
24	Калачеевская (Успѣн.)	48	5	290	—	5	76	6	16	59 18	15 48
25	Песковская женск. —	50	4	200	—	6	—	4	12	51 12	50 36
26	Квашинская — —	36	5	260	—	4	32	7	34	52 22	86 2
27	Касатовская — —	40	7	260	—	4	80	6	62	37 19	83 86
28	Старомѣловатская —	56	4	60	—	6	72	1	19	16 3	68 57
29	Никольская — —	24	—	260	—	2	88	10	95	—	—
30	Титаревская — —	38	7	290	—	4	56	7	75	42 23	8 45
31	Константинов. (Благов.)	185	20	560	—	22	20	3	15	29 9	11 45
32	Сухо-Донецкая— —	23	—	260	—	2	76	11	42	—	—

33	Новомѣловатская —	93	6	380	—	11	16	4	21	65	19
										12	63
34	Линчанская — —	47	9	260	—	5	64	5	65	29	52
										16	95
35	Бугаевская Мар. в —	41	7	200	—	4	92	5	—	29	27
										15	—
36	Сухо-Донецкая муж. —	49	9	260	—	5	88	5	43	29	54
										16	29
37	Кривоносовская —	50	4	290	—	6	—	5	92	74	—
										17	76
38	Старомѣловатск. (Архан.)	82	6	180	—	9	84	2	32	31	64
										6	96
39	Константиновск. (Троиц.)	65	11	410	—	7	80	6	43	37	98
										19	29
40	Петропавловская —	78	13	470	—	9	36	6	15	36	87
										18	45
41	Бычковская (Р. Богор.)	91	18	360	—	10	92	4	8	20	61
										12	24
42	Митрофановская —	55	7	290	—	6	60	5	39	42	37
										16	17
43	Сухо-Донецкая женск.	27	2	60	—	3	24	2	34	31	62
										7	2
44	Журавская — —	41	7	200	—	4	92	5	—	29	27
										15	—
45	Воробьевская — —	35	3	290	—	4	20	8	21	98	7
										24	63
46	Бычковская (Васил.) —	108	8	180	—	12	96	1	79	24	12
										5	37
47	Краснопольская —	42	3	290	—	5	4	7	2	98	35
										21	6
48	Рудинская — —	22	2	200	—	2	64	9	21	101	32
										27	63
49	Мужичинская — —	60	7	260	—	7	20	4	65	38	17
										13	95
50	Красноселовская —	30	—	290	—	3	60	9	79	—	—
51	Шиpяевская 2-я —	26	2	200	—	3	12	7	81	101	56
										23	43

52	Березовская — —	38	5	60	—	4	56	1	70	12	91
										5	10
53	Калачеевская (Воскр.)	36	8	290	—	4	32	8	18	36	79
										24	54
54	Куликовская — —	40	2	180	—	4	80	4	62	92	40
										13	86
55	Манинская (Геор.) —	53	7	290	—	6	36	5	59	42	34
										16	77
56	Калачеевская (Пантел.)	51	3	200	—	6	12	4	4	68	71
										12	12
57	Рудаевская — —	25	1	200	—	3	—	8	12	203	—
										24	36
58	С.-Кріушанск. (Препол.)	56	2	200	—	6	72	3	69	103	36
										11	7
59	Голянская — —	66	3	357	50	9	12	5	55	122	21
										16	65
60	Манинская (Крест. Возд.)	90	6	140	—	10	80	1	68	25	13
										5	4
61	Скрынниковская —	56	3	290	—	6	72	5	30	98	91
										15	90
62	Хрещатовская — —	46	3	60	—	5	52	1	42	21	84
										4	26
63	Шуриновская — —	55	9	260	—	6	60	4	85	29	62
										14	55
64	Воробьевская (Воскр.)	28	2	260	—	3	36	9	41	131	66
										28	23
65	Еленовская — —	80	6	350	—	9	60	4	50	59	77
										13	50
66	Подгоренская — —	35	4	200	—	4	20	5	83	51	5
										16	89
67	Колесниковская —	85	1	440	—	10	20	5	29	450	20
										15	87
68	Өедоровская — —	68	4	290	—	8	16	4	38	74	52
										13	14
69	Н.-Кріушанск. (Воскр.)	75	3	350	—	9	—	4	79	119	67
										14	37
70	Дѣдовская — —	44	4	200	—	5	28	4	67	51	32
										14	61

71	Красноселовская —	28	—	60	—	3	36	2	26	—	—
72	Пасѣковская — —	44	3	320	—	5	28	7	39	108 22	43 17
73	Криниченская — —	32	4	290	—	3	84	9	18	73 27	46 54
74	Абросимовская — —	70	5	380	—	8	40	5	55	77 16	68 65
75	Скнаровская — —	58	7	290	—	6	96	5	12	42 15	42 36
76	Березняговская —	30	5	260	—	6	60	8	89	53 26	32 67
77	Калачеевская (Преобр.)	54	7	60	—	6	48	1	23	9 3	50 69
78	Богородицкая — —	65	8	180	—	7	80	2	89	23 8	48 67
79	Плесновская — —	45	1	260	—	5	40	5	90	265 17	40 70
80	Красногоровская —	48	8	60	—	5	76	1	37	8 4	22 11
81	Богомоловская — —	62	4	320	—	7	44	5	28	81 15	86 84
82	Прогорѣловская —	63	5	260	—	7	56	4	25	53 12	51 75
83	Хвощеватовская —	45	4	180	—	5	40	4	12	46 12	35 36
84	Огаревская — —	47	6	260	—	5	64	5	65	44 16	27 95
85	Монастырщинская —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены: { *Долина.*
П. Перекрестовъ.

ТАБЛИЦА № 6.

РАСХОДЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ ШКОЛЪ ГРАМОТЫ

за 1902—1903 учебный годъ.

№№	Наименованіе школъ.	Число учащихся.	Число окончив. курсъ.	Содержаніе учащихъ Руб.	К.	Стоимость учебниковъ и клас. принад. Руб.	К.	Стоимость каждаго учащагося. Руб.	К.	Стоимость каждаго окончившаго курсъ. Руб.	К.
1	Николенковская	36	—	80	—	4	32	2	34	—	—
2	Загребайловская	32	2	—	—	2	64	—	—	—	—
3	Полтавская	81	7	120	—	9	72	1	60	18	53
4	Филоновская	23	2	120	—	2	76	5	34	61	38
5	Гадючанская	37	3	120	—	4	44	3	36	41	48
6	Дубовиковская	33	—	120	—	3	96	3	76	—	—
7	Фисенковская	45	6	60	—	5	40	1	45	10	90
8	Валентиновская	48	5	80	—	5	76	1	79	17	15
9	Никаноровская	17	—	50	—	2	4	3	6	—	—
10	Ивановская	35	4	60	—	4	20	1	83	16	5
11	Малеванская	43	3	50	—	5	16	1	28	18	38
12	Дьяченковская	50	4	80	—	6	—	1	72	21	50
13	Старотолучеевская	26	—	60	—	3	12	2	43	—	—
14	Михайловская	56	8	120	—	6	72	2	26	15	84
15	Бѣлогорская	33	—	120		3	96	3	76	—	—
16	Попасновская	38	6	60	—	4	56	1	70	10	76
17	Благодатская	31	—	50	—	3	72	1	73	—	—
18	Медовская женск.	22	1	120	—	2	64	5	57	122	64
19	Коразѣевская	33	—	150	—	3	96	4	67	—	—
20	Медвѣженская	40	—	80	—	4	80	2	12	—	
21	Марковская	34	4	—	—	4	8	—	—		—
22	Таловская	76	8	180	—	9	16	2	49	23	65
23	С.-Кріушанск. Благовѣщ.	37	—	100	—	4	44	2	82	—	
24	Замостянская	42	6	70	—	5	4	1	79	12	51
25	Собацкая	22	—	60	—	2	64	2	85	—	—
26	Гордіенковская	19	—	80	—	2	28	4	33	—	—
27	Дядинская	52	7	120	—	6	24	2	43	18	3
28	Смаглѣевская	20	—	20	—	2	40	1	12	—	
29	Ясеновская	18	—	20	—	2	16	1	23	—	—
30	Сѣряковская	80	10	120	—	8	40	1	61	12	84

31	Алиповская — —	33	6	60	—	3	96	1	94	10	66
32	Дьяченковская Геор. —	7	—	60	—	—	84	8	69	—	—
33	Лѣсновская — —	55	3	120	—	6	60	2	30	42	20
34	Нижне-Быковская —	61	6	100	—	7	32	1	76	21	22
35	Калачеевская (Воскрес.)	51	8	85	—	6	12	1	79	11	39
36	Новотолучеевская —	43	8	20	—	5	16	—	59	3	15
37	Ново-Криушан. (Преобр.)	36	2	20	—	4	32	—	68	12	16
38	Мужичанская — —	44	3	120	—	5	28	2	85	41	76
39	Гармашевская — —	53	5	90	—	6	36	1	82	19	27
40	Богомоловская — —	15	—		—	1	80	—	·	—	—
41	Лысогорская — —	33	—	120	—	3	96	3	76	—	—
42	Рѣпяховская — —	31	—	40	—	3	72	1	41	—	—
43	Ново-Никольская —	72	12	120	—	8	64	1	79	10	72
44	Никольская — —	7	—	—	—	—	84	—	—	—	—
45	Штаньковская — —	54	1	120	—	6	48	2	34	126	48
46	Гриневская — —	40	6	60	—	4	80	1	62	10	80
47	Огалевская — —	25	9	80	—	3	—	3	32	9	22
48	С.-Криушанск. (Богород.)	15	2	—	—	1	80	—	—	—	—
49	Петропавловская —	40	6	20	—	4	80	—	62	4	13
50	Жилинская — —			Не было занятій.							
51	Верхне-Толучеевская —	40	7	120	—	4	80	3	12	18	83
52	Глубочанская — —	38	3	—	—	4	56	—	—	—	—

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены: *Долина.*

И. Перекрестовъ.

ТАБЛИЦА № 7.

О размѣрахъ школьныхъ помѣщеній земскихъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

№	Наименованіе училищъ.	Число учениковъ.	Площадь пола въ квадратныхъ арш.	Свѣтовая площадь оконъ въ кв. арш.	Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола.	Кубическое содержаніе воздуха въ куб. арш.	Количество воздуха на 1 ученика въ куб. арш.
	Земскія училища.						
1	Богучарское гор. приход.	100	209	24	$^{1}/_{9}$	758	$7^{3}/_{5}$
2	Атаманское — —	50	93	24	$^{1}/_{4}$	366	$7^{1}/_{3}$
3	Березняговское — —	92	112	19	$^{1}/_{6}$	327	$4^{3}/_{5}$
4	Березовское — —	82	128	24	$^{1}/_{5}$	576	7
5	Благовѣщенское — —	45	99	18	$^{1}/_{5}$	396	$8^{4}/_{5}$
6	Бычковское — —	52	92	26	$^{1}/_{4}$—$^{1}/_{3}$	345	$6^{6}/_{10}$
7	Волоконовское — —	56	69	14	$^{1}/_{5}$	311	$5^{1}/_{2}$
8	Воробьевское 1-е — —	105	139	20	$^{1}/_{7}$	521	5
9	Воробьевское 2-е — —	49	120	17	$^{1}/_{7}$	450	$9^{1}/_{5}$
10	Дьяченковское — —	100	185	40	$^{1}/_{5}$	786	$7^{9}/_{10}$
11	Жилинское — —	68	126	19	$^{1}/_{7}$	473	7
12	Загрѣбайловское — —	73	268	84	$^{1}/_{4}$—$^{1}/_{3}$	1340	$18^{1}/_{3}$
13	Зайцовское — —	109	175	28	$^{1}/_{7}$	788	$7^{1}/_{4}$
14	Калачеевское 1-е —	101	222	54	$^{1}/_{4}$	1055	$10^{2}/_{5}$
15	Калачеевское 2-е — —	160	325	66	$^{1}/_{5}$	1788	$11^{1}/_{5}$
16	Калачеевское 3 е — —	104	189	45	$^{1}/_{4}$	851	$8^{1}/_{5}$
17	Калачеевское жен. —	55	68	24	$^{1}/_{3}$	272	5
18	Колещатовское — —	75	117	42	$^{1}/_{3}$	585	$7^{4}/_{5}$
19	Константиновское 1-е —	139	329	59	$^{1}/_{5}$	1645	$11^{4}/_{5}$
20	Константиновское 2-е —	92	228	37	$^{1}/_{6}$	969	$10^{1}/_{2}$
21	Коренновское — —	120	240	50	$^{1}/_{5}$	1140	$9^{1}/_{2}$
22	Крамаревское — —	52	118	20	$^{1}/_{6}$	524	10
23	Красногоровское — —	63	142	30	$^{1}/_{5}$	639	$10^{1}/_{8}$
24	Красноженовское— —	101	195	32	$^{1}/_{7}$	776	$7^{3}/_{5}$
25	Красноселовское — —	75	216	51	$^{1}/_{4}$	918	$12^{1}/_{4}$
26	Кривоносовское — —	70	142	13	$^{1}/_{11}$	497	$7^{1}/_{10}$
27	Куликовское — —	112	170	25	$^{1}/_{7}$	638	$5^{7}/_{10}$
28	Манинское — —	120	246	50	$^{1}/_{5}$	1169	$9^{3}/_{4}$
29	Марковское — —	120	212	21	$^{1}/_{10}$	742	$6^{1}/_{5}$
30	Медовское — — —	80	142	30	$^{1}/_{5}$	710	$8^{7}/_{8}$

31	Михайловское — —	105	267	50	1/5	1268	12 1/10
32	Монастырщинское —	71	144	21	1/7	576	8 1/8
33	Никольское 1-е нов. пл.	100	213	53	1/4	1012	10 1/8
34	Никольское 2-е нов. пл.	100	209	50	1/4	993	10
35	Никольское 3-е нов. пл.	100	209	50	1/4	993	10
36	Новобѣлянское — —	162	304	41	1/8–1/7	1520	8 3/4
37	Новокріушинское — —	75	130	20	1/7	439	5 4/5
38	Новомѣловатское — —	120	222	50	1/4	999	8 1/3
39	Новотолучеевское —	61	125	18	1/8–1/7	445	7 1/3
40	Осиковское — —	60	176	50	1/4–1/3	880	14 2/3
41	Петропавловское — —	110	210	42	1/5	998	9 1/11
42	Писаревское — —	166	254	45	1/6–1/5	1143	6 9/10
43	Подгоренское — —	100	193	33	1/6	869	8 7/10
44	Поддубенское — —	110	161	30	1/5	704	7
45	Пшеничанское — —	47	99	18	1/6–1/5	396	8 2/5
46	Руднянское — —	61	144	26	1/6–1/5	648	10 6/10
47	Софіевское — —	47	62	12	1/5	214	4 1/2
48	Старокріушинское 1-е —	89	363	90	1/4	1815	20 2/5
49	Старокріушинское 2-е —	78	157	32	1/5	550	7
50	Старомѣловатское —	78	129	23	1/6–1/5	516	6 3/5
51	Старомѣлов-Песковское —	98	161	48	1/4–1/3	704	7 1/5
52	Старотолучеевское нов. пл.	100	152	26	1/6	722	7 1/4
53	Стеценковское — —	65	95	20	1/5	380	5 4/5
54	Таловское — — —	118	298	70	1/5–1/4	1565	13 1/4
55	Твердохлѣбовское —	96	287	45	1/7–1/6	1292	13 1/2
56	Хрѣщатовское — —	60	128	25	1/5	512	8 1/2
57	Ширяевское — —	77	128	28	1/5–1/4	472	6 1/8
58	Ясеновское — —	125	140	26	1/5	420	3 1/3

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены: { *Долина.*
П. Перекрестовъ.

№	Наименованіе училищъ.	Число учениковъ.	Площадь пола въ квадратныхъ арш.	Свѣтовая площадь оконъ въ кв. арш.	Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола.	Кубическое содержаніе воздуха въ куб. арш.	Количество воздуха на 1 ученика въ куб. арш.
	Церковно-приходскія школы.						
1	Аброспмовская — —	Свѣдѣнія не доставлены.					
2	Березняговская - —	38	49	5	$^1/_{10}$	159	$4^1/_5$
3	Березовская женская —	32	84	11	$^1/_8$	294	$9^1/_5$
4	Богучарская женская —	68	129	34	$^1/_4$	543	8
5	Богучарская мужская —	30	70	13	$^1/_5$	280	$9^1/_3$
6	Богомоловская — —	Свѣдѣнія не доставлены.					
7	Богородицкая — —	75	121	17	$^1/_7$	386	$5^1/_7$
8	Бондаревская — —	28	90	8	$^1/_{11}$	270	9 6/10
9	Бычковская 1-я — —?	22	126	26	$^1/_5$	567	$25^3/_4$
10	Бычковская 2-я — —	68	138	33	$^1/_4$	518	$7^3/_5$
11	Верхне-Быковская —	84	109	18	$^1/_6$	416	5
12	Воробьевская 1-я —	23	61	12	$^1/_5$	214	$9^1/_5$
13	Воробьевская 2-я —	48	59	8	$^1/_7$	192	4
14	Голяпская — — —	56	75	7	$^1/_{11}$	263	$4^7/_{10}$
15	Грушевская — —	23	53	7	$^1/_8$	212	$9^1/_4$
16	Донеченская женская —	Свѣдѣнія не доставлены.					
17	Данцевская — —	79	117	16	$^1/_7$	439	$5^2/_3$
18	Дѣдовская — — —	60	79	14	$^1/_5$	286	$4^3/_4$
19	Еленовская — —	55	78	14	$^1/_5$	268	$4^7/_8$
20	Журавская на Дону —	101	150	28	$^1/_5$	731	$7^1/_4$
21	Журавская — —	47	107	11	$^1/_{10}$	424	$9^1/_{10}$
22	Залиманская — —	60	132	17	$^1/_8$	528	$8^4/_5$
23	Калачеевская Успѣнская	60	139	20	$^1/_8$	556	$9^1/_4$
24	Калачеевская Вознес. жен.	41	65	6	$^1/_{10}$	244	6
25	Калачеевская Воскрес. жен	51	101	23	$^1/_5$	448	$8^3/_4$
26	Калачеевская Пантелейм.	48	83	22	$^1/_4$	322	$6^3/_4$
27	Калачеевская Преображен.	44	81	11	$^1/_8$	253	$5^3/_4$
28	Касатовская — —	30	96	13	$^1/_7$	336	$11^1/_5$
29	Кантемировская Благовѣщ	160	255	48	$^1/_5$	1148	$7^1/_6$
30	Кантемировская Троицкая.	160	255	48	$^1/_5$	1148	$7^1/_4$
31	Квашинская — —	42	63	5	$^1/_{10}$ $^1/_{11}$	221	$5^1/_4$
32	Колещатовская — —	35	36	4	$^1/_9$	117	$3^1/_3$
33	Колесниковская — —	63	152	23	$^1/_7$	608	$9^3/_4$
34	Краснопольская — —	30	64	9	$^1/_8$	224	$7^1/_2$
35	Красноселовская — —	? 15	74	16	$^1/_5$–$^1/_4$	315	21

36	Красногоровская женская	47	63	14	1/5–1/4	228	5
37	Красноженовская — —	Свѣдѣнія не доставлены.					
38	Криничеnская — —	32	65	8	1/8	217	6 3/4
39	Кривоносовская — —	36	40	5	1/8	140	4
40	Куликовская — —	Свѣдѣнія не доставлены.					
41	Купянская — —	58	109	23	1/5	491	8 1/2
42	Липчанская — —	49	54	15	1/4	216	4 1/2
43	Лофичанская — —	48	94	12	1/8	376	7 3/4
44	Манинская — —	73	131	Свѣдѣній нѣтъ.		524	7 1/4
45	Митрофановская — —	53	115	8	1/14	434	8 1/7
46	Мужиченская — —	55	99	11	1/10	316	5 3/4
47	Никольская — —	25	42	5	1/8	131	5 1/5
48	Новобѣлянская — —	70	132	15	1/10	504	7 1/5
49	Ново-Кріушанская —	61	98	18	1/5	294	4 4/5
50	Ново-Лиманская — —	54	108	19	1/7	405	7 1/2
51	Новомѣловатская— —	73	136	26	1/5	544	7 1/2
52	Новотроицко Кріушанская	80	114	19	1/7	413	5 1/7
53	Огаревская — —	43	68	8	1/8	273	6 1/3
54	Пасѣковская — —	43	56	8	1/7	196	4 1/2
55	Петропавловская — —	72	87	7	1/13	305	4 1/4
56	Плесновская — —	Свѣдѣнія не доставлены.					
57	Поповская — — —	43	83	25	1/4–1/3	394	9 1/6
58	Подколодновская — —	36	65	17	1/5	245	6 4/5
59	Попасновская — —	36	36	6	1/7	104	3
60	Подгоренская — —	42	85	19	1/5–1/4	276	6 1/2
61	Прогорѣловская — —	57	73	12	1/6	256	4 1/2
62	Расковская — —	70	128	37	1/4–1/3	576	8 1/4
63	Рудаевская — —	21	45	10	1/5–1/4	158	7 1/2
64	Руднянская женская —	40	74	11	1/7	254	6 1/3
65	Окнаровская — —	56	91	9	1/10	319	5 3/4
66	Скрыпниковская — —	55	76	10	1/8	228	4 1/2
67	Старо Кріушанская —	37	84	8	1/10	260	7
68	Старомѣловатская Арханг.	67	214	49	1/4	1070	16
69	Старомѣловатская Богород.	31	67	14	1/5	243	7
70	Старомѣл.-Песковская жен.	Свѣдѣній нѣтъ.					
71	Сухо-Донеченская женск.	? 17	51	5	1/10	181	10 1/20
72	Сухо-Донеченская мужск.	54	57	15	1/4	228	4 1/4
73	Твердохлѣбовская женск.	15	Свѣдѣній не доставлено.				
74	Терешковская — —	64	99	11	1/9	328	5 1/8
75	Титаревская — —	45	60	9	1/7	240	5 1/3
76	Хващеватовская — —	58	66	6	1/11	182	5 1/8
77	Хрещатовская — —	52	112	11	1/10	364	7

78	Ширяевская 1-я —	—	43	108	14	1/8	324	7 1/2
79	Ширяевская 2-я —	—	34	90	17	1/5	293	8 1/2
80	Шуриновская —	—	48	81	7	1/11	263	5 1/2
81	Ѳедоровская —	—	51	83	15	1/6	332	6 1/2
82	Ѳоменковская —	—	36	83	14	1/6	311	8 1/2
83	Гадючанская —	—	40	102	15	1/7—1/6	459	11 1/2
84	Подгоренская 2-я —	—	Свѣдѣнія не доставлены.					
85	Манинская 2-я —	—						
86	Монастырщинская	—						

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены: *Долина.*
П. Перекрестовъ.

№	Наименованіе училищъ.	Число учениковъ.	Площадь пола въ квадратныхъ арш.	Свѣтовая площадь оконъ въ кв. арш.	Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола.	Кубическое содержаніе воздуха въ куб. арш.	Количество воздуха на 1 ученика въ куб. арш.
	Школы грамоты.						
1	Алцновская — —	22	41	8	$^1/_5$	144	$6^1/_2$
2	Банновская — —	41	120	12	$^1/_{10}$	420	10
3	Благодатновская — —	24	41	3	$^1/_{14}$	133	$5^1/_2$
4	Бугаевская — —	60	70	16	$^1/_4$	263	$4^1/_3$
5	Бычковская — —	39	90	5	$^1/_{20}$	405	10
6	Бѣлогорская — —	31	54	11	$^1/_5$	189	$6^1/_{10}$
7	Валентиновская — —	35	37	7	$^1/_5$	111	$3^1/_6$
8	Верхне-Толучеевская —	31	44	5	$^1/_9$	143	$4^5/_8$
9	Гармашевская — —	65	52	6	$^1/_8$	182	$2^4/_5$
10	Глубоченская — —	Свѣдѣнія не доставлены.					
11	Гордіенковская — —	32	60	9	$^1/_7-^1/_6$	210	$6^1/_2$
12	Гриневская — —	39	69	15	$^1/_5-^1/_4$	224	$5^3/_4$
13	Дубовиковская — —	40	45	13	$^1/_4-^1/_3$	180	$4^1/_2$
14	Дьяченковская — —	33	48	7	$^1/_7$	180	$5^1/_2$
15	Дядинская— — —	35	42	6	$^1/_8-^1/_7$	147	$4^1/_5$
16	Жилинская женская —	12	70	14	$^1/_5$	263	$21^9/_{10}$
17	Загребайловская — —	22	40	4	$^1/_{10}$	130	$5^9/_{10}$
18	Ивановская — —	43	41	7	$^1/_6$	133	3
19	Каразѣевская — —	40	57	13	$^1/_5$	200	5
20	Лѣсковская — —	61	75	8	$^1/_{10}$	300	$4^9/_{10}$
21	Лысогорская — —	37	Свѣдѣнія не доставлены.				
22	Малеванская — —	40	Свѣдѣнія не доставлены.				
23	Манинская — —	44	65	9	$^1/_8$	244	$5^1/_2$
24	Марковская — —	29	44	5	$^1/_9$	154	$5^1/_3$
25	Марьевская — —	22	49	6	$^1/_8$	172	$7^4/_5$
26	Медвѣжинская — —	44	54	9	$^1/_6$	189	$4^1/_3$
27	Медовская женская —	26	59	20	$^1/_3$	251	$9^2/_3$
28	Михайловская женская —	41	64	Свѣдѣній нѣтъ.		224	$5^1/_2$
29	Мужиченская женская —	34	60	11	$^1/_5$	240	7
30	Никольская — —	12	36	5	$^1/_8-^1/_7$	108	9
31	Николенковская — —	27	81	9	$^1/_9$	284	$10^1/_2$
32	Никоноровская — —	32	41	6	$^1/_8-^1/_7$	154	$4^4/_5$
33	Нижне-Быковская —	54	94	10	$^1/_9$	329	$6^1/_{10}$
34	Ново-Кріушанская —	24	Свѣдѣнія не доставлены.				
35	Ново-Никольская —	72	56	8	$^1/_8-^1/_7$	182	$2^1/_2$

36	Ново Толучеевская женск	40	94	5 1/20	329	8 1/5
37	Оголевская — —?	28	17	8 1/5–1/2	51	1 4/5
38	Петропавловская женская.	40	71	12 1/6	249	6 1/5
39	Подгоренская — —	29	135	8 1/20	473	16 1/3
40	Полтавская — —	29	Свѣдѣній не доставлено.			
41	Понасновская — —	38	54	6 1/9	172	4 1/2
42	Собаченская — —	24	Свѣдѣнія не доставлены.			
43	Старо-Кріушанская —	8	39	3 1/12	127	15 4/5
44	Старо-Толучеевская жен.	22	30	5 1/6	105	4 3/4
45	Сѣряковская — —	61	57	10 1/6	186	3
46	Таловская — — —	65	Свѣдѣнія не доставлены.			
47	Филоновская — —	41	63	6 1/10	221	5 2/5
48	Рѣпяховская — —	15	44	6 1/8–1/7	132	8 4/5
49	Штаньковская — —	12	Свѣдѣнія не доставлены.			
50	Ѳесенковская — —	60	50	6 1/8	150	2 1/2
51	Индычанская — —	Свѣдѣнія не доставлены.				
52	Журавлевская — —					

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены: *Долина.*
П. Перекрестовъ.

№ 8.

СПИСОКЪ

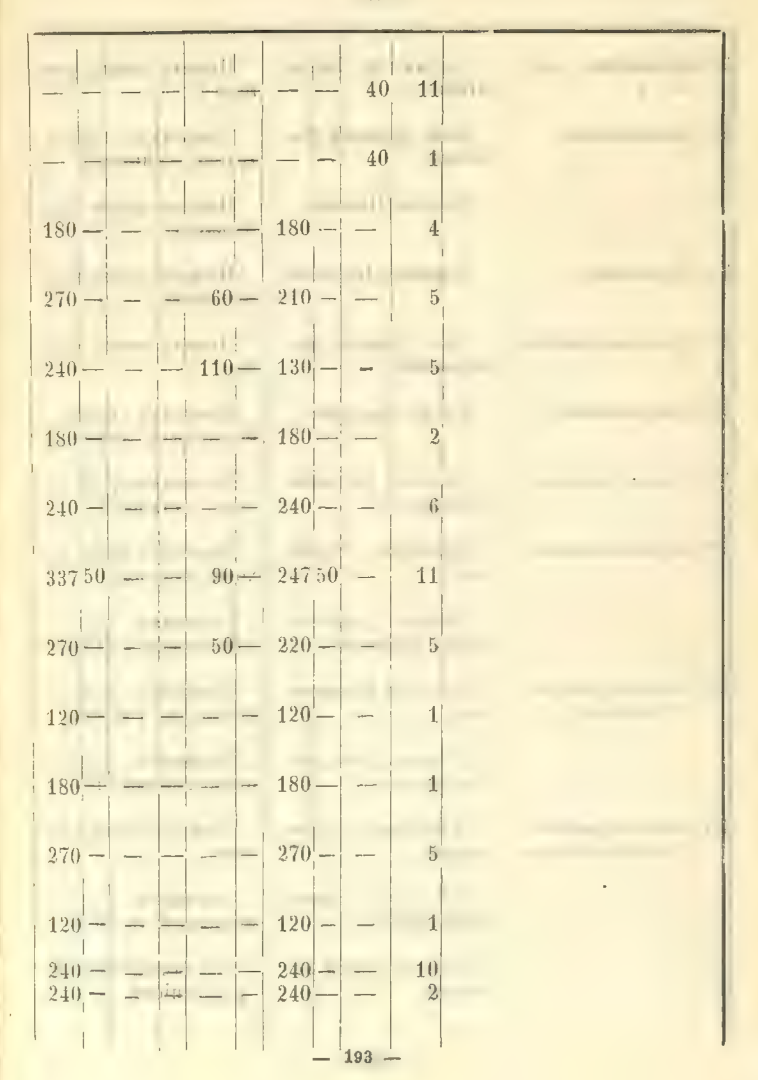
учителей церковно-приходскихъ и школъ грамоты Богучарскаго уѣзда съ показаніями образовательнаго ценза въ суммѣ получаемаго содержанія.

1903 года 24 іюля.

г. Богучаръ.

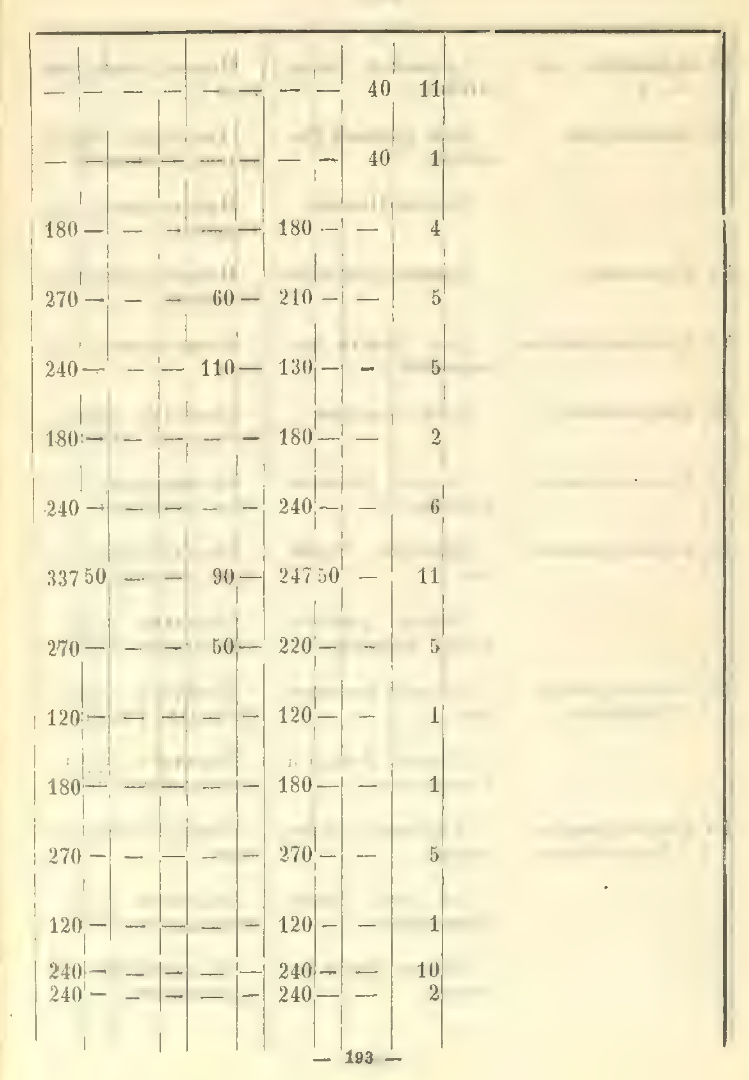
№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Имена и фамиліи учителей и учительницъ.	Образовательный цензъ учителей и учительницъ.	Годовой окладъ жалованья. Руб.	К.	Изъ какихъ источниковъ составляется годовое содержаніе. Пожертвованій. Руб.	К.	Вычеты изъ доходовъ діаконскихъ. Руб.	К.	Изъ сред. епархіальнаго совѣта. Руб.	К.	Земское пособіе.	Продолжительность учительской службы.
1	Абросимовская.	Варвара Рождественская.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	3
2	Богучарская жен.	Марія Дамаскина и Анна Попова.	Окончили курсъ въ Епархіальномъ жен. училищѣ. .	337	50	120	—	—	—	217	50	—	10
				270	—	—	—	—	—	270	—	—	6
3	Богучарская муж.	Валеріанъ Маликовъ.	Изъ 2 кл. духовной семинаріи имѣетъ званіе учителя . .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	3
4	Банновская	Александръ Гладковъ,	Имѣетъ званіе учителя	180	—	—	—	—	—	180	—	—	2
5	Бычковская Рож. Богородицкая.	Иванъ Ильинскій.	Имѣетъ званіе учителя	240	—	—	—	—	—	240	—	—	4
6	Бычковская Васильевская.	Діаконъ Яковъ Равскій.	Окончилъ курсъ въ духовной семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40 р.	4
		Помощ. учителя Антонина Новикова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
7	Богомоловская.	Константинъ Побережный.	Окончилъ курсъ въ духовной семинаріи .	300	—	—	—	—	—	300	—	—	1
8	Богородицкая.	Діаконъ Андрей Соколовъ.	Изъ низшаго отдѣленія духов училища.	—	—	—	—	—	—	—	—	40	18
		Помощ. учителя Илья Людницкій.	Окончилъ курсъ второклассной школы.	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
9	Березняговская.	Псаломщ. Николай Прокопьевъ.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .	240	—	—	—	75	—	165	—	—	1

10	Бондаревская.	Діаконъ Петръ Мастицкій.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .
11	Березовская.	Діаконъ Викторъ Пахомовъ.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .
12	Бугаевская. Мар. в.	Өедоръ Новгородовъ.	Имѣетъ званіе учителя . . . .
13	Воробьевская 1-я.	Евдокія Быковская.	Окончила курсъ Епархіальн. училищѣ.
14	Воробьевская 2-я.	Раиса Алексѣева.	Имѣетъ званіе учительницы . . .
15	Верх.-Быковская.	Антонина Попова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .
16	Грушевская.	Елена Петрова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .
17	Голянская.	Елена Хреновская.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .
18	Данцевская.	Варвара Караблинова.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .
		Полощ. уч. Анна Любченкова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .
19	Дѣдовская.	Иванъ Меркуловъ.	Имѣетъ званіе учителя . . . .
20	Еленовская.	Татьяна Стефановская.	Окончила курсъ Епарх училищѣ .
		Помощ. учителя Лидія Домовская.	Окончила курсъ во второклас. жен. школѣ.
21	Журавская н/Д.	Өедоръ Курганскій и Антонина Курганская	Имѣютъ званіе учителя . . . .



—	—	—	—	—	—	—	—	40	11
—	—	—	—	—	—	—	—	40	1
180	—	—	—	—	—	180	—	—	4
270	—	—	—	60	—	210	—	—	5
240	—	—	—	110	—	130	—	—	5
180	—	—	—	—	—	180	—	—	2
240	—	—	—	—	—	240	—	—	6
337	50	—	—	90	—	247	50	—	11
270	—	—	—	50	—	220	—	—	5
120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
180	—	—	—	—	—	180	—	—	1
270	—	—	—	—	—	270	—	—	5
120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
240	—	—	—	—	—	240	—	—	10
240	—	—	—	—	—	240	—	—	2

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Имена и фамиліи учителей и учительницъ.	Образовательный цензъ учителей и учительницъ.	Годовой окладъ жалованья. Руб.	К.	Изъ какихъ источниковъ составляется годовое содержаніе. Пожертвованій. Руб.	К.	Вычеты изъ доходовъ діаконскихъ. Руб.	К.	Изъ средств. епархіальнаго совѣта. Руб.	К.	Земское пособіе.	Продолжительность учительской службы.
1	Абросимовская.	Варвара Рождественская.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	3
2	Богучарская жен.	Марія Дамаскина и Анна Попова.	Окончили курсъ въ Епархіальномъ жен. училищѣ. . .	337	50	120	—	—	—	217	50	—	10
				270	—	—	—	—	—	270	—	—	6
3	Богучарская муж.	Валеріанъ Маликовъ.	Изъ 2 кл. духовной семинаріи имѣетъ званіе учителя . .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	3
4	Банновская	Александръ Гладковъ.	Имѣетъ званіе учителя . . .	180	—	—	—	—	—	180	—	—	2
5	Бычковская Рож. Богородицкая.	Иванъ Ильинскій.	Имѣетъ званіе учителя	240	—	—	—	—	—	240	—	—	4
6	Бычковская Васильевская.	Діаконъ Яковъ Раевскій.	Окончилъ курсъ въ духовной семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40 р.	4
		Помощ. учителя Антонина Новикова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
7	Богомоловская.	Константинъ Побережный.	Окончилъ курсъ въ духовной семинаріи .	300	—	—	—	—	—	300	—	—	1
8	Богородицкая.	Діаконъ Андрей Соколовъ.	Изъ низшаго отдѣленія духов училища.	—	—	—	—	—	—	—	—	40	18
		Помощ. учителя Илья Людницкій.	Окончилъ курсъ второклассной школы.	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
9	Березинговская.	Псаломщ. Николай Прокопьевъ.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .	240		—	—	75	—	165	—	—	1



10	Бондаревская.	Діаконъ Петръ Мастицкій.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	11
11	Березовская.	Діаконъ Викторъ Пахомовъ.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	1
12	Бугаевская. Мар. в.	Θедоръ Новгородовъ.	Имѣетъ званіе учителя	180	—	—	—	—	—	180	—	—	4
13	Воробьевская 1-я.	Евдокія Быковская.	Окончила курсъ Епархіальн. училищѣ.	270	—	—	—	60	—	210	—	—	5
14	Воробьевская 2-я.	Раиса Алексѣева.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	110	—	130	—	—	5
15	Верх.-Быковская.	Антонина Попова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	180	—	—	—	—	—	180	—	—	2
16	Грушевская.	Елена Петрова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	6
17	Голянская.	Елена Хреновская.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .	337	50	—	—	90	—	247	50	—	11
18	Данцевская.	Варвара Караблинова.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .	270	—	—	—	50	—	220	—	—	5
		Полощ. уч. Анна Любченкова.	Имѣетъ званіе учительницы . .	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
19	Дѣдовская.	Иванъ Меркуловъ.	Имѣетъ званіе учителя	180	—	—	—	—	—	180	—	—	1
20	Еленовская.	Татьяна Стефановская.	Окончила курсъ Епарх училищѣ .	270	—	—	—	—	—	270	—	—	5
		Помощ. учителя Лидія Домовская.	Окончила курсъ во второклас. жен. школѣ.	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
21	Журавская н/Д.	Θедоръ Курганскій и	Имѣютъ званіе учителя	240	—	—	—	—	—	240	—	—	10
		Антонина Курганская		240	—	—	—	—	—	240	—	—	2

№														
22	Журавская при ж. д.	Авраамій Блумштейнъ.	Имѣетъ званіе учителя .	180	—	—	—	—	—	180	—	—	2	
23	Залиманская.	Діак. Николай Ракитинъ.	Окончилъ курсъ духовн. семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	2	
		Пелагія Попова.	Имѣетъ званіе учительницы .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	4	
24	Купянская.	Домника Одоевская.	Имѣетъ званіе учительницы .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	4	
25	Красноженовская.	Діак. Павелъ Комаревскій.	Имѣетъ званіе учителя .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	16	
26	Криниченская.	Елена Ѳедотова.	Окончила курсъ Епархіальн. училищѣ.	270	—	—	—	—	—	270	—	—	2	
27	Красногоровская.	Діаконъ Михаилъ Анохинъ.	Окончилъ курсъ духовн. семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	2	
28	Колесниковская.	Димитрій Верейскій.	Окончилъ курсъ духовн. семинаріи .	300	—	—	—	—	—	300	—	—	1	
		Помощ. учителя Петръ Аксеновъ.	Окончилъ курсъ второклассн. школы.	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1	
29	Кантемировская Троицкая.	Ѳеодосія Дорошевская.	Окончила курсъ Епархіал. училищѣ .	270	—	—	—	—	—	270	—	—	3	
		Помощ. Андрей Гончаренко.	Окончилъ курсъ второклассной школы.	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1	
30	Кантемировская Благовѣщенск.	Александръ Селивановъ.	Имѣетъ званіе учителя .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	4	
		2-й учит. Иванъ Димитріевъ.	Окончилъ курсъ второклас. школы .	180	—	—	—	—	—	180	—	—	1	
		Помощ. Марія Ракитина.	Съ домашнимъ образованіемъ .	120	—	—	—	—	—	120	—	—	3	

31	Колещатовская.	Димитрій Воронковъ	Имѣетъ званіе учителя . . . .
32	Куликовская.	Анисія Дубровская.	Имѣетъ званіе учительницы . . .
33	Кривоносовская.	Марія Васильева.	Окончила курсъ въ Епарх. училищѣ .
34	Красноселовская.	Ольга Петрова.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .
35	Касатовская.	Псалом. Павелъ Поповъ.	Имѣетъ званіе учителя . . . .
36	Калачеев. Успѣн.	Анна Рукина.	Окончили курсъ въ Епархіальномъ училищѣ . . .
37	Калачеевская Воз.	Агнія Рукина.	
38	Калачеевская Преображен.	Діаконъ Димитрій Шишловъ.	Окончилъ курсъ духовн. семинаріи . .
39	Калачеевск. Пант.	Александра Останкова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .
40	Квашинская.	Матрена Полухина.	Имѣетъ званіе учительницы . . .
41	Краснопольская.	Евдокія Бобрицкая.	Окончила курсъ въ Епархіал. училищѣ .
42	Лофичанская.	Николай Комаревскій.	Окончилъ курсъ духовн. семинаріи . .
43	Липчанская.	Павелъ Поляковъ.	Имѣетъ званіе учителя . . . .
44	Манинская.	Ольга Матвѣева.	Окончила курсъ Епархіальн. училищѣ.

240	—	—	—	—	—	240	—	—	1
180	—	—	—	—	—	180	—	—	5
270	—	—	—	90	—	180	—	—	2
270	—	—	—	100	—	170	—	—	1
240	—	—	—	—	—	240	—	—	11
270	—	—	—	120	—	150	—	—	1
270	—	—	—	100	—	170	—	—	4
—	—	—	—	—	—	—		40	5
240	—	—	—	—	—	240	—	—	3
240	—	—	—	—	—	240	—	—	7
270	—	—	—	—	—	270	—	—	1
300	—	—	—	50	—	250	—	—	1
240	—	—	—	—	—	240	—	—	6
270	—	—	—	—	—	270	—	—	7

45	Манинская.	Діаконъ Василій Ивановъ.	Окончилъ курсъ духовн. семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	4
		Помощ. Иванъ Попиковъ.	Окончилъ курсъ въ двухклассн. училищѣ .	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
46	Митрофановская.	Анна Новгородова.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .	270	—	—	—	—	—	270	—	—	5
47	Мужичевская.	Григорій Орловскій.	Имѣетъ званіе учителя	240	—	—	—	60	—	180	—	—	10
48	Ново-Лиманская.	Петръ Лисицинъ.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .	300	—	—	—	--	—	300	—	—	2
49	Новобѣлянская.	Діаконъ Василій Ивановъ.	Имѣетъ званіе учителя	—	—	—	—	—	—	—	—	40	10
		Помощ. учителя Лукьянъ Болдыревъ.	Окончилъ курсъ второклассной школѣ .	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
50	Ново-Кріушанская Воскресен.	Марія Өедорова.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .	270	—	—	—	100	—	170	—	—	6
51	Новотроицко Кріушанская.	Анна Авсенева.	Окончили курсъ въ Епархіальн. училищѣ.	270	—	—	—	60	—	210	—	—	4
		Серафима Шоцкая,		270	—	—	—	—	—	270	—	—	1
52	Никольская.	Марія Лелекина.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	100	—	140	—	—	3
53	Новомѣловатская.	Константинъ Мариновъ.	Имѣетъ званіе учителя	240	—	—	—	90	—	150	—	—	10
		Помощн. учителя Аполлинарія Глаголева.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
54	Огаревская.	Надежда Комарь.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	5
55	Поповская.	Семенъ Өедоровскій.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .	300	—	—	—	—	—	300	—	—	1

56	Подгоренская.	Лариса Комагевская.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	180	—	—	—	60	—	120	—	—	1
57	Плесновская.	Лидія Долинина.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	6
58	Пасѣковская.	Никодимъ Ѳедотовъ	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .	300	—	—	—	—	—	300	—	—	1
59	Петропавловская.	Наталья Прозоровская.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ. .	270	—	—	—	120	—	150	—	—	2
		Евгенія Мохова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	3
60	Подколодновская.	Діак. Сергѣй Углянскій.	Окончилъ курсъ духовн. семинаріи . .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	4
61	Прогорѣловская.	Сергѣй Ивановъ.	Имѣетъ званіе учителя	240	—	—	—	—	—	240	—	—	15
62	Попасновская	Елена Шевцова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	3
63	Подгоренская.	Діак. Александръ Васильевъ	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	3
64	Расковская.	Діаконъ Николай Шапошниковъ.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	1
		Анна Ковалевская.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .	270	—	—	—	—	—	270	—	—	6
65	Рудаевская.	Анна Лукашевская.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	2
66	Руднянская.	Клавдія Руднева.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	180	—	—	—	60	—	120	—	—	5
67	Сухо-Донеченская мужская	Владиміръ Асконченскій.	Имѣетъ званіе учителя	240	—	—	—	72	—	168	—	—	10

68	Сухо-Донечеевская женская.	Елизавета Лукашевская.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	—	—	240	—	—	9
69	Скнаровская.	Нина Өедоровская.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .	270	—	—	—	—	—	270	—	—	5
70	Старомѣловатская Архангельск.	Діаконъ Дорошевскій.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	1
		Помощн. учителя Николай Третьяковъ.	Окончилъ курсъ второклассной школѣ .	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
71	Старомѣловатская Богородицкая.	Діак Андрей Ковалевскій.	Имѣетъ званіе учителя . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	10
72	Старомѣловатская Песковская.	Анна Сухорукова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	240	—	—	—	80	—	160	—	—	3
73	Скрынниковская.	Пелагія Попова.	Окончила курсъ Епархіальн. училищѣ.	270	—	—	—	—	—	270	—	—	4
74	Старо-Кріушанск.	Николай Одоевскій.	Имѣетъ званіе учителя . . .	180	—	—	—	60	—	120	—	—	1
75	Твердохлѣбовская.	Софія Смѣльская.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .	270	—	—	—	50	—	220	—	—	5
76	Терешковская.	Діак. Иванъ Поповъ	Окончилъ курсъ учительск. семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	7
		Помощ учит. Николай Ивановъ.	Окончилъ курсъ 4-клас. семинаріи	120	—	—	—	—	—	120	—	—	1
77	Титаревская.	Варвара Малинина.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .	270	—	—	—	—	—	270	—	—	4
78	Хрещатовская.	Діак. Өедоръ Базилевскій.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—
79	Хвощеватовская.	Александра Козырева.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	180	—	—	—	—	—	180	—	—	1

80	Шуриновская.	Вѣра Ѳомина	Имѣетъ званіе учительницы . . .
81	Ширяевская 1-я.	Анна Любченкова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .
82	Ширяевская 2-я.	Алексѣй Суриновъ.	Имѣетъ званіе учителя . . . .
83	Ѳедоровская.	Пелагія Ѳедоровская.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .
84	Ѳоменковская.	Михаилъ Ивановъ.	Имѣетъ званіе учителя . . . .
85	Калачеевская Воскресенская.	Діаконъ Григорій Самецкій.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .
86	Монастырщинская	Діаконъ Николай Поповъ.	Имѣетъ званіе учителя . . . .

240	—	—	—	—	—	240	—	—	3
180	—	—	—	—	—	180	—	—	1
180	—	—	—	—	—	180	—	—	1
270	—	—	—	—	—	270	—	—	1
240	—	—	—	—	—	240	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	40	3
—	—	—	—	—	—	—	—	40	11

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Имена и фамиліи учителей и учительницъ.	Образовательный цензъ учителей и учительницъ.	Годовой окладъ жалованья. Руб.	К.	Изъ какихъ источниковъ составляется годовое содержаніе. От земства. Руб.	К.	Вычеты изъ діаконскихъ доходовъ. Руб.	К.	Изъ сред. отдѣленія. Руб.	К.	Изъ епархіальнаго совѣта. Руб.	К.	Продолжительность учительской службы.
	Школы грамоты.													
1	Вер.-Толучеевская	Михаилъ Ермолаевъ.	Окончилъ курсъ второклассной школѣ .	120	—	—	—	—	—	120	—	—	—	1
2	Каразѣевская.	Валентина Зайцева.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
3	Богучарская Лысогорская.	Тихонъ Червинъ.	Окончилъ курсъ второклассной школѣ .	120	—	—	—	—	—	120	—	—	—	1
4	Ново-Никольская.	Петръ Чаленко.	Окончили курсъ во второклас. школѣ .	120	—	—	—	—	—	120	—	—	—	1
5	Сѣряковская.	Николай Регинскій.		120	—	—	—	—	—	120	—	—	—	1
6	Гадючанская.	Андрей Гаранжинъ.		120	—	—	—	—	—	120	—	—	—	1
7	Филоновская.	Павелъ Подольскій.		120	—	—	—	—	—	120	—	—	—	1
8	Алиновская.	Өедотъ Огуля.	Съ домашнимъ образованіемъ . . .	50	—	Изъ мѣстныхъ средствъ.								6
9	Благодатновская.	Өеофилактъ Рыбасовъ.	Окончилъ курсъ сельскомъ училищѣ .	50	—									13
10	Богомоловская.	Псалом. Петръ Максимовъ.	Изъ 2 кл. духовной семинаріи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
11	Валентиновская.	Афанасій Поповъ.	Въ двухклассн. училищѣ	90	—	Изъ мѣстныхъ средствъ.								2
12	Бѣлогорская.	Василій Яковлевъ.	Имѣетъ званіе учителя	120	—	—	—	—	—	—	—	120	—	1
13	Гармашевская.	Прокофій Ткачевъ.	Окончилъ курсъ городскомъ училищѣ .	90	—	Изъ мѣстныхъ средствъ.								2

14	Гордіенковская.	Аврамій Ткачевъ.	Окончилъ курсъ городскомъ училищѣ .
15	Гриневская.	Геннадій Богословскій.	Окончилъ курсъ двухклас. училищѣ .
16	Дубовиковская.	Марія Мимарева.	Окончила курсъ Епарх. училищѣ. . .
17	Дьяченковская Никольская.	Мефодій Чуевъ.	Изъ 3-го клас. духовн. училища . .
18	Дьяченковская Георгіевская.	Евгенія Писаренкова.	Съ домашнимъ образованіемъ . . .
19	Дядинская.	Владимиръ Носачевъ.	Окончилъ курсъ городск. училищѣ . .
20	Жилинская.	Діаконъ Владимиръ Слюсаревъ.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .
21	Замостянская.	Карпъ Сальниковъ.	Окончилъ курсъ въ ротной школѣ . .
22	Загребайловская.	Діак. Митрофанъ Лукинъ.	Изъ 3 кл. духовной семинаріи . . . .
23	Ивановская.	Лука Калашниковъ.	Окончилъ курсъ въ церковно-приход. школѣ . . . .
24	Лѣсковская.	Михаилъ Ракитинъ.	Имѣетъ званіе учителя . . . .
25	Малеванская.	Евдокія Бычкова.	Окончила курсъ въ школѣ грамоты . .
26	Марковская.	Діаконъ Алексѣй Свѣтозаровъ.	Окончилъ курсъ духовной семинаріи .
27	Медвѣжинская.	Николай Бражниковъ.	Окончилъ курсъ въ двухклас. училищѣ .

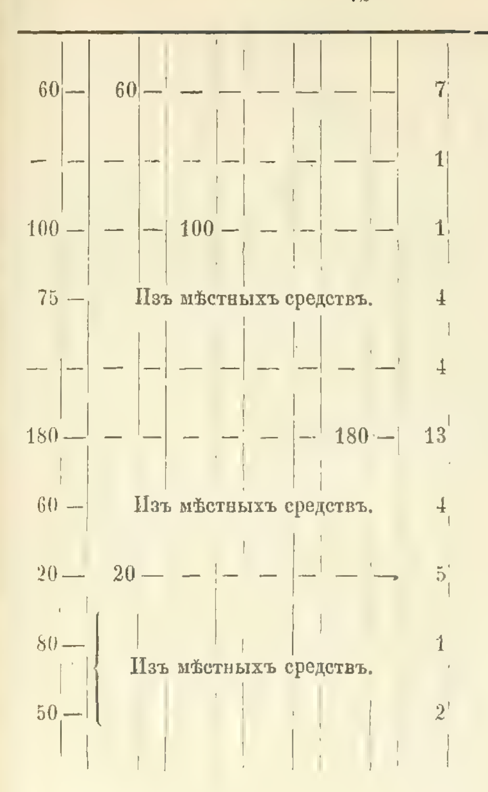
80 —	Изъ мѣстныхъ средствъ.		1
60 —			1
120 —	— — — — — —	120 —	1
80 —	Изъ мѣстныхъ средствъ.		1
60 —			1
80 —			1
— —			4
50 —	Изъ мѣстныхъ средствъ.		11
— —			11
60 —			4
120 —	— — — — — —	120 —	1
50 —			7
— —	Изъ мѣстныхъ средствъ.		3
100 —			2

28	Медовская.	Марія Попова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	120	—	—	—	—	—	—	—	120	—	2
29	Михайловская.	Антонина Бондарева.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	120	—	--	—	—	—	—	—	120	—	1
30	Мужичанская.	Елена Орловская.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	120	—	—	—	—	—	—	—	120	—	3
31	Никоноровская.	Иванъ Мухинъ.	Изъ 3 клас. духовн. училища . . .	50	—									2
32	Нижни-Быковская	Николай Петровъ.	Имѣетъ званіе учителя	100	—	Изъ мѣстныхъ средствъ.								4
33	Никольская.	Псаломщ. Андрей Дубянскій.	Изъ 3 клас. духовн. училища . . .	—	—									13
34	Николенковская.	Марія Григорьевская.	Изъ прогимназіи .	90	—									3
35	Нов.-Кріушанская	Діак. Павелъ Букинъ.	Окончилъ курсъ въ учительск. семинаріи .	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	6
36	Нов.-Толучеевская	Діак. Петръ Васильевъ.	Окончилъ курсъ духовн. семинаріи . .	—	—	—	—	—	—	—	—	--	—	1
37	Огалевская.	Иванъ Автономовъ.	Изъ 3 кл. духовнаго училища . . .	100	—	Изъ мѣстныхъ средствъ.								3
38	Полтавская.	Александра Иванова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .	120	—	—	—	—	—	—	—	120	—	6
39	Попасновская.	Илья Дроботовъ.	Окончилъ курсъ въ земской школѣ . .	60	—	Изъ мѣстныхъ средствъ.								10
40	Петропавловская.	Діак. Іоаннъ Поповъ.	Окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ .	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	8
41	Рѣпяховская.	Косьма Потомкинъ.	Окончилъ курсъ въ земской школѣ . .	40	—	Изъ мѣстныхъ средствъ.								4

42	Собаченская.	Гермогенъ Быковскій.	Изъ 4 клас духовн. училища . . .
43	Смаглѣевская.	Димитрій Кравченко.	Съ домашнимъ образованіемъ . .
44	Ст.-Кріушанская Благовѣщен.	Татіана Попова.	Имѣетъ званіе учительницы . . .
45	Ст.-Толучеевская.	Ксенія Чернышева.	Окончилъ курсъ въ церков.-приход. школѣ.
46	Ст.-Кріушанская Рожд. Богород.	Діаконъ Михаилъ Орловъ.	Окончилъ курсъ духовн. семинаріи . .
47	Таловская.	Потапъ Рудаевъ.	Имѣетъ званіе учителя . . . .
48	Өесенковская.	Маркелъ Лысенко.	Окончилъ курсъ въ земск. школѣ . .
49	Ясеновская.	Діак. Митрофанъ Назаровъ.	Окончилъ курсъ въ духовн. семинаріи .
50	Штаньковская.	Василій Замахаевъ.	Окончилъ курсъ городск. училищѣ . .
51	Глубочанская.	Александръ Кожинъ.	Окончилъ курсъ въ сельскомъ училищѣ .

Предсѣдатель управы

Члены:



60	—	60	—	—	—	—	—	—	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	1
75	—	Изъ мѣстныхъ средствъ.								4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
180	—	—	—	—	—	—	—	180	—	13
60	—	Изъ мѣстныхъ средствъ.								4
20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	5
80	—	Изъ мѣстныхъ средствъ.								1
50	—									2

Бар. *П. Вольфъ.*

Долина.

П. Перекрестовъ.

ВѢДОМОСТЬ № 9.

о личномъ составѣ учащихъ въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда

За 1902—1903 учебный годъ.

Наименованіе училищъ.	Учители: получили образованіе, срокъ службы, размѣръ содержанія.	Помощники: получили образованіе, срокъ службы, размѣръ содержанія.
Богучарское-приходское.	Тихонъ Михайловичъ Девятинъ; получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1902 г. 100 руб.	— —
	Сергѣй Матвѣевичъ Париновъ; получ. образованіе въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1879 г. 400 руб.	— —
Атаманское.	Павелъ Димитріевичъ Асотовъ; получилъ образованіе въ Воронежской учит. семинаріи; съ 1092 г. 90 руб.	— —
Березняговское.	Павелъ Ивановичъ Поповъ; получилъ образованіе въ Воронеж. учительской семинаріи; съ 1894 г. 320 руб.	Софья Капитоновна Попова; оконч. курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1887 г. 150 руб.

Березовское.	Иванъ Дмитріевичъ Романовскій; получилъ образованіе въ Павловскомъ уѣздномъ училищѣ; съ 1886 г. 320 р.	Варвара Никаноровна Романовская; получила образованіе въ Новохоперской женской прогимназіи; съ 1897 г. 150 руб.
Благовѣщенское.	Иванъ Ивановичъ Давиденко; получилъ образованіе на педагогическихъ курсахъ при Богучарскомъ городск. училищѣ; съ 1901 г. 90 руб.	— —
Бычковское.	Александръ Митрофановичъ Исаковъ; окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1902 г. 280 руб.	— —
Волоконовское.	Софья Никитична Мягкова; оконч. курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1898 г. 240 руб.	— —
Воробьевское 1-е.	Дмитрій Петровичъ Татаренко; получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1900 г. 240 руб.	Елена Алексѣевна Посельская; окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальн. жен. училищѣ; съ 1900 г. 150 р.
Воробьевское 2-е.	Сергѣй Афанасьевичъ Житеневъ; получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1901 г. 240 руб.	Раиса Григорьевна Скобелкина; окончила курсъ въ Новохоперской женской прогимназіи; съ 1900 г. 150 р.

Дьяченковское.	Ириней Васильевичъ Косенко; оконч. курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ; съ 1893 г. 280 руб.	Параскева Михайловна Косенко; окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1901 г. 150 руб.
Жилинское.	Михаилъ Акимовичъ Макаровъ; окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ; съ 1891 г. 280 руб.	— —
Загребайловское.	Зинаида Никитична Мягкова; оконч. курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1890 г. 280 руб.	Софья Михайловна Протопопова; окончила курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1902 г. 150 руб.
Зайцовское.	Максимъ Яковлевичъ Пигановъ; окон. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1902 г. 240 руб.	Антонина Яковлевна Шевцова; имѣетъ званіе народной учительницы; съ 1899 г. 150 р.
Калачеевское 1-е.	Алексѣй Ивановичъ Котляровъ; окон. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1893 г. 320 руб.	Марфа Өедоровна Божкова; оконч. курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1895 г. 150 руб.
Калачеевское 2-е.	Николай Семеновичъ Михайловъ; получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1885 г. 400 руб.	Серафима Николаевна Макарова; окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ женск. училищѣ; съ 1891 г. 150 руб.
Калачеевское 3-е.	Павелъ Ивановичъ Алабушевъ; получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1890 г. 320 руб.	Евгенія Михайловна Троицкая; получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1898 г. 150 руб.

Калачеевское жен.	Елена Ивановна Предыбайло; оконч. курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1889 г. 320 руб.	—	—
Колещатовское.	Евдокія Дмитріевна Кожина; оконч. курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1902 г. 200 руб.	—	—
Константиновское 1-е.	Георгій Петровичъ Трофимовъ; окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1879 г. 400 руб.	Евфалія Григорьевна Соловьева; окончила курсъ въ Воронежской Маріинской гимназіи; съ 1900 г. 150 руб.	
Константиновское 2-е.	Василій Михайловичъ Малининъ; получилъ образованіе въ Павловскомъ духовн. училищѣ; съ 1878 г. 360 руб.	Марія Ивановна Тушканова; получила образованіе въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1902 г. 150 руб.	
Кореновское.	Николай Александровичъ Зарѣцкій; уволенъ изъ 2 класса Воронежкой духовной семинаріи; съ 1871 г. 360 руб.	—	—
Красногоровское.	Гавріилъ Михайловичъ Михайловъ; получилъ образованіе въ Павловскомъ духовн. училищѣ; съ 1869 г. 400 руб.	Серафима Гавріиловна Михайлова; получила образованіе въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1902 г. 150 руб.	

Красноженовское.	Андрей Матвѣевичъ Знаменскій; получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1879 г. 340 руб.	Надежда Іосифовна Ѳедотова; оконч. курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1895 г. 150 руб.
Крамаревское.	Семенъ Петровичъ Филатовъ; окон. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1902 г. 90 руб.	— —
Красноселовское.	Василій Васильевичъ Дейнекинъ; окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1886 г. 360 руб.	Валентина Петровна Бѣлозорова; окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1895 г. 150 руб.
Кривоносовское.	Марія Евфимовна Станкова; окончила курсъ въ Задонской женской прогимназіи; съ 1899 г. 200 руб.	Михаилъ Іосифовичъ Рябовъ; получилъ образованіе на педагогическихъ курсахъ при Богучарскомъ городск. училищѣ; съ 1901 г. 150 руб.
Куликовское.	Евлампія Андреевна Ланина; имѣетъ званіе народной начальной учительницы; съ 1900 г. 200 руб.	Пелагія Андреевна Рѣшетникова; окончил. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1900 г. 150 руб.
Манинское.	Лариса Алексѣевна Татаренкова; получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальн. женскомъ училищѣ; съ 1896 г. 280 руб.	Юлія Николаевна Волкова; оконч. курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1899 г. 150 руб.

Марковское.	Анастасія Яковлевна Кравцова; окон. курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1886 г. 320 руб.	Екатерина Георгіевна Куколевская; оконч. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1903 г. 150 руб.
Медовское.	Марія Алексѣевна Саввина; оконч. курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1902 г. 200 руб.	Лидія Ивановна Манаенкова; оконч. курсъ въ Павловской женск. прогимназіи; съ 1902 г. 150 руб.
Михайловское.	Веніаминъ Веніаминовичъ Ивановъ; окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи. съ 1893 г. 320 руб.	Анастасія Георгіевна Иванова; имѣетъ званіе учительницы народной школы; съ 1899 г. 150 руб.
Монастырщенское	Александръ Антоновичъ Фроловъ; оконч. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи. съ 1893 г. 320 руб.	Анна Васильевна Фролова; получила образованіе въ Воронежской Маріинской жен. гимназіи; съ 1896 г. 150 руб.
Никольское 1-е.	Евдокимъ Ѳомичъ Марковъ; оконч. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1885 г. 360 руб.	— —
Никольское 2-е.	Александра Ивановна Куликова; окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1893 г. 240 руб.	— —
Никольское 3-е.	Михаилъ Павловичъ Дометьевъ; получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1902 г. 240 руб.	— —

Новобѣлянское.	Иванъ Петровичъ Ѳедотовъ; получилъ образованіе въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ; съ 1877 г. 400 р.	1-й Василій Георгіевичъ Михайловъ; окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городск. училищѣ; съ 1900 г. 150 р. 2-й Василій Семеновичъ Сорокинъ; окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городск. училищѣ; съ 1902 г. 150 р.
Нов.-Кріушанское.	Василій Стефановичъ Зоричевъ; окон. курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ; съ 1873 г. 360 руб.	Георгій Николаевичъ Бѣлозоровъ; окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ; съ 1884 г. 150 руб.
Новомѣловатское.	Митрофанъ Степановичъ Текутьевъ; получилъ образованіе въ педагогическихъ курсахъ; съ 1876 г. 400 р.	Иванъ Ивановичъ Бойшенко; окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ; съ 1902 г. 150 руб.
Нов.-Толучеевское	Иванъ Алексѣевичъ Ковалевъ; получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1896 г. 280 р.	Михаилъ Степановичъ Расковъ; получилъ образованіе въ Богучарскомъ городск. училищѣ; съ 1902 г. 150 руб.
Осиковское.	Алексѣй Гавріиловичъ Михайловъ; почилъ образованіе въ Богучарскомъ городск. училищѣ; съ 1902 г. 90 руб.	— —
Петропавловское.	Владиміръ Васильевичъ Петровъ; оконч. курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ; съ 1869 г. 400 руб.	Ольга Александровна Алферова; окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1900 г. 150 руб.

Писаревская.	Иванъ Ивановичъ Бугаевъ; оконч. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1897 г. 360 руб.	1-я Марія Ивановна Малахова; окон. курсъ въ Павловской женской прогимназіи; съ 1898 г. 150 руб.
		2-я Антонина Александровна Григорьевская; окончила курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1902 г. 150 руб.
Подгоренское.	Захаръ Михайловичъ Евфимьевъ; окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1890 г. 400 руб.	Матрена Ивановна Замахаева; окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1900 г. 150 руб.
Поддубенское.	Николай Петровичъ Ивановъ; получилъ образованіе на педагогическихъ курсахъ при Богучарскомъ городск училищѣ; съ 1901 г. 200 руб.	Надежда Дмитріевна Курносова; окон. курсъ въ Задонской женской прогимназіи; съ 1902 г. 150 руб.
Пшениченское.	Ксенія Александровна Михайловская; окончила курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1887 г. 240 р.	— —
Руднянское.	Илья Романовичъ Кошеленко; окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1888 г. 360 руб.	Евдокія Ивановна Кошеленко; окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1892 г. 150 руб.

Смаглѣевское.	Θедоръ Ивановичъ Удодовъ; оконч. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ съ 1886 г. 360 руб.	Серафима Ивановна Лукашевская; окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1901 г. 150 руб.
Софіевское.	Θеоктиста Семеновна Никитская; оконч. курсъ въ Воронежской Николаевской женской прогимназіи; съ 1890 г. 240 руб.	— —
Старо-Кріушанское 1-е.	Алексѣй Ивановичъ Моховъ; получилъ образованіе на педагогическихъ курсахъ при Богучарскомъ городск училищѣ; съ 1900 г. 200 руб.	Александра Митрофановна Воскресенская; окончила курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1898 г. 150 руб.
Старо-Кріушанское 2-е.	Митрофанъ Петровичъ Воскресенскій; уволенъ изъ духовной семинаріи; съ 1868 г. 400 руб.	Серафима Митрофановна Воскресенская; окончила курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи; съ 1896 г. 150 руб.
Старомѣловатское.	Александръ Филипповичъ Петровъ; получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1901 г. 90 руб.	Елена Владиміровна Петрова; оконч. курсъ въ прогимназіи; съ 1902 г. 150 руб.
Старомѣловатско-Песковское.	Иванъ Васильевичъ Поповъ; имѣетъ званіе учителя народной школы; съ 1887 г. 320 руб.	Марія Ипполитовна Попова; оконч. курсъ въ женской гимназіи; съ 1900 г. 150 руб.

Старотолучеевское	Григорій Ивановичъ Даринъ; окончил. курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ; съ 1887 г. 240 руб.	—	—
Степенковское.	Стефанъ Дмитріевичъ Бархатовъ; получилъ образованіе на педагогическихъ курсахъ при Богучарскомъ городск. училищѣ; съ 1901 г. 90 руб.	—	—
Таловское.	Прокофій Петровичъ Шумилинъ; окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1900 г. 200 руб.	Елена Георгіевна Прудникова; окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1892 г. 150 руб.	
Твердохлѣбовское.	Николай Гавриловичъ Турбинъ; оконч. курсъ въ Воронежской духовной семинаріи; съ 1898 г. 280 руб.	Дарья Ивановна Смѣльская; окончила курсъ въ Урюпинской женской прогимназіи; съ 1890 г. 150 руб.	
Хрещатовское.	Павелъ Аѳанасьевичъ Енинъ; получилъ образованіе на педагогическихъ курсахъ при Богучарскомъ городск. училищѣ; съ 1901 г. 200 руб.	—	—

Ширяевское.	Алексѣй Ивановичъ Сланскій; изъ 3 клас. духовной семинаріи; съ 1883 г. 400 руб.	Александръ Стефановичъ Поповъ; имѣетъ званіе учителя народной школы; съ 1896 г. 150 руб.
Ясеновское.	Акакій Тимофѣевичъ Величко; оконч. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 1896 г. 280 руб.	Серафима Өедоровна Величко; окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ женск училищѣ; съ 1898 г. 150 руб.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены: { *Долина.* / *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по вопросу, возбужденному Землянскимъ уѣзднымъ земствомъ, о даровании земству новыхъ источниковъ дохода.

Воронежская губернская управа отношеніемъ. отъ 30 сентября сего года за № 8140, сообщила уѣздной управѣ, что губернское земское собраніе постановило: поручить управѣ разработать, возбужденный по ходатайству Землянскаго земства, вопросъ о дарованіи земству новыхъ источниковъ дохода, для чего передать его на заключеніе уѣздныхъ собраній и затѣмъ, въ разработанномъ видѣ, представить будущему очередному губернскому земскому собранію.

Въ докладѣ своемъ управа говоритъ: „вопросъ объ изысканіи новыхъ источниковъ доходовъ уже давно занимаетъ вниманіе земскихъ собраній вообще и Воронежскаго въ частности. Въ самомъ дѣлѣ, съ одной стороны потребности населенія съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяются и требуютъ неотложнаго своего удовлетворенія, а съ другой стороны, земства, при наличности закона о предѣльности земскаго обложенія, сплошь и рядомъ лишены возможности удовлетворить въ достаточной мѣрѣ эти потребности".

Такое положеніе невольно заставило земскія собранія послѣднихъ лѣтъ подумать о томъ, какъ вый-

ти изъ этого положенія. Пока, до настоящаго времени, земства останавливаются на необходимости изысканія новыхъ источниковъ обложенія. Такъ, Воронежское губернское земское собраніе, очередной сессіи 1900 г., возбудило передъ правительствомъ ходатайство о скорѣйшемъ изданіи закона о предоставленіи земствамъ участія во всѣхъ видахъ государственнаго промысловаго налога, а въ 1901 году возбуждено ходатайство объ увеличенія платы за ведро вина съ обращеніемъ полученныхъ суммъ на народное образованіе и т. д. Однако, всѣ эти отдѣльныя ходатайства являются разрозненными и слабыми попытками земства указать на недостатокъ у него средствъ для удовлетворенія потребности населенія. Болѣе всестороннее изученіе настоящаго вопроса можетъ открыть другіе источники доходовъ и можетъ, наконецъ, дать земству возможность полнѣе обосновать свое ходатайство о предоставленіи ему этихъ источниковъ Такимъ образомъ, необходима болѣе всесторонняя разработка затронутаго Землянскимъ земствомъ вопроса."

Въ настоящее время на покрытіе всѣхъ земскихъ расходовъ губернскія и уѣздныя земскія собранія могутъ назначать слѣдующіе земскіе сборы: 1) съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ, какъ то: съ земель, жилыхъ домовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще со всякаго рода зданій и сооруженій, за исключеніемъ означенныхъ ниже въ статьяхъ 46—55; 2) съ промысловыхъ свидѣтельствъ 3) съ проѣзжающихъ по дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ, находящимся въ завѣдываніи земства (пол. зем. учр., ст. 62, п. 12; 83 п. 2; уст пут. сообщ.)

Сверхъ сборовъ, указанныхъ въ предшедшей 37 статьѣ, въ доходъ земства поступаютъ: 1) трактирный сборъ, взимаемый съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній (кромѣ духановъ, постоялыхъ дворовъ и корчемъ безъ продажи крѣпкихъ

напитковъ) (пол. трактир. завед. ст. 53–57); 2) судебная пошлина и сборъ съ бумаги, взимаемые съ гражданскихъ дѣлъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, а также у земскихъ участковыхъ начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружного суда, равно какъ и въ уѣздныхъ съѣздахъ и окружныхъ судахъ, когда сіи послѣдніе исполняютъ обязанности съѣзда мировыхъ судей (уст. гражд. суд., ст. 200/1–200/10; прав. суд. част земск. начальн. разд. 1 ст. 40; пол. зем. начальн., ст 52); 3) сборъ съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ мировыми съѣздами на право ходатайства по чужимъ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (учр. суд. уст. ст. 406/11; 4) вычеты изъ жалованья и другихъ окладовъ у чиновниковъ, получающихъ свое содержаніе изъ суммъ земскихъ, производимые на основаніи устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства за отпуски, превышающіе дозволенный срокъ (уст. служб. прав. ст. 764 и слѣд.) 5) вычеты на пенсіи изъ жалованья чиновниковъ, производимаго изъ суммъ земскихъ сборовъ, если получающимъ оное опредѣлены закономъ пенсіи изъ того же источника.

Въ пособіе земству на устройство и содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ поступаютъ суммы, указанныя въ статьѣ 13 устава о содержащихся подъ стражею.

Указанныя въ этой (39) ст. суммы слѣдующія: 1) денежныя взысканія и деньги, вырученныя отъ продажи отобранныхъ вещей (ст. 27 уст. о нак. изд. 1885 г.), 2) взысканія, налагаемыя за неявку по вызову мирового судьи безъ уважительныхъ причинъ (уст. угол. суд., изд. 1892 г. ст. 199, прим.); 3) денежный штрафъ съ свидѣтелей за неявку къ мировому судьѣ безъ уважительныхъ оправданій (ст. 91 прим., уст. гр. суд. изд. 1892 г.); 4) денежныя взы-

сканія за неявку вызванныхъ мир. судьями свѣдущихъ людей безъ уважительныхъ оправданій, а равно за непредставленіе ими заключенія въ назначенный срокъ (ст. 124 прим. уст. гр. суд. изд. 1892 года); денежныя взысканія, налагаемыя городскими судьями и уѣздными членами окружныхъ судовъ по производству у нихъ судебныхъ дѣлъ (ст. 42 прав. уст. суд. части въ мѣст., гдѣ введены полож. земск. нач.) и 6) залогъ въ случаѣ побѣга обвиняемаго или уклоненія его отъ суда (ст. 186 тамъ же).

Изъ перечисленныхъ сборовъ только сборы съ земель и лѣсовъ, а также съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній имѣютъ существенное значеніе, остальные же по размѣрамъ своимъ слишкомъ незначительны.

Кромѣ указанныхъ сборовъ, губернское земство взимаетъ 10 и 15% съ нѣкоторыхъ видовъ промысловаго налога.

Относительно пользованія промысловымъ налогомъ еще 8 іюня 1898 г. состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта коимъ поручалось министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ войти въ соображеніе вопроса о предоставленіи земствамъ и городамъ участія во всѣхъ видахъ государственнаго промысловаго налога и объ условіяхъ сего участія, а также вызываемыхъ этою мѣрою преобразованіяхъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о мѣстномъ обложеніи торговли и промысловъ и предположенія по сему предмету внести на утвержденіе, установленнымъ порядкомъ, въ возможно непродолжительномъ времени.

Проектомъ этимъ земству предоставлялось широкое участіе въ казенномъ обложеніи торговли и промысловъ. Доходъ его долженъ былъ, по приблизительнымъ исчисленіямъ, увеличиться по этой статьѣ на 8—9 милліоновъ въ годъ. Означенное представленіе могло быть разсмотрѣно государственнымъ совѣ-

томъ лишь весною 1900 г., но предположенныя въ немъ мѣры, обѣщавшія такую существенную поддержку земству, осуществленія не получили, въ виду заявленія министра финансовъ о томъ, что имъ возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ казеннаго обложенія торговли и промысловъ и что вслѣдствіе сего самая главная часть проекта, касавшаяся земскаго торгово-промышленнаго обложенія, могла бы получить утвержденіе не иначе, какъ въ видѣ временной мѣры. Въ декабрѣ 1900 г. губернское земское собраніе постановило: возбудить ходатайство передъ правительствомъ о скорѣйшемъ изданіи закона о предоставленіи земствамъ участія во всѣхъ видахъ государственнаго промысловаго налога. Ходатайство было возбуждено, но отвѣта не послѣдовало.

Кромѣ сего справедливо было бы получить съ казны часть дохода ея отъ продажи водки въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ сельскимъ обществамъ отъ введенія винной монополіи.

Губернское земское собраніе ходатайствовало о семъ, но главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей 3 августа 1901 г. увѣдомило г. Воронежскаго губернатора, что не признало, съ своей стороны возможнымъ удовлетворить упомянутое ходатайство земства до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ общаго вопроса о необходимости, способахъ и порядкѣ возмѣщенія сельскимъ обществамъ потерь, вызываемыхъ лишеніемъ обществъ права на взиманіе платы за разрѣшеніе продажи спиртныхъ напитковъ на общественныхъ земляхъ, министерство финансовъ объ отклоненіи его входило съ представленіемъ въ комитетъ министровъ

Нынѣ управляющій дѣлами комитета министръ увѣдомилъ министерство финансовъ, что комитетъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1867 г. журнала онаго, означенное представленіе министерства финансовъ утвердилъ.

Затѣмъ въ 1902 году губернское земское собраніе возбудило передъ правительствомъ ходатайство о предоставленіи земству права облагать земскими сборами земли, отошедшія подъ проведеніе частныхъ желѣзныхъ дорогъ, а также зданія и сооруженія на нихъ возведенныя, но на это ходатайство отвѣта еще не послѣдовало.

Управа перечислила существующіе нынѣ источники земскихъ доходовъ, равно указала на новые, по которымъ уже возбуждались земскимъ собраніемъ ходатайства, для того, чтобы земское собраніе находилось въ курсѣ дѣла, и могло, съ своей стороны, указать на тѣ источники, кои ускользнули отъ вниманія управы

Не малое вліяніе на увеличеніе земскаго бюджета оказало бы сложеніе съ земскихъ учрежденій тѣхъ расходовъ, которые имѣютъ не мѣстное, а общегосударственное значеніе. Къ таковымъ относятся:

1) Вознагражденіе казначейству за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ.

2) Разъѣздныя полиціи и судебнымъ слѣдователямъ.

3) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними.

4) Этапная повинность.

Освобожденіе земствъ отъ расходовъ на перечисленныя повинности облегчило бы въ значительной степени земскій бюджетъ. Для Богучарскаго уѣзда сбереженіе равнялось бы 10097 руб., изъ которыхъ 8053 руб. составятъ издержки по содержанію лошадей для разъѣздовъ полиціи.

Ходатайство объ освобожденіи земствъ отъ расходовъ на всѣ указанныя повинности не разъ возбуждались земскими собраніями, но удовлетворенія не получали.

Предсѣдатель управы Баронъ *П Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ о выдачѣ пособій и наградъ.

1.

Богучарскій уѣздный училищный совѣтъ, отношеніемъ отъ 26 августа сего года за № 69, ходатайствуетъ о выдачѣ вдовѣ бывшаго учителя Куликовскаго народнаго училища Аннѣ Каэхтиной единовременнаго пособія въ размѣрѣ полугодоваго оклада жалованья, которое получалъ покойный Каэхтинъ по должности учителя, въ виду того, что Каэхтинъ былъ однимъ изъ лучшихъ учителей въ уѣздѣ, и, по смерти его, г-жа Каэхтина съ двумя малолѣтними дѣтьми остались безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Справка: Учитель Каэхтинъ состоялъ на службѣ около 10-ти лѣтъ, въ послѣднее время получалъ жалованье 280 р. въ годъ.

Управа присоединяется къ ходатайству училищнаго совѣта и проситъ земское собраніе ассигновать въ пособіе Каэхтиной 140 рублей.

2.

Богучарскій уѣздный училищный совѣтъ отношеніями, отъ 26-го августа сего года за №№ 66 и 68, ходатайствуетъ о выдачѣ наградъ учителямъ народныхъ училищъ: 2-го Константиновскаго—Василію

Малинину и 2-го Старо-Кріушанскаго—Митрофану Воскресенскому, первому за 25-ти—лѣтнюю усердную и полезную дѣятельность на педагогическомъ поприщѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ въ размѣрѣ полугодоваго оклада, получаемаго имъ жалованья, а второму—за 35 ти лѣтнюю такую же дѣятельность въ размѣрѣ годоваго оклада.

Признавая многолѣтнюю дѣятельность Малинина и Воскресенскаго заслуживающею поощренія, управа присоединяется къ ходатайству училищнаго совѣта о награжденіи Малинина въ размѣрѣ 180 руб , а Воскресенскаго въ размѣрѣ 400 руб.

3.

Богучарскій уѣздный училищный совѣтъ, сообщая въ отношеніи, отъ 26-го августа сего года за № 67, что постановленіемъ его, состоявшимся 24 апрѣля, учителю Дьяченковскаго народнаго училища Иринею Косенко разрѣшенъ годичный отпускъ, для поправленія здоровья, подорваннаго и разстроеннаго десятилѣтнимъ учительскимъ трудомъ въ крайне тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, ходатайствуетъ о сохраненіи для Косенка въ теченіи предстоящаго учебнаго года, получаемаго имъ по должности учителя содержанія, въ виду его полезной и усердной дѣятельности на педагогическомъ поприщѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ.

Управа полагала бы ходатайство училищнаго совѣта удовлетворить.

4.

Бывшій земскій фельдшеръ Березовской волости Власъ Ендовицкій ходатайствуетъ о назначеніи ему пособія, для обученія въ Воронежской губернской фельдшерской школѣ, куда онъ поступилъ, въ качествѣ приходящаго ученика, съ цѣлью пополнить свои фельдшерскія познанія.

Справка. Фельдшеръ Ендовицкій состоялъ на земской службѣ болѣе двухъ лѣтъ и добросовѣстно относился къ исполненію своихъ обязанностей. По отзыву земскаго врача 1-го участка, Ендовицкій, какъ человѣкъ молодой и довольно способный, пополнивъ свои фельдшерскія познанія, могъ бы быть полезнымъ фельдшеромъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.

Управа полагала бы ходатайство Ендовицкаго удовлетворить, назначивъ ему на время пребыванія въ школѣ по 60 руб. въ годъ съ условіемъ, чтобы Ендовицкій, по выходѣ изъ школы, обязался прослужить въ Богучарскомъ уѣздѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ.

5.

Бывшій земскій фельдшеръ Александръ Федоровскій, оставивъ службу по домашнимъ дѣламъ, ходатайствуетъ о вознагражденіи его за 20-ти—лѣтнюю безпорочную службу при Богучарской больницѣ.

Справка. Фельдшеръ Федоровскій дѣйствительно состоялъ на земской службѣ съ 20 августа 1883 г. и по 20-е февраля 1903 года, содержаніе получалъ въ послѣднее время 400 р. въ годъ.

Управа полагала бы ходатайство фельдшера Федоровскаго отклонить.

6.

Земскій врачъ 4-го участка Богучарскаго уѣзда, представляя фельдшера Батурина къ увеличенію содержанія съ 1-го января 1904 года, вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему добавочнаго жалованья за 10 мѣсяцевъ 1903 г., въ виду того, что Батуринъ выслужилъ установленный срокъ на прибавку 1 марта 1903 года и, какъ человѣкъ семейный и крайне исполнительный по веденію оспопрививанія, вполнѣ этого заслуживаетъ.

Управа полагала бы ходатайство врача удовлетворить.

7

Вдова бывшаго земскаго фельдшера Манинской волости Марія Шестопалова ходатайствуетъ о назначеніи ей единовременнаго пособія за долголѣтнюю службу ея мужа земскимъ фельдшеромъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.

Справка. Мужъ Шестопаловой служилъ фельдшеромъ въ Богучарскомъ уѣздѣ около 18-ти лѣтъ, поступилъ на службу въ 1884 году, а перешелъ въ Донскую область въ 1902 году, гдѣ и умеръ. По отзывамъ врачей Шестопаловъ велъ нетрезвую жизнь. Вдова Шестопалова имѣетъ четверо малолѣтнихъ дѣтей, имущество ее заключается въ домѣ, сдаваемомъ подъ винную лавку, управа полагала бы ходатайство Шестопаловой отклонить.

8.

Земскій фельдшеръ, Новомѣловатской волости, Иванъ Комарь, оставляя въ текущемъ году службу въ Богучарскомъ уѣздѣ, по разстроенному здоровью, ходатайствуетъ о выдачѣ ему за долголѣтнюю службу единовременнаго пособія въ размѣрѣ годового оклада получаемаго имъ содержанія, такъ какъ съ оставленіемъ службы онъ съ многочисленной семьей остается безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Справка. Фельдшеръ Комарь состоитъ на службѣ въ уѣздѣ съ 1-го марта 1883 года, получаетъ содержанія 280 р. въ годъ, къ исполненію служебныхъ обязанностей всегда относился добросовѣстно.

Управа полагала бы выдать фельдшеру Комарю за 20-ти—лѣтнюю службу единовременное пособіе въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья.

9.

Земскій врачъ 4-го участка Богучарскаго уѣзда

ходатайствуетъ о выдачѣ наградъ фельдшерамъ Петропавловской земской лечебницы Александру Лохову и Петру Батурину за усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ.

Управа полагала бы выдать награды названнымъ фельдшерамъ въ размѣрѣ какой угодно будетъ опредѣлить земскому собранію.

10.

Земскій врачъ 7-го участка ходатайствуетъ о выдачѣ наградъ фельдшерамъ: Писаревской лечебницы Федору Васильеву, Таловскому волостному фельдшеру Семенченко и запасному Алейникову, въ размѣрѣ— первому 40 руб., а двумъ послѣднимъ—по 20 руб. каждому.

Управа присоединяется къ ходатайству врача.

11.

Богучарскій уѣздный училищный совѣтъ, сообщая въ отношеніи отъ 8-го сентября за № 130, что по постановленію его на 24-е августа сего года, помощницѣ 2-го Калачеевскаго народнаго училища Серафимѣ Макаровой разрѣшенъ шестимѣсячный отпускъ, необходимый ей, по заключенію врача, для поправленія здоровья, ходатайствуетъ о сохраненіи для Макаровой, на все время ея отпуска, получаемаго ею по должности помощницы учителя содержанія, такъ какъ она, за свою усердную службу, вполнѣ этого заслуживаетъ.

Управа присоединяется къ ходатайству училищнаго совѣта.

12.

Ветеринарный врачъ 4-го участка Богучарскаго уѣзда ходатайствуетъ о назначеніи ветеринарному

фельдшеру Петру Соковенко какого либо пособія или квартирныхъ денегъ, въ виду крайней ограниченности получаемаго имъ жалованья и излишнихъ расходовъ, сопряженныхъ съ разъѣздами фельдшера по участку.

Фельдшеръ Соковенко получаетъ содержаніе изъ суммъ губернскаго земства, отъ котораго зависитъ прибавить ему жалованье или назначить квартирныя, а потому управа полагаетъ ходатайство врача отклонить.

13.

Руднянскій волостной фельдшеръ Григорій Кравченко ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему, для поправленія здоровья, въ концѣ текущаго года или началѣ будущаго года 10 ти мѣсячнаго отпуска, съ сохраненіемъ за нимъ, въ теченіе отпуска, полугодового содержанія.

Прошеніе фельдшера Кравченко поступило въ управу съ надписью участковаго врача, слѣдующаго содержанія: „находя самое существованіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ вредными для развитія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, считаю полезнымъ не только десятимѣсячное отсутствіе фельдшера, какъ онъ проситъ, но даже полное закрытіе пункта.“

Настоящее прошеніе управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

14.

Законоучитель Красногоровской народной школы священникъ о. Димитрій Поповъ ходатайствуетъ о назначеніи ему вознагражденія по должности законоучителя въ названной школѣ въ увеличенномъ размѣрѣ.

Справка. Законоучитель священникъ Поповъ

получаетъ 50 руб. Въ $190^2/_3$ учебномъ году въ школѣ училось 83 ученика.

Такъ какъ на основаніи § 13-го дѣйствующихъ правилъ выдачи пособій народнымъ школамъ, законоучитель въ школѣ, имѣющей свыше 60 учениковъ, получаетъ содержаніе 75 руб. въ годъ, то управа полагала бы назначить законоучителю Попову содержаніе 75 руб. въ годъ.

15.

Богучарскій училищный совѣтъ ходатайствуетъ объ увеличеніи законоучителю Подгоренской народной школы священнику Михаилу Автономову жалованья съ 75 до 100 руб. въ годъ, въ виду того, что онъ, добросовѣстно относясь къ своимъ обязанностямъ, занимался съ учениками свыше 100 человѣкъ.

Управа, согласно вышеприведеннаго § правилъ выдачи пособій школамъ, полагала бы ходатайство училищнаго совѣта удовлетворить.

16.

Богучарскій училищный совѣтъ ходатайствуетъ объ увеличеніи содержанія, согласно существующимъ земскимъ правиламъ, нижеслѣдующимъ учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ, какъ выслужившимъ установленный тѣми правилами срокъ на прибавку: Бычковскаго училища—Исакову, Дьяченковскаго—Косенко, 2-го Константиновскаго—Малинину, 3-го Калачеевскаго—Алабушеву, Красноженовскаго—Знаменскому, Кривоносовскаго—Станковой, Марковскаго — Кравцовой, Новокріушанскаго — Зоричеву, Старомѣловатско-Песковскаго—Попову и Колещатовскаго—Кожиной.

Представляя это ходатайство, управа имѣетъ честь сообщить, что всѣ вышепоименованные учителя и учительницы выслужили установленный срокъ

на прибавку къ жалованью и потому дополнительная сумма внесена ею въ смѣту 1904 года. О чемъ управа представляетъ на утвержденіе земскаго собранія.

17.

Земскій врачъ 3-го участка г. Агишевскій, свидѣтельствуя о долголѣтней, многополезной и усердной дѣятельности фельдшера Старокріушинскаго пріемнаго покоя Степана Сорокина, ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему награды въ половинномъ размѣрѣ получаемаго имъ годового содержанія.

Справка. Фельдшеръ Сорокинъ состоитъ на службѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ съ 1888 года, жалованье получаетъ 280 руб. въ годъ; имѣетъ большую семью. Обязанности свои исполняетъ добросовѣстно и съ знаніемъ дѣла.

Управа полагала бы ходатайство врача удовлетворить.

18.

Воробьевскій земскій фельдшеръ Павелъ Бугровскій, подавъ прошеніе объ увольненіи его, по преклонности лѣтъ, отъ занимаемой должности, ходатайствуетъ о выдачѣ ему, за 24-хъ—лѣтнюю службу въ Богучарскомъ земствѣ, пособія.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, съ своей стороны управа полагала бы таковое отклонить, такъ какъ, насколько извѣстно ей, Бугровскій производитъ торговлю въ слободѣ Воробьевкѣ и имѣетъ достаточныя средства.

19.

Совѣщаніе врачей и управы, въ засѣданіи 25-го іюня сего года, постановило: ходатайствовать передъ

земскимъ собраніемъ о назначеніи за полезную и усердную службу, наградъ слѣдующимъ лицамъ низшаго медицинскаго персонала: акушеркѣ Богучарскаго участка Грековой, Калачеевскаго—Кожиной, экономкѣ Богучарской больницы—Лазаревской и фельдшерамъ: Никольскаго пріемнаго покоя—Мякушеву, Калачеевской лечебницы—Котлярову и Сѣрякову, Богучарской больницы—Борщеву и Козьменко и ветеринарному фельдшеру 3-го участка Карпухину.

Представляя о семъ земскому собранію, уѣздная управа ходатайствуетъ предъ нимъ о выдачѣ означеннымъ лицамъ наградъ, въ размѣрѣ по его усмотрѣнію.

Предсѣдатель управы Баронъ *П Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о выдачѣ пособій Богучарскому обществу сельскаго хозяйства и его отдѣламъ въ слободѣ Калачѣ и селѣ Никольскомъ.

Представляя переданныя собраніемъ, на заключеніе управы, ходатайства Богучарскаго общества сельскаго хозяйства о выдачѣ ему и его отдѣламъ въ слободѣ Калачѣ и селѣ Никольскомъ пособій на различныя сельско-хозяйственныя мѣропріятія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что таковыя надлежало бы удовлетворить, при чемъ Калачеевскому отдѣлу выдать вмѣсто 200 руб. 300 руб., такъ какъ, по мнѣнію управы, испрашиваемаго обществомъ пособія было бы слишкомъ чѣмъ недостаточно для указанной отдѣломъ цѣли.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарскаго общества сельскаго хозяйства

Очередному Богучарскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1903 года.

По порученію Богучарскаго общества сельскаго хозяйства, совѣтъ общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣетъ честь представить земскому собранію нижеслѣдующія ходатайства. Совѣтъ имѣетъ честь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи и на 1904 г. на устройство выставки животноводства въ г. Богучарѣ 300 руб., а также и о возвращеніи обществу расходовъ по устройству выставки въ сентябрѣ 1902 года въ размѣрѣ 300 р., суммы назначенной къ выдачѣ изъ остатковъ по смѣтѣ 1902 года, но изъ—за несоблюденія нѣкоторыхъ формальностей опротестованной г. Воронежскимъ губернаторомъ. При этомъ совѣтъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что выставка животноводства, бывшая 27-го и 28-го мая сего года, прошла весьма и весьма удачно и особенно интереснымъ былъ отдѣлъ коневодства. На выставкѣ экспонентами явились по преимуществу крестьяне, а также въ достаточной мѣрѣ и частновладѣльческія экономіи. На выставку было представлено: жеребцовъ 66, матокъ 249, съ 80 жеребятами, бугаевъ 6, быковъ 194, коровъ 13, телятъ 9, свиней 14, овецъ 3 группы, куръ 2 гнѣзда. Экспертной комиссіей назначены къ выдачѣ: 3 почетныхъ диплома Богучарскаго

общества сельскаго хозяйства, 1 серебряная и 2 бронзовыхъ медали главнаго управленія государственнаго коннозаводства, 1 серебряная и 2 бронзовыхъ медали министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, похвальныхъ листовъ: главнаго управленія государственнаго коннозаводства 3, министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ 5, Богучарскаго общества сельскаго хозяйства 15 и деньгами 350 руб. Всего же на устройство выставки израсходовано 639 р. 88 коп.

Затѣмъ, совѣтъ имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать пособія обществу на содержаніе корзиночной мастерской въ 1904 году 800 руб. и при этомъ имѣетъ честь доложить, что въ минувшемъ году по содержанію корзиночной мастерской сдѣланы слѣдующіе расходы: жалованье мастеру Куркову 478 р. 75 коп., за квартиру для мастера и общежитія учениковъ и квартирный налогъ 122 руб. 40 к., отопленіе и освѣщеніе 64 р. 72 коп., содержаніе учениковъ 228 р 15 коп., заготовка прута, красокъ, мебель для корзиночной мастерской и другіе расходы 297 р. 72 коп., доставка корзиночнаго прута въ Богучаръ. Журавку и по желѣзной дорогѣ 20 р. 34 коп., наградъ ученикамъ корзиночной 27 руб., всего 1239 руб. 8 коп.

Совѣтъ имѣетъ честь сообщить, что отъ Бюро Харьковскаго общества сельскаго хозяйства были пріобрѣтены на ассигнованные министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 300 р. сѣмена кормовыхъ растеній и травъ: эспарцета 20 пуд., могара 10 пуд., свеклы мамутъ и эккендорфской по 5 пуд. и люцерны 8 пуд., и израсходовано на пріобрѣтеніе ихъ 178 руб. 96 коп. Сѣмена эти розданы крестьянамъ, при посредствѣ членовъ сельско-хозяйственнаго общества: Бориса Васильевича Иванова, Андрея Васильевича Кравцова, Елены Андреевны Лисаневичъ, Барона Павла Карловича Вольфъ, Нико-

лая Афанасьевича Тарарыкова, Петра Степановича Синельникова, Василія Ивановича Стеллецкаго и отдѣловъ Богучарскаго общества сельскаго хозяйства Калачеевскаго и Никольскаго, которые начали свою дѣятельность въ текущемъ году. Первый изъ нихъ располагаетъ уже своею земельною собственностью и въ его распоряженіе передано обществомъ разсадникъ крупнаго рогатаго скота и жеребецъ—производитель упряжного сорта.

Относительно случныхъ пунктовъ, совѣтъ имѣетъ честь сообщить земскому собранію, что расположеніе ихъ прежнее, за слѣдующимъ исключеніемъ: жеребецъ, находившійся у члена общества Петра Степановича Синельникова, переданъ члену общества Петру Николаевичу Перекрестову, находившійся у Яицкаго—Калачеевскому отдѣлу, находившійся у Петра Александровича Шурипова—крестьянину Ивану Ивановичу Скорикову въ слободу Поддубную, Новобѣлянской волости и находившійся у Камынина—крестьянину Михаилу Трапезникову тамъ же въ слоб. Новой Криушѣ. При этомъ совѣтъ имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на покупку жеребца въ 1904 году 500 руб., такъ какъ изъ практики предыдущихъ лѣтъ выяснилось, что ассигнованій въ размѣрѣ 400 руб. недостаточно для пріобрѣтенія производителя выдающихся качествъ.

Совѣтъ имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ не отказать отпустить на 1904 г. въ субсидію обществу вмѣсто 1000 руб. 1500 руб., такъ какъ дѣятельность общества все развивается и прежней суммы оказывается недостаточно для удовлетворенія всѣхъ запросовъ, предъявляемыхъ жизнью къ обществу. Вмѣстѣ съ этимъ совѣтъ имѣетъ сообщить земскому собранію, что по порученію Богучарскаго общества сельскаго хозяйства имъ въ текущемъ году закупленъ скотъ при помощи командированныхъ для этой цѣли ветеринарнаго врача Василія Ивановича Стеллецкаго и члена совѣта Николая Афанасьевича

Тарарыкова въ Ставропольской губерніи въ экономіи Хагинь-сала у зайсанга Теръ-Менке Опогинова, при чемъ пріобрѣтены 6 бугаевъ, 4 коровы и 2 телки калмыцкой породы стоимостью: бугаи три по 200 руб., два по 160 руб. и одинъ 140 руб., коровы отъ 52 до 85 руб., всего на сумму съ провозомъ скота и поѣздкой за ними 1714 руб. 31 коп. изъ нихъ 1000 руб. пособія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, которое и на 1903 годъ ассигновало обществу на покупку скота еще 1500 руб. Бугаи, согласно правилъ, выработанныхъ совѣтомъ примѣнительно къ таковымъ же министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, розданы частью въ крестьянскія общества какъ то: въ х. Гадючій Залиманской волости, въ слободу Дѣдовку Монастырщенской волости, въ хутора Самойловку и Вишневатый Шуриновской волости, частью въ разсадники племенного калмыцкаго скота, одинъ, учрежденный въ Калачеевскомъ отдѣлѣ, другой—у землевладѣльца Николая Ивановича Урсулъ и третій, прежній, у землевладѣльца Николая Афанасьевича Тарарыкова. Одинъ бугай двухлѣтокъ, какъ еще молодой, оставленъ въ этомъ году безъ использованія въ качествѣ производителя и помѣщенъ въ экономіи члена совѣта г. Тарарыкова.

Совѣтъ имѣетъ честь сообщить, что имъ пріобрѣтены, при помощи Московскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства, наилучшія по качеству куры породы „Лангшанъ“ черные, голоногіе, 12 головъ, для предупрежденія вырожденія породы.

Въ заключеніе совѣтъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что имъ были пріобрѣтены для библіотеки общества слѣдующія изданія: Кулешовъ.—Бельгійскіе тяжеловозы. Его же. Альбомъ породъ крупнаго рогатаго скота. Одинаковъ. Разведеніе овцы. Аровдаръ. Арденская лошадь. Кулешовъ. Коневодство. Урусовъ. Порода рабочихъ лоша-

дей. Костычевъ. О черноземѣ. Кабештовъ. Разведеніе свеклы. Кабештовъ. Руководство къ земледѣлію. Буханова. Экстерьеръ лошади. Костычевъ. Кормовыя травы. Журналы: Хозяинъ, Хуторянинъ, Птицеводство и Народное хозяйство. Кромѣ того министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, съ своей, стороны, прислало обществу для библіотеки слѣдующія изданія: Богдановъ. Воздѣлываніе картофеля. Моссальскій. О сокращеніи посѣвовъ, гречихи. Росиковъ Правила первоначальнаго обращенія съ посѣвнымъ и посадочнымъ матеріаломъ. Луговой мотылекъ. Обзоръ дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству 1865—1895 г.г. 4 экземпляра. Сборникъ свѣдѣній по сельско-хозяйственному образованію 1865—1901 г.г. 5 экземпляровъ. Указатель изданій министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ по сельско-хозяйственной и лѣсной части 1894—1900 г. 2 экземпляра. Крюкова. Сельское хозяйства: Данія, Норвегія, Канада, 3 экземпляра Краткія свѣдѣнія о русскихъ хозяйствахъ 1900—1901 г. 2 экземпляра. Списокъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Сборникъ свѣдѣній по женскому сельско-хозяйственному образованію. Сельско-хозяйственныя учрежденія 2 экземпляра. Саранча. Маврскій клопъ или черепашка. Свекловичная невматода. Описаніе русскихъ хозяйствъ губерній: Орловской, Тульской, Курской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Костромской, Калужской, Симбирской, Саратовской, Ярославской, Казанской и Прибалтійскихъ. Библіотека общества, такимъ образомъ, насчитываетъ 113 названій разныхъ изданій.

Дополнительный докладъ

Богучарскаго общества сельскаго хозяйства.

Совѣтъ Богучарскаго общества сельскаго хозяйства имѣетъ честь при этомъ представить земскому собранію нижеслѣдующее, на дняхъ поступившее, ходатайство Калачеевскаго отдѣла Богучарскаго общества сельскаго хозяйства. ,,Общее собраніе Калачеевскаго отдѣла въ засѣданіи своемъ, на 8-е сего сентября, постановило: покорнѣйше просить Богучарское общество сельскаго хозяйства ходатайствовать на предстоящемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года земскомъ собраніи объ оказаніи Калачеевскому отдѣлу пособія на пріобрѣтеніе необходимыхъ производителей рогатаго рабочаго скота, а также на устройство разсадника чистокровныхъ іоркширдскихъ свиней. Основанія этого ходатайства слѣдующія.

Районъ дѣйствій Калачеевскаго отдѣла въ настоящее время обнимаетъ 8 волостей, прилегающихъ къ Калачеевской волости; при открытіи отдѣла, цѣли его, намѣченныя въ уставѣ, встрѣтили полное сочувствіе не только со стороны крестьянъ, но и со стороны мѣстной интеллигенціи, что и выразилось многими пожертвованіями на первоначальную организацію дѣла. На собранныя суммы отдѣлъ имѣлъ возможность пріобрѣсти одного производителя рогатаго скота и одного хряка. Кромѣ того Богучарское общество сельскаго хозяйства оказало помощь отдѣлу, предоставивъ въ его распоряженіе одного жеребца и учредивъ при отдѣлѣ разсадникъ рогатаго скота, чи-

стой калмыцкой породы, состоящій изъ одного производителя и двухъ коровъ.

Принимая во вниманіе, что имѣющіеся, такимъ образомъ, у отдѣла два производителя могутъ въ теченіе года использовать лишь незначительное количество коровъ (не болѣе 50 коровъ каждый), а число хозяевъ, желающихъ получить производителей, въ виду громаднаго района, весьма велико, почему многіе изъ нихъ остаются неудовлетворенными, для отдѣла имѣется весьма настоятельная надобность въ пріобрѣтеніи еще по крайней мѣрѣ 2 производителей рогатаго скота. Далѣе, свиноводство мѣстнаго района въ настоящее время въ весьма жалкомъ состояніи, какъ по породѣ свиней, такъ и по количеству ихъ; между тѣмъ, это есть одна изъ важнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства мѣстнаго населенія—отрасль сильно отражающаяся на благосостояніи крестьянъ; производителей же во всей слободѣ едва ли найдется два, да и то самой простой породы, малоцѣнной на рынкѣ; въ виду чего желательно было бы придти на помощь населенію въ этомъ отношеніи. Но удовлетворить массу требованій не только крестьянъ слоб. Калача, но и другихъ окружныхъ селеній, имѣющимся въ отдѣлѣ однимъ производителемъ, (на котораго въ годъ можно дать не болѣе 30 матокъ), весьма трудно.

Средства же отдѣла, устроившагося только благодаря благотворительности мѣстныхъ жителей слоб. Калача, при незначительномъ членскомъ взносѣ (1 р.), весьма скудны и помощь со стороны Богучарскаго уѣзднаго земства могла бы оказать сильную поддержку.

Въ виду изложеннаго, собраніе отдѣла и постановило ходатайствовать предъ Богучарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, не представится ли возможности изъ свободныхъ суммъ оказать пособіе Калачеевскому

отдѣлу на пріобрѣтеніе крайне необходимыхъ производителей.

Насколько велика потребность, можно усмотрѣть изъ того, что за время съ 1 апрѣля по 1 сентября однимъ производителемъ рогатаго скота использовано 42 коровы; желающихъ же насчитывается до 150, которымъ отдѣлъ, къ сожалѣнію, принужденъ отказывать. Предсѣдатель отдѣла Павловъ."

Съ своей стороны совѣтъ общества полагаетъ, что было бы вполнѣ справедливо, принимая во вниманіе выдающуюся дѣятельность Калачеевскаго отдѣла, выдать пособіе ему на усиленіе средствъ для развитія въ томъ же направленіи его сельско-хозяйственной дѣятельности, въ размѣрѣ 200 рублей.

Предсѣдатель общества *П. Шуриновъ.*

Секретарь *Стеллецкій.*

НИКОЛЬСКІЙ ОТДѢЛЪ
Богучарскаго Общества
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Октября 6 дня 1903 года.

№ 15.

с. Никольское.

Въ Богучарское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Совѣтъ Никольскаго отдѣла Богучарскаго общества сельскаго хозяйства имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе не отказать Никольскому отдѣлу въ своей поддержкѣ, выдавъ пособіе ему въ размѣрѣ хотя бы 200 руб.

Никольскій отдѣлъ, являясь по составу членовъ своихъ почти исключительно крестьянскимъ, не обладая собственными достаточными рессурсами, тѣмъ не менѣе, однако, одинаково считаетъ своей главной задачей удовлетвореніе насущныхъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ населенія своего раіона.

Товарищъ Предсѣдателя
Никольскаго Отдѣла *П. Бальчевскій.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о сложеніи съ Гармашевскаго и Бондаревскаго сельскихъ обществъ 26 руб. 77 коп., израсходованныхъ управой на отправку въ психіатрическую больницу двухъ крестьянъ, принадлежащихъ къ этимъ обществамъ

Въ 1901 и 1902 г г. управой было израсходовано на отправку въ Воронежскую психіатрическую больницу крестьянки сл. Гармашевой, Константиновской волости. Евдокіи Гармашевой 13 руб. 77 коп. и крестьянина сл. Бондаревой, Куликовской волости, Павла Лѣсникова 13 рублей.

Согласно постановленія земскаго собранія на 5 е октября 1881 года. земская управа, отношеніями отъ 26 марта с. г. за №№ 2236 и 2239, предложила Константиновскому и Куликовскому волостнымъ правленіямъ взыскать израсходованныя управой на отправку въ психіатрическую больницу Гармашевой и Лѣсникова деньги съ имущества ихъ, или родственниковъ ихъ, а при отсутствіи послѣднихъ или несостоятельности—съ подлежащихъ обществъ.

На предложенія эти, Константиновское и Куликовское волостныя правленія, донесеніями отъ 20 мая и 16 іюня с. г. за №№ 2380 и 1233, сообщили управѣ, что имущества душевно-больные крестьяне Евдокія Гармашева и Павелъ Лѣсниковъ

не имѣютъ, а равно и родственниковъ, съ которыхъ можно было бы взыскать истраченныя управой деньги на отправку въ больницу. Общества же, къ которымъ принадлежатъ Гармашева и Лѣсниковъ, въ виду послѣдовавшаго 12 марта с. г. закона объ освобожденіи ихъ отъ взысканія платы, установленной ст 200 и 201 и примѣч. къ ст. 263 уст. общ. призрѣнія, не считаютъ себя обязанными возвратить земству означенныя деньги.

Хотя ссылки обществъ на законъ 12 марта 1903 г. въ данномъ случаѣ неправильны, такъ какъ деньги на отправку вышепоименованныхъ крестьянъ въ больницу были израсходованы управой въ 1901 и 1902 годахъ, т. е. много раньше изданія этого закона, обратной же силы законъ не имѣетъ, тѣмъ не менѣе управа полагала бы справедливымъ недоимки не взыскивать.

Вмѣстѣ съ симъ управа, въ виду вышеприведеннаго закона, находитъ необходимымъ пересмотрѣть постановленіе земскаго собранія 5 октября 1881 года, уполномочивающее управу на производство и взысканіе расходовъ по отправкѣ душевно-больныхъ, представляемыхъ въ управу частными лицами и обществами, о чемъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

Предсѣдатель управы Баронъ *П Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ почтосодержателей.

Земскіе почтосодержатели: Богучарскій, Расковскій и Таловскій—Илларіонъ Бѣлушкинъ и Журавскій—Руденко просятъ управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о сложеніи съ нихъ ссуды, выданной имъ въ неурожайный годъ и числящійся за ними долгъ земству за купленные для нихъ крытые тарантасы.

Вопросъ о сложеніи ссуды, выданной почтосодержателямъ возбуждался въ земскомъ собраніи въ прошлую сессію. Постановленіемъ собранія прошлаго года, долгъ почтосодержателей земству уменьшенъ по 5 р. на каждую лошадь. Управа полагаетъ, что въ настоящее время нѣтъ никакихъ основаній къ пересмотру состоявшагося постановленія собранія.

При заключеніи контрактовъ съ почтосодержателями на новый срокъ, управа обязала всѣхъ почтосодержателей по тракту—Журавка и Кантемировка—Калачъ, имѣть по одному крытому тарантасу съ тѣмъ, чтобы стоимость каждаго изъ нихъ была записана долгомъ за почтосодержателемъ и погашалась частями въ нѣсколько лѣтъ. Тарантасы куплены въ Царицынѣ и каждый изъ нихъ стоитъ по 169 руб. Къ сожалѣнію покупка оказалась неудачною: тарантасы

быстро износились и на нѣкоторыхъ станцiяхъ сдѣлались для ѣзды непригодными. Управа полагаетъ, что сложенiе со счетовъ половины стоимости тарантасовъ со всѣхъ почтосодержателей являлось бы мѣрою справедливою.

Почтосодержатель Бычковской станцiи Иванъ Кравцовъ проситъ управу ходатайствовать передъ земскимъ собранiемъ о сложенiи съ него 107 руб. ссуды и 125 руб. 28 коп. долга за тарантасъ, такъ какъ весной нынѣшняго года пожаромъ уничтожено у него: весь кормъ, вся сбруя на пять троекъ, 2 лошади и тарантасъ, а всего на 700 руб. Дознанiемъ, произведеннымъ управой, заявленiе Кравцова подтвердилось. Ходатайство его управа представляетъ на усмотрѣнiе земскаго собранiя.

Шурвиновскiй почтосодержатель Егоръ Мокровъ и Красноженовскiй Макаръ Дудниковъ просятъ управу ходатайствовать передъ земскимъ собранiемъ о вознагражденiи ихъ за усиленную возку, по общественнымъ работамъ, въ прошломъ году г. Спарро и надсмотрщиковъ Θедорова и Неннерта. Изъ книги расхода лошадей на станцiяхъ видно, что въ 1902 г. на Красноженовской станцiи отпущено инженеру Спарро 2 тройки, а надсмотрщику Θедорову 8 паръ. На Шурвиновской же станцiи отпущено: инженеру Спарро 8 троекъ, а надсмотрщикамъ—Θедорову и Неннерту 2 пары. Управа полагала бы ходатайство почтосодержателей отклонить.

Кромѣ сего, Красноженовскiй почтосодержатель Макаръ Дудниковъ ходатайствуетъ передъ земскимъ собранiемъ о прибавкѣ на содержимой имъ станцiи еще трехъ лошадей. По справкамъ, наведеннымъ управой, за послѣднiе годы на Красноженовской станцiи выпущено слѣдующее количество лошадей:

	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1902 г.	По 15 сентября 1903 г.
По одной лошади .	142	145	134	84
» двѣ » .	219	261	264	189
» три » .	212	250	197	256

Изъ послѣдней графы видно, что въ настоящемъ году число троечныхъ гоновъ значительно увеличилось, но въ какой мѣрѣ ходатайство Дудникова заслуживаетъ удовлетворенія въ настоящее время трудно сказать, а посему правильнѣе было бы ходатайство Дудникова разсмотрѣть въ будущемъ 1904 году.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: { *Долина.* *Перекрестовъ.* *Тарарыковъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о выдачѣ безвозвратныхъ пособій на постройку школьныхъ зданій.

Земское собраніе прошлаго года, выслушавъ докладъ уѣздной управы по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ на постройку школьныхъ зданій и заключеніе коммиссіи по народному образованію, постановило: выдать безвозвратныя пособія нижеслѣдующимъ обществамъ и въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	по смѣтѣ 1903 г.	по смѣтѣ 1904 г.
Дьяченковскому	1000 р.	— р.
Михайловскому	1000 —	— —
Воробьевскому	500 —	— —
Крамаревскому	200 —	— —
Краснопольскому	1000 —	— —
Старо-Толучеевскому	1800 —	— —
Гармашевскому	1130 —	— —
Касьянъ-Поселковскому	1000 —	1150 —
Старо-Мѣловатскому	1000 —	1000 —
Калачеевскому	570 —	930 —
Никольскому 1-му	570 —	930 —
Никольскому 2-му	570 —	930 —
Никольскому 3-му	570 —	930 —
Коренновскому	570 —	930 —
Мацнскому	570 —	930 —
Лѣсковскому	— —	1000 —
Писаревскому	— —	1500 —

Итого по смѣтѣ 1903 г. 12050 р., по смѣтѣ 1904 г. 10230 р.

Сумма страхового капитала, уѣзднаго и губернскаго сборовъ распредѣлена управою слѣдующимъ образомъ:

Наименованіе обществъ.	По смѣтѣ 1903 г.		
	Уѣзднаго сбора.	Губернскаго сбора.	Страховаго капитала.
Дьяченковскому	1000	—	—
Старо-Толучеевскому	800		1000
Краснопольскому	650	350	—
Калачеевскому	570	—	—
Коренновскому	300	270	—
Крамаревскому	200	—	—
Гармашевскому	130	—	1000
Касьянъ-Поселковскому	—	600	400
Воробьевскому	—	500	—
Никольскому 1-му	—	570	—
Никольскому 2-му	—	570	—
Никольскому 3-му	—	570	—
Манинскому	—	570	—
Михайловскому	—	—	1000
Старомѣловатскому	—	—	1000
	3650	4000	4400

Всѣ сельскія общества, которымъ назначены земскимъ собраніемъ пособія, на постройку школьныхъ зданій, своевременно были извѣщены о семъ управою и получили отъ нея планы школьныхъ зданій, одобренные училищнымъ совѣтомъ. Извѣщенія объ ассигнованіяхъ на школьное строительство равно и планы школьныхъ зданій были посланы всѣмъ земскимъ начальникамъ, при чемъ управа просила неотказать ей въ сообщеніи: кто изъ г.г. земскихъ начальниковъ

согласиться принять на себя трудъ въ содѣйствіи управѣ къ устройству школьныхъ зданіи? Большинство г.г. земскихъ начальниковъ согласились на это.

Въ настоящемъ году постройка школьныхъ зданій производилась въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ Краснопольѣ, Старой Толучеевой, Касьянъ Поселкѣ, Старой Мѣловаткѣ, Никольскомъ, Коренной, Смаглѣевкѣ, Новой Мѣловаткѣ и въ Титарево-Ермоловкѣ.

Въ послѣднемъ селеніи школа уже совершенно закончена, выстроена изъ кирпича и покрыта желѣзомъ.

Въ нынѣшнемъ году предполагается также закончить въ Краснопольѣ и въ Коренной. Обѣ школы деревянныя, крытыя желѣзомъ. Въ Краснопольѣ строилась новая на 75 учениковъ, въ Коренной расширялась старая на 100 учениковъ.

Вчернѣ будутъ закончены въ нынѣшнемъ году: въ Старой-Толучеевой, Касьянъ-Поселкѣ, Старой-Мѣловой, въ Никольскѣ 1 школа, въ Смаглѣевкѣ и Новой-Мѣловаткѣ. Всѣ перечисленныя школы, за исключеніемъ Никольской 1-й, строятся изъ кирпича съ желѣзными крышами; въ Никольскомъ 1-мъ расширина старая деревянная школа. Михайловское, Манинское и Никольскія 2 и 3 общества, за неимѣніемъ свободныхъ мірскихъ суммъ, приступятъ къ постройкѣ школъ только съ будущаго года.

Калачеевское общество составило приговоръ, которымъ ходатайствовало разрѣшить ему продажу стараго школьнаго зданія и постройку взамѣнъ его новаго на 150 учениковъ по плану, присланному управою, на просторномъ мѣстѣ, близъ горянской церкви. Управа осмотрѣвъ мѣсто, нашла его хорошимъ и продажу старой школы разрѣшила. Постройку школы общество думаетъ начать въ концѣ сентября, а къ осени будущаго года закончить.

Гармашевское общество отъ постройки земской школы отказалось. Тѣмъ не менѣе управа не теря-

етъ надежды убѣдить общество приступить къ постройкѣ въ будущемъ году.

Лѣсковское сельское общество приступитъ къ постройкѣ школы только послѣ окончанія постройки церкви.

Въ настоящемъ году ходатайствуютъ о пособіи на постройку новыхъ школьныхъ зданій, на расширеніе старыхъ и на окончаніе нынѣ строющихся школъ слѣдующія общества: Сѣряковское общество, Калачеевской волости, указывая на тѣсноту, имѣющейся у нихъ школы грамоты, ходатайствуетъ о выдачѣ пособія на постройку школьнаго зданія на 100 учениковъ, при чемъ неотказывается отъ участія въ постройкѣ и личными средствами, говоря, что „недостающую сумму употребитъ изъ своихъ средствъ."

Съ такимъ же точно ходатайствомъ обращаются Бугаевское и Пасюковское общества Марковской волости. При чемъ первое—проситъ пособіе на постройку школы на 100 учениковъ, а второе на 75.

Всѣ три поименованныя общества обязались вносить ежегодно земству пособіе на содержаніе школъ, отапливать ихъ, ремонтировать и имѣть сторожа и отвести подъ школы удобные участки земли.

Марковское сельское общество, Марковской волости, указывая на тѣсноту и ветхость стараго школьнаго зданія, проситъ тоже оказать ему пособіе на устройство школьнаго зданія на 150 учениковъ, обѣщая отвести подъ школу удобное мѣсто и недостающую на постройку ея сумму употребить изъ своихъ средствъ.

Коренновское общество ходатайствуетъ объ ассигнованіи ему 500 руб. на достройку школьнаго зданія. Въ приговорѣ оно указываетъ на то, что постройка школы обошлась ему больше 2500 руб., между тѣмъ, необходимо сдѣлать еще работъ, примѣрно, на 500 р., всего же обществу вмѣстѣ съ пособіемъ отъ казны назначено 2300 рублей.

Никольское общество ходатайствуетъ объ ассигнованіи ему еще 4500 руб., такъ какъ назначеннаго по двумъ смѣтамъ пособія въ размѣрѣ 4500 руб. для трехъ школъ недостаточно.

Старо-Мѣловатское проситъ пособіе въ 2000 руб., такъ какъ школа ихъ будетъ стоить до 10000 руб., ассигновано же имъ 2000 р.

Краснопольское сельское общество проситъ выдать имъ еще 800 руб. на постройку школьнаго зданія.

На удовлетвореніе настоящихъ ходатайствъ въ распоряженіи собранія имѣются слѣдующія суммы: 770 р. остатокъ нераспредѣленныхъ пособій по смѣтѣ 1904 года и 328 р., невыданныхъ Воробьевскому обществу, всего 1098 р. Кромѣ того уѣздная управа просила губернскую управу сообщить ей не имѣются ли у нея остатки, неиспользованные другими уѣздами, по смѣтѣ 1902 года. Таковыхъ оказалось 965 р. и числились за Богучарскимъ уѣздомъ. Хотя по счетамъ управы всѣ деньги, ассигнованныя изъ губернскаго и страховаго капиталовъ Богучарскому уѣздному земству, использованы послѣднимъ, тѣмъ не менѣе управа просила ихъ выслать и деньги были присланы.

По правиламъ, утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, пособія изъ губернскаго сбора и страхового капитала выдаются уѣзднымъ земствамъ при соблюденіи извѣстныхъ формальностей, т. е. для полученія опредѣленныхъ суммъ необходимо представить въ губернскую управу приговоръ общества съ ходатайствомъ о пособіи, планъ школьнаго зданія и проч. Губернская управа просила уѣздную прислать ей приговоры обществъ, управа послала приговоры Никольскихъ обществъ, но полагаетъ, что присланныя деньги Никольскимъ обществамъ не связываютъ собраніе выдачей денегъ послѣднимъ. А потому и 965 р. могутъ быть распредѣлены по усмотрѣнію собранія. Всего, слѣдовательно, въ распоряженіи собранія, для

удволетворенія нуждъ сельскихъ обществъ, на школьное строительство имѣется 2063 рубля.

Разсматривая ходатайства сельскихъ обществъ, съ точки зрѣнія права на удовлетвореніе ихъ, управа полагаетъ, что право пользованія пособіями принадлежитъ прежде всего тѣмъ обществамъ, которыя не получали до сего времени ни копѣйки денегъ изъ своихъ платежей на обученіе ихъ дѣтей грамотѣ. Удовлетвореніе такихъ ходатайствъ необходимо еще потому, что несвоевременное ассигнованіе денегъ, потребныхъ на школу, ведетъ къ отказу обществъ отъ пользованія даже щедрыми ассигнованіями земства, миритъ ихъ съ жалкою обстановкою школъ грамоты и отдаляетъ на неопредѣленное время дѣло народнаго просвѣщенія. Примѣры у насъ передъ глазами. Не имѣя въ настоящее время суммъ, достаточныхъ для удовлетворенія ходатайствъ тѣхъ обществъ, кои впервые просятъ субсидировать ихъ необходимыми суммами, управа полагаетъ, что земскому собранію надлежало бы просить губернское собраніе разрѣшить ей воспользоваться хотя бы половиною причитающейся Богучарскому земству на школьное строительство суммы по смѣтѣ 1905 года и этими деньгами удовлетворить потребности Сѣряковскаго, Бугаевскаго и Пасюковскаго сельскихъ обществъ.

Отношеніемъ, отъ 12 іюня 1903 года за № 866, г. инспекторъ народныхъ училищъ увѣдомилъ управу, что министерствомъ народнаго просвѣщенія назначены въ семъ году пособія на постройку училищъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Гармашевскому .	500	руб.
Манинскому . .	500	—
Руднянскому . .	200	—
Коренновскому .	800	—
Софіевскому . .	300	—

Деньги управою получены, а сельскія общества

и г.г. земскіе начальники извѣщены о семъ отношеніями, отъ 18 іюня за №№ 4097—4104.

Деньгами до сего времени воспользовались Кореновское и Руднянское сельскія общества.

Земское собраніе, прошлой сессіи, сдѣлало нижеслѣдующія постановленія:

1) Выдать Бугаевскому обществу пособіе въ размѣрѣ 500 руб. изъ остатковъ по смѣтѣ 1902 года.

2) Поручить управѣ просить г. земскаго начальника 7 участка выяснить въ чемъ можетъ выразиться пособіе на постройку школьнаго зданія со стороны Михайловскаго общества и стать во главѣ строительной комиссіи Михайловской и Смаглѣевской школъ.

и 3) поручить управѣ провѣрить стоимость ремонта Воробьевской школы и выдать изъ ассигнованнаго пособія соотвѣтствующую, произведеннымъ расходамъ, сумму.

Въ виду того, что Бугаевское общество ходатайствовало передъ земскимъ собраніемъ о пособіи въ 100 руб., на каковой предметъ имѣется приговоръ общества въ управѣ съ довѣріемъ выдать просимыя деньги его уполномоченнымъ, управа могла выдать въ декабрѣ прошлаго года только 100 руб., выдачу же остальныхъ, сверхъ просимыхъ обществомъ, обѣщала произвести послѣ составленія приговора обществомъ на уполномочіе получить означенную сумму и не раньше іюня, послѣ выясненія вопроса о размѣрахъ остатковъ, имѣющихъ быть по заключеніи смѣты 1902 года.

Остатковъ неоказалось, а потому управа во исполненіе постановленія земскаго собранія, выдачу не производила. О постановленіи земскаго собранія, относящемся къ г. земскому начальнику 7 участка, управа увѣдомила его отношеніемъ, отъ 31 декабря 1902 года за № 6181, но отвѣта отъ него не получила.

Воробьевскому обществу выдано 172 р., такъ

какъ по дознанію управы въ этой суммѣ выразился расходъ общества на ремонтъ Воробьевской школы.

Въ докладѣ своемъ о народномъ образованіи въ Богучарскомъ уѣздѣ управа указала собранію во что обходились обществамъ школьныя зданія, построенныя при пособіи казны и земства.

Изъ него земское собраніе могло усмотрѣть, что разница между стоимостью школьныхъ зданій въ разныхъ селеніяхъ доходила до большихъ размѣровъ. Такъ одна кубическая сажень деревянной Дьяченковской школы обошлася въ 45 рублей, а деревянной Куликовской 72 р. или одна кубическая сажень каменной Старо-Кріушанской школы стоила 50 р., а каменной Константиновской 71 р. Такая большая разница въ стоимости школьныхъ зданій находилась въ зависимости отъ разныхъ условій: дороговизны строительнаго матеріала на мѣстѣ, отдаленія села отъ мѣста пріобрѣтенія матеріала, размѣровъ, количества и качества употребляемыхъ на зданіе матеріаловъ, состава комиссіи, завѣдующей постройкою школы, надзора за правильностью расходовъ обществомъ денегъ и техническимъ выполненіемъ деталей школьнаго зданія.

Вліяніе нѣкоторыхъ факторовъ на стоимость школьныхъ зданій находилось внѣ нашей зависимости, вліяніе же другихъ—могло быть, до нѣкоторой степени, устранимо.

Земское собраніе ежегодно ассигнуетъ большія суммы на школьное строительство въ уѣздѣ, и его право равно и обязанность слѣдить затѣмъ, чтобы ассигнуемыя имъ суммы были производительно израсходованы и подробный отчетъ о расходахъ, произведенныхъ на школу, былъ представленъ земскому собранію. Управа полагаетъ, что вопросъ о способахъ постройки школьныхъ зданій и контроля въ расходованіи отпущенныхъ казною или земствомъ суммъ на школьное

строительство могъ быть урегулированъ слѣдующимъ образомъ.

Общество, получившіе пособіе отъ казны или земства на устройство школьнаго зданія, обязано строить школу не только по плану, полученному изъ уѣздной управы, но также согласно кондиціямъ, выработаннымъ на сей предметъ управою и утвержденнымъ земскимъ собраніемъ.

Для заключенія договора съ подрядчикомъ, если постройка школы отдается съ подряда, веденія отчетности по постройкѣ школы, освидѣтельствованія и пріема строительнаго матеріала и проч., выбирается строительная комиссія.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда общество предполагаетъ строить школу хозяйственнымъ способомъ, строительная комиссія выбирается: 1) для закупки матеріала на школу. 2) для найма мастеровъ, 3) наблюденія за правильностью постройки и 4) веденія отчетностей. Въ томъ и другомъ случаѣ комиссія приступаетъ къ работамъ по утвержденіи состава ея уѣздною управою.

Строительная комиссія, получивъ изъ управы кондиціи и планъ на постройку школьнаго зданія, заключаетъ договоръ съ подрядчикомъ, или сообщаетъ управѣ свои предположенія о способахъ постройки школы хозяйственнымъ образомъ и, по утвержденіи ихъ приступаетъ къ постройкѣ.

Управа слѣдитъ за правильностью постройки зданія и расходованія денегъ, а по окончаніи постройки представляетъ отчетъ земскому собранію. Для исполненія послѣдняго управа посылаетъ въ строительную комиссію свою книгу за шнуромъ и печатью и предлагаетъ комиссіи выписывать въ нее всѣ произведенные расходы и прилагать оправдательные документы. По окончаніи же постройки и утвержденіи обществомъ расхода на школу мірского капитала, представляетъ ее въ управу.

Для технического надзора за постройкой школъ разрѣшить управѣ приглашать на строительный сезонъ десятника, на каковой предметъ ассигновать 240 руб.

Если земскому собранію угодно принять предложеніе управы, отчетъ о расходахъ земскихъ суммъ на постройку школьныхъ зданій будетъ ежегодно представляться земскому собранію, а техническій надзоръ за постройкою зданій будетъ поручаться уѣздному технику и его помощнику десятнику.

Въ нынѣшнемъ году нѣкоторые учителя земскихъ школъ сообщили управѣ о не пригодности печей въ школахъ и о необходимости произвести нѣкоторый ремонтъ въ школахъ, отъ котораго общество отказывается. Управа полагаетъ, что ассигнованіе въ распоряженіе управы нѣкоторой суммы, хотя 200 руб. на производство ремонта школьныхъ зданій въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства этого потребуютъ, принесло бы существенную пользу дѣлу народнаго образованія.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы.

объ условіяхъ выдачи пособій народнымъ школамъ Богучарскаго уѣзда.

Богучарскій уѣздный училищный совѣтъ, имѣя въ виду, что условія выдачи земскихъ пособій народнымъ школамъ Богучарскаго уѣзда, утвержденныя земскимъ собраніемъ въ 1898 году, а затѣмъ дополненныя въ 1900 году, находятся въ несоотвѣтствіи съ нѣкоторыми постановленіями уѣзднаго и губернскаго земствъ и не удовлетворяютъ современнымъ требованіямъ, избралъ комиссію изъ членовъ училищнаго совѣта, врачей и инспектора народныхъ училищъ, которой и поручилъ внести въ правила измѣненія, соотвѣтственно современнымъ требованіямъ школьной гигіены, быта учительскаго персонала и постановленіямъ собранія.

Земское же собраніе, прошлой сессіи, придавая большое значеніе матеріальному обезпеченію народнаго учителя въ дѣлѣ школьнаго образованія, поручило уѣздной управѣ представить къ будущему очередному собранію докладъ объ увеличеніи жалованья учителямъ.

Результатомъ работы комиссіи, избранной училищнымъ совѣтомъ, уѣздной управы и приглашенныхъ ею на совѣщаніе народныхъ учителей, явились предлагаемыя нынѣ вниманію земскаго собранія условія выдачи земскихъ пособій народнымъ школамъ.

Прежде чѣмъ представить настоящія правила на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа просила училищный совѣтъ разсмотрѣть ихъ во всей совокупности и сообщить ей свое заключеніе.

На отношеніе уѣздной управы, училищный совѣтъ отвѣтилъ двумя отношеніями отъ 1-го октября за №№ 176 и 177, копи при семъ прилагаются.

Въ дополненіе къ изложенному, управа имѣетъ честь сообщить, что въ вопросахъ объ улучшеніи матеріальнаго быта народныхъ учителей, призванные на совѣщаніе учителя указывали по преимуществу на необезпеченность семейныхъ учителей и пособіямъ на этотъ со стороны земства предметъ отводили первенствующее значеніе.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина*. *Перекрестовъ*. *Тарарыковъ*.

Условія

выдачи земскихъ пособій народнымъ школамъ Богучарскаго уѣзда.

Утвержденныя постановленіями земскаго собранія 7 октября 1898 г. и 26 сентября 1900 г.	Проектируемыя нынѣ измѣненія.
I. Условія, которымъ должна удовлетворять школа.	
1. Богучарское земство оказываетъ пособіе тѣмъ народнымъ школамъ, содержимымъ въ уѣздѣ сельскими обществами, которыя будутъ удовлетворять условіямъ, постановленнымъ въ слѣдующихъ статьяхъ (2 и 9 ст.)	1. Богучарское земство оказываетъ тѣмъ сельскимъ обществамъ пособія на постройку и содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ, которыя будутъ удовлетворять условіямъ, поставленнымъ въ слѣдующихъ статьяхъ.
2) а) Школа должна быть расположена отдѣльно отъ другихъ строеній на усадьбѣ ей принадлежащей и имѣющей размѣры не менѣе 10 саж. длины и 10 саж. ширины; б) помѣщеніе школы должно быть уст-	2. Училище должно помѣщаться отдѣльно отъ другихъ строеній, въ мѣстности сухой и здоровой, на усадьбѣ ему принадлежащей и имѣющей не менѣе 10 саж. длины и 10 саж. ширины. Выборъ мѣста дѣлается съ одобренія

роено не менѣе какъ на 35 и не болѣе какъ на 140 учащихся. Школа можетъ быть открываема при наличности не менѣе 25 человѣкъ. На каждаго учащагося полагается 2 кв. арш. классной комнаты, высота которой должна быть не менѣе 4 арш.; в) вверху стѣнъ каждой классной комнаты (подъ потолкомъ) должны быть устроены вентиляторы, не менѣе 16 кв. вершковъ въ разрѣзѣ и не менѣе двухъ въ каждой комнатѣ. Отверстія вентиляторовъ должны быть затянуты мелкой металлической сѣткой и закрыты крышкой, которая должна быть отворяема во время классовъ, смотря по погодѣ. Наружные выходы вентиляторовъ должны быть снабжены жестяными навѣсами или флюгерами отъ непогоды; г) въ окнахъ каждой классной комнаты должны быть устроены форточки, величиною въ одно отдѣленіе оконнаго переплета и не менѣе двухъ на каждый классъ. Форточки отворяются во время перемѣны; д) печи въ классныхъ комучастковаго врача или уѣздной управы. Помѣщеніе училища должно быть устроено не менѣе какъ на 50 и не болѣе какъ на 150 учащихся. Въ училищахъ до 60 учениковъ должна быть одна классная комната, отъ 60 до 100 учениковъ—двѣ классныя комнаты и отъ 100 до 150 учениковъ—три классныя комнаты. Классныя комнаты дѣлаются въ формѣ прямоугольниковъ, ширина которыхъ относится къ длинѣ, какъ 3 къ 4; высота ихъ должна быть не менѣе 4 съ половиною аршинъ; свѣтъ въ классныхъ комнатахъ долженъ падать на столы съ лѣвой стороны и отчасти сзади, окна справа учениковъ не допускаются; нижній край оконъ долженъ отстоять отъ пола не менѣе какъ на 2 съ половиною фута; свѣтовая поверхность должна составлять отъ одной седьмой до одной пятой поверхности пола; вверху стѣнъ каждой классной комнаты (подъ потолкомъ) должны быть устроены вентиляторы, не менѣе

натахъ должны быть голландскія съ топкою, обращенною въ классную комнату. Унтермарковскія желѣзныя и русскія печи въ классныхъ комнатахъ не допускаются; е) классныя комнаты должны быть освѣщены въ достаточной степени; ж) въ школѣ должна быть комната для раздѣванія учениковъ; з) земляные полы въ школахъ не допускаются.

Примѣчаніе. Увеличеніе числа учащихся свыше указанной въ этомъ пунктѣ нормы до 20% можетъ быть допущено.

16 кв. вершковъ въ разрѣзѣ и не менѣе 2-хъ въ каждой комнатѣ; отверстія вентиляторовъ должны быть затянуты мелкой металлической сѣткой и закрыты крышкой, которая должна быть отворяема во время занятій, смотря по погодѣ; наружные выходы вентиляторовъ должны быть снабжены жестяными навѣсами или флюгерами, для защиты ихъ отъ непогоды; въ окнахъ каждой класной комнаты должны быть устроены форточки, величиною въ одно отдѣленіе оконнаго переплета и не менѣе 2-хъ на каждый классъ; форточки отворяются во время перемѣнъ; печи въ классныхъ комнатахъ должны быть голландскія, а унтермарковскія, желѣзныя и русскія печи не допускаются; земляные полы въ училищахъ не допускаются. На каждаго учащагося полагается 2 кв. аршина пола классной комнаты; увеличеніе числа учащихся свыше указанной нормы можетъ быть допущено до 20%, при высотѣ клас-

3. Когда помѣщеніе школы устраивается съ какимъ либо пособіемъ отъ земства, то сверхъ условій, изложенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ, помѣщеніе это должно удовлетворять еще слѣдующимъ желательнымъ условіямъ: а) классная комната дѣлается въ формѣ прямоугольника, ширина котораго относится къ длинѣ какъ 3 къ 4-мъ; б) свѣтъ въ классныхъ комнатахъ долженъ падать на столы съ лѣвой стороны и отчасти (въ случаѣ надобности) сзади; окна справа учениковъ не допускаются. Нижній край оконъ долженъ отстоять отъ пола не менѣе какъ на 2 съ половиною фута. На каждый кв. футъ пола должно приходиться около 25 кв. дюймовъ стеклянной по-

сной комнаты не ниже 5 арш., до 10%—при высотѣ комнаты не ниже 4-хъ съ половиною арш. Отступленія отъ сего допускаются управой по заявленіямъ учителей и заключеніямъ участковыхъ врачей.

3. При каждомъ училищѣ должны быть: отдѣльная комната для раздѣванія учениковъ, квартира для учителя, съ кухней, погребъ, кладовая, сарай для топлива и отхожее мѣсто, съ двумя отдѣленіями—для мальчиковъ и для дѣвочекъ

Примѣчаніе. Величина раздѣвальни должна соотвѣтствовать числу учащихся такъ, чтобы на каждаго изъ нихъ приходилось не менѣе полъ кв. аршина пола; б) при училищахъ на 100 и болѣе человѣкъ, квартиры учителя и его помощника должны состоять изъ двухъ или трехъ комнатъ и кухни, въ училищахъ же менѣе чѣмъ на 100 человѣкъ квартира учителя состоитъ изъ двухъ или одной комнаты и кухни, въ которой можетъ жить и сторожъ; в) желательно, чтобы въ кухнѣ, кромѣ русской печи, была устроена плита съ котломъ, который необходимъ для приготовленія горячихъ завтраковъ для учениковъ; г) училище можетъ быть открываемо при наличности не менѣе 35 учениковъ.

верхности окна.

Примѣчаніе. Рекомендуется устроить: а) отхожее мѣсто, отдѣльно отъ помѣщенія школы, б) квартиру для учителя (въ одной связи со школою или въ мезонинѣ) и кухню, въ которой могъ бы жить сторожъ школы, если нѣтъ въ томъ же селѣ, вблизи школы, отдѣльнаго помѣщенія для учителя.

Школа, построеная съ пособіемъ отъ земства, не можетъ быть перестроена безъ разрѣшенія уѣздной управы.

4. Школа должна быть снабжена скамьями и столами, по количеству учениковъ; каждый ученикъ долженъ занимать не менѣе 12 вершковъ (допускается 20 дюймовъ) по длинѣ скамейки. Столы и скамейки должны быть устроены сообразно росту учениковъ. Кромѣ того школа должна имѣть: шкафы для книгъ, учительскіе столы, стулья, доски, часы, чернильницы, линейки и другія школьныя принадлежности.

5. При школѣ долженъ быть сторожъ. Въ случаѣ признанія сторожа неспособнымъ къ исполненію своихъ обязанностей, общество обязано, по требованію члена училищнаго совѣта, замѣнить неспособ-

Дополненіе къ ст. 4-й. Столы и скамейки должны быть устроены, сообразно росту учениковъ, трехъ размѣровъ, по образцамъ, высланнымъ земствомъ. Кромѣ предметовъ, перечисленныхъ въ этой статьѣ, каждое училище должно имѣть портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, для воды деревянный чанъ, выкрашенный масляною краскою, съ крышкой и кранами и нѣсколько кружекъ для питья воды.

5. При училищѣ долженъ быть сторожъ или сторожиха. Желательно, чтобы сторожъ былъ не выбранный обществомъ, а наемный и находился въ распоряженіи завѣдывающаго училищемъ.

наго сторожа новымъ.

6 Школа должна быть теплою, не сырою и не угарною; она должна содержаться въ чистотѣ и опрятности, отапливаться и ремонтироваться исправно. Полы школы должны мыться не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Побѣлка и обмазка стѣнъ должна быть производима не менѣе одного раза въ годъ.

Дополненіе къ ст. 6.

Училища и квартиры учителей должны отапливаться за счетъ всего сельскаго общества, а не учениковъ, посѣщающихъ училище. Если какое либо изъ сельскихъ обществъ будетъ плохо отапливать училище, то земство можетъ отпускать суммы на отопленіе такого училища, за счетъ сельскаго общества.

7. На содержаніе училищъ сельское общество должно отпускать для каждой школы суммы въ слѣдующихъ размѣрахъ: для школы до 35 учениковъ 80 р , если эта сумма не превышаетъ обложеніе 10-ю копѣйками мужской души, отъ 35 до 60 учениковъ 160 р., отъ 60 до 100 учениковъ 190 руб., отъ 100 до 140 учениковъ 220 рублей. Суммы вносятся въ уѣздную земскую управу по равной части въ четыре срока: къ 15 января, къ 15 апрѣля, къ 15 іюля и къ 15 октября каждаго года. За несвоевременный

взносъ общество обязано уплатить земству пеню въ размѣрѣ полъ процента въ мѣсяцъ, при чемъ пени за неполный мѣсяцъ насчитывается какъ за полный.

8. Общество вноситъ пособіе въ размѣрѣ, указанномъ въ предыдущей статьѣ только въ томъ случаѣ, когда сборъ съ души мужскаго пола не будетъ превышать 10 коп. Въ противномъ случаѣ оно вноситъ только ту сумму, какая получится чрезъ обложеніе мужской души 10-ю копѣйками.

9. Съ дѣтей лицъ, не участвующихъ въ сборахъ на содержаніе школы, общества могутъ брать за каждаго учащагося не свыше 4 руб. въ годъ, въ счетъ взносовъ, вносимыхъ обществами за школу.

Примѣчаніе 1) Для сельскихъ обществъ обязательно принимать въ школу дѣтей лицъ, не принадлежащихъ къ обществамъ, если дозволяетъ мѣсто и лица эти не отказываются платить въ пользу общества плату, установленную § 9-мъ.

2) Сельское общество, желающее взимать означенную плату, составляетъ приговоръ, съ указаніемъ размѣра платы и представляетъ оный въ уѣздную управу.

9. Съ дѣтей лицъ, не участвующихъ въ сборахъ на содержаніе школы, общества могутъ брать за каждаго учащагося не свыше 3 р. въ годъ, въ счетъ взносовъ, вносимыхъ обществами за школу.

Примѣчаніе 1) Для сельскихъ обществъ обязательно принимать въ школу дѣтей лицъ, не принадлежащихъ къ обществамъ, если дозволяетъ мѣсто и лица эти не отказываются платить въ пользу общества плату, установленную § 9.

2) Сельское общество, желающее взимать означенную плату, составляетъ приговоръ, съ указаніемъ размѣра платы и представляетъ оный въ уѣздную управу.

II. Земскія пособія и содержаніе учащихъ.

10. Сельское общество, желающее пользоваться пособіемъ отъ земства на содержаніе школы, составляетъ о томъ приговоръ, съ участіемъ узаконеннаго числа домохозяевъ. Въ приговорѣ должно быть выражено, что общество обязывается: во 1-хъ дать помѣщеніе для школы (на такое то число учениковъ) и снабдить ее всѣми необходимыми классными принадлежностями, согласно требованіямъ земства; во 2-хъ содержать школу на свой счетъ въ исправности, отапливать, ремонтировать и нанимать для нея сторожа; въ 3-хъ, вносить ежегодно къ 15 января, къ 15 апрѣля, къ 15 іюля и къ 15 октября въ уѣздную управу (такую то) сумму на содержаніе учащихъ, а въ случаѣ несвоевременнаго взноса, обязано уплатить установленную настоящими правилами пеню; въ 4-хъ, подчиняться всѣмъ требованіямъ, постановленнымъ въ настоящихъ условіяхъ выдачи пособій.

10. Сельское общество, желающее пользоваться пособіемъ отъ земства на содержаніе школы, составляетъ о томъ приговоръ, съ участіемъ узаконеннаго числа домохозяевъ. Въ приговорѣ должно быть выражено, что общество обязывается: во 1-хъ, дать помѣщеніе для школы (на такое то число учениковъ), снабдить ее всѣми необходимыми классными принадлежностями, согласно требованіямъ земства; во 2-хъ, содержать школу на свой счетъ въ исправности, отапливать, ремонтировать и нанимать для нея сторожа или высылать ежегодно управѣ, по ея усмотрѣнію, сумму потребную на отопленіе училища и наемъ сторожа; въ 3-хъ, вносить ежегодно къ 15 января, къ 15 апрѣля, къ 15 іюля и къ 15 октября въ уѣздную управу (такую то) сумму на содержаніе учащихъ, а въ случаѣ несвоевременнаго взноса, обязано уплатить уставленную настоящими правилами, пеню; въ 4-хъ,

Такой приговоръ представляется въ уѣздную управу, которая съ заключеніемъ своимъ, вноситъ его на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, отъ котораго зависитъ удовлетвореніе ходатайства общества.

11. Для оказанія пособій народнымъ школамъ, въ уѣздную земскую смѣту ежегодно вносится сумма, размѣръ которой исчисляется на основаніи настоящихъ условій.

12. При опредѣленіи размѣра содержанія законоучителямъ и при учрежденіи въ школѣ должности помощника учителя, соотвѣтственно числу учащихся, въ соображеніе принимаются только ученики, посѣщавшіе школу исправно, т. е. пропустившіе въ теченіе учебнаго года, безъ уважительныхъ причинъ, не болѣе 14 учебныхъ дней.

13. Законоучитель въ

подчиняться всѣмъ требованіямъ, постановленнымъ въ настоящихъ условіяхъ выдачи пособій.

Такой приговоръ представляется въ уѣздную управу, которая, съ заключеніемъ своимъ, вноситъ его на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, отъ котораго зависитъ удовлетвореніе ходатайства общества.

13. Законоучителя по-

школѣ, имѣющей отъ 25 до 40 учениковъ, получаетъ содержаніе въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ, въ школѣ отъ 40 до 60 учениковъ—50 р.; отъ 60 до 85 учениковъ—75 р., отъ 85 до 115 учениковъ—100 р., отъ 115 до 150 учениковъ—150 руб.

Примѣчаніе. Если въ одной школѣ будетъ нѣсколько законоучителей, то отпускаемое имъ содержаніе, въ сложности, не можетъ превышать суммы, опредѣленной этимъ пунктомъ для одного законоучителя, по числу учащихся. Распредѣленіе содержанія между нѣсколькими законоучителями зависитъ отъ земскаго собранія, по представленію управы.

14. Учитель, окончившій курсъ въ учительской семинаріи или въ какомъ либо учебномъ заведеніи, не ниже средняго, или имѣющій званіе городского приходскаго учителя, получаетъ годовое содержаніе въ размѣрѣ 240 руб. Учителя, получившіе иное образованіе и помощники учителей получаютъ жалованье въ размѣрѣ 150 рублей.

15. Учителямъ и учи-

лучаютъ въ годъ содержаніе въ училищахъ отъ 35 до 60 учениковъ 50 руб., отъ 60 до 85 учениковъ—75 р., отъ 85 до 110 учениковъ—100 р., отъ 110 до 130 учениковъ—125 р. и отъ 130 до 150 учениковъ—150 руб.

14. Учителя, окончившіе курсъ въ учительской семинаріи и учительницы, окончившія курсъ 8-го класса женскихъ гимназій, получаютъ при опредѣленіи на службу годовое содержаніе въ размѣрѣ 360 р. Преподающіе, имѣющіе званіе учителя или учительницы начальнаго училища, окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, при опредѣленіи на должность учителя получаютъ жалованье въ размѣрѣ 280 р. въ годъ.

15. Учителямъ, окон-

тельницамъ, утвержденнымъ училищнымъ совѣтомъ и имѣющимъ на это званіе установленное свидѣтельство, если они притомъ получаютъ жалованье въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ, производятся прибавки къ жалованью черезъ 4 года по 40 руб., доводя такимъ образомъ содержаніе до 400 руб.; всякій разъ, для производства прибавки, необходимъ одобрительный отзывъ училищнаго совѣта.

чившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и учительницамъ, окончившимъ курсъ 8-го класса женскихъ гимназіи, дѣлается одна прибавка къ жалованью черезъ 8 лѣтъ, доводя содержаніе ихъ до 400 руб. въ годъ. Учителямъ и учительницамъ, получающимъ при опредѣленіи на службу жалованье по 280 руб. въ годъ, производятся прибавки черезъ каждые 4 года по 30 руб. въ годъ, пока размѣръ содержанія не дойдетъ до 400 руб. въ годъ. Для производства прибавки, всякій разъ необходимъ одобрительный отзывъ училищнаго совѣта.

Учителя и учительницы, поступившіе на первоначальное жалованье въ 360 руб. (съ пособіемъ отъ М. Н. П.) пользуются дальнѣйшими прибавками наравнѣ съ своими сверстниками: т. е., окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и въ женскихъ гимназіяхъ, получаютъ по 400 руб. въ годъ черезъ 8 лѣтъ службы, а учителя, окончившіе курсъ въ духовной семинаріи и

проч.—по 400 руб. въ годъ, черезъ 16 лѣтъ службы.

Учителя и учительницы, прослужившіе не менѣе 10 лѣтъ, получаютъ на воспитаніе каждаго ребенка по 60 руб. въ годъ, при чемъ общая сумма пособія не должна превышать 180 руб. въ годъ.

Примѣчаніе. Пособіе выдается на воспитаніе дѣтей только въ случаѣ опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, находящіеся не въ мѣстѣ жительства родителей.

Учителя и учительницы, непользовавшіеся пособіемъ на воспитаніе дѣтей, но прослужившіе 25 лѣтъ, по представленію училищнаго совѣта, получаютъ единовременно полугодовой окладъ жалованья, прослужившіе 35 лѣтъ—годовой окладъ.

16. Лицамъ, опредѣленнымъ на должность учителей, съ содержаніемъ 150 руб., жалованье въ первый разъ можетъ быть увеличено до 200 руб. въ годъ, если училищный совѣтъ признаетъ ихъ достойными по успѣхамъ пре-

16. Лицамъ, опредѣляемымъ на должности помощниковъ и помощницъ учителей, назначается жалованье по 180 р. въ годъ; потомъ, по одобрительному отзыву училищнаго совѣта, имъ производится черезъ 4 года

подаванія и если они прослужили не менѣе 5 лѣтъ въ должности учителя или помощника учителя въ Богучарскомъ уѣздѣ.

17. Помощники учителей могутъ быть только въ школахъ, имѣющихъ болѣе 60 учащихся, когда будетъ то признано необходимымъ со стороны училищнаго совѣта (ст. 13). Въ школахъ, имѣющихъ отъ 100 до 140 учениковъ, можетъ быть два помощника.

18. Награды даются учителямъ школъ, оказавшихся лучшими по успѣхамъ учащихся, въ размѣрѣ отъ 30 до 50 руб. Сумма на награды ежегодно вносится по числу школъ, полагая по 10 р. на каждую школу. За особыя заслуги, награды выдаются достойнѣйшимъ учителямъ, не сообразуясь съ періодомъ времени.

19. Увеличеніе содержанія и награды учащимъ производятся по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія, на основаніи представленій уѣзднаго училищнаго совѣта и заключе- прибавка въ размѣрѣ 20 руб., такимъ образомъ содержаніе ихъ доводится до 200 руб. въ годъ.

ній по оnымъ земской управы.

20. Сумма на учебныя пособія, т. е. книги, бумагу, карандаши и проч., а также и на библіотеки при народныхъ школахъ ежегодно вносится въ смѣту по числу школъ, полагая по 35 руб. на школу, но самое распредѣленіе учебныхъ пособій и проч. между школами производится сообразно качеству и потребностямъ школы.

20. На учебники и учебныя пособія ежегодно вносится въ смѣту по 45 руб на каждое училище.

Примѣчаніе. Всѣ училища, по возможности, должны быть снабжены наглядными пособіями по ариѳметикѣ, священной исторіи, русской исторіи, географіи и естествовѣдѣнію.

21. На устройство новыхъ школьныхъ зданій, сельскимъ обществамъ могутъ выдаваться, въ видѣ безвозвратнаго отпуска денегъ, пособія въ размѣрѣ 250 или 500 руб. на школу, по заключенію управы, въ зависимости отъ числа учениковъ.

21. На устройство новыхъ школьныхъ зданій, сельскимъ обществамъ могутъ выдаваться, въ видѣ безвозвратнаго отпуска денегъ, пособія, въ размѣрѣ опредѣленномъ комиссіей, въ зависимости отъ имѣющихся на сей предметъ средствъ у земства и ассигнованій, сдѣланныхъ обществами.

22. Расходъ на выдачу пособій вновь строющимся школамъ вносится въ смѣту въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ. Каждой вновь строющейся школѣ имѣетъ быть доставленъ образецъ классной мебели.

23. Для полученія пособій на постройку школы, сельское общество должно составить приговоръ, съ участіемъ узаконеннаго числа домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ. Въ приговорѣ должно быть выражено обязательство общества выполнить условія, постановленныя въ ст. 25 и 26 настоящихъ правилъ. Приговоръ представляется въ уѣздную управу, вмѣстѣ съ планомъ проектированнаго зданія. Ссуда выдается по постановленію земскаго собранія, если планъ зданія будетъ одобренъ, но съ тѣмъ, чтобы при устройствѣ школы были соблюдены всѣ условія, установленныя во 2-й и 3-й ст. (включая примѣчаніе къ 3-й ст.) настоящихъ правилъ.

23. Для полученія пособія на постройку школы, сельское общество должно составить приговоръ, съ участіемъ узаконеннаго числа домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ. Въ приговорѣ должно быть выражено обязательство общества выполнить условія, постановленныя въ ст. 25 и 26 настоящихъ правилъ. Приговоръ представляется въ уѣздную управу.
Пособіе выдается по постановленію земскаго собранія съ тѣмъ, чтобы при устройствѣ школы были соблюдены всѣ условія, установленныя во 2-й и 3-й ст. (включая примѣчаніе къ ст. 3-й) настоящихъ правилъ.

Примѣчаніе. Сельское общество въ приговорахъ о выдачѣ пособій на постройку училищъ, должно только указывать на какое количество учениковъ оно желаетъ выстроить училище, а соотвѣтственный планъ для постройки училища изготовляется управой.

24. Земская управа слѣдитъ, чтобы выданное пособіе отъ земства дѣйствительно употреблялось на устройство школы, чтобы постройка зданія произво-

хозяйственномъ отношеніи народными школами, пользующимися пособіемъ отъ земства и наблюденіе за точнымъ выполненіемъ настоящихъ правилъ возлагается на уѣздную управу.

28. Уѣздная управа пользуется всѣми правами, принадлежащими земству, въ качествѣ участника въ учрежденіи и содержаніи школъ.

29. Уѣздной управѣ принадлежитъ право избранія кандидатовъ на мѣста учителей и помощниковъ учителей, которые допускаются къ исполненію должностей въ установленномъ закономъ порядкѣ.

30. Ежегодно уѣздная управа доставляетъ земскому собранію свѣдѣнія о состояніи школъ и успѣхахъ преподаванія въ нихъ, а также представляетъ на утвержденіе собранія составленныя на основаніи сихъ правилъ:

1. Росписаніе содержанія учащимъ.

2. Распредѣленіе пособій на постройку образцовъ классной мебели.

3. Распредѣленіе денежныхъ наградъ между учащими.

При распредѣленіи денежныхъ наградъ учащимъ, управа принимаетъ въ соображеніе представленія училищнаго совѣта.

31. Пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, распредѣленіе ихъ между школами, установленіе порядка пользованія учебниками, предоставляется исключительно завѣдыванію уѣздной управы.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Перекрестовъ. Тарарыковъ.*

Отчетъ

о ревизіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты уполномоченнаго отъ земства гласнаго Н. А. Тарарыкова.

I. Богучарская церковно-приходская школа.

О состояніи классной комнаты сообщено въ прошлогоднемъ отчетѣ, условія къ этому году не измѣнились.

1. Младшее отдѣленіе—15 учениковъ; обнаружили слѣдующія познанія.

Законъ Божій: знаютъ нѣсколько молитвъ, произносятъ ихъ невнятно, очень поспѣшно. Читаютъ сносно, пишутъ слабовато.

Ариѳметика—познанія плохи.

2. Средняя группа—11 учениковъ.

Законъ Божій знаютъ слабо. Читаютъ удовлетворительно, пишутъ диктантъ слабовато. Ариѳметика—знанія слабы.

3. Старшее отдѣленіе 2 ученика.

Законъ Божій - познанія слабы. Читаютъ - сносно. Диктантъ пишутъ: одинъ хорошо, другой плохо. Ариѳметика—знаютъ очень немного и слабовато.

Общее впечатлѣніе отъ школы особенно по ариѳметикѣ и Закону Божію неудовлетворительны.

II. Красноженовская церковно-приходская.

Помѣщеніе неудовлетворительное, въ церковной караулкѣ, содержится грязно.

1. Младшее отдѣленіе 13 учениковъ:

Законъ Божій—молитвы знаютъ слабовато и читаютъ ихъ невнятно. Читаютъ сносно, пишутъ буквы и нѣкоторыя слова. Ариѳметику знаютъ плохо.

2. Среднее отдѣленіе 9 учениковъ:

Законъ Божій знаютъ слабо. Читаютъ удовлетворительно, диктантъ пишутъ слабовато. Ариѳметика—знанія слабы.

3. Старшее отдѣленіе 4 ученика.

Законъ Божій—познанія удовлетворительны. Пишутъ диктантъ удовлетворительно, читаютъ и объясняютъ прочитанное сносно. Ариѳметику знаютъ плохо.

И въ этой школѣ знанія по ариѳметикѣ почти отсутствуютъ, и Законъ Божій, за исключеніемъ старшей группы, проходится слабо. Занятія ведетъ діаконъ.

III. Липчанская церковно-приходская школа.

Помѣщеніе крайне неудовлетворительное, помѣщается въ церковной караулкѣ, недостатокъ въ воздухѣ рѣзко ощущается, послѣ кратковременнаго пребыванія въ классной комнатѣ.

1. Младшее отдѣленіе—16 учениковъ:

Законъ Божій—знаютъ нѣсколько молитвъ. Читаютъ—нѣкоторые ученики сносно, другіе плохо, пишутъ слова удовлетворительно. Ариѳметика—4 дѣйствія до 20 рѣшаютъ очень плохо.

2. Среднее отдѣленіе 15 учениковъ (въ день ревизіи было 6-ть):

Законъ Божій знаютъ удовлетворительно. Читаютъ удовлетворительно, пишутъ диктантъ слабовато. По ариѳметикѣ познанія плохи.

3. Старшее отдѣленіе—11 учениковъ (изъ нихъ 9 окончившихъ курсъ):

Законъ Божій знаютъ удовлетворительно. Читаютъ сносно, диктантъ пишутъ удовлетворительно. Ариѳметика—познанія слабоваты.

IV. Шуриновская церковно-приходская школа.

Помѣщеніе крайне тѣсное, низкое, совершенно не соотвѣтствующее количеству учащихся, на одного ученика приходится около 4 куб. арш. воздуха, несмотря на то. что зданіе выстроено недавно.

1. Младшее отдѣленіе 25 учениковъ.

Законъ Божій—знаютъ молитвы и символъ вѣры. Читаютъ и пишутъ удовлетворительно. Ариѳметику знаютъ слабовато.

2. Среднее отдѣленіе 12 учениковъ.

Законъ Божій—Ветхій Завѣтъ и заповѣди знаютъ. Читаютъ и пишутъ хорошо. Ариѳметическія знанія удовлетворительны.

3 Старшее отдѣленіе 13 учениковъ.

Законъ Божій—Новый Завѣтъ знаютъ удовлетворительно. Читаютъ, объясняютъ прочитанное и пишутъ диктантъ вполнѣ удовлетворительно. Ариѳметика познанія удовлетворительны.

V. Хрипунская [она же Ново-Никольская] школа грамоты.

Помѣщеніе ветхое и тѣсное, свѣту мало.

1. Младшее отдѣленіе 16 учениковъ.

Законъ Божій—знаютъ молитвы. Читаютъ слабо, пишутъ сносно. Ариѳметику знаютъ удовлетворительно.

2 Среднее отдѣленіе 11 учениковъ (при ревизіи было 6 учениковъ).

Законъ Божій—знаютъ слабо. Читаютъ слабо и объяснять прочитаннаго не умѣютъ. Пишутъ сносно. Ариѳметика—познанія слабоваты.

3. Старшее отдѣленіе 7 учениковъ:

Законъ Божій—знаютъ слабо. Читаютъ и пишутъ диктантъ удовлетворительно. Ариѳметику не знаютъ даже таблицы умноженія.

VI Расковская церковно-приходская школа.

Помѣщеніе удовлетворительное.

1. Младшее отдѣленіе 58 учениковъ, (по заявленію учительницы) такъ какъ во время ревизіи младшее отдѣленіе отсутствовало, хотя не говѣло въ это время; занимается съ младшимъ отдѣленіемъ діаконъ.

2. Среднее отдѣленіе 23 ученика.
Законъ Божій—Ветхій Завѣтъ знаютъ слабовато. Читаютъ удовлетворительно, пишутъ диктантъ сносно. Познанія по ариѳметикѣ слабоваты.

3. Старшее отдѣленіе—9 учениковъ.
Законъ Божій—Новый Завѣтъ знаютъ слабовато, объяснить значеніе двунадесятыхъ праздниковъ не умѣютъ. Читаютъ слабовато, пишутъ диктантъ удовлетворительно. Ариѳметику знаютъ слабо.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ обревизованныхъ школахъ на преподованіе ариѳметики очень мало или совсѣмъ не обращается вниманія. Въ знаніяхъ по Закону Божію также замѣтны крупные пробѣлы, хотя этотъ предметъ долженъ бы быть поставленъ въ школахъ епархіальнаго вѣдомства надлежащимъ образомъ. Уполномоченный отъ земства по ревизіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Николай Тарарыкоъ.

ОТЧЕТЪ

по ревизіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, произведенной уполномоченнымъ отъ земства Н. И. Урсулъ съ 24-го января по 20 февраля 1903 года.

№№		№№ группъ.	Число учениковъ.	УСПѢХИ. Законъ Божій	Чтеніе.	Письмо.	Ариеметика.	Гдѣ помѣщается школа и въ какомъ порядкѣ
	Церковно-приходскія.							
1	Калачеевская Успенская . .	1	35	Законоучитель не былъ.	2	3	4	Въ церковномъ зданіи—удовлетворительное.
		2	6		3	3	4	
		3	5		3	3	4	
			46					
2	Калачеевская Воскресенская женская	1	18	3	3	4	3	Въ церковномъ зданіи—удовлетворительное.
		2	16	3	3	3	2	
		3	10	2	3	4	3	
			44					

3	Калачеевская Пантелеймоновская	1	32	4	3	3	4	Въ церковномъ домѣ; съ квартирой учителя. Неудовлетворительное.
		2	12	4	3	3	3	
		3	7	4	4	3	4	
			51					
4	Косатовская	1	16	3	3	3	3	Въ церковной караулкѣ — удовлетворительное.
		2	15	3	3	3	3	
		3	6	3	3	4	3	
			37					
5	Хрещатовская	1	30	Законоуч. небылъ.	3	3	3	Въ церковномъ зданіи. Очень холодно, тѣсно, грязно.
		2	11		3	3	3	
		3	10		3	3	3	
			51					
6	Грушевская	З	ан	ят	ій	нѣ	тъ	
7	Старомѣловатская Богородицкая.	1	40	3	3	3	3	Отдѣльный церковный домъ съ квартирой учителя. Удовлетворительное
		2	13	3	3	3	3	
		3	4	3	3	4	3	
			57					

8	Старо-Мѣловатское Песковское женское	1	21	4	3	4	3	Въ церковной караулкѣ грязно, тѣсно и неудобно.
		2	8	3	3	4	3	
		3	2	4	3	4	3	
			31					
6	Старомѣловатское Архангельское	Ш	ко	ла	го	вѣ	ла	Въ отдѣльномъ зданіи—очень хорошее, но содержится грязно.
	Школы грамоты.							
10	Лѣсковская	1	30	4	3	3	3	Общественный домъ, ветхій, грязный и тѣсный.
		2	18	5	3	3	3	
		3	8	4	3	3	3	
			56					

Уполномоченный отъ земства *П. Урсулъ.*

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
отъ земства для наблюденія
ЗА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИМИ
ШКОЛАМИ.

24 мая 1903 года.
№ 5.

Въ Богучарскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь представить въ Богучарскую уѣздную земскую управу отчетъ объ осмотрѣ мной нижеслѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Школы осмотрѣны были въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1903 года.

1. Кантемировская школа, что при Благовѣщенской церкви, помѣщается въ хорошо устроенномъ новомъ домѣ и содержится въ большомъ порядкѣ, имѣетъ учениковъ въ старшей группѣ 26 мальчиковъ, 7 дѣвочекъ; въ средней группѣ 34 мальчика, 13 дѣвочекъ; въ младшей группѣ 64 мальчика и 30 дѣвочекъ. При испытаніи ученики и ученицы отвѣчали очень бойко и удовлетворьтельно по тѣмъ предметамъ, которые преподавались въ каждой группѣ. По числу учащихся и желающихъ учиться зданіе оказывается малымъ.

2. Кантемировская 2 школа, что при Троицкой церкви, помѣщается въ караулкѣ, помѣщеніе очень неудобное, холодное, сырое, очень часто остается не топленнымъ, всѣхъ учащихся 17 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ, занятія идутъ по всѣмъ предметамъ не удовлетворительно, а по Закону Божію совсѣмъ плохо.

3. Михайловская женская школа грамоты помѣщается въ каменномъ зданіи, хорошо содержится и имѣетъ 44 дѣвочки и 7 мальчиковъ, очень удовлетворительно пишутъ, читаютъ, что же касается Закона Божія, то таковой какъ преподаютъ, такъ равно и ученики знаютъ слабо.

4. Куликовская школа для дѣвочекъ, помѣщается въ караулкѣ, въ одной комнатѣ, гдѣ совершается

и таинство Крещенія; помѣщеніе очень неудобное, холодное, при посѣщеніи въ школѣ оказалось 43 дѣвочки, которыя на предложенные вопросы отвѣчали по русски, славянски и изъ ариѳметики удовлетворительно, а по Закону Божію почти ничего не проходили, а поэтому ничего почти и не знаютъ.

5. Бондаревская женская школа, помѣщается въ общественномъ зданіи и имѣетъ 33 дѣвочки, которыя, при испытаніи, оказали удовлетворительные успѣхи въ пройденныхъ предметахъ.

6. Ново-Бѣлянская школа, помѣщается въ домѣ крайне грязномъ, сыромъ, ухода почти никакого не существуетъ за домомъ, во всѣхъ трехъ группахъ имѣетъ учениковъ—мальчиковъ 68, а дѣвочекъ 19, съ которыми по Закону Божію, священникъ Мануйловъ, какъ законоучитель, по болѣзни не занимается, а поэтому ученики съ этого предмета ровно ничего не знаютъ, по остальнымъ же предметамъ знаніе учениковъ посредственно.

7. Кривоносовская женская школа, имѣетъ помѣщеніе грязное, комнаты безъ половъ, ученицъ всего 46, съ которыми законоучитель священникъ Чуевъ, по болѣзни, занимается мало, поэтому и успѣхи ученицъ по Закону Божію слабы, въ остальныхъ же предметахъ знаніе ученицъ посредственное.

8. Еленовская школа, помѣщается въ домѣ, содержимомъ въ хорошемъ порядкѣ, хотя крестьяне не охотно относятся къ содержанію школы и отопленіе доставляютъ неисправно. Школа имѣетъ всего 77 учениковъ, которые на предложенные вопросы изъ пройденныхъ предметовъ, какъ по Закону Божію, такъ равно по русскому, изъ ариѳметики и по славянски отвѣчали очень удовлетворительно.

9. Ивановская школа грамоты, имѣетъ одну комнату въ домѣ, совмѣстно съ сельскимъ правленіемъ, эта комната безъ половъ служитъ также и квартирой для учителя Луки Васильева Калашникова, окончивша-

го курсъ въ Еленовской церковно-приходской школѣ. Калашниковъ по всѣмъ предметамъ, въ томъ числѣ и по Закону Божію, занимается самъ одинъ, такъ какъ законоучитель священникъ Балабановъ посѣщаетъ школу очень рѣдко, всѣхъ учениковъ въ школѣ 35 человѣкъ и успѣхи этихъ учениковъ по предметамъ слабы.

10. Митрофановская школа, помѣщается въ особомъ домѣ, состоящемъ изъ 2-хъ комнатъ на полахъ, но самое зданіе не имѣетъ удобствъ, крыша течетъ, домъ не обмазанъ, печь не исправная, отопленіе плохое. Законоучитель въ этой школѣ священникъ слоб. Михайловки Петровъ посѣщаетъ для занятій школу не болѣе одного раза въ недѣлю, почему ученики по Закону Божію знаютъ мало и слабо. Всѣхъ учениковъ въ школѣ мальчиковъ 36, а дѣвочекъ 14-ть, которые при испытаніи пройденнаго ими изъ ариѳметики и чтеній по русски и славянски оказали успѣхи удовлетворительные.

11. Рудаевская школа, помѣщается въ особомъ зданіи и содержится хорошо, имѣетъ учениковъ всего мальчиковъ 21, а дѣвочекъ 4, занятія идутъ хорошо и ученики довольно знакомы съ тѣмъ, что имъ говорилось и читалось въ классѣ преподавателями по Закону Божію и ариѳметикѣ, а также пишутъ и читаютъ по русски и славянски очень недурно.

12. Титаревская школа, помѣщается хотя въ отдѣльномъ зданіи, но содержится невозможно, крестьяне положительно не хотятъ производить какой либо ремонтъ дома, отопленія не доставляютъ, почему ученики многое время не ходили въ школу по случаю холода, что же касается успѣховъ учениковъ, то таковые оказались крайне неудовлетворительными, а по Закону Божію даже плохими, всѣхъ же учениковъ во всѣхъ трехъ группахъ мальчиковъ 26, а дѣвочекъ 2. Въ Титаревомъ производится постройка земской школы, которая, по всей вѣроятности, будетъ окончена

постройкой въ этомъ 1903 году и открыта, а. съ открытіемъ земской школы, существованіе церковно-приходской, да при такомъ отношеніи крестьянъ, можно считать невозможнымъ.

13. Федоровская школа, помѣщается въ отдѣльномъ домѣ и содержится хорошо, крестьяне относятся охотно и добросовѣстно къ содержанію ея, производятъ надлежащій ремонтъ и доставляютъ отопленіе. Всѣхъ учениковъ въ школѣ мальчиковъ 55, а дѣвочекъ 10, самыя занятія, основываясь на успѣхахъ учениковъ, идутъ въ школѣ хорошо.

14. Гармашевская школа, помѣщается въ караулкѣ, помѣщеніе крайне неудобное, грязное, сырое, обязательно требуетъ новаго отдѣльнаго зданія, число учениковъ во всѣхъ группахъ мальчиковъ 45, а дѣвочекъ 8-мь, и не смотря на такое убогое помѣщеніе въ школѣ занятія идутъ прекрасно, благодаря усердной работѣ учителя Прокофія Васильевича Ткачева. Ученики на предложенные вопросы, изъ пройденныхъ предметовъ, отвѣчали хорошо; не лишнимъ было бы такому учителю, какъ Ткачеву, для поощренія оказать какую либо награду

15. Колесниковская школа, имѣетъ прекрасное зданіе, но содержится очень нечисто. Всѣхъ учениковъ въ школѣ мальчиковъ 54, а дѣвочекъ 15. Въ качествѣ старшаго учителя, хотя занимается окончившій курсъ семинаріи Верейскій, но занятія и успѣхи учениковъ настолько слабы и неудовлетворительны, что къ выпускному экзамену ни одинъ изъ мальчиковъ не былъ доставленъ.

Заканчивая свой отчетъ, не лишнимъ считаю присовокупить, что не въ одну школу не было выдано пособія ни бумагой, ни карандашами, ни перьями, ни чернилами.

Уполномоченный отъ земства для наблюденія за церковно-приходскими школами и школами грамоты *В. Өедоровъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по вопросу объ устройствѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ 2-хъ классныхъ министерскихъ училищъ.

Воронежское очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 2-го февраля 1903 года, разсмотрѣвъ вопросъ объ устройствѣ 2-хъ—классныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ память сороколѣтія освобожденія крестьянъ, между прочимъ постановило:

1) Принять и утвердить правила на основаніи которыхъ должны быть выдаваемы пособія изъ губернскихъ средствъ на постройку двухклассныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія;

2) Вопросъ объ очереди оставить открытымъ, увѣдомить уѣздныя собранія объ утвержденныхъ правилахъ и просить представить свѣдѣнія, поручивъ губернской управѣ, по полученіи свѣдѣній отъ уѣздныхъ земствъ, представить докладъ къ слѣдующему очередному собранію.

Правила, предложенныя губернской управой и утвержденныя губернскимъ земскимъ собраніемъ, на основаніи которыхъ должны быть выдаваемы пособія изъ губернскихъ средствъ на постройку двухклассныхъ училищъ, заключаются въ слѣдующемъ.

1) Выдачи безвозвратныхъ пособій на постройку двухкассныхъ училищъ вѣдомства министерства на-

роднаго просвѣщенія, производятся изъ специально ассигнуемыхъ ежегодно на сей предметъ губернскимъ земствомъ 8000 руб.

2) Названныя пособія выдаются губернскою управою по представленіи приговора сельскаго общества или заявленія уѣздной управы о желаніи построить двухклассное училище, при чемъ въ приговорѣ должно быть указано, что сельское общество подъ училище отводитъ 1 десятину земли.

3) Пособіе изъ губернскихъ средствъ выдается въ размѣрѣ трехъ четвертей общей стоимости предположеннаго къ постройкѣ школьнаго зданія, остальную одну четвертую часть суммы должно принять на себя или сельское общество, ходатайствующее о постройкѣ, или уѣздное земство.

4) Пособіе на постройку выдается подъ условіемъ, что уѣздное земство или сельское общество принимаетъ на свой счетъ оборудованіе школьной мебели, содержаніе преподавателей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, сторожа и проч. расходы по содержанію училища.

5) Двухклассныя училища, возводимыя съ пособіемъ отъ губернскаго земства, должны строиться по плану, типъ котораго надлежитъ поручить выработать губернской управѣ, примѣнительно къ нормальному плану, изданному по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, и

6) Надзоръ за постройкой двухклассныхъ училищъ возлагается на тѣ уѣздныя управы, въ уѣздахъ которыхъ онѣ строятся, такъ какъ уѣздныя управы, ближе знакомыя съ мѣстными условіями, лучше могутъ выполнить эту задачу.

Сообщая объ изложенномъ, губернская земская управа, отношеніемъ отъ 24-го февраля с. г. за № 3274, проситъ уѣздную управу доложить означенныя правила уѣздному земскому собранію, указать очередь, какую желательно соблюсти при постройкѣ

училищъ въ намѣченныхъ прошлогоднимъ уѣзднымъ собраніемъ пунктахъ, и заключеніе собранія по сему вопросу сообщить ей для доклада губернскому земскому собранію.

Исполняя просьбу губернской управы и представляя правила выдачи пособій изъ губернскихъ суммъ на постройку министерскихъ училищъ земскому собранію, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы, что въ устройствѣ 2-хъ—классныхъ министерскихъ училищъ надлежало бы придержаться той очереди, какая установлена была земскимъ собраніемъ прошлаго года, а именно: устроить такія училища сначала въ Новой Бѣлой и Старой Кріушѣ, затѣмъ въ слоб. Старой Мѣловой и наконецъ въ слоб. Талахъ.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

комиссіи по народному образованію

I.

Во исполненіе порученія собранія, комиссія имѣетъ честь доложить, что на уваженіе собранія представлены чрезъ посредство уѣздной земской управы ходатайства слѣдующихъ сельскихъ обществъ о выдачѣ пособій на постройку школьныхъ зданій:

Сѣряковскаго	въ размѣрѣ	2000	р.
Коренновскаго	— —	500	—
Никольскаго на три школы	—	4500	—
Старомѣловатскаго	— —	2000	—
Краснопольскаго	— —	800	—
Михайловскаго	— —	1500	—
Косовскаго, Смаглѣевской волости		1000	—
Ново-Никольскаго, Шуриновск. вол.		2000	—

Кромѣ перечисленныхъ ходатайствъ, на уваженіе собранія представлены ходатайства Марковскаго, Бугаевскаго и Пасюковскаго сельскихъ обществъ, не указывающихъ въ приговорахъ своихъ размѣра испрашиваемаго пособія и обязывающихся, кромѣ ежегодныхъ взносовъ въ пособіе земству на содержаніе школъ —окончаніе постройки зданій, въ случаѣ недостатка ассигнованныхъ собраніемъ пособій, произвести на общественныя средства.

Предполагая, что тремъ вышеупомянутымъ обществамъ Марковской волости придется выдать около

2000 руб. каждому, мы получаемъ цифру въ 20300 руб.—ходатайствъ сельскихъ обществъ, обращенныхъ въ земское собраніе по предмету построенія школьныхъ зданій.

Кромѣ сего надлежитъ выдать еще 400 рублей Бугаевскому обществу, Таловской волости, въ исполненіе постановленія собранія прошлогодней сессіи, на 5 октября утренняго засѣданія.

На удовлетвореніе означенныхъ ходатайствъ имѣется въ распоряженіи собранія всего 2063 руб., въ виду того, что комиссія въ прошломъ году уже предрѣшила выдачу пособій на 1904 годъ.

Кромѣ того освобождаются 1500 руб., ассигнованные прошлымъ земскимъ собраніемъ на построеніе Писаревскаго училища, въ виду увѣдомленія Богучарскаго училищнаго Совѣта, отъ 30 ноября 1902 года за № 377, о томъ, что названное училище будетъ выстроено изъ средствъ, имѣющихъ быть пожертвованными въ распоряженіе названнаго совѣта.

Не смотря на это содѣйствіе совершенная недостаточность средствъ, коими располагаетъ нынѣ собраніе на дѣло школьнаго строительства, побуждаетъ комиссію обратиться къ земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою объ ежегодномъ усиленіи фонда на построеніе школьныхъ зданій, повысивъ его съ 3000 до 5000 рублей и позаимствовавъ на этотъ предметъ изъ пособія, ассигнуемаго уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта; предположивъ отвлечь изъ названнаго пособія 1300 рублей и перевести ихъ въ упомянутый строительный фондъ, комиссія предполагала бы дополнить эту сумму 700 руб., составляющими новое ассигнованіе.

Если земскому собранію угодно будетъ утвердить вышеизложенное предположеніе комиссіи, то составится сумма въ 5563 руб., каковая можетъ быть употреблена на предметъ удовлетворенія приведенныхъ выше ходатайствъ, при распредѣленіи, по мнѣ-

нію комиссіи на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

Бугаевскому обществу, Таловской волости	400 р.
Старомѣловатскому	1500 —
Сѣряковскому	1000 —
Краснопольскому	663 —
Косовскому, Смаглѣевской волости .	1000 —
Пасюковскому	1000 —
Итого .	5563 р.

За остальными ходатайствами комиссія полагала бы признать права первой очереди на полученіе пособій по смѣтамъ 1905 и 1906 г.г.

II.

По вопросу увеличенія содержанія народныхъ учителей комиссія считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ лицомъ собранія, что задача эта представляется ей первостепенной важности. Въ этомъ отношеніи комиссія въ полной мѣрѣ раздѣляетъ заключеніе училищнаго совѣта, въ коемъ значится:

„Вопросъ, намѣченный Богучарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ сессію 1902 года, относительно повышенія содержанія народнымъ учителямъ не можетъ не вызывать глубокаго сочувствія со стороны всѣхъ тѣхъ, кто не безразлично относится къ судьбамъ народнаго образованія.

Задача улучшенія матеріальнаго быта народнаго учителя представляется совѣту, какъ онъ уже имѣлъ случай неоднократно высказать,—вопросомъ жгучей современности и первостепеннаго значенія.

Усложнившійся современный бытъ повлекъ за собою переоцѣнку труда, при которой оклады народныхъ учителей Богучарскаго уѣзда оказались отсталыми и несоотвѣтственными.

Между тѣмъ, въ высокой степени, важно, разсуждалъ совѣтъ, поднять матеріальный бытъ народнаго

учителя, дабы хотя въ нѣкоторой степени освободить его отъ непрестанныхъ, гнетущихъ заботъ о прокормленіи семьи, дать просторъ развитію его духовныхъ интересовъ, облегчить самообразованіе и саморазвитіе, въ условіяхъ жизни среди народнаго невѣжества и сопутствующихъ ему повседневныхъ явленій.

Привѣтствуя созрѣвшую въ средѣ земскаго собранія мысль о разрѣшеніи задачи, чреватой благими послѣдствіями, училищный совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ ближайшимъ образомъ остановиться на нѣкоторыхъ частныхъ сторонахъ проекта.

Слабая сторона послѣдняго, по мнѣнію совѣта, заключается въ томъ, что начало поощренія работы учителя, путемъ прибавокъ къ содержанію примѣняется въ полной мѣрѣ лишь къ учителямъ низшаго образовательнаго уровня (второй категоріи): трудъ въ школѣ открываетъ имъ возможность путемъ постепенныхъ прибавокъ улучшить свое матеріальное положеніе на 120 руб. ежегоднаго содержанія.

Совершенно иначе ставитъ проектъ учителей съ болѣе высокимъ и соотвѣтственнымъ образовательнымъ уровнемъ (первой категоріи). Упорный трудъ даетъ имъ возможность получить разъ въ жизни черезъ 8 лѣтъ, по поступленіи на должность, прибавку въ 40 руб. и на этомъ улучшеніе матеріальнаго ихъ быта оканчивается. Получается положеніе, будто составители проекта озабочены лишь тѣмъ, чтобы заманить въ народную школу лицъ съ болѣе высокимъ образовательнымъ цензомъ, отказываясь отъ мысли упрочить ихъ въ школѣ надолго; между тѣмъ и лица этой категоріи, кромѣ любви къ дѣлу, нуждаются въ поощреніи своей работы, въ улучшеніи съ годами своего быта.

Разъ принимается принципъ болѣе высокаго первоначальнаго оклада для лицъ, располагающихъ болѣе высокимъ образовательнымъ цензомъ, казалось бы справедливымъ и соотвѣтственнымъ не отказывать

этимъ лицамъ и въ поощреніяхъ путемъ прибавокъ къ содержанію: система поощреній была съ успѣхомъ примѣняема въ теченіи ряда лѣтъ Богучарскимъ земствомъ и едва ли цѣлесообразно было бы отъ нея почти отказаться въ отношеніи тѣхъ самыхъ учителей, привлеченіе коихъ къ народной школѣ составляетъ благодарную задачу современности.

Изложенныя соображенія заставляютъ Богучарскій училищный совѣтъ выразить пожеланіе объ измѣненіи проекта(§ 15) въ томъ смыслѣ, чтобы системою поощреній, въ формѣ трехъ прибавокъ къ содержанію, пользовались обѣ котегоріи учителей; прибавки могли бы производиться черезъ каждыя пять лѣтъ, въ размѣрѣ 40 рублей каждая, примѣнительно къ нормамъ, усвоеннымъ проектомъ.

И въ отношеніи помощниковъ учителей (§ 16) совѣтъ полагалъ, что троекратная прибавка была бы соотвѣтственна, также черезъ пять лѣтъ, въ размѣрѣ 20 руб. каждая примѣнительно къ нормамъ проекта.

Далѣе училищный совѣтъ полагалъ, что проектъ безъ достаточнаго основанія ограничилъ (§ 14) кругъ кандидатовъ перваго разряда окончаніемъ учительской семинаріи и женской гимназіи. Правда, эти учебныя заведенія поставляютъ большинство кандидатовъ болѣе высокаго образовательнаго уровня въ повседневной жизни нашей школы; но едва-ли цѣлесообразно придавать правиламъ такой ограничительный характеръ, не охватывающій жизнь, во всемъ ея разнообразіи. Согласно проекту лицо, окончившее курсъ духовной семинаріи, должно было бы поступить, при желаніи работать въ школѣ, на низшій окладъ, что составило бы явную несправедливость, если принять во вниманіе образовательный уровень.

Вслѣдствіе сего совѣту казалось болѣе осторожнымъ придать упомянутой категоріи болѣе общій характеръ, каковой охватывалъ бы лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, имѣющихъ званіе учителя

и учительницы, а также окончившихъ курсъ учительскихъ институтовъ и семинарій.“

Въ измѣненіе заключенія совѣта и предположеній управы комиссія полагала бы цѣлесообразнымъ перевести лицъ, окончившихъ епархіальное училище, въ первую, по окладу жалованья, категорію.

Что касается засимъ предложенія управы о желательности повышенія ассигновки на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, а равно и особаго ассигнованія на предметъ, пріобрѣтенія для школъ картъ Россіи, глобусовъ и большихъ торговыхъ счетовъ, то комиссія раздѣляетъ по сему предмету заключеніе Богучарскаго училищнаго совѣта о необходимости менѣе гнаться за дешевизною указанныхъ пособій и быстротою снабженія ими сельскихъ школъ, сосредоточивъ вниманіе на качествѣ пріобрѣтаемыхъ учебныхъ пособій, хотя бы снабженіе всѣхъ школъ затянулось бы отъ этого на два или даже нѣсколько смѣтныхъ періодовъ.

III.

По вопросу о выдачѣ уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта пособія на церковноприходскія школы комиссія полагала бы размѣръ означеннаго пособія опредѣлить въ двѣ тысячи рублей, ассигновавъ ихъ исключительно на строительство церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ симъ, по мнѣнію комиссіи, надлежало бы обратиться къ уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта съ просьбой, чтобы уѣздное отдѣленіе доводило бы до свѣдѣнія земскаго собранія, чрезъ посредство уѣздной управы, на постройку и ремонтъ какихъ именно церковно-приходскихъ школъ употреблено имъ ассигнованное на сей предметъ пособіе изъ земскихъ средствъ.

IV.

Въ отношеніи школьнаго строительства комиссія,

какъ и въ прежніе годы, считаетъ своимъ долгомъ упомянуть, что отъ дружной работы мѣстныхъ дѣятелей она ожидаетъ наибольшей пользы для земской школы.

Какъ и прежде комиссія полагаетъ, что земству надлежитъ поощрять самодѣятельность сельскихъ обществъ, создавая какъ имъ, такъ и частнымъ лицамъ благопріятныя условія для дѣятельности на поприщѣ содѣйствія развитію народной школы.

Въ этомъ отношеніи комиссія полагала бы цѣлесообразнымъ поручить управѣ представить будущему земскому собранію свои соображенія относительно упрощенія порядка выдачи пособій сельскимъ обществамъ на школьное строительство.

Что касается до министерскихъ двухклассныхъ училищъ, то комиссія имѣетъ честь поддерживать заключеніе по сему предмету управы, сохраняя очередь, уже намѣченную прошлымъ собраніемъ, лишь съ тѣмъ измѣненіемъ, что если вмѣсто женскаго приходского училища будетъ предположено въ городѣ Богучарѣ двухклассное женское училище, то таковое надлежало бы поставить на первую очередь, въ виду несомнѣннаго значенія повышенія образовательнаго уровня въ разсадникѣ мѣстнаго педагогическаго персонала.

Кромѣ сего комиссія полагала бы дать въ этомъ отношеніи преимущество слободѣ Михайловкѣ передъ слободой Новой Бѣлой.

Протоіерей В. Наумовъ.
С. Прутченко.
Е. Усенко.
А. Ланинъ.
М. Грековъ.
А. Кравцовъ.
Баронъ К. Вольфъ.
А. Урсулъ.
И. Герасимовъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

О пересылкѣ почтовой корреспонденціи по уѣзду.

Въ 1886 году въ Богучарскомъ уѣздѣ функціонировало всего лишь одна почтовая контора въ г. Богучарѣ и два почтовыхъ отдѣленія: въ Калачѣ и Кантемировкѣ. Въ томъ же году, уѣздная управа, желая упорядочить пересылку почтовой корреспонденціи по уѣзду, составила правила и росписаніе движенія почты по уѣзду. Упорядоченіе пересылки корреспонденціи сводилось къ регламентаціи обязанностей писарей и почтосодержателей, а также—въ точномъ опредѣленіи времени отправленія и пріема почты во всѣ волостныя правленія. Правила эти утверждены были земскимъ собраніемъ и въ какой степени удовлетворяли нуждамъ населенія всѣмъ извѣстно: волостные писаря и почтари, не считавшіе себя обязанными нести незаконно возложенную на нихъ повинность, относились къ ней небрежно; происходили потери, порчи и промедленія въ доставкѣ корреспонденціи. Въ 1900 году уѣздная управа, желая упорядочить пересылку корреспонденціи по всему уѣзду, составила новое росписаніе пересылки корреспонденціи. оставивъ дѣло по существу тѣмъ же.

Въ объяснительной запискѣ, приложенной къ росписанію, она говоритъ:» желая посильно разрѣшить задачу возможно полнаго удовлетворенія потребности населенія—получать почтовую корреспонденцію съ

почтъ правительственныхъ, а также дать возможность сноситься между собою селеніямъ Богучарскаго уѣзда, тамъ, гдѣ нѣтъ почтовыхъ учрежденій, управа сочла необходимымъ пересмотрѣть дѣйствующія до сихъ поръ правила пересылки земской почты и росписаніе направленія и часовъ хода. Основная мысль этого росписанія—дать возможность всѣмъ селеніямъ уѣзда, какъ бы малы они небыли и всѣмъ частнымъ владѣльцамъ получать и отправлять почту въ опредѣленные дни и часы, что достигается согласованіемъ движенія почты на земскихъ, волостныхъ и сельскихъ лошадяхъ. Правила пересылки частной и служебной корреспонденціи по земской почтѣ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, утвержденныя земскимъ собраніемъ въ 1886 г., управа полагаетъ сохранить въ полной силѣ, сдѣлавъ незначительныя лишь исправленія, въ смыслѣ указанія, что корреспонденція выдается и принимается не только въ волостныхъ правленіяхъ, какъ было прежде, но и въ сельскихъ правленіяхъ и значущихся въ росписаніи владѣльческихъ усадьбахъ. Какъ образецъ сихъ правилъ, управа имѣетъ честь привести (выдержку) изъ нихъ:

Нарочный Журавскаго почтосодержателя, два раза въ недѣлю, по понедѣльникамъ и четвергамъ, отправляется въ Константиновское волостное правленіе и беретъ тамъ корреспонденцію на всю Михайловскую волость, затѣмъ въ тѣ же дни, забираетъ въ Михайловскомъ волостномъ правленіи всю имѣющуюся тамъ корреспонденцію и отвозитъ ее въ Константиновское волостное правленіе.

Нарочный Еленовскаго сельскаго правленія, въ тѣ же дни отправляется въ Михайловское волостное правленіе, беретъ тамъ всю корреспонденцію для обывателей Еленовскаго и Алиновскаго обществъ, Шрамовской усадьбы, для Графа Стенбокъ-Ферморъ и ротмистра В. Г. Черткова, затѣмъ получаетъ въ тѣхъ же правленіяхъ, усадьбахъ и у частныхъ лицъ всю

ихъ корреспонденцію и отвозитъ ее безплатно въ Михайловское волостное правленіе.

Точно также нарочный Митрофановскаго общества получаетъ корреспонденцію изъ Михайловскаго волостного правленія для Григорьевскаго, Митрофановскаго и Евдокіевскаго обществъ и землевладѣльца А. П. Купріянова и отвозитъ ихъ корреспонденцію въ Михайловское волостное правленіе безплатно».

Изъ приведеннаго примѣра видно, что правила 1886 г. отличались отъ правилъ 1900 г. лишь тѣмъ, что отправленіе несправедливой повинности распространялось также на сельскія правленія и сельскихъ почтарей; при чемъ гарантія въ правильной доставкѣ корреспонденціи уменьшалась пропорціонально увеличенію числа лицъ, привлеченныхъ къ незаконной повинности.

Собраніе сессіи 1900 г., разсмотрѣвъ эти правила, не нашло возможности ихъ утвердить и поручило управѣ войти въ соглашеніе съ г.г. земскими начальниками по упорядоченію пересылки корреспонденціи по уѣзду, и, по выслушаніи ихъ заключеній, представить проектъ на разсмотрѣніе слѣдующаго очереднаго земскаго собранія.

Исполняя постановленіе земскаго собранія, уѣздная управа просила г г. земскихъ начальниковъ сообщить ей свои мнѣнія. Г.г. земскіе начальники сообщили слѣдующіе: г. земскій начальникъ 1-го участка М. Ф. Селиховъ, отношеніемъ отъ 27-го февраля, за № 335 увѣдомилъ управу, что онъ не можетъ согласиться съ проектированнымъ управою росписаніемъ пересылки корреспонденціи по земской почтѣ въ виду того, что пересылка земской почты падаетъ на волостныхъ и сельскихъ почтосодержателей, которые не согласятся принять на себя излишній трудъ безъ вознагражденія.

Г. земскій начальникъ 2-го участка Н. В. Ахшарумовъ нашелъ также пересылку корреспонденціи, по

составленному управою росписанію, обременительной для нѣкоторыхъ обществъ.

Г. земскій начальникъ 3-го и 4-го участка М. П. Грековъ останавливаетъ вниманіе управы на вопросѣ: на чей счетъ должна будетъ перевозиться почта въ томъ случаѣ, когда ее доставляютъ нарочные не земскихъ почтосодержателей, а волостныхъ и сельскихъ правленій, дальше г. земскій начальникъ замѣчаетъ: очевидно, что при введеніи проектированныхъ правилъ, хозяева волостныхъ и сельскихъ лошадей, содержимыхъ въ настоящее время на счетъ сельскихъ обществъ, уже не согласятся остаться при прежнемъ вознагражденіи, а потребуютъ приплаты, которая, судя по проектированному управою росписанію, будетъ равняться приблизительно содержанію одной лошади въ годъ, т. е. рублей 50—60. А эта прибавка, конечно, цѣликомъ должна будетъ упасть на сельскія общества. Но правильно ли это? Никто не станетъ возражать противъ желательности улучшенія почтовыхъ сообщеній, это вопросъ, конечно, первой необходимости, но, вводить это улучшеніе, за счетъ однихъ крестьянъ, т. е. бѣднѣйшаго населенія, было бы несправедливо, разъ услугами почтовыхъ нарочныхъ будутъ пользоваться не только крестьяне, но и помѣщики, купцы и другія лица, особенно, если послѣднія живутъ не въ селеніяхъ, а вдали отъ нихъ, въ разстояніи нѣсколькихъ верстъ. По этому, если новые расходы, по доставленію почтъ, нельзя возложить въ соотвѣтствующей части на землевладѣльцевъ и вообще всѣхъ получателей корреспонденціи, то пусть же земство само придетъ на помощь сельскимъ обществамъ, и всѣ ихъ лишніе расходы, въ этомъ случаѣ, приметъ на себя.

Г. земскій начальникъ 7-го участка Баронъ П. К. Вольфъ, въ отношеніи отъ 22-го мая за № 463, сообщилъ: «утвержденіе земскимъ собраніемъ, проектированныхъ управой правилъ пересылки корреспонденціи по уѣзду было бы незаконнымъ, а потому и ни для

кого необязательнымъ, ибо, по частнымъ потребностямъ сословій и вѣдомствъ, (34 ст.) земскія учрежденія не входятъ ни въ какія распоряженія, предоставляя оныя подлежащимъ по закону общественнымъ и сословнымъ властямъ. Вслѣдствіе чего, еслибы постановленіе земскаго собранія по недосмотру, было бы утверждено губернаторомъ, то все же не достигло бы цѣли, такъ какъ едва ли всѣ общества согласились бы добровольно принять на себя тяготы по развозкѣ почты, для доставленія удобства частнымъ владѣльцамъ и крестьянамъ сосѣдямъ, а г.г. земскіе начальники не могли бы настаивать на исполненіи столь несправедливой повинности. Въ виду же того, что упорядоченіе пересылки какъ частной, такъ и служебной корреспонденціи по селамъ является дѣломъ крайне желательнымъ и важнымъ для населенія. мнѣ кажется, что настоящее дѣло можетъ быть выполнимо г.г. земскими начальниками, по соглашенію съ уѣздною управою, тѣмъ болѣе, что никакихъ ассигнованій за перевозку корреспонденціи управа не предполагаетъ дѣлать.

Разсмотрѣвъ проектъ правилъ, пересылки частной и служебной корреспонденціи по ввѣренному мнѣ участку, я, позволяю себѣ сдѣлать возраженіе противъ справедливости обязывать сельскія правленія развозить корреспонденціи по другимъ селеніямъ и частнымъ лицамъ.

Такое распоряженіе встрѣтитъ неудовольствіе среди населенія, обязаннаго доставлять чужую почту, покажется несправедливымъ и едва ли будетъ исполненымъ, а по сему правила должны быть измѣнены въ томъ смыслѣ, что сельскія правленія можно было бы обязать ѣздить въ опредѣленные дни въ свои волостныя правленія и привозить оттуда какъ свою корреспонденцію, такъ и принадлежащую ближайшимъ къ нимъ селеніямъ, по соглашенію съ послѣдними».

Доложивъ уѣздному собранію о заключеніи г.г. земскихъ начальниковъ, по вопросу пересылки почто-

вой корреспонденціи по уѣзду, уѣздная управа ограничилась указаніемъ на то, что присоединяется къ мнѣнію, высказанному г. земскимъ начальникомъ 7-го участка, но доклада по сему вопросу не представила.

Въ засѣданіи 4-го октября 1901 года земское собраніе вновь разсматривало правила и росписаніе пересылки почтовой корреспонденціи по уѣзду, въ связи съ мнѣніями, высказанными г.г. земскими начальниками. При обсужденіи вопроса гласный А. И. Урсулъ, (бывшій предсѣдатель управы) объяснилъ, что «Управа не имѣла въ виду обязывать волостныя и сельскія правленія нести на себѣ всю тяжесть по доставкѣ и отправкѣ почтовой корреспонденціи, а полагала придти къ добровольному соглашенію съ сельскими обществами по этому вопросу и считала такое соглашеніе возможнымъ при тѣхъ добрыхъ отношеніяхъ, какія установились между сельскимъ населеніемъ и земствомъ».

Собраніе не согласилось съ мнѣніемъ гласнаго А. И. Урсулъ и постановило: «поручить управѣ выработать способъ къ соглашенію съ сельскими обществами, прося опять содѣйствія въ этомъ дѣлѣ г.г. земскихъ начальниковъ».

Уѣздная управа состава 1902 года представила собранію докладъ нижеслѣдующаго содержанія. Позволяемъ себѣ остановить на немъ вниманіе земскаго собранія на болѣе продолжительное время.

«Практикующійся нынѣ способъ пересылки корреспонденціи въ Богучарскомъ уѣздѣ отличается большими несовершенствами. Всѣ исполнительныя и отвѣтственныя дѣйствія—по отправкѣ и полученіи корреспонденціи, возложены на волостныя правленія. Послѣднія, обремененныя многочисленными обязанностями и несвязанныя съ земскими учрежденіями никакими обязательствами, въ смыслѣ отвѣтственности за потери или медлительности въ доставкѣ корреспонденціи, относятся къ этому дѣлу, въ большинствѣ слу-

чаевъ, крайне небрежно. Результатомъ такого порядка является частая потеря писемъ, газетъ, книгъ или доставка ихъ на мѣсто въ изношенномъ видѣ и не въ урочное время. Однако, винить во всѣхъ непорядкахъ, по пересылкѣ корреспонденціи однѣ волостныя правленія, едвали будетъ справедливо: виноваты въ этомъ также волостные, сельскіе и земскіе почтари и сельскія правленія или правильнѣе говоря, вся, установленная земствомъ, система пересылки почты. Для пересылки почтовой корреспонденціи, съ принятіемъ отвѣтственности за потерю и несвоевременность въ доставкѣ корреспонденціи, земскія учрежденія, не входятъ ни въ какія договорныя отношенія съ волостными правленіями и почтарями, равно какъ и обязывать ихъ нести трудъ этотъ безвозмездно не могутъ, по нынѣ дѣйствующимъ законамъ, такъ какъ на основаніи 34 ст. врем. прав., для земскихъ учрежденій, по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, по частнымъ потребностямъ сословій и вѣдомствъ, земскія учрежденія не входятъ ни въ какія распоряженія, предоставляя оныя подлежащимъ по закону общественнымъ и сословнымъ властямъ. А потому, естествено то отношеніе, какое наблюдается въ настоящее время среди волостныхъ правленій и почтосодержателей къ отвѣтственности и труду, которые они считаютъ несправедливыми, обременительными и для себя необязательными.

Нельзя требовать отъ волостныхъ правленій и почтосодержателей идейнаго служенія обществу. Вознагражденіе, получаемое въ настоящее время волостными писарями за сортировку почтовой корреспонденціи, слишкомъ незначительно, а нравственный уровень ихъ помощниковъ, сельскихъ писарей и почтарей, чрезъ руки которыхъ проходитъ вся корреспонденція, настолько низокъ, что не можетъ гарантировать земскія учрежденія въ доставкѣ корреспонденціи безъ предварительнаго пользованія ею въ ущербъ адресатовъ. Уѣздная управа полагаетъ, что наиболѣе

практичный и отвѣчающій потребностямъ населенія способъ организаціи пересылки всей корреспонденціи по уѣзду, заключается ни въ томъ или другомъ росписаніи пересылки корреспонденціи и въ переложеніи труда съ одинхъ почтосодержателей на другихъ, какъ это практиковалось до сего времени, а въ коренномъ измѣненіи всей системы пересылки почтовой корреспонденціи. Всякая корреспонденція должна получаться и отправляться въ учрежденія, отвѣтственныя передъ правительствомъ и обществомъ за потери и убытки, причиняемые обществу.

Такими учрежденіями могутъ только быть почтовыя отдѣленія, насажденныя въ различныхъ частяхъ уѣзда, за счетъ казны, съ пособіемъ отъ земства или общества, гдѣ это потребуется Такія отдѣленія, по мнѣнію управы, должны быть устроены въ слѣдующихъ селеніяхъ уѣзда: въ Михайловкѣ, Шуриновкѣ, или Красноженовой, Монастырщинѣ, Старой Мѣловой, Никольскомъ или Маниной. Поименованныя отдѣленія въ связи съ тѣми. каковыя уже функціонируютъ въ уѣздѣ, составили бы сѣть почтовыхъ учрежденій, расположенныхъ въ недалекомъ разстояніи отъ всѣхъ почти селеній Богучарскаго уѣзда, послѣднія же могли бы безъ особыхъ регламентацій со стороны земства получать отъ нихъ и отсылать къ нимъ своевременно всю свою корреспонденцію. Такая организація представляется управѣ наилучшею и наиболѣе справедливою, такъ какъ дастъ возможность всему населенію воспользоваться преимуществами правильной почты.

Устройство отдѣленій, въ указанныхъ выше пунктахъ уѣзда, не представляется управѣ дѣломъ малоосуществимымъ. На основаніи дѣйствующихъ нынѣ законовъ, для открытія почтоваго отдѣленія, казна требуетъ единовременный взносъ 195 рублей, безплатное помѣщеніе подъ отдѣленіе въ теченіе 3-хъ лѣтъ и безплатную доставку корреспонденціи до сосѣдняго почтоваго отдѣленія, тоже въ теченіи 3-хъ лѣтъ. Еслибы

земское собраніе пожелало открыть въ пяти названныхъ селеніяхъ почтовыя отдѣленія, то въ годъ открытія потребовалось бы до 1000 р. единовременнаго взноса и предоставленіе даровыхъ квартиръ натурою или соотвѣтствующей суммой на наемъ помѣщенія. Помѣщеніе слѣдуетъ доставлять въ теченіе трехъ лѣтъ. Полагая плату каждаго помѣщенія подъ отдѣленіе въ 150 руб., за пять отдѣленій прійдется уплачивать по 750 руб. въ годъ; за наемъ лошадей для перевозки почты, считая по 100 руб. на лошадь, за двухъ лошадей 200 руб., а на всѣхъ пяти пунктахъ по 1000 р. Слѣдовательно, при открытіи всѣхъ пяти почтовыхъ отдѣленій земству прійдется затратить 1000 руб. единовременно и въ теченіи 3-хъ лѣтъ вносить въ пособіе казнѣ по 1750 руб.

Управа имѣетъ честь сообщить, что въ настоящее время такихъ расходовъ на содержаніе и открытіе почтовыхъ отдѣленій не потребуется. Предсѣдатель управы былъ на сходахъ во всѣхъ намѣченныхъ управою селеніяхъ и говорилъ съ крестьянами о необходимости ассигнованія съ ихъ стороны нѣкоторыхъ суммъ, для устройства почтовыхъ отдѣленій. Какъ результатъ сего, послѣдовали приговоры слѣдующихъ обществъ: Михайловскаго, Красноженовскаго, Никольскаго и Монастырщинскаго. Михайловское ходатайствуетъ объ открытіи у нихъ почтоваго отдѣленія и обязывается внести единовременно 200 руб. и отводить въ теченіе 3-хъ лѣтъ соотвѣтствующее помѣщеніе подъ отдѣленіе, отапливать и освѣщать его. Монастырщинское, Никольское и Красноженовское ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ почтовыхъ отдѣленій и выразили готовность нанимать въ теченіе трехъ лѣтъ помѣщенія подъ отдѣленія и доставлять два или три раза въ недѣлю всю корреспонденцію до ближайшихъ почтовыхъ отдѣленій.

При такомъ содѣйствіи сельскихъ обществъ, расходъ земства при открытіи четырехъ почтовыхъ от-

дѣленій въ уѣздѣ, выразится въ слѣдующей суммѣ: открытіе почтоваго отдѣленія въ Михайловкѣ не потребуетъ никакого расхода, такъ какъ возка почты можетъ быть поручена Новобѣлянскому почтосодержателю, обязанному особымъ контрактомъ отвозить и привозить изъ Новой Бѣлой въ Кантемировку и обратно два раза въ недѣлю всю почтовую корреспонденцію. Управа можетъ обязать его возить въ тѣ же дни всю корреспонденцію чрезъ Михайловку, въ крайнемъ случаѣ можно было бы за поѣздки въ Михайловское почтовое отдѣленіе заплатить ему 75 руб. въ годъ; и въ этой суммѣ выразится весь расходъ земства по устройству почтоваго отдѣленія въ Михайловкѣ. Никольское, Красноженовское и Монастырщинское общества просятъ помочь имъ единовременнымъ взносомъ по 195 руб. и ежегоднымъ ассигнованіемъ на отопленіе и освѣщеніе отдѣленій потребной суммы. Предположивъ, что на этотъ предметъ потребуется по 100 руб. въ годъ, весь расходъ земства, на открытіе четырехъ почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ, выразится въ единовременномъ взносѣ въ пособіе казнѣ 585 руб. и ежегоднымъ — въ теченіе трехъ лѣтъ по 375 рублей».

Изъ этого доклада земское собраніе усмотритъ, что при осуществленіи его въ полной мѣрѣ, всѣ волостныя правленія находились бы или въ одномъ селеніи съ почтовымъ отдѣленіемъ, или въ смежномъ съ нимъ, слѣдовательно не нуждались бы въ посредничествѣ чужихъ волостей, обслуживали бы только нужды своей волости и своихъ сельскихъ обществъ, не вправѣ были требовать вознагражденіе за трудъ, ибо таковой не выходилъ бы за предѣлы удовлетворенія собственныхъ нуждъ, не требовалъ бы никакихъ регламентацій со стороны земскаго собранія, а былъ бы предметомъ заботъ самаго населенія и могъ быть урегулированъ только г.г. земскими начальниками при содѣйствіи управы, но уѣздное земское собраніе не удовлетворилось докладомъ управы, считая вопросъ не достаточно разработаннымъ.

Въ засѣданіи 2-го октября 1902 года, гласный А. И. Урсулъ заявилъ, «что проектируемое управою учрежденіе новыхъ почтовыхъ отдѣленій, не разрѣшаетъ вопроса о доставкѣ почтовой корреспонденціи всѣмъ жителямъ уѣзда, хотя бы живущимъ въ дальнемъ разстояніи отъ почтовыхъ отдѣленій.

Этотъ именно вопросъ имѣло въ виду собраніе прошлаго года, поручивъ управѣ войти въ соглашеніе съ сельскими обществами о своевременной доставкѣ корреспонденціи во всѣ мѣстности уѣзда болѣе или менѣе отдаленныя отъ почтовыхъ отдѣленій, прося содѣйствія въ этомъ дѣлѣ г.г. земскихъ начальниковъ. Очевидно здѣсь рѣчь идетъ о земской почтѣ; въ дѣлѣ организаціи земской почты правительство предоставляетъ земству широкую свободу, даже разрѣшаетъ имѣть свои почтовыя марки, но управа, представивъ свой собственный проектъ, стала не на надлежащую точку зрѣнія». Цитируя сказанное А. И. Урсулъ, управа хотѣла лишь отмѣтить, что едва ли точка зрѣнія, высказанная гласнымъ, согласуется съ его прежнимъ мнѣніемъ и отвѣчаетъ пожеланіямъ земскаго собранія. Тѣмъ не менѣе, желая освѣтить вопросъ о наилучшей организаціи пересылки корреспонденціи по уѣзду со всѣхъ сторонъ, равно и въ смыслѣ, указанномъ гласнымъ А. И. Урсулъ, управа имѣетъ честь ознакомить земское собраніе съ тѣми узаконеніями и распоряженіями правительства, которыми мы должны руководиться, организуя у себя земскую почту, а также съ организаціею пересылки почтовой корреспонденціи въ другихъ уѣздахъ Воронежской губерніи

На основаніи 5 пун. правилъ о земской почтѣ, ходъ земскихъ почтъ можетъ быть учрежденъ только по дорогамъ не почтовымъ, понимая подъ почтовыми дорогами всѣ тѣ, по которымъ происходитъ движеніе государственной почты; но, при движеніи своемъ отъ одного пункта до другого, земскія почты могутъ, гдѣ въ томъ встрѣтится надобность, пересѣкать почтовыя

дороги, а также слѣдовать по нимъ собственно только для переѣзда съ одной проселочной (не почтовой) дороги на другую.

Примѣчаніе. Корреспонденція земскихъ управъ, какъ между собою, такъ и съ частными лицами и учрежденіями, на почтовыхъ дорогахъ находящихся, а равно корреспонденція частныхъ лицъ, со всѣми правительственными и частными мѣстами и лицами, также на почтовыхъ дорогахъ находящихся, должна производиться не иначе, какъ черезъ государственныя почтовыя учрежденія; всякое отступленіе отъ сего правила, будетъ противорѣчить ст. 1114 улож. о наказ. (изд. 1866 г.) и Высочайше утвержденному 1 мая 1870 г. положенію комитета министровъ.

На приведенныя узаконенія, управа сошлется ниже, указывая, какъ можетъ быть организована въ уѣздѣ земская почта, безъ нарушенія закона.

Пересылка почтовой корреспонденціи, въ большинствѣ уѣздовъ, по сообщенію уѣздныхъ управъ, производится слѣдующимъ образомъ: уѣздъ дѣлится на нѣсколько раіоновъ, каждый раіонъ имѣетъ своего разсыльнаго, который, имѣя уполномочіе отъ управы на полученіе корреспонденціи изъ почтоваго отдѣленія, въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится брать корреспонденцію не изъ уѣздныхъ управъ, объѣзжаетъ свой раіонъ два или три раза въ недѣлю, развозя по преимуществу простую и заказную корреспонденцію, а въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ — и денежную, только по волостнымъ правленіямъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также земскимъ врачамъ и земскимъ начальникамъ; тѣ же разсыльные, возвращаясь обратно, получаютъ изъ волостныхъ правленій, отъ врачей и г.г. земскихъ начальниковъ ихъ корреспонденцію и сдаютъ ее въ почтовое отдѣленіе или въ уѣздную управу. Нигдѣ волостныя правленія не обременены обязанностью по сортировкѣ и пересылкѣ корреспонденціи въ чужія

волости, сельскія же общества и частныя лица получаютъ корреспонденцію свою изъ волостного правленія, или непосредственно изъ почтоваго отдѣленія. Всѣ уѣздныя земства, такой порядокъ пересылки почтовой корреспонденціи, считаютъ болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, за исключеніемъ Воронежской уѣздной управы, каковая, существующую организацію, считаетъ мало удовлетворительною, но вводить иную не можетъ за недостаткомъ средствъ. Бобровское же сообщаетъ, что имѣетъ въ уѣздѣ 9 почтовыхъ отдѣленій, которыя прекрасно обслуживаютъ нужды населенія и въ земской почтѣ нужды не представляется.

Въ Богучарскомъ уѣздѣ функціонируютъ въ настоящее время 7 почтовыхъ отдѣленій: въ Богучарѣ, Калачѣ, Старой Кріушѣ, Березовкѣ, Талахъ, Кантемировкѣ и Новой Бѣлой. На основаніи вышеприведеннаго закона, устраивать земскую почту нельзя, по тракту Богучаръ—Кантемировка—Новая Бѣлая и Богучаръ—Бычекъ. Слѣдовательно, земская почта можетъ слѣдовать: 1) изъ Богучара въ Красноженову, Шуриновку, Писаревку, Твердохлѣбову и обратно. 2) Изъ Кантемировки въ Смаглѣевку, Михайловку, Куликовку, Марковку и обратно. 3) Изъ Богучара въ Монастырщину и обратно. 4) Изъ Бычка въ Петропавловку, Старую Мѣловую, Шпряеву, Калачъ и обратно. 5) Изъ Калача въ новую Мѣловатку, Рудню, Воробьевку и обратно. 6) Изъ Калача въ Никольскую, Манину, Подгорную и обратно. 7) Изъ Бычка въ Березняги, Старую Кріушу, Новую Кріушу и обратно, т. е. необходимо устроить семь раіоновъ, а слѣдовательно и семь разсыльныхъ. Если считать шестерымъ разсыльнымъ по 240 руб. въ годъ, а одному, отправляющемуся только въ Монастырщину и обратно 120 р., то всего семерымъ разсыльнымъ потребуется ежегодно содержанія 1560 руб. (Разсыльные въ другихъ уѣздахъ получаютъ содержаніе въ годъ до 300 руб.). Кромѣ сего, такая организація пересылки почты вы-

зоветъ необходимость въ прибавкѣ по двѣ лошади на тѣхъ станціяхъ, гдѣ до сего времени довольствовались одною тройкою, какъ то въ Писаревкѣ, Манниой, Новой Кріушѣ и Новой Мѣловой и усилитъ гонъ на остальныхъ станціяхъ, что вызоветъ примѣрно до 1000 руб. лишнихъ расходовъ. Цифра эта конечно гадательная, но она можетъ быть значительно больше предположенной управой. Слѣдовательно, весь расходъ, по организаціи пересылки почтовой корреспонденціи по земской почтѣ, выразится, въ суммѣ 2560 руб. если устраивать земскую почту; для отправленія корреспонденціи только по волостнымъ правленіямъ. Организуя же на тѣхъ же основаніяхъ пересылку корреспонденціи во всѣ селенія Богучарскаго уѣзда, каковыхъ имѣется до 200, цифра расходовъ должна получиться непосильной для земскаго бюджета. Едва ли представляется надобность вычислять ее.

Устраивая пересылку почтовой корреспонденціи по уѣзду; по проекту, предложенному уѣздною управою въ прошлой сессіи, расходы земства выразятся въ слѣдующей суммѣ: единовременный расходъ, въ пособіе казнѣ по 195 руб., на канцелярскіе расходы въ 4-хъ отдѣленіяхъ—всего 780 руб. и въ теченіе трехъ лѣтъ—на наемъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ въ Михайловкѣ и Старой Мѣловой по 250 руб., и на отопленіе и освѣщеніе помѣщеній въ Красноженовой, Монастырщинѣ и Никольскомъ по 100 руб., всего 800 руб. Итого, въ первый годъ, на открытіе пяти почтовыхъ отдѣленій, придется затратить 1580 руб., а въ послѣдующіе два года, по 800 р. Если въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, со дня открытія почтоваго отдѣленія, расходы по содержанію не будутъ покрыты доходами, а общества откажутся отъ всякаго участія въ содержаніи ихъ, то земству придется принять на себя расходы, по найму помѣщеній, ихъ отопленію и освѣщенію и прибавить по 2 лошади въ Красноженовой, Монастырщинѣ и Никольскомъ,

на что потребуется до 2000 руб. т. е. на 560 руб. меньше, чѣмъ на земскую почту.

Огранизуя земскую почту по уѣзду, отправкою корреспонденціи черезъ разсыльныхъ, казалось-бы, волостныя правленія будутъ имѣть выгоду въ томъ отношеніи, что избавятся отъ необходимости посылать за корреспонденціей въ почтовое отдѣленіе, но эта выгода только кажущаяся, такъ какъ волостныя правленія, все равно должны будутъ посылать два или три раза въ недѣлю за денежною корреспонденціей, или отправлять таковую, но дѣлать это съ меньшимъ удобствомъ, такъ какъ при открытіи почтовыхъ отдѣленій въ большемъ числѣ пунктовъ, получать корреспонденцію, пришлось-бы изъ ближе расположенныхъ къ селеніямъ почтовыхъ отдѣленій.

Разсматривая ходатайства Монастырщинскаго, Никольскаго, Красноженовскаго и Михайловскаго сельскихъ обществъ объ открытіи у нихъ почтовыхъ отдѣленій, съ точки зрѣнія права на удовлетвореніе ихъ ходатайствъ земскимъ собраніемъ, управа полагаетъ, что ходатайства эти должны быть уважены. До сего времени земское собраніе шло на встрѣчу желаніямъ обществъ, помогая денежными средствами въ открытіи у нихъ почтовыхъ отдѣленій въ сознаніи, что это лучшій способъ къ упорядоченію пересылки кореспонденціи по уѣзду.

Въ этомъ отношеніи собраніе не можетъ быть не послѣдовательнымъ. Помощь оказанная нѣкоторымъ обществамъ, обязываетъ его поддержать и тѣхъ, кто меньше проситъ и больше даетъ уѣзду. А если путь, къ упорядоченію пересылки почтовой корреспонденціи, намѣченный самой жизнью и поддержанный управой, будетъ признанъ цѣлесообразнымъ, тогда всякая другая организація будетъ излишня, а слѣдовательно, и непроизводительна, въ смыслѣ траты на нее денегъ.

Исполняя постановленіе земскаго собранія, управа обратилась къ г.г. земскимъ начальникамъ съ слѣдующимъ отношеніемъ: «Въ проектѣ организаціи перевозки почты по Богучарскому уѣзду, представленному на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія прошлой сессіи, уѣздная управа указывала на недостатки существующей нынѣ организаціи, при каковой всѣ труды по пересылкѣ корреспонденціи возлагаются на волостныхъ писарей и почтосодержателей, не обязанныхъ, по нынѣ дѣйствующимъ законамъ, нести эти повинности, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія. Вмѣстѣ съ симъ, управа находитъ, что лучшимъ средствомъ, упорядоченія пересылки почтовой корреспонденціи по уѣзду, было-бы открытіе почтовыхъ отдѣленій въ разныхъ частяхъ уѣзда, какъ то: въ Михайловкѣ, Красноженовой, Монастырщинѣ, Старой-Мѣловой, Никольскомъ и Манинной. Въ прошломъ году уже нѣкоторыя общества составили приговоры, съ просьбою оказать имъ пособіе, къ открытію у нихъ почтовыхъ отдѣленій: Михайловское, Красноженовское, Монастырщинское и Никольское. Управа полагаетъ, что открытіе почтовыхъ отдѣленій, въ названныхъ селеніяхъ, облегчитъ задачу въ разрѣшеніи вопроса объ организаціи пересылки почтовой корреспонденціи по уѣзду, такъ какъ приблизитъ населеніе къ почтовымъ учрежденіямъ, и избавитъ уѣздное земство, отъ необходимости искать посредничества въ волостныхъ писаряхъ, для передачи корреспонденціи въ смежныя волостныя правленія, а послѣднія— отъ обременительнаго и скудно оплачиваемаго труда. При открытіи почтовыхъ отдѣленій, въ перечисленныхъ селеніяхъ, всѣ волостныя правленія могли-бы два или три раза въ недѣлю получать всю корреспонденцію на свою волость, непосредствено изъ почтового отдѣленія, и отпускать въ заранѣе опредѣленные дни въ каждое сельское правленіе, товарищество, или частнымъ лицамъ, довѣрившимъ волостнымъ правленіямъ

получать ихъ корреспонденцію. Упорядоченіе сего дѣла, составило-бы предметъ заботъ каждаго участковаго начальника, при участіи уѣздной управы Разсматривая организацію почтовой корреспонденціи въ частности, въ каждомъ земскомъ участкѣ, управа полагаетъ, что при открытіи еще четырехъ почтовыхъ отдѣленій, намѣченныхъ самими обществами, доставка корреспонденціи могла-бы дѣлаться слѣдующимъ способомъ: Куликовское волостное правленіе получаетъ корреспонденцію для всей своей волости изъ Михайловскаго почтоваго отдѣленія, Марковское и Смаглѣевское—изъ Константиновскаго почтоваго отдѣленія, Писаревское—изъ Таловскаго, Твердохлѣбовское—изъ Богучара, Шуриновское—изъ Красноженовскаго. Петропавловское и Березняговское—изъ Бычковскаго, Старомѣловатское, Ширяевское. Новомѣловатское, Руднянское, Подгоренское и Манинское—изъ Калачеевскаго и Воробьевское изъ Березовскаго. При такомъ порядкѣ отправки и полученія корреспонденціи изъ почтовыхъ отдѣленій, только для своихъ волостей, посредничество волостныхъ писарей, для разсылки почтовой корреспонденціи по чужимъ волостямъ, является совершенно излишнимъ. Всѣ сельскія правленія и частныя лица получаютъ корреспонденцію изъ своихъ волостныхъ правленій или непосредственно изъ почтоваго отдѣленія, а г.г. земскіе начальники могутъ обязать ближайшія къ нимъ волостныя правленія доставлять имъ всю служебную корреспонденцію, что составляетъ ихъ право и обязанность волостныхъ правленій. Для контролированія волостныхъ правленій въ исправномъ отправленіи ими всѣхъ функцій, по полученія и пересылкѣ корреспонденціи по назначенію можно войти въ соглашеніе съ начальниками почтовыхъ отдѣленій, прося послѣднихъ снабжать посланныхъ волостныхъ правленій описями отправленной съ ними корреспонденціи и обязавъ тѣхъ же посланныхъ расписываться по почтовой книгѣ въ получе-

нія всей выданной имъ корреспонденціи. Волостныя же правленія, получивъ изъ почтоваго отдѣленія корреспонденцію съ описью, провѣряютъ цѣлость ея, росписываются въ полученіи всего или дѣлаютъ отмѣтки о потерѣ части, сортируютъ корреспонденцію по сельскимъ правленіямъ, товариществамъ и проч., записываютъ ее въ имѣющіяся у нихъ почтовыя книги и выдаютъ подъ росписки посланнымъ сельскихъ правленій, товариществъ и проч , снабдивъ ихъ также описью всего отправленнаго. Опись же корреспонденціи, полученной изъ почтоваго отдѣленія, хранятъ при дѣлахъ, какъ документъ доказывающій полученіе только опредѣленной корреспонденціи. Организовавъ такимъ путемъ пересылку всей корреспонденціи по уѣзду, управа приблизитъ населеніе огромной части уѣзда къ почтовымъ отдѣленіямъ, единственнымъ учрежденіемъ, гарантирующимъ отвѣтственность за пропажу корреспонденціи, получитъ возможность контролировать волостныя и сельскія правленія въ случаѣ порчи, утери и промедленія въ доставкѣ корреспонденціи и избавитъ волостныя правленія отъ несправедливой и тяжелой обязанности по сортировкѣ и отправленію корреспонденціи въ чужія волости.

Разрѣшая посильно настоящій вопросъ, управа не заблуждается относительно недостатковъ проектируемой организаціи и полагаетъ, что одинъ изъ самыхъ существенныхъ—отсутствіе связи между Богучаромъ и Калачемъ, чрезъ Петропавловку и Старую Мѣловую,—можетъ быть устраненъ открытіемъ почтовыхъ отдѣленій въ Старой Мѣловой, съ возможностью полученія всей корреспонденціи въ Бычковскомъ почтовомъ отдѣленіи и отправки ея въ Калачъ; при такихъ условіяхъ, корреспонденція направленная въ Калачъ и сосѣднія съ нимъ волости, будетъ направляться по Богучарскому уѣзду, а не кружнымъ путемъ чрезъ Кантемировку, Лиски, Таловую и Калачъ, что сбережетъ двое или трое сутокъ времени, при

сношеніяхъ Богучара съ Калачемъ и сосѣднихъ съ нимъ волостей.

Сообщая Вамъ соображенія свои, по упорядоченію пересылки почтовой корреспонденціи, по завѣдываемому Вами участку. Управа согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія имѣетъ честь просить Васъ, Милостивый Государь, не отказать ей въ сообщеніи Вашего мнѣнія по сему предмету».

На отношеніе это, земскіе начальники сообщили нижеслѣдующее: г г. земскіе начальники 1, 2, 5, 7 и 8 участковъ сообщили, что ничего не имѣютъ возразить противъ проектированной управой организаціи пересылки почтовой корреспонденціи по ихъ участкамъ. Г. земскій начальникъ 3 участка сообщилъ, что проектируемыя управою мѣры къ упорядоченію пересылки почтовой корреспонденціи къ завѣдываемому имъ участку не относятся; ввиду чего, онъ, не позволяетъ себѣ сдѣлать въ отношеніи ихъ какихъ либо замѣчаній. Земскій же начальникъ 4 участка настаиваетъ на необходимости открытія почтоваго отдѣленія въ Петропавловкѣ или Старой Мѣловой, такъ какъ только въ этомъ случаѣ получится возможность непосредственныхъ сношеній Богучара съ Калачемъ и другими почтовыми отдѣленіями за Дономъ.

Изъ сего слѣдуетъ, что всѣ г.г. земскіе начальники остались при прежде высказанныхъ ими мнѣніяхъ и возраженій на проектъ управы, предложенный вниманію земскаго собранія въ прошломъ году, не сдѣлали.

Если уѣздному земскому собранію угодно принять предложеніе уѣздной управы, то кромѣ Михайловки, Монастырщины, Красноженовой и Никольскаго, слѣдуетъ также открыть почтовое отдѣленіе въ Старой Мѣловой. Открытіе почтоваго отдѣленія въ названномъ селеніи важно въ смыслѣ установленія связи между Богучарскою почтовою конторою и Калачеевскимъ почтовымъ отдѣленіемъ чрезъ посредничество Быч-

ковскаго почтоваго отдѣленія, а не чрезъ Кантемировку, Лиски, Таловую, что дѣлаетъ сообщеніе крайне долгимъ. Расхода потребуется на этотъ предметъ въ размѣрѣ 195 руб. единовременнаго взноса и ежегоднаго ассигнованія по 250 руб. на наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе ея, лошадей же, на перевозку почтъ чрезъ Петропавловку и далѣе на Калачъ, прибавлять не слѣдуетъ, такъ какъ при открытіи Калачеевскаго почтоваго отдѣленія, до проведенія Калачеевской желѣзно-дорожной вѣтви, число почтовыхъ лошадей было увеличено для этой цѣли, а затѣмъ онѣ были оставлены въ томъ числѣ.

Для контроля волостныхъ и сельскихъ писарей и уполномоченныхъ на полученіе корреспонденціи, управа полагаетъ полезнымъ ввести слѣдующій порядокъ: прежде всего надлежитъ войти въ соглашеніе съ начальниками почтовыхъ отдѣленій, прося ихъ, за опредѣленное денежное вознагражденіе, снабжать посланныхъ волостныхъ правленій описями всей отправляемой съ ними корреспонденціи. Просить г.г. земскихъ начальниковъ обязать волостныя правленія получать чрезъ уполномоченныхъ изъ почтовыхъ отдѣленій всю корреспонденцію, съ описью начальника почтоваго отдѣленія, провѣрять цѣлость ея, расписываться въ полученіи всего и дѣлать отмѣтки о потерѣ части, сортировать корреспонденцію по тѣмъ сельскимъ правленіямъ, кои пожелаютъ получать ее чрезъ волость, записывать въ имѣющіяся для сего почтовыя книги, и выдавать подъ росписки посланнымъ сельскими правленіями, снабдивъ ихъ также описью всего отправляемаго. Опись же корреспонденціи, полученной изъ почтовой конторы, хранить при дѣлахъ, какъ документъ, доказывающій полученіе только перечисленной въ описи корреспонденціи.

На вознагражденіе чиновниковъ почтовыхъ отдѣленій, за составленіе описей отправляемой ими корреспонденціи въ волостныя правленія, особыхъ ассиг-

нованій въ настоящее время не требуется, такъ какъ расходы на сей предметъ могутъ быть покрыты изъ ассигнованій, дѣлаемыхъ земскимъ собраніемъ на вознагражденіе волостныхъ писарей за сортировку почтъ, ибо, съ введеніемъ проектируемыхъ правилъ пересылки корреспонденціи, въ сортировкѣ корреспонденціи на чужія волости надобности не представится, а слѣдовательно, вознагражденіе писарей является лишнимъ.

Если земскому собранію угодно будетъ принять предложеніе управы, надлежитъ: 1) возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ открытіи въ слоб. Михайловкѣ, Красноженовой, Монастырщинѣ, Никольскомъ и Старой Мѣловой пяти почтовыхъ отдѣленій; 2) внести въ смѣту 1904 г. въ пособіе казнѣ на открытіе указанныхъ почтовыхъ отдѣленій 780 руб и на ихъ содержаніе 800 руб., а всего 1580 руб. и поручить управѣ, по мѣрѣ открытія почтовыхъ отдѣленій, ввести въ дѣйствіе настоящія правила, входя въ сношеніе съ подлежащими г.г. земскими начальниками и начальниками почтовыхъ отдѣленій.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ увеличеніи содержанія смотрителю земскихъ зданій Свѣтлицкому.

Земское собраніе, прошлой сессіи, выслушавъ заявленіе члена ревизіонной комиссіи Ивана Алексѣевича Лисаневича о полезной дѣятельности смотрителя земскихъ зданій Свѣтлицкаго и необходимости увеличенія ему содержанія, постановило: поручить управѣ представить будущему очередному собранію докладъ по этому поводу.

Исполняя постановленіе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить нижеслѣдующее.

До 1 января 1902 года смотритель Свѣтлицкій завѣдывалъ арестнымъ домомъ, больницею, богадѣльнею и земскимъ домомъ, за что получалъ 50 руб. въ мѣсяцъ. Съ 1 января 1902 года завѣдываніе больницей передано экономкѣ, а Свѣтлицкому жалованье уменьшено на 15 руб. Оставшееся Свѣтлицкому содержаніе въ 35 р. въ мѣсяцъ слагается нынѣ изъ двухъ—по должности смотрителя арестнаго дома, въ размѣрѣ 25 руб. и по должности завѣдывающаго богадѣльней 10 руб., по послѣдней—въ такомъ размѣрѣ, какой получаетъ прислуга въ богадѣльнѣ. Между тѣмъ, къ обязанностямъ смотрителя богадѣльни относятся: содержаніе тридцати призрѣваемыхъ, т. е. покупка, храненіе и выдача провизіи, наблюденіе за

чистотой и порядкомъ въ богадѣльнѣ, постройка и ремонтъ бѣлья призрѣваемыхъ, ремонтъ зданій и проч. Кромѣ того, съ открытіемъ корзиночной мастерской въ помѣщеніи богадѣльни, на смотрителя возложена обязанность: продовольствовать учениковъ и представлять ежемѣсячный отчетъ о продовольствіи въ сельско-хозяйственный совѣтъ.

За завѣдываніе земскимъ домомъ и за всевозможныя порученія управы по отправкѣ медикаментовъ въ разные участки, постройкѣ бѣлья для другихъ больницъ, пріему товаровъ для книжнаго склада и проч., Свѣтлицкій никакого вознагражденія не получаетъ.

По всѣмъ изложеннымъ основаніямъ, управа полагала бы справедливымъ назначить Свѣтлицкому жалованье въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. вмѣсто 35 руб.—50 руб. въ мѣсяцъ.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ сельскихъ обществъ объ открытіи ярморокъ и базаровъ.

1. Воронежская губернская управа, отношеніемъ отъ 11 марта 1903 года за № 4517, увѣдомила уѣздную, что по ходатайству Михайловскаго сельскаго общества о переводѣ трехъ весеннихъ и лѣтнихъ ярмарокъ съ частновладѣльческой площади на площадь, принадлежащую названному обществу, губенскою управою былъ внесенъ докладъ очередному Воронежскому губернскому земскому собранію сессіи 1902 г., въ которомъ губернская управа, по мотивамъ, приведеннымъ въ этомъ докладѣ, нашла, что разрѣшеніе вопросовъ, подобно возникшему, полностью зависитъ отъ губернскаго земскаго собранія.

„Такимъ образомъ, для правильнаго рѣшенія возбужденнаго Михайловскимъ обществомъ ходатайства, Воронежскому губернскому земству необходимо имѣть заключеніе Богучарскаго уѣзднаго земства по существу, котораго въ настоящее время не имѣется.

По этому губернская управа въ докладѣ своемъ полагала: ходатайство Михайловскаго общества о переводѣ ярмарокъ на общественную площадь съ площади, принадлежащей частнымъ лицамъ, передать на новое разсмотрѣніе Богучарскаго земскаго собранія и

просить его дать свое заключеніе по существу ходатайства.

Докладъ этотъ губернскимъ собраніемъ однако остался не разсмотрѣннымъ.

Предполагая вновь внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе собранія въ очередную сессію сего года, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную, внести ходатайство Михайловскаго сельскаго общества на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія и просить его дать заключеніе по существу ходатайства, которое сообщить губернской управѣ, для доклада очередному губернскому земскому собранію.“

Исполняя просьбу губернской управы, уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія докладъ управы о переводѣ трехъ ярмарокъ съ частновладѣльческой площади на площадь, принадлежащую Михайловскому сельскому обществу и заключеніе ревизіонной комиссіи по сему докладу.

Докладъ Уѣздной Управы.

Ярмарочная площадь, на которой открываются всѣ пять ярморокъ, принадлежитъ, нынѣ крестьянину Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губерніи Ивану Александрову Лежневу и Старобѣльскому мѣщанину Павлу Иванову Сушилову, съ одной стороны она примыкаетъ къ крестьянскимъ гумнамъ, съ другой—захватываетъ часть крестьянской надѣльной земли. При большомъ стеченіи народа со скотомъ и подводами, нагруженными разными предметами торга и домашняго обихода, пріѣзжающимъ на ярмарки приходится располагаться вплотную къ крестьянскимъ гумнамъ, наполненнымъ сѣномъ, соломою и разными легко воспламеняющимися матеріалами, отчего при скученности на ярмаркахъ и затруднительности устройства надлежащаго надзора за пріѣзжими въ обращеніи съ ог-

немъ, возможны пожары, а слѣдовательно и громадныя бѣдствія для населенія. Площадь же, на которую Михайловское сельское общество проситъ перевести ярмарку, занимаетъ пространство въ нѣсколько разъ больше прежней и примыкаетъ къ лицевымъ фасадамъ избъ. Кромѣ того она имѣетъ свободное сообщеніе съ многими колодцами и рѣкою для водопоя, чего нельзя сказать про прежнюю, такъ какъ улицы, ведущія къ тѣмъ же колодцамъ, находятся отъ нея на дальнемъ разстояніи и запружены подводами.

По этимъ обстоятельствамъ, ходатайство Михайловскаго сельскаго общества, выраженное также и въ приговорѣ 31 марта 1902 года о переводѣ ярмарокъ съ площади принадлежащей крестьянину Лежневу и мѣщанину Сушилову, на ихъ площадь, расположенную при въѣздѣ въ сл. Михайловку изъ слободъ Журавки и Голой, заслуживаетъ удовлетворенія и, по мнѣнію управы, должно быть поддержано уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, такъ какъ даетъ большія удобства пріѣзжающему населенію въ смыслѣ размѣщенія на площади, а самое главное избавляетъ населеніе отъ постояннаго страха за свое имущество, подверженное опасности быть уничтоженнымъ пожарами, вслѣдствіе непосредственнаго расположенія ярмарокъ у ихъ гуменъ.

Но при разрѣшеніи ходатайства Михайловскаго сельскаго общества о переносѣ ярмарокъ съ одной площади на другую, возникаетъ вопросъ чисто юридическаго свойства: вправѣ ли учрежденія, отъ коихъ зависитъ переводъ ярмарокъ съ одного мѣста на другое, дѣлать это, съ нарушеніемъ интересовъ частныхъ лицъ, не справляясь съ документальною стороною дѣла? По этому вопросу существовали до сего времени разныя мнѣнія: одни полагали, что земскимъ учрежденіямъ нѣтъ никакого дѣла до того выигрываютъ или теряютъ частныя лица отъ перевода ярмарочной площади съ одного мѣста на другое и, что при разрѣшеніи сего спора, надлежитъ имѣть въ виду лишь

общія для всего населенія пользы и нужды. Другія полагали, что и въ вопросѣ о разрѣшеніи переноса ярмарки съ одной площади на другую, земскія учрежденія должны согласовать общіе интересы съ частными, и ссылка частнаго лица на уставную грамоту, каковая закрѣпляла за владѣльцемъ право постояннаго пользованія ярмарочной площадью на его землѣ, лишаетъ права земскія учрежденія перевести ярмарку на другое мѣсто.

Управа имѣетъ честь напомнить, что вопросъ о переносѣ названныхъ ярмарокъ съ площади, принадлежавшей по уставной грамотѣ дѣйствительному тайному совѣтнику Ивану Дмитріевичу Черткову, а затѣмъ, братьямъ Плотицынымъ, возбуждался въ земскомъ собраніи и, вслѣдствіе ссылки Плотицыныхъ на уставную грамоту, былъ разрѣшенъ неблагопріятно для Михайловскаго общества.

Вотъ выписка изъ уставной грамоты: „Находящаяся въ слоб. Михайловкѣ и при оной базарная и ярмарочная площади, на коихъ и всегда впредь имѣютъ быть ярмарки и базары, остаются въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика, но крестьянамъ дозволяется производить на нихъ торгъ безплатно..“

Раздѣляя взглядъ тѣхъ, кои полагаютъ, что при разрѣшеніи ходатайства Михайловскаго сельскаго общества, надлежитъ руководствоваться только общими интересами населенія и что, только что приведенный параграфъ изъ уставной грамоты, не можетъ служить препятствіемъ къ постановленію земскаго собранія о переводѣ ярмарокъ съ одной площади на другую, уѣздная управа, въ подтвержденіе своего мнѣнія, имѣетъ честь привести нижеслѣдующее рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента 29 января 1886 года № 53, по дѣлу Стремфельдтъ.

„По вопросу объ открытіи и содержаніи базаровъ,

въ бывшихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ на надѣльной землѣ крестьянъ, по выкупѣ оной, гражданскій кассаціонный департаментъ, между прочимъ, высказалъ, что, при существованіи отношеній временно-обязанныхъ крестьянъ къ помѣщику, надѣленная первымъ земля находилась у нихъ пока только въ пользованіи, продолжая считаться собственностью помѣщика. Но отсюда же слѣдуетъ и тотъ неприложенный выводъ, что разъ земля та поступила въ собственность крестьянъ, то означенное ограниченіе само собой упадаетъ, и общество крестьянъ вправѣ самостоятельно открыть, съ утвержденія надлежащей власти, торгъ или базаръ на своей землѣ, ибо это право въ дѣйствительности вытекаетъ изъ понятія о правѣ собственности, которое крестьяне пріобрѣли въ силу самаго закона на выкупленную ими землю. По этому, такое право общества крестьянъ-собственниковъ на исходатайствованіе въ установленномъ порядкѣ, открытія торга или базара на ихъ землѣ, должно быть признано за ними и въ томъ случаѣ, когда бывшій ихъ помѣщикъ еще до положенія 1861 года, открылъ въ своемъ имѣніи базаръ, и самое мѣсто, на которомъ производится торгъ, или базарная площадь, не поступило въ надѣлъ крестьянъ. Право это должно быть признано за крестьянами совершенно независимо отъ факта существованія или несуществованія базарной площади на землѣ помѣщика. И дѣйствительно, съ существованіемъ базара въ имѣніи, связано право помѣщика. лишь на доходъ съ базарной площади, какъ недвижимости, а именно: за наемъ земли и находящихся на ней построекъ, но отнюдь не на какіе либо сборы за право торговли въ имѣніи и т. п. (ст. 18. полож. о пошл. за право торговли и другихъ промысловъ, прилож. къ ст. 464 т. V уст. о пошл. по прод. 1876 года). Въ виду же таковыхъ предѣловъ этого права, было бы вполнѣ не согласнымъ съ его существомъ видѣть въ немъ огра-

ниченіе права сосѣдняго владѣльца, каковымъ стало общество крестьянъ—собственниковъ, вслѣдствіе пріобрѣтенія ими земли въ собственность, осуществить право собственности на эту землю и въ силу этого права, домогаться открытія на ней базара. Конечно, такое домогательство можетъ быть отклонено, но не потому чтобы удовлетвореніе его нарушало бы частныя гражданскія права сосѣда помѣщика, а по мѣстнымъ хозяйственнымъ причинамъ, опредѣленіе же того существуютъ или несуществуютъ какія причины, относится исключительно къ вѣдѣнію органовъ мѣстнаго земскаго хозяйства, которымъ предоставлено, по закону, открытіе новыхъ базаровъ и торговъ, закрытіе прежнихъ и измѣненіе ихъ сроковъ и внутренняго ихъ распорядка."

Изъ всего вышеизложеннаго очевидно, что при разрѣшеніи вопроса о правѣ перевода ярмарки съ площади, принадлежащей частному лицу на другое мѣсто, ограниченіе, сдѣланное частнымъ лицомъ въ уставной грамотѣ въ свою пользу, не можетъ быть обязательнымъ для органовъ, призванныхъ вѣдать хозяйственныя пользы и нужды всего населенія, а по сему, уѣздная управа полагаетъ, что ходатайство Михайловскаго сельскаго общества о переносѣ ярмарокъ Преполовенской, Храмовской и Покровской съ площади Сушилова и Лежнева, на указанную имъ площадь должно быть поддержано уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

Съ заключеніемъ управы ревизіонная комиссія согласиться не можетъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1-е рѣшеніе Сената, на какое ссылается управа, разъясняетъ право сельскихъ обществъ, пріобрѣвшихъ землю въ собственность отъ владѣльцевъ, на исходатайствованіе открытія торговъ, базаровъ, ярмарокъ

на земляхъ, пріобрѣтенныхъ ими въ собственность и въ томъ случаѣ, когда торговая площадь не поступила въ надѣлъ крестьянъ. Право это, по разъясненію сената, должно быть признано за крестьянами независимо отъ факта существованія или несуществованія торговой площади на землѣ частнаго владѣльца, отъ котораго крестьянское общество пріобрѣло надѣлъ въ собственность. Изъ сего разъясненія никакъ не слѣдуетъ права ни сельскаго общества, ни земскихъ учрежденій нарушать права частныхъ владѣльцевъ, а принудительный переводъ ярмарокъ съ площадей однихъ владѣльцевъ на площади другихъ, есть нарушеніе правъ первыхъ. Михайловскому обществу ничто не препятствуетъ ходатайствовать объ открытіи новыхъ ярмарокъ, на принадлежащей обществу площади, но ходатайство общества о переводѣ ярмарокъ съ частновладѣльческой площади на площадь сельскаго общества, есть домогательство нарушенія правъ частнаго владѣльца и удовлетворить такое домогательство земскія учрежденія права не имѣютъ, а если бы впали въ ошибку нарушенія права, то обязаны возмѣстить вытекающіе изъ сего убытки частнаго владѣльца.

Соображенія управы объ опасности въ пожарномъ отношеніи для населенія, отъ расположенія ярмарокъ на площади частновладѣльческой, проблематичны и ни чѣмъ, никакими фактами прошлаго, неоправдываются, а если бы и оправдывались, то распоряженіемъ подлежащихъ властей расположеніе ярмарокъ на площади, на какой они существуютъ десятки лѣтъ, должно быть воспрещено, что не лишаетъ владѣльца права отвести мѣсто для ярмарокъ въ предѣлахъ, принадлежащаго ему владѣнія, на безопасное въ пожарномъ отношеніи.

Ходатайство Михайловскаго сельскаго общества уже было въ разсмотрѣніи уѣзднаго земскаго собранія, въ свое время признавшаго возможнымъ удовлетворить это ходатайство, но такъ какъ открытіе,

переводъ и закрытіе ярмарокъ составляютъ предметъ вѣдѣнія губернскихъ земскихъ учрежденій, то заключеніе уѣзднаго земскаго собранія поступило на окончательное разрѣшеніе губернскихъ земскихъ учрежденій, которыя, несогласившись съ заключеніемъ уѣздныхъ учрежденій, на основаніи уставной грамоты, по которой торговая площадь осталась за владѣльцемъ, ходатайство Михайловскаго общества отклонили.

Представленіе губернскимъ земскимъ учрежденіямъ ходатайства Михайловскаго общества съ заключеніемъ, для сего общества благопріятнымъ, повлечетъ пересмотръ постановленій губернскаго земскаго собранія, для чего ему должны быть представлены тѣ уважительные поводы и основанія, которыя могли-бы оправдать пересмотръ постановленія. Такихъ данныхъ и основаній уѣздное собраніе губернскому представить не можетъ, потому, что таковыхъ нѣтъ. Всѣ условія остаются нынѣ тѣми же, какими они были тогда, когда ходатайство Михайловскаго общества о переводѣ ярмарокъ съ частновладѣльческой площади на площадь, принадлежащую обществу, было отклонено.

По всѣмъ симъ основаніямъ ревизіонная комиссія полагаетъ: ходатайство Михайловскаго сельскаго общества о переводѣ ярмарокъ на площадь, принадлежащую обществу, съ площади, принадлежащей Лежневу и Сушилову, отклонить. Вмѣстѣ съ симъ, объявляя Михайловскому обществу отказъ на его ходатайство, объявить, что оно можетъ просить объ открытіи новыхъ ярмарокъ, на принадлежащей ему площади, каковыя могли бы быть разрѣшены, если не встрѣтится къ тому препятствій въ заявленіяхъ окрестнаго населенія о несвоевременности и совпаденіи просимыхъ къ разрѣшенію ярмарокъ съ ярморками ближайшаго раіона къ Михайловкѣ.

Представляя докладъ уѣздной управы и заключеніе ревизіонной комиссіи на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа говоритъ: „что

не можетъ не обратить вниманія земскаго собранія на приведенный докладъ Богучарской уѣздной земской управы, въ которомъ она, высказываясь за удовлетвореніе ходатайства Михайловскаго общества о переводѣ ярмарокъ на площадь, принадлежащую обществу съ площади, принадлежащей частнымъ лицамъ—Лежневу и Сушилову, доказываетъ, что общественная площадь и удобнѣе въ смыслѣ размѣщенія ярмарокъ и болѣе безопаснѣе въ пожарномъ отношеніи, чѣмъ площадь частныхъ лицъ.

Между тѣмъ ревизіонная комиссія Богучарскаго земства, не касаясь вопроса по существу о преимуществахъ общественной площади передъ частновладѣльческой, остановилась на разсмотрѣніи одной лишь юридической стороны настоящаго дѣла и доказываетъ, что ходатайство Михайловскаго общества"—есть домогательство нарушенія правъ частнаго владѣльца и что удовлетворить это ходатайство земскія учрежденія не имѣютъ права, безъ возмѣщенія вытекающихъ изъ сего убытковъ частнаго владѣльца.

Такое заключеніе комиссіи, однако, опровергается указомъ правительствующаго сената 5-го апрѣля 1901 г. № 3528, послѣдовавшимъ по Саратовскому земству, который категорически разъясняетъ, что право это принадлежитъ земству. Указъ этотъ приводится цѣликомъ. „Правительствующій сенатъ, выслушавъ дѣло по жалобѣ управляющаго Саратовскимъ удѣльнымъ округомъ, на постановленіе Саратовскаго губернскаго земскаго собранія, о переводѣ скотнаго базара съ удѣльной земли, на землю Руднянскаго сельскаго общества, нашелъ, что открытіе, переносъ и закрытіе базаровъ и ярмарокъ должны происходить въ интересахъ не только владѣльцевъ, находящейся подъ мѣстомъ торга земли, но и въ интересахъ всего вообще населенія, принимающаго участіе въ торгѣ, и что поэтому выборъ мѣста ярмарокъ и базаровъ долженъ находиться въ зависимости отъ удобствъ расположенія торга, требованій гигіены и т. п. условій.

Въ виду сего, и принимая во вниманіе: 1) что Саратовское губернское земское собраніе, постановляя о переносѣ Руднянскаго скотнаго базара съ земли удѣльнаго вѣдомства на крестьянскую землю, тщательно обсудило и приняло въ соображеніе всѣ условія, касающіяся мѣста торга и 2) что въ п. 5 ст. 63 пол. о зем. учр., предоставляющей губернскимъ земскимъ собраніямъ право открытія и закрытія ярмарокъ и базаровъ и перенесенія оныхъ на другія мѣста, не содержится никакихъ указаній на то, чтобы переводъ базара съ земли одного владѣльца на землю другого могъ состояться лишь при условіи вознагражденія прежняго владѣльца за понесенные имъ отъ сего убытки, какъ то указывается управляющимъ Саратовскимъ удѣльнымъ округомъ, правительствующій сенатъ, не усматривая основаній къ удовлетворенію жалобы управляющаго удѣльнымъ округомъ, опредѣлилъ: оставить таковую безъ послѣдствій.“

Изъ только что приведеннаго указа ясно, что разрѣшеніе вопросовъ, подобно возникшему полностью зависитъ отъ губернскаго земскаго собранія.

Такимъ образомъ, для правильнаго рѣшенія возбужденнаго Михайловскимъ обществомъ ходатайства, Воронежскому губернскому земству необходимо имѣть заключеніе Богучарскаго уѣзднаго земства по существу, котораго въ настоящее время не имѣется. Поэтому губернская управа полагала бы ходатайство Михайловскаго общества о переводѣ ярмарокъ на общественную площадь, съ площади, принадлежащей частнымъ лицамъ, передать на новое разсмотрѣніе Богучарскаго земскаго собранія и просить его дать свое заключеніе по существу ходатайства, доставивъ его будущему очередному губернскому земскому собранію.

12 Марта 1903 года Михайловское сельское общество составило вновь приговоръ, въ которомъ ходатайствуетъ уже не о переводѣ трехъ лѣтнихъ

ярмарокъ съ тѣсной площади на просторную, а о закрытіи трехъ лѣтнихъ ярмарокъ. Въ приговорѣ оно указываетъ: на разрастающее ежегодно количество крестьянскихъ гуменъ у ярмарочной площади, на увеличивающуюся черезъ то опасность пожаровъ, на ихъ неоднократныя хлопоты передъ земскимъ собраніемъ о переводѣ ярмарки на другое безопасное мѣсто, на попытку купить площадь у частныхъ владѣльцевъ ради перевода ярмарки въ другое мѣсто дабы избавиться отъ возможности пожаровъ, такъ какъ только благодаря принадлежности площади частнымъ лицамъ просьбы ихъ оставляются безъ вниманія и проч. Приговоръ сей полученъ управой 23 іюля сего года при отношеніи г. земскаго начальника слѣдующаго содержанія.

„При семъ имѣю честь препроводить приговоръ Михайловскаго общества о закрытіи ярмарокъ на частновладѣльческой базарной площади въ слоб. Михайловкѣ и сообщить, что по провѣркѣ мною всѣхъ указанныхъ въ приговорѣ обстоятельствъ, вынуждающихъ общество просить о закрытіи нѣкоторыхъ ярмарокъ, таковыя дѣйствительно настолько вредятъ благополучію населенія Михайловскаго общества, что ходатайство общества должно быть уважено.“

Сообщая о всемъ изложенномъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа, вмѣстѣ съ симъ, полагаетъ, что ходатайство Михайловскаго сельскаго общества о закрытіи трехъ лѣтнихъ ярмарокъ, надлежитъ оставить открытымъ, впредь до разрѣшенія губернскимъ земскимъ собраніемъ вопроса о перенесеніи ярмарокъ съ частновладѣльческой площади на площадь, принадлежащую Михайловскому сельскому обществу.

II.

Жилинское сельское общество, Куликовской во-

лости, приговоромъ, отъ 12 февраля сего года, ходатайствуетъ объ открытіи въ слоб. Жилиной еженедѣльныхъ по воскресеньямъ базаровъ, такъ какъ слобода ихъ удалена отъ селъ съ базарами. Уѣздная управа полагаетъ, что ходатайство Жилинскаго общества надлежитъ поддержать.

III.

Константиновское сельское общество приговоромъ, отъ 21 декабря 1902 г., ходатайствуетъ о перенесеніи съ воскресенья на понедѣльникъ, существующаго въ слоб. Константиновкѣ, еженедѣльнаго базара и о разрѣшеніи другого еженедѣльнаго по пятницамъ. Первое ходатайство мотивируется тѣмъ обстоятельствомъ, что базары по воскресеньямъ, начинаясь съ разсвѣтомъ и продолжаясь до 4 часовъ дня, во 1-хъ лишаютъ какъ продавцовъ, такъ равно и покупателей возможности посѣщать въ этотъ день церковь, а во 2-хъ, происходя на площади, окружающей Троицкую церковь, шумомъ, обычнымъ во время базара, нарушаютъ благолѣпіе церковнаго служенія. Второе ходатайство общество объясняетъ недостаточностью одного базара въ виду многолюдности слободы Константиновки, а также большихъ съѣздовъ на базары въ Константиновку изъ многихъ окольныхъ селеній, не имѣющихъ у себя базаровъ.

Представляя эти ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа полагала бы ихъ удовлетворить.

IV.

Марковское сельское общество, приговоромъ, отъ 13 октября 1902 года, ходатайствуетъ о закрытіи у нихъ трехдневной Рождество-Богородицкой ярмарки на томъ основаніи, что въ это время—8 сентября бываютъ ярмарки въ Богучарѣ и Россоши, почему ихъ ярмарка ни кѣмъ не посѣщается и фактически

не существуетъ. Вмѣсто же нея оно ходатайствуетъ объ открытіи у нихъ двухъ трехдневныхъ, нѣкогда уже существовавшихъ въ слоб. Марковкѣ, ярморокъ—Проводской на Ѳоминой недѣлѣ и Ѳоминской съ 6 октября.

На сдѣланный управою сосѣднимъ съ Марковской волостямъ запросъ, не встрѣчается ли со стороны жителей тѣхъ волостей какихъ либо препятствій къ открытію въ сл. Марковкѣ вышеназванныхъ ярмарокъ, всѣ волостныя правленія отвѣтили, что таковыхъ не имѣется.

Докладывая о семъ земскому собранію, уѣздная управа полагаетъ, что ходатайство Марковскаго общества надлежало бы поддержать.

V.

Руднянское сельское общество, приговоромъ, отъ 25 февраля текущаго года, ходатайствуетъ объ открытіи въ селѣ Руднѣ ежегодной трехдневной, съ 22 сентября, ярмарки, съ наименованіемъ ея „Іоанно-Предтеченской", мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что въ селѣ Руднѣ не разрѣшено еще ни одной ярмарки, а между тѣмъ въ таковой ощущается надобность.

На запросъ управы, не встрѣчается ли со стороны жителей сосѣднихъ съ Рудней волостей какихъ либо препятствій къ удовлетворенію ходатайства Руднянскаго общества, всѣ спрошенныя по этому поводу волостныя правленія, равно и Бобровская уѣздная земская управа сообщили, что таковыхъ не имѣется. Подгоренское же волостное правленіе донесеніемъ, отъ 25 марта с. г. за № 405, проситъ ярмарки не разрѣшать, такъ какъ она будетъ вредить, существующей съ 24 сентября ежегодной ярмаркѣ въ слоб. Подгорной, отстоящей отъ села Рудни въ 30 верстахъ.

Представляя ходатайство Руднянскаго общества на разрѣшеніе земскаго собранія, уѣздная управа съ

своей стороны, находитъ, что съ открытіемъ съ 22 сентября ярмарки въ селѣ Руднѣ, существующая съ 24 сентября ежегодная ярмарка въ слоб. Подгорной несомнѣнно придетъ въ упадокъ, а потому полагала бы ходатайство Руднянскаго общества объ открытіи вышеозначенной ярмарки отклонить, предоставивъ обществу возбудить новое ходатайство о разрѣшеніи ярмарки въ такой срокъ, чтобы она не могла подрывать значенія уже разрѣшенныхъ въ сосѣднихъ селеніяхъ ярмарокъ.

VI.

Ново-Троицко-Кріушанское общество приговоромъ, отъ 25 марта сего года ходатайствуетъ о разрѣшеніи въ слободѣ Новотроицкой-Кріушѣ 5 или 6 числа каждаго мѣсяца скотскихъ базаровъ, въ виду сильно развитой въ этой слободѣ скотопромышленности.

На запросъ управы не встрѣчается ли со стороны жителей сосѣднихъ волостей препятствій къ открытію въ слоб. Новотроицкой-Кріушѣ означенныхъ базаровъ, волостныя правленія сообщили, что таковыхъ не имѣется.

Представляя о семъ земскому собранію, управа полагала бы ходатайство Новотроицко-Кріушанскаго общества поддержать.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о цензовыхъ нормахъ для избранія уѣздныхъ гласныхъ.

Г. Воронежскій Губернаторъ предложеніемъ, отъ 28 октября 1902 г. за № 1090, препроводилъ въ уѣздную управу циркулярное распоряженіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ нижеслѣдующаго содержанія. „Наблюдаемыя во многихъ мѣстностяхъ имперіи дробленія крупныхъ земельныхъ участковъ, повышеніе продажныхъ цѣнъ на земли и вообще измѣненіе естественныхъ и экономическихъ условій землевладѣнія, вслѣдствіе перехода крупныхъ земельныхъ участковъ во владѣніе крестьянскихъ обществъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ полное въ нѣсколькихъ случаяхъ несоотвѣтствіе земельнаго ценза стоимости другихъ недвижимыхъ имуществъ, дающей право на участіе въ избирательномъ собраніи и опредѣленной для всѣхъ губерній въ 15000 руб. послужили для нѣкоторыхъ земствъ основаніемъ къ возбужденію ходатайствъ о пониженіи размѣра имущественнаго ценза, установленнаго ст. 16 полож. зем. учр. 1890 г.

Принимая съ своей стороны во вниманіе, что указанныя выше обстоятельства несомнѣнно должны были отражаться какъ на составѣ лицъ, имѣющихъ право участія въ земской дѣятельности, такъ и вообще на ходѣ земской жизни, и даже послужили уже поводомъ къ измѣненію въ отдѣльныхъ случаяхъ въ

законодательномъ порядкѣ цензовыхъ нормъ, установленныхъ въ прилож. къ ст. 16 полож. зем. учр. министерство внутреннихъ дѣлъ признало своевременнымъ приступить къ общему пересмотру нормъ опредѣляющихъ право участія, въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ по положенію 12 іюня 1890 г. Имѣя однако, въ виду, что успѣшное осуществленіе означеннаго предположенія представлялось бы возможнымъ лишь при наличности матеріаловъ, дающихъ полное представленіе о положеніи уѣзда въ земско-хозяйственномъ отношеніи и точныхъ цифровыхъ данныхъ, которыя могли бы быть положены въ основу новыхъ цензовыхъ нормъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ, отъ 10-го сего октября за № 44, проситъ меня предложить земскимъ учрежденіямъ Воронежской губерніи подвергнуть тщательному обсужденію вопросъ о томъ, насколько существующій размѣръ ценза какъ для землевладѣльцевъ, такъ равно и для владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ, соотвѣтствуетъ современному положенію вещей, и не представляется ли необходимымъ подвергнуть его какимъ либо измѣненіямъ.

Сообщая объ этомъ, для подлежащаго исполненія, имѣю честь просить земскія управы о постановленіяхъ земскихъ собраній по означенному выше вопросу, вмѣстѣ съ необходимыми цифровыми и другими данными, своевременно представить мнѣ.“

Исполняя распоряженіе г. Воронежскаго Губернатора, управа имѣетъ честь сообщить нижеслѣдующее: на основаніи 16 ст. пол. 12 іюня 1890 г. о земск. учрежд. правомъ участія въ выборѣ гласныхъ на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ пользуются: 1) лица, состоящія въ русскомъ подданствѣ, благотворительныя, ученыя и учебныя учрежденія, а равно учрежденныя на основаніи законовъ имперіи торговыя и промышленныя общества, товарищества и компаніи, если эти лица, учрежденія, общества, товарищества и

компаній, въ продолженіи не менѣе одного года, владѣютъ въ предѣлахъ уѣзда, на правѣ собственности: а) обложенною сборомъ на земскія повинности землею, въ размѣрѣ не менѣе опредѣленнаго для каждаго уѣзда въ росписаніи къ сей 16 ст. приложенномъ, или в) другими недвижимыми имуществами, оцѣненными для взиманія земскихъ сборовъ не ниже пятнадцати тысячъ рублей и 2) уполномоченные отъ владѣльцевъ, участвующихъ въ земскихъ избирательныхъ съѣздахъ.

Со дня изданія настоящаго положенія, цѣны на земли сильно поднялись и наблюдавшееся прежде соотвѣтствіе между стоимостью земельнаго ценза,—для Богучарскаго уѣзда 250 дес. и цензовою нормою для представителей торгово-промышленныхъ товариществъ, компаній и проч.—15000 руб., въ настоящее время нарушено. Цѣна земли, по продажнымъ сдѣлкамъ, въ два послѣдніе года опредѣляется, въ настоящее время въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 120 р. десятина. При такой стоимости земельнаго ценза, 250 десят. составятъ цѣнность въ 30000 руб., т. е. вдвое больше ценза для представителей товариществъ, компаній и проч. А потому земельный цензъ для права участія въ выборѣ гласныхъ на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ долженъ быть уменьшенъ на половину, т. е. представителями земельнаго ценза должны допускаться всѣ владѣющіе 125 дес. земли.

Соотвѣтственно сему для участія въ земскихъ избирательныхъ съѣздахъ достаточно владѣть не десятою частью числа десятинъ, опредѣленнаго въ росписаніи, приложенномъ къ ст. 16, а двадцатою, какъ это было при положеніи 1864 г.

Разсматривая вопросъ о равномѣрности представительства въ земскихъ собраніяхъ по сословнымъ группамъ, управа, прежде всего, должна остановить вниманіе земскаго собранія на количествѣ имущества въ

уѣздѣ и его цѣнности, принадлежащаго представителямъ различныхъ сословій.

Изъ нижеслѣдующей таблицы земское собраніе усмотритъ, что цѣнность имущества принадлежащаго лицамъ, имѣющимъ право участвовать на избирательномъ съѣздѣ, превышаетъ цѣнность имущества, принадлежащаго дворянамъ, въ 4 раза, а цѣнность имущества сельскихъ обществъ превышаетъ цѣнность имущества дворянъ въ 17 разъ.

Названіе сословій.	Число гласныхъ по росписанію.	Количество десятинъ земли.	Стоимость всей земли.	Стоимость земли и другихъ имуществъ.	Приходится послѣдней на гласнаго.
Дворяне .	19	78605	1.646208	1.676493	88236
Другія сословія .	3	40551	856738	971173	323724
Сельскія общества	10	714244	15.741420	—	1.574.142

Если положимъ въ основу избирательнаго права принципъ имущественнаго обложенія, то чѣмъ данная группа обладаетъ большимъ имущественнымъ цензомъ, тѣмъ сильнѣе она должна быть представлена.

О томъ, что имущественное обложеніе, а не принадлежность къ тому или другому сословію должно быть критеріемъ избирательнаго права было взглядомъ и правительства при изданіи положенія 1864 года. Такъ, въ матеріалахъ по земскому общественному устройству, главныя основныя положенія выборнаго права мотивированы были слѣдующимъ образомъ. „Для опредѣленія большей или меньшей степени участія каждаго въ хозяйственныхъ интересахъ уѣзда, въ настоящее время не представляется дру-

того видимаго признака, какъ количество имущества, которымъ владѣетъ въ уѣздѣ то или другое лицо. Съ одной стороны подати, сборы и т. п пожертвованія частныхъ лицъ въ пользу общества соотвѣтствуютъ въ извѣстной пропорціи, количеству имущества, съ другой стороны общее хозяйство уѣзда соотвѣтствуетъ суммѣ частныхъ хозяйствъ его населенія и чѣмъ значительнѣе частное имущество лица, тѣмъ значительнѣе и интересъ его въ общемъ хозяйствѣ уѣзда.“

Примѣнительно къ сему по положенію 1864 года землевладѣльцы посылали отъ себя въ земское собраніе 19 гласныхъ, города 2-хъ и сельскія общества 21. Не то замѣчается въ настоящее время: по положенію 1890 г. дворяне, или первое избирательное собраніе, посылаетъ отъ себя 19 гласныхъ, второе избирательное собраніе 3-хъ и сельскія общества всего 10.

Если цифру гласныхъ отъ дворянъ 19 считать нормальной, а число гласныхъ отъ избирательнаго съѣзда и сельскихъ обществъ опредѣлить соотвѣтственно стоимости принадлежащихъ имъ имуществъ, то число гласныхъ въ земскомъ собраніи должно было бы выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ дворянъ 19, отъ другихъ сословій 11 и сельскихъ обществъ 178.

Полагая, что группа гласныхъ отъ дворянъ остается 19, отъ другихъ сословій должна быть увеличина до 11, цифру же гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, управа затрудняется указать точно, но полагаетъ, что она не можетъ быть меньше 29,—числа волостей въ уѣздѣ.

Переходя къ разсмотрѣнію положенія 12 іюня 1890 г. по статьямъ, управа полагала бы полезнымъ ходатайствовать объ измѣненіи нѣкоторыхъ.

Такъ ст. 18 гласитъ: „за совершеннолѣтнихъ избирателей, не достигшихъ 25-ти лѣтняго возраста,

въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ участвуютъ лица, снабженныя отъ нихъ довѣренностями.

Лица женскаго пола на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ могутъ уполномочивать только своихъ отцевъ, мужей, сыновей, зятей, внуковъ, родныхъ братьевъ или племянниковъ."

Едва ли правильно не допускать въ гласные совершеннолѣтнихъ, но не достигшихъ 25-ти лѣтняго возраста. Исключеніе во всякомъ случаѣ слѣдовало бы сдѣлать для лицъ съ высшимъ образовательнымъ цензомъ.

Льгота эта не представитъ какихъ либо неудобствъ. Пріобрѣтаемая образованіемъ широта кругозора можетъ съ избыткомъ выкупить недостатокъ 3-4 лишнихъ лѣтъ житейскаго опыта. Не слѣдуетъ также забывать, что въ дворянскихъ общественныхъ учрежденіяхъ избирательное право обусловлено достиженіемъ совершеннолѣтія. Если лицо, не имѣющее 25 лѣтъ отъ роду, можетъ въ качествѣ предводителя дворянства, быть предсѣдателемъ земскаго собранія, то нѣтъ основанія считать достиженіе 25 лѣтняго возраста непремѣннымъ и нетерпящимъ никакихъ исключеній условіемъ для осуществленія правъ гласнаго или избирателя.

Дѣйствующее законодательство допускаетъ въ составъ избирательныхъ собраній и съѣздовъ исключительно лицъ мужскаго пола, предоставляя женщинамъ, владѣющимъ полнымъ имущественнымъ цензомъ уполномочивать для участія въ выборахъ вмѣсто себя своихъ ближнихъ родственниковъ и свойственниковъ. Такое ограниченіе круга возможныхъ представителей суживаетъ право участія въ выборахъ, а потому желательно было бы предоставить имъ право выдачи полномочія и постороннимъ лицамъ, какъ это практикуется въ дворянскихъ выборахъ

Управа хотѣла бы остановить вниманіе земскаго

собранія на выборѣ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ.

Крестьянское представительство по положенію 1864 г., какъ извѣстно, выражалось въ слѣдующей формѣ. По ст. 30 съѣзды для избранія гласныхъ отъ сельскихъ обществъ образуются изъ выборщиковъ, назначенныхъ волостными сходами изъ своей среды. Этихъ выборщиковъ полагается не свыше трети общаго числа лицъ, имѣющихъ право по закону участвовать въ волостномъ сходѣ, съ тѣмъ, чтобы отъ каждаго сельскаго общества находилось въ средѣ выборщиковъ не менѣе одного представителя. По ст. 31 въ каждомъ уѣздѣ назначаются, по распоряженію губернскаго правленія, нѣсколько избирательныхъ съѣздовъ отъ сельскихъ обществъ. Каждый изъ сихъ съѣздовъ, составляемый изъ выборщиковъ отъ волостныхъ сходовъ, избираетъ, сообща, всѣхъ гласныхъ, причитающихся на участокъ. По ст. 35 въ гласные отъ сельскихъ съѣздовъ могутъ быть избираемы не только лица, участвующія въ сихъ съѣздахъ, но и члены избирательнаго съѣзда землевладѣльцевъ.

На основаніи же положенія 12 іюня 1890 г. гласные отъ сельскихъ обществъ избираются волостными сходами. Каждый сходъ избираетъ одно лицо. Изъ числа избранныхъ губернаторъ утверждаетъ положенный росписаніемъ комплектъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и опредѣляетъ очередь, на основаніи которой остальныя избранныя лица заступаютъ утвержденныхъ, въ случаѣ выбытія послѣднихъ до окончанія трехлѣтняго срока.

Порядокъ избранія гласныхъ по положенію 1864 г. былъ хуже только въ томъ отношеніи, что выборщики изъ района нѣсколькихъ волостей не всегда знали избираемое лицо, тогда какъ при настоящей системѣ выборовъ каждымъ волостнымъ сходомъ лицъ, живущихъ на территоріи волости, недостатокъ этотъ не имѣетъ мѣста. Съ другой стороны по положенію 1864

г. сельскія общества могли посылать представителями отъ себя людей культурныхъ, хорошо знакомыхъ съ ихъ экономическимъ бытомъ, нуждами, умѣлыхъ защитниковъ интересовъ населенія. Положеніе же 1890 г. исключаетъ возможность представительства отъ населенія лицъ другого сословія.

Управа полагаетъ, что возвращеніе къ старому положенію съ внесеніемъ нѣкоторыхъ поправокъ, улучшило бы положеніе дѣла.

Допущеніе въ среду гласныхъ представителями отъ сельскихъ обществъ лицъ интеллигентныхъ съ высшимъ образовательнымъ цензомъ, не сомнѣнно внесло бы оживленіе въ работу земскаго собранія и сдѣлало ее болѣе плодотворной.

Продуктивность работы гласнаго измѣряется не размѣрами его имущества, а умственнымъ развитіемъ, широтою взглядовъ, его нравственнымъ уровнемъ и знаніемъ экономическаго положенія населенія, что можетъ дать населенію неграмотный, несвѣдующій крестьянинъ, по сравненію съ культурнымъ представителемъ его интересовъ, пользующимся полнымъ довѣріемъ всего населенія?

Конечно для права быть избраннымъ необходимо, чтобы лицо обладающее однимъ образовательнымъ цензомъ, жило осѣдло въ уѣздѣ хотя бы 10 лѣтъ, а въ предѣлахъ избираемой волости не менѣе 3-хъ, только въ этомъ случаѣ можно расчитывать на общность интересовъ избираемаго съ населеніемъ и на устраненіе интригъ для проведенія нежелательныхъ кандидатовъ въ земское собраніе.

Пожалуй противъ предложенія допустить въ среду гласныхъ людей интеллигентныхъ, но безъ имущественнаго ценза будутъ говорить, что въ данномъ случаѣ принципъ имущественнаго представительства будетъ нарушенъ, но развѣ онъ проводился когда нибудь со строгою послѣдовательностью?

При изданіи положенія 1890 г. имѣлось въ ви-

ду улучшить составъ земскаго собранія, предоставивъ дворянамъ выдающееся мѣсто въ собраніи, какъ наиболѣе образованному классу. Въ объяснительной запискѣ министра внутреннихъ дѣлъ къ проекту росписанія гласныхъ сказано: „въ виду первенствующаго значенія дворянства, какъ сословія служилаго и наиболѣе образованнаго, а потому и наиболѣе способнаго исполнять возложенныя на земство обязанности, признано полезнымъ привлечь дворянъ въ большемъ, чѣмъ лицъ другихъ сословій, числѣ къ земскому дѣлу.

Если само правительство озабочено улучшеніемъ состава земскаго собранія, то почему не предоставить группѣ сильной по размѣрамъ, принадлежащаго ей имущества, но слабо представленной въ земскомъ собраніи, имѣть своихъ представителей изъ людей сильныхъ по развитію и знаніямъ и тѣмъ вознаградить ее за малочисленность.

Или быть можетъ скажутъ, что нельзя допустить къ вотированію налоговъ людей, не платящихъ налоги, но въ земскомъ собраніи, помимо вопросовъ, связанныхъ съ обложеніемъ, разсматривается много такихъ, разрѣшеніе которыхъ посильно только людямъ интеллигентнымъ.

Въ заключеніе должно отмѣтить, что избранные отъ сельскихъ обществъ гласные, въ силу самаго избранія должны становиться гласными, но не съ утвержденія губернатора.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайству Новолиманскаго общества о принятии на счетъ земства уплаты больничной недоимки за душевно-больного крестьянина Ивана Рыбалкина.

Г. земскій начальникъ 3 участка Богучарскаго уѣзда при отношеніи отъ 10 марта сего года за № 353, препроводилъ въ управу приговоръ Новолиманскаго сельскаго общества, коимъ оно ходатайствуетъ о принятіи на счетъ уѣзднаго земства уплаты 264 р. 95 к. недоимки за содержаніе и лѣченіе въ Черкаскомъ, Области Войска Донского, богоугодномъ заведеніи крестьянина слоб. Новаго Лимана Ивана Рыбалкина, взыскиваемой съ общества за отсутствіемъ у Рыбалкина средствъ и родственниковъ могущихъ уплатить означенную недоимку.

На запросъ управы о степени состоятельности родственниковъ Рыбалкина и Новолиманскаго сельскаго общества, г. земскій начальникъ сообщилъ, что все имущество Рыбалкина заключается въ избѣ, стоющей 25 руб., Новолиманское же общество имѣетъ большинство членовъ недостаточно обезпеченныхъ, а потому будетъ поставлено уплатой больничной недоимки за Рыбалкина въ крайне затруднительное положеніе.

Представляя ходатайство Новолиманскаго обще-

ства на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что ходатайство это было уже въ разсмотрѣніи земскаго собранія въ 1901 году, но вслѣдствіе доклада смѣтной комиссіи, на заключеніе коей оно было передано, о томъ, что за распредѣленіемъ всѣхъ рессурсовъ земства на 1902 годъ, комиссія не считаетъ возможнымъ уплатить недоимку за душевно-больного крестьянина Рыбалкина въ означенномъ смѣтномъ году, было отклонено.

Къ изложенному управа имѣетъ честь присовокупить, что закономъ 12 марта 1903 года крестьянскія общества освобождены отъ уплаты недоимокъ за своихъ несостоятельныхъ членовъ.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Перекрестовъ.* *Тарарыковъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по вопросу о сложеніи со счетовъ 22 руб., выданныхъ крестьянкѣ села Березняговъ Еленѣ Мироновой Щеголевой на отправку сына ея въ Москву для излѣченія отъ водобоязни.

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года уѣздной управой, крестьянкѣ села Березняговъ Еленѣ Мироновой Щеголевой, по первому мужу Блохиной, было выдано 22 руб. на отправку въ Москву сына ея Родіона Блохина для излѣченія отъ водобоязни. Деньги эти, за непредставленіемъ Щеголевой удостовѣренія о ея бѣдности были выданы ей съ тѣмъ условіемъ, что если, по наведеніи управой справокъ, окажется, что она, Щеголева, имѣетъ достаточныя средства, то таковыя будутъ съ нея взысканы.

На запросъ управы объ имущественномъ положеніи Щеголевой, Березняговское волостное правленіе, при донесеніи отъ 18 мая за № 1638, препроводило въ управу сообщеніе Березняговскаго сельскаго старосты, что Щеголева имѣетъ деревянный домъ, плетневый сарай, левадное мѣсто съ произрастающими на немъ мелкой вербой и хворостомъ, двѣ лошади, двѣ коровы и пять овецъ. Въ это же время поступило въ управу прошеніе Щеголевой, въ которомъ она, объясняя, что у нея лично нѣтъ никакого имущества и что имущество, на которое указываетъ

Березняговскій сельскій староста принадлежитъ нѣсовершеннолѣтнимъ сиротамъ—дѣтямъ ея отъ перваго мужа—Ефиму, Стефану, Никитѣ и Родіону Блохинымъ, проситъ управу отсрочить уплату выданныхъ ей 22 руб. до совершеннолѣтія поименованныхъ дѣтей и тѣмъ самымъ избавить ихъ отъ раззоренія.

На предложеніе управы сообщить насколько справедливо вышеизложенное заявленіе Щеголевой, Березняговское волостное правленіе донесеніемъ, отъ 19 іюня сего года за № 2017, подтверждая заявленіе Щеголевой, вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ, что уплатить долгъ сироты Блохины въ настоящее время, безъ продажи имущества, не могутъ, съ продажей же имущества, они лишатся необходимаго въ хозяйствѣ и и что, по мнѣнію волостного правленія, долгъ сиротамъ Блохинымъ, въ виду ихъ бѣдности, надлежало бы, если возможно, простить.

Представляя о всемъ вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа, присоединяясь къ мнѣнію волостного правленія, полагала бы долгъ въ суммѣ 22 рублей съ сиротъ Блохиныхъ сложить.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о сложеніи недоимокъ за лѣченіе и содержаніе въ земскихъ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда.

За лѣченіе и содержаніе въ 1898—1900 г.г. въ земскихъ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда крестьянъ с. Нижняго Мамона Василія Ѳедорова Лукъянченкова и с. Долгаго, Перестряжской волости, Калужской губерніи, Ивана Васильева Матюхина причиталось получить съ перваго—1 руб. 10 коп. и со второго—16 р. 4 к. О взысканіи этихъ денегъ съ названныхъ крестьянъ управа обратилась по мѣсту приписки ихъ въ Нижне-Мамонское и Перестряжское волостныя правленія.

Изъ полученной въ управѣ въ текущемъ году по этому поводу переписки усматривается, что Лукъянченковъ неизвѣстно гдѣ проживаетъ, а Матюхинъ не имѣетъ средствъ уплатить больничную недоимку.

Представляя о семъ земскому собранію, уѣздная управа полагала бы недоимку въ суммѣ 17 руб. 14 коп. со счетовъ сложить.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Тарарыковъ. Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайству Константиновскаго сельскаго общества объ освобожденіи его отъ содержанія этапнаго пункта.

Константиновское сельское общество, приговоромъ отъ 25-го сентября 1902 года, отказываясь отъ получаемаго имъ отъ земства пособія на содержаніе этапнаго пункта, содержимаго имъ въ слоб. Константиновкѣ, при сельскомъ правленіи, ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ содержанія названнаго пункта и о наймѣ для него, за счетъ земства, особаго отъ сельскаго правленія помѣщенія, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что этапный пунктъ, находясь въ арестномъ помѣщеніи при сельскомъ правленіи, зачастую ставитъ въ крайне затруднительное положеніе мѣстныя волостныя и сельскія власти, такъ какъ за конвойными арестантами, пересылаемыми черезъ этотъ пунктъ, негдѣ выдерживать лицъ, подвергаемыхъ аресту при сельскомъ правленіи, по приговорамъ волостного суда.

На основаніи 5 п. ст. 263 уст. о земск. повин. изд. 1899 г., къ натуральнымъ земскимъ повинностямъ принадлежитъ:

„Арестантско-этапная повинность на внутреннихъ дорогахъ губерніи, до соединенія ихъ съ ссыльно-этапною дорогою, въ мѣстностяхъ, въ которыхъ пѣше-

этапное препровожденіе арестантовъ не замѣнено перевозкою ихъ по желѣзнымъ дорогамъ или воднымъ сообщеніямъ: а) препровожденіе арестантовъ, когда съ ними нѣтъ военнаго караула; б) помѣщенія для ночлега арестантовъ и стражи при нихъ; в) отопленіе и освѣщеніе сихъ помѣщеній; г) содержаніе подводъ для своза арестантовъ тяжко-больныхъ и для иныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаевъ."

Изъ сего ясно, что отбываніе арестантско-этапной повинности на внутреннихъ дорогахъ составляетъ обязанность земства, но нигдѣ въ законѣ не говорится, чтобы уѣздное земское собраніе могло обязать сельское общество принять на себя отбываніе этапной повинности. Константиновское общество, отдавая свое арестное помѣщеніе для заключенія ссыльно-этапныхъ, добровольно приняло на себя отправленіе этапной повинности за опредѣленное вознагражденіе отъ земства.

Въ настоящее время общество отказывается отъ помѣщенія ссыльно-этапныхъ въ своемъ домѣ и земскому собранію надлежитъ ассигновать до 200 руб. для найма подъ этапныхъ дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Вмѣстѣ съ симъ, управа полагала бы необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о принятіи содержанія этапнаго пункта въ Кантемировкѣ за счетъ казны, такъ какъ по неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената, содержаніе этапныхъ пунктовъ, расположенныхъ по пути слѣдованія арестантовъ, по желѣзной дорогѣ, относится на счетъ казны.

Въ подтвержденіе сего, управа имѣетъ честь указать на аналогичный случай, имѣвшій мѣсто въ Пензенской губерніи.

Указъ правительствующаго сената 2 мая 1899 г. № 4778, по вопросу о томъ, обязаны ли земскія учрежденія устраивать и содержать этапные пункты при желѣзно-дорожныхъ станціяхъ.

Вслѣдствіе требованія главнаго тюремнаго управленія объ отводѣ на станціяхъ Н. А. И. и Р. Московско-Казанской ж. д. или въ ближайшихъ къ нимъ селеніяхъ этапныхъ помѣщеній, необходимыхъ для учрежденія перевозки арестантовъ по названной дорогѣ, губернскимъ земствомъ были наняты помѣщенія въ д. К.,—въ двухъ верстахъ отъ станціи Н., въ с. В.—въ двухъ верстахъ отъ ст. А., въ с. С. К. М.—въ шести верстахъ отъ ст. И. и въ с. Р.—близь ст. Р. На основаніи полученныхъ за симъ отъ начальника К. мѣстной бригады заявленій о томъ, что отведенныя земствомъ въ селахъ С. К. М. этапныя помѣщенія не соотвѣтствуютъ своему назначенію, губернаторъ предложилъ земству устранить неудобства помѣщенія для арестантовъ въ с. Р. и устроить этапный пунктъ при самой ст. И., взамѣнъ существующаго этапа въ с. С. К. М. Вслѣдствіе сего губернская земская управа устроила новое этапное помѣщеніе при ст. Р., въ виду невозможности нанять подходящее зданіе у обывателей с. Р., вопросъ же объ устройствѣ подобнаго помѣщенія при ст. И. представила на обсужденіе бывшаго 25 января 1897 г. чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, доложивъ при этомъ, что согласно п. 5 ст. 186 уст. о земск. повин. по продолж. 1890 г. (нынѣ п. 5 ст. 263 уст. о земск. повин. изд. 1899 г.), земство обязано выполнять арестантско-этапную повинность лишь на внутреннихъ дорогахъ губерніи, до соединенія ихъ съ главными этапными путями и, слѣдовательно, въ мѣстностяхъ, въ которыхъ существуетъ перевозка арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ, до желѣзно-дорожныхъ станцій, и что такимъ образомъ отводъ или устройство помѣщеній при сихъ станціяхъ, для временнаго пребыванія въ нихъ, привозимыхъ по желѣзной дорогѣ и отправляемыхъ по ней арестантовъ, а въ томъ числѣ и помѣщеній при ст. И., не можетъ быть возложено на обязанность земства. Согласившись съ док-

ладомъ управы, губерское земское собраніе постановило признать, что не только устройство этапа при ст. И. не должно быть возложено на земство, но и содержаніе этапныхъ пунктовъ у ст. Н. и Р. должно быть снято съ его обязанности. Пріостановивъ при веденіе въ исполненіе этого постановленія собранія, губернаторъ внесъ его на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое, руководствуясь указаніями главнаго тюремнаго управленія о томъ, что устраиваемыя при желѣзно-дорожныхъ станціяхъ этапныя помѣщенія для временнаго пребыванія въ нихъ арестантовъ, привозимыхъ на предметъ дальнѣйшаго слѣдованія по желѣзной дорогѣ, должны быть признаваемы расположенными на внутреннихъ дорогахъ губерніи и, за силою п. 5 ст. 186 уст. о земск. повин. по прод. 1890 г. (нынѣ п. 5 ст. 263 уст. о земск. повин. изд. 1899 г.) устраиваться и содержаться на мѣстныя средства, въ засѣданіи 18 марта 1897 г. признало постановленіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія по настоящему дѣлу недѣйствительнымъ. Въ жалобѣ правительствующему сенату, земская управа объясняетъ, что для присутствія не было основаній считать постановленіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія недѣйствительнымъ, такъ какъ оно выражало лишь мнѣніе земства, которое служитъ поводомъ для возбужденія предъ правительствомъ соотвѣтствующаго ходатайства, а не содержало въ себѣ какихъ либо распоряженій и отмѣны постановленія очереднаго губернскаго земскаго собранія, коимъ были ассигнованы средства на содержаніе арестантскихъ помѣщеній при названныхъ станціяхъ Моск.-Казанской ж. д. въ 1897 г., указывая за симъ на неправильность привлеченія земства къ обязанности устройства и содержанія этапныхъ помѣщеній при ст. Моск.-Каз. ж. д. въ 1879 г. на основаніи п. 5 ст. 186 уст. о земск. повин. по прод. 1890 г. (нынѣ п. 5 ст. 263), губерн-

ская земская управа ходатайствуетъ объ отмѣнѣ постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 18 марта 1897 г. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, правительствующій сенатъ находитъ, что возлагаемое на губернское земство устройство этапныхъ помѣщеній при ст. И. Н. А. и Р. обусловливается замѣной пѣше-этапнаго препровожденія арестантовъ перевозкой ихъ по Моск.-Каз. ж. д., проходящей по территоріи нѣсколькихъ губерній и потому, въ отношеніи перевозки арестантовъ принадлежащей къ главнымъ этапнымъ путямъ. Посему и принимая во вниманіе: 1 (что по п. 1 § 6 ст. 13 уст. о земск. повин. по прод. 1890 г. (нынѣ п. 1 ст. 128 уст. о земск. повин. 1899 г.) къ денежнымъ земскимъ повинностямъ относится устройство и содержаніе или наемъ помѣщеній для препровождаемыхъ арестантовъ и стражи при нихъ лишь на внутреннихъ дорогахъ губерніи, до соединенія ихъ съ ссыльно-этапной дорогой и притомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ перевозки арестантовъ и 2) что по общему указанію ст. 77 п. 14 уст. о ссыльныхъ изд. 1890 г., тамъ, гдѣ не устроено особыхъ этапныхъ зданій, или гдѣ зданія сіи недостаточны для размѣщенія ссыльныхъ и стражи ихъ препровождающей, содержатся для сего помѣщенія наемныя на счетъ казны правивительствующій сенатъ, согласно съ заключеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, признаетъ возложеніе на губернское земство обязанности по устройству и содержанію этапныхъ пунктовъ при ст. И. Н. А. и Р. Моск.-Каз. ж. д. неправильнымъ, а потому опредѣляетъ: состоявшееся по настоящему дѣлу постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отмѣнить.

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ устройствѣ въ слоб. Березовкѣ 2-ой народной школы съ ремесленнымъ отдѣленіемъ при ней.

Богучарское уѣздное земское собраніе, прошлой сессіи, выслушавъ предложеніе комиссіи по народному образованію объ устройствѣ въ слободѣ Березовкѣ 2-го земскаго народнаго училища, имени Ивана Алексѣевича Лисаневича, съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, простѣйшаго типа, поручило управѣ: сдѣлать выборъ ремесла, по совѣщанію съ Иваномъ Алексѣевичемъ Лисаневичемъ, и разработать проектъ школы съ ремесленнымъ отдѣленіемъ къ будущему очередному собранію.

Прежде чѣмъ приступить къ разработкѣ вопроса о наилучшей постановкѣ дѣла въ школахъ съ ремесленными отдѣленіями, управа, по совѣщаніи съ Иваномъ Алексѣевичемъ Лисаневичемъ, рѣшила запросить о постановкѣ дѣла въ такихъ школахъ, тѣ земскія учрежденія, гдѣ, по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, функціонировали до сего времени школы съ ремесленными отдѣленіями: кузнечно-слесарнымъ и столярнымъ.

На запросъ управы отвѣтили четыре уѣздныхъ управы: Дорогобужская, Рыльская, Духовщинская и Новооскольская, что сельскихъ школъ съ ремесленными отдѣленіями онѣ въ настоящее время не имѣютъ.

Рославльская же и Хотинская уѣздныя управы сообщили нижеслѣдующее: 1) ,,школа въ Рославльскомъ у. съ ремесленнымъ отдѣленіемъ откр. съ 1878 г.

2) зданіе построено не спеціально для ремесленнаго класса, а потому мастерская занимаетъ лишь одну комнату длины и шир. 8 арш.$\times$9 арш., въ которой одновременно могутъ работать 8—10 учениковъ;

3) учительскій персоналъ состоитъ изъ мастера—практика;

4) занятія предметами происходятъ отъ 9-ти часовъ утра до 2-хъ час. пополудни, а столярнымъ ремесломъ—отъ 3-хъ часовъ до 7-ми час. пополудни;

5) ремеслами занимаются ученики только желающіе:

6) приходящіе всѣ ученики;

7) программа занятій въ школѣ какъ для двухклассныхъ училищъ М. Н. П.;

8) содержаніе получаетъ мастеръ въ годъ 216 р.;

9) оборудованіе мастерской обошлось въ 150—200 руб.;

10) ежегодный расходъ на содержаніе мастерской обходится въ 290 руб.;

11) пособіе училище получаетъ отъ казны ежегодно по 160 руб.;

12) знанія ученики выносятъ—умѣнье владѣть инструментами на столько, на сколько это необходимо при изготовленіи самыхъ простыхъ предметовъ домашняго обихода;

13) получено ли пособіе на постройку зданія и въ какомъ размѣрѣ свѣдѣній въ управѣ не имѣется.“

Хотинская же управа сообщила, ,,что существовавшія прежде ремесленныя отдѣленія при нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ въ настоящее время закрыты, такъ какъ опытъ показалъ, что обучавшіеся ремеслами дѣти не могли пріобрѣсти за время пребыванія въ школѣ

необходимаго профессіональнаго навыка и умѣнія въ ремеслахъ "

Недовольствуясь такимъ отвѣтомъ, управа обратилась къ завѣдывающему Богучарской низшей ремесленной школой съ просьбою оказать управѣ посильное содѣйствіе въ разработкѣ вопроса объ устройствѣ ремесленнаго отдѣленія—кузнечно-слесарнаго или столярнаго при сельской школѣ, на что завѣдывающій школою любезно отвѣтилъ управѣ: „считаю долгомъ сообщить земской управѣ, что по опыту другихъ земствъ признано безполезнымъ присоединять обученіе ремесламъ къ сельской школѣ, въ которой и такъ незначительно времени отведено на обученіе грамотѣ по случаю поздняго начала ученія и ранняго окончанія, вслѣдствіе сельскихъ полевыхъ работъ, такъ что едвали цѣлесообразнымъ отрывать у учениковъ время на занятія ремесломъ. Кромѣ того, возрастъ учениковъ отъ 9 лѣтъ до 13 найденъ отдѣленіемъ по техническому и профессіональному образованію при министерствѣ народнаго просвѣщенія нежелательнымъ, ввиду слабаго развитія организма, который не въ состояніи выдержать 6—8 часовой трудъ, необходимый ежедневно для изученія ремесла.

Если и существуютъ въ настоящее время сельскія школы съ ремесленными отдѣленіями, то занятія носятъ необязательный характеръ ручнымъ трудомъ по ремесламъ ничего общаго съ требованіемъ сельскаго обихода неимѣющимъ, а потому эти школы не выпускаютъ учениковъ съ основательнымъ знаніемъ ремесла, а только обрывками знаній, полученныхъ при занятіи одного или двухъ часовъ въ день, и не могущихъ вести самостоятельную работу.

Такое обученіе ремесламъ, едвали будетъ желательнымъ, такъ какъ трудно ожидать отъ 13-ти лѣтняго мальчика, окончившаго курсъ сельской школы, чтобы онъ могъ самостоятельно производить необходимые

въ сельскомъ быту работы и внести развитіе промысловъ среди населенія.

Если земское собраніе желаетъ, чтобы затраты на ремесленныя отдѣленія принесли существенную пользу, то единственно, что можно предложить,–это сельскія учебныя мастерскія по разнаго рода ремесламъ, согласно мѣстнымъ требованіямъ. Въ этихъ учебныхъ ремесленныхъ мастерскихъ могутъ обучаться дѣти, окончившія сельскую школу, въ возрастѣ 14-ти лѣтъ и свыше. Курсъ обученія ремесламъ долженъ продолжаться до 4-хъ лѣтъ и занятія могутъ происходить въ зимнее время, когда дѣти сельчанъ свободны отъ сельскихъ работъ. Эти учебныя мастерскія должны быть открываемы независимо отъ сельскихъ школъ и могутъ быть постоянными или подвижными, переходящими черезъ извѣстный промежутокъ времени изъ одной мѣстности въ другую.

Проработавъ въ такой мастерской три — четыре года, ученикъ явится самостоятельнымъ работникомъ въ 18—19 лѣтъ, уже вполнѣ сформировавшимся и своимъ знаніемъ работы убѣдитъ населеніе въ полезности мастерской, такъ какъ занятія въ ней велись въ продолженіи 6—8 часовъ въ день исключительно однимъ ремесломъ съ учениками въ возрастѣ, отъ котораго можно съ успѣхомъ требовать упорнаго и осмысленнаго отношенія къ работѣ.

Можно съ увѣренностью сказать, что эти мастерскія дадутъ блестящіе результаты, при умѣлой постановкѣ ремесла и небольшой затратѣ на оборудованіе мастерскихъ. Для сельскихъ мастерскихъ возможно приспособить любой крестьянскій домъ, если земское собраніе не найдетъ нужнымъ производить особой постройки для помѣщенія мастерскихъ.

Сообщая свои соображенія по устройству сельскихъ учебныхъ мастерскихъ, я нахожу нужнымъ еще разъ заявить, что сельскія школы не могутъ дать тѣхъ результатовъ, которые ожидаются, и что

затрата на устройство при нихъ мастерскихъ будетъ непроизводительна.

Для достиженія благихъ результатовъ необходимо руководство мастерскими поручить не учителю, который незнакомъ съ дѣломъ, а лицу съ техническимъ образованіемъ, могущему посѣщать мастерскія и наблюдать за ходомъ дѣла обученію ремеслу."

Послѣ этого управа обратилась къ сборнику матеріаловъ по техническому и профессіональному образованію, составленному управляющимъ отдѣленіемъ промышленныхъ училищъ И. Аноповымъ, и нашла въ немъ весьма цѣнныя свѣдѣнія, каковыя могутъ быть формулированы отзывами г.г. директоровъ народныхъ училищъ, сообщаемыми управой дословно.

1) Одинъ изъ директоровъ народныхъ училищъ полагаетъ, что ремесленныя отдѣленія, устроенныя при общеобразовательныхъ школахъ, не могутъ на столько правильно и основательно обучать ремесламъ, чтобы приготовлять изъ мальчиковъ искусныхъ и опытныхъ мастеровъ, такъ какъ ни возрастъ дѣтей, ни время, употребляемое ими на занятія ремеслами, ни отсутствіе, наконецъ, въ самихъ учителяхъ ремеслъ болѣе или менѣе солидныхъ систематическихъ свѣдѣній по теоріи техники, не позволяютъ училищамъ задаваться столь широкою цѣлью. Задача ремесленныхъ отдѣленій—довести учениковъ лишь до умѣнья и нѣкотораго навыка владѣть тѣмъ или другимъ ремесломъ на столько, на сколько это необходимо для домашняго въ ихъ крестьянскомъ быту обихода, какъ то починить и изготовить незатѣйливые сапоги, сдѣлать оконную раму, скамейку, столъ и т. п., и въ этомъ отношеніи ремесленныя отдѣленія приносятъ несомнѣнную пользу.

2) По мнѣнію другого директора, ремесленныя отдѣленія имѣютъ скорѣе воспитательное значеніе, пріучая дѣтей употреблять свой досугъ на полезныя занятія и упражняя ихъ физическія силы; практиче-

скихъ же результатовъ они достигать не могутъ, потому что при двухчасовыхъ занятіяхъ въ день ученики въ продолженіи курса не могутъ успѣть на столько ознакомиться съ ремесломъ, чтобы впослѣдствіи добывать себѣ средства къ жизни помощію этого ремесла; случаевъ же поступленія для усовершенствованія въ частныя мастерскія слишкомъ мало. Насколько бывшіе ученики ремесленныхъ отдѣленій пользуются пріобрѣтенными познаніями въ ремеслѣ въ домашнемъ быту-мало извѣстно; замѣтно, однако, что стремленія обзаводиться своимъ инструментомъ у нихъ почти совсѣмъ не существуетъ. Такъ какъ ремесленныя занятія не составляютъ обязательнаго предмета для учащихся, то они и относятся къ нимъ не достаточно серіозно; многіе ученики выбываютъ изъ ремесленныхъ классовъ до окончанія курса, иногда черезъ годъ и даже черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ начала своего обученія. Работы, исполняемыя учениками, не отличаются надлежащею прочностью и аккуратностью, вслѣдствіе чего идутъ слабо въ продажу. Въ виду всего вышеизложеннаго, вмѣсто ремесленныхъ отдѣленій слѣдовало бы открывать самостоятельныя ремесленныя заведенія, въ которыя поступали бы ученики, окончившіе уже курсъ въ начальныхъ училищахъ. Такіе ученики изучали бы мастерство не по 2 часа въ сутки, а весь день и такимъ образомъ по окончаніи ремесленнаго курса, могли бы сдѣлаться самостоятельными мастерами или, по крайней мѣрѣ, принимались бы въ частныя мастерскія на жалованье.

3) Третій директоръ приходитъ къ заключенію, что наиболѣе удовлетворительно поставленны тѣ ремесленныя отдѣленія, въ которыхъ преподаются ремесла: кузнечное, слесарное, столярно-токарное и колесное, такъ какъ знаніе этихъ ремеслъ особенно необходимо въ земледѣльческомъ и домашнемъ быту, а Донская область преимущественно земледѣльческая; отдѣленія же съ портняжными и сапожными ремес-

лами не привились въ школахъ и по этому закрываются или уже закрылись. Нѣкоторыя ремесленныя отдѣленія съ вышеозначенными специальностями поставлены настолько удовлетворительно, что изготовляютъ плуги, вѣялки, оковываютъ арбы и дроги и дѣлаютъ ихъ новыя, не исключая и колесъ, производятъ ковку лошадей и воловъ, принимаютъ въ починку земледѣльческія орудія и предметы домашняго хозяйства, изготовляютъ желѣзныя кровати, топоры, молотки и проч. Конечно, обороты ремесленныхъ отдѣленій не велики и призводство ихъ незначительно, но это объясняется ограниченностью ихъ средствъ. Нѣкоторые ученики ремесленныхъ отдѣлений пріобрѣтаютъ весьма хорошія познанія въ ремеслахъ и впослѣдствіи становятся самостоятельными мастерами, но это только тѣ, которые посвящаютъ изученію ремесла не мѣнѣе двухъ лѣтъ по окончіи курса въ училищѣ: утилитарныя цѣли ремесленныхъ отдѣленій достигаются вполнѣ только по отношенію къ такимъ ученикамъ. Чтоже касается собственно учениковъ училища, то большинство изъ нихъ пріобрѣтаютъ только начальныя познанія въ ремеслахъ, такъ какъ не могутъ посвящать занятію ремеслами достаточно времени: по отношенію къ нимъ достигаются преимущественно только цѣли профилактическія, ради которыхъ вообще рекомендуется физическій трудъ въ школахъ; кромѣ того, для нѣкоторыхъ учениковъ ремесленныя отдѣленія служатъ, такъ сказать, подготовительною ступенью къ поступленію въ специальныя учебныя заведенія (техническія, военно-ремесленныя и др.) и въ частныя мастерскія.

4) По мнѣнію четвертаго директора, ремесленныя отдѣленія, открытыя при многихъ училищахъ, городскихъ и сельскихъ, учреждались въ видахъ наученія воспитанниковъ (въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ) какому либо опредѣленному ремеслу и доставленія имъ такимъ образомъ возможности спис-

кивать себѣ пропитаніе, по выходѣ изъ школы, при неимѣніи другихъ занятій. Такая постановка обученія ремесламъ учащихся, во время прохожденія ими курса школы, никогда не достигала цѣли и не оправдывала затрачиваемыхъ на это средствъ, подобныя училища, съ ремесленными классами при нихъ, не могутъ образовать, какъ показалъ опытъ, даже сколько-нибудь сносныхъ ремесленниковъ. Время, которое могутъ удѣлить на ремесла такія школы, слишкомъ недостаточно для того, чтобы обученіе ремесламъ шло въ нихъ успѣшно, и мастерства, вводимыя въ нихъ въ самыхъ лучшихъ условіяхъ постановки, имѣютъ побочное, скорѣе воспитательное значеніе, развивая въ учащихся охоту и любовь къ труду, пріучая ихъ къ аккуратности, къ экономіи матеріаловъ и временемъ, но не болѣе; подобныя занятія ближе подходятъ къ такъ называемому ручному труду, а не служатъ цѣлью сами по себѣ. Въ большинствѣ случаевъ ученики такихъ ремесленныхъ классовъ, по выходѣ изъ школы, или бросаютъ совсѣмъ ремесленныя занятія, или должны начинать снова учиться мастерству въ его обыкновенной тяжкой формѣ, если желаютъ сдѣлать изъ этого для себя средства къ жизни. Какъ показываетъ опытъ существующихъ при нѣкоторыхъ училищахъ ремесленныхъ классовъ, послѣдніе ни какого благотворнаго вліянія на развитіе промышленности имѣть не могутъ, въ какихъ бы мѣстностяхъ они не находились.

Вышеизложеннаго управа полагаетъ достаточно для того, чтобы убѣдить земское собраніе въ непроизводительной затратѣ денегъ на устройство ремесленныхъ отдѣленій при школахъ. Таково мнѣніе и Ивана Алексѣевича Лисаневича, котораго управа считала долгомъ съ изложеннымъ познакомить.

На основаніи сего, уѣздная управа полагаетъ, что для засвидѣтельствованія чувства глубокаго уваженія къ заслугамъ маститаго земскаго дѣятеля Ивана Алек-

сѣевича Лисаневича надлежитъ устроить во 2-й Березовкѣ образцовую, имени Ивана Алексѣевича Лисаневича, народную школу на 100 учениковъ, открыть при ней обширную публичную библіотеку и принять навсегда содержаніе школы на земскій счетъ, но отъ устройства ремесленнаго отдѣленія при ней отказаться.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о согласованіи дѣятельности комитета попечительства о народной трезвости и земскихъ учрежденій въ мѣропріятіяхъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Въ прошломъ 1902 году управа представила на разсмотрѣніе очередного земскаго собранія докладъ о необходимости согласованія дѣятельности комитета попечительства о народной трезвости и земскихъ учрежденій въ мѣропріятіяхъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Докладъ составленъ управою, по порученію земскаго собранія, сессіи 1901 г., и вызывался потребностію въ согласованіи дѣятельности обѣихъ учрежденій, работавшихъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, ибо отсутствіе согласованія въ дѣятельности указанныхъ учрежденій вело къ нѣсколькимъ ассигнованіямъ на одинъ и тотъ же предметъ и оставленію безъ удовлетворенія насущныхъ потребностей въ другихъ не менѣе важныхъ задачахъ.

Указавъ въ докладѣ на все, что сдѣлано было земскимъ учрежденіемъ до 1902 г., на отсутствіе затрудненій для земства при открытіи публичныхъ библіотекъ и на оборотъ на затрудненія, вызываемыя открытіемъ библіотекъ-читаленъ, на сравнительныя удобства открытія послѣднихъ комитетомъ попечительства о на-

родной трезвости, управа заключила свой докладъ слѣдующими пожеланіями: „читальни, требуя для устройства своего больше средствъ: найма помѣщенія, прислуги, библіотекаря, ежегодной выписки новыхъ журналовъ и газетъ, по мнѣнію управы, должны бы, по преимуществу, составлять предметъ заботъ комитета попечительства о народной трезвости, такъ какъ въ соединеніи съ чайными, устраиваемыми на средства комитета, или частныхъ лицъ, несомнѣнно, въ большей мѣрѣ чѣмъ школьныя библіотеки содѣйствуютъ осуществленію задачъ, поставленныхъ въ основу дѣятельности комитета — вести борьбу съ пьянствомъ, а потому управа полагаетъ, что сфера дѣятельности земства и комитета, въ дѣлѣ народнаго образованія, могла быть до нѣкоторой степени разграничена въ томъ смыслѣ, что земству слѣдовало бы, по преимуществу, устраивать публичныя библіотеки, а комитету — библіотеки — читальни."

Собраніе, выслушавъ докладъ управы, *постановило:* „поручить управѣ снестись съ комитетомъ попечительства о народной трезвости и представить къ будущему очередному собранію докладъ о согласованіи дѣятельности земства и комитета въ редакціи, соотвѣтствующей желательнымъ отношеніямъ сотрудничества мѣстныхъ установленій на нивѣ народнаго просвѣщенія."

Исполняя постановленіе земскаго собранія, управа послала комитету попечительства о народной трезвости списокъ всѣхъ публичныхъ и школьныхъ библіотекъ, а также библіотекъ — читаленъ, функціонировавшихъ до сего времени въ Богучарскомъ уѣздѣ, сообщила комитету о расходахъ сдѣланныхъ на открытіе всѣхъ перечисленныхъ библіотекъ и указала на тѣ ассигнованія, какія дѣлаютъ ежегодно губернское и уѣздныя земскія собранія на открытіе публичныхъ библіотекъ и библіотекъ читаленъ. Въ заключеніе управа просила уѣздный комитетъ не отказать ей

въ увѣдомленіи, для доклада земскому собранію, въ какомъ направленіи пожелаетъ комитетъ развить свою дѣятельность въ дѣлѣ просвѣщенія народа и о всѣхъ своихъ постановленіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ народному образованію благоволить увѣдомлять управу, для согласованія дѣятельности уѣзднаго земства и Богучарскаго комитета попечительства о народной трезвости.

На отношеніе Богучарской уѣздной управы, Богучарскій уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости сообщилъ нижеслѣдующее: „Вслѣдствіе отношенія, отъ 22 мая за № 3379, уѣздный комитетъ имѣетъ честь увѣдомить земскую управу, что дѣятельность комитета до нынѣ имѣла исключительно просвѣтительный характеръ и выразилась въ устройствѣ народныхъ чтеній съ показаніемъ туманныхъ картинъ.

Въ 1902—1903 учебномъ году народныя чтенія производились въ слѣдующихъ 16 пунктахъ: Богучарѣ, Дьяченковой, Подколодновкѣ, Прогорѣлой, Бычкѣ, Петропавловкѣ, Пескахъ, Старой-Криушѣ, Калачѣ, Никольскомъ, Березовкѣ, Новой-Бѣлой, Константиновкѣ, Талахъ, Писаревкѣ и Твердохлѣбовой; кромѣ того въ текущемъ году предположено открыть чтенія еще въ 4-хъ пунктахъ: Въ Березнягахъ, Михайловкѣ, Марковкѣ и Колещатой.

Параллельно съ народными чтеніями уѣзднымъ комитетомъ предположено устроить народныя библіотеки-читальни, въ 100 р. каждая, въ 12-ти пунктахъ уѣзда: въ Константиновкѣ, Талахъ, Новой-Бѣлой, Березовкѣ, Новой-Мѣловаткѣ, Шпряевой, Руднѣ, Куликовкѣ, Красноженовой, Старой-Мѣловой, Смаглѣевкѣ и Петропавловкѣ. Не располагая, однако, достаточными на сей предметъ средствами, комитетъ не имѣлъ возможности осуществить свои предположенія въ одинъ смѣтный періодъ; тѣмъ не менѣе оказалъ пособія слѣдующимъ библіотекамъ—читальнямъ, от-

крытымъ мѣстными сельскими обществами: Ново-Мѣловатской въ суммѣ 77 р. 18 к., Березовской—91 р. и Никольской—100 р. Въ слѣдующій смѣтный періодъ комитетъ имѣетъ въ виду выдать остальныя намѣченныя на сей предметъ пособія.

Развивая свою посильную, просвѣтительную дѣятельность, уѣздный комитетъ въ 1902 г. приступилъ къ сооруженію въ г. Богучарѣ народнаго дома съ зрительнымъ заломъ для народнаго театра и аудиторіей, подвижнымъ музеемъ прикладныхъ знаній, чайной и библіотекой—читальней Это сооруженіе составитъ для комитета расходъ свыше 42 тысячъ рублей.

Позволительно надѣяться, что названное зданіе будетъ посѣщаемо народными массами, ищущими просвѣтительныхъ наслажденій, а также и сдѣлается удобнымъ мѣстомъ средоточія для народныхъ учителей и ихъ съѣздовъ.

И въ дальнѣйшемъ комитетъ всегда готовъ дѣлиться съ исполнительнымъ органомъ земства свѣдѣніями о своей дѣятельности на началахъ взаимности."

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что выраженныя ею въ прошлогоднемъ докладѣ пожеланія согласуются съ программою дѣятельности, намѣченною Богучарскимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1903 году.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ управѣ волостными правленіями, урожай хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ въ текущемъ году выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ. Собрано хлѣба: озимаго 316992 чт. и яроваго 1439589 чт., всего 1756581 чт., менѣе прошлаго года на 435381 чт. Изъ этого количества собрано исключительно крестьянскимъ населеніемъ 299021 чт. озимаго и 1289789 чт. яроваго, менѣе предыдущаго года на 417605 чт. Сѣна собрано всего 3819926 пудовъ, менѣе противъ количества собраннаго въ 1902 году на 1955699 пудовъ.

На обсѣмененіе полей осенью текущаго и весною будущаго года потребуется 68740 чт. озимаго и 236035 чт. яроваго и на продовольствіе населенія до новаго урожая, полагая согласно установленной нормѣ по 26 съ половиною пудовъ на наличную душу (въ томъ числѣ на продовольствіе скота и птицы) потребуется 315423 чт. озимаго и 689986 чт. яроваго. Надобность же въ сѣнѣ выразится въ 6254911 пуд.

Если вѣрить этимъ свѣдѣніямъ, то по нѣкоторымъ волостямъ окажется недостатокъ въ хлѣбѣ, главнымъ образомъ, въ озимомъ, а также и въ сѣнѣ. Въ общемъ же урожай текущаго года можно признать удовлетворительнымъ, такъ какъ недостатокъ въ озимомъ хлѣбѣ по нѣкоторымъ волостямъ хотя и выразится въ 85142

чт., но таковой съ избыткомъ покроется излишкомъ яроваго хлѣба въ 363768 чт., какъ равно и недостатокъ сѣна можетъ быть покрытъ соломой и другими кормовыми средствами.

Недостатокъ озимаго хлѣба управа объясняетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что населеніе тѣхъ волостей, въ которыхъ таковой можетъ быть, сѣетъ по преимуществу яровой хлѣбъ. Какъ на такія волости, управа можетъ указать на: Новобѣлянскую, гдѣ было засѣяно озимымъ хлѣбомъ 1384 дес., яровымъ 11919 дес., Куликовскую—озимымъ 620 дес., яровымъ 11500 дес., Марковскую—озимымъ 950 дес., яровымъ 8893 дес., Березовскую озимымъ 2195 дес., яровымъ 6952 дес., Петропавловскую—озимымъ 3640, яровымъ 10995 дес. и другія. Затѣмъ недостатокъ вообще можетъ быть объясненъ неточностью сообщаемыхъ волостными правленіями свѣдѣній, и если относиться къ этимъ свѣдѣніямъ съ надлежащею, какъ показалъ опытъ, осторожностью, то управа полагаетъ, что недостатокъ въ хлѣбѣ можетъ быть уменьшенъ, по крайней мѣрѣ, на двѣ трети и потому таковой надлежитъ опредѣлить всего лишь въ 28380 чт.

Управа смѣетъ полагать, что если въ нѣкоторыхъ волостяхъ и будетъ ощущаться нужда въ хлѣбѣ и сѣнѣ, то нужда эта не будетъ массовой, а лишь коснется нѣкоторыхъ отдѣльныхъ семействъ.

О всемъ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, съ представленіемъ вѣдомости объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ и 2-хъ таблицъ объ урожаѣ, собранномъ исключительно на крестьянскихъ поляхъ и о количествѣ хлѣба и сѣна, потребнаго на продовольствіе населенія и скота.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Таблица № 1-й о степени урожая хлѣбовъ по Богучарскому уѣзду въ 1903 году.

№№ по порядку	Название волостей	Число наличныхъ душъ: Мужскаго пола	Женскаго пола	ВСЕГО	РОЖЬ. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано (съ одной десятины)	Умолотъ изъ копны	Степень урожая, самъ	Всего собрано въ четвертяхъ	ОЗИМАЯ ПШЕНИЦА. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая, самъ	Всего собрано въ четвертяхъ
1	Березняговская	7019	6688	13707	5194	6	4	3	2	7791		—	—	—	—	—
2	Березовская	4258	3940	8198	2195	7	7	4	4	7683	—	—	—	—	—	—
3	Бычковская	7100	6869	13969	4724	6	8	3	4	14172	—	—	—	—	—	—
4	Воробьевская	4878	4687	9565	3810	7	8	4	4,6	15240		—	—	—	—	—
5	Дьяченковская	5400	5204	10604	2820	5	7	4	5,6	9870	—	—	—	—	—	—
6	Залиманская	7369	7089	14458	5713	6	8	4	5,3	22852	—	—	—	—	—	—
7	Калачеевская	10914	10592	21506	6960	10	8	4	3,2	27840	—	—	—	—	—	—
8	Константиновск.	6838	6688	13526	1370	6	7	4	4,7	4795	—	—	—	—	—	—
9	Красноженовск.	3869	3762	7631	2930	6	7	4	4,7	10255	—	—	—	—	—	—
10	Куликовская	3995	3778	7773	620	6	6	3	3	1395	—	—	—	—	—	—
11	Манинская	4527	4168	8695	1600	6	6	6	6	7200		—	—	—	—	—
12	Марковская	4318	4159	8477	950	6	6	4	4	2850		—	—	—	—	—
13	Михайловская	4672	4515	9187	306	7	6	2,7	2,3	612	—	—	—	—	—	—
14	Монастырщинск.	8415	8362	16777	3834	6	10	5	8,3	23963	—	—	—	—	—	—
15	Никольская	5593	5330	10923	3200	7	7	6	6	16800	—	—	—	—	—	—
16	Новобѣлянская	5945	5935	11880	1384	7	12	4	7	8304	—	—	—	—	—	—
17	Новокріушинск.	4884	4554	9438	1640	8	4	4,3	2,1	3485	—	—	—	—	—	—
18	Новомѣловатск	8527	8103	16630	3143	8	12	4	6	18858	—	—	—		—	—
19	Петропавловск	6581	6285	12866	3640	6	8	2,5	3,3	9100	—	—	—		—	—
20	Писаревская	2303	2287	4590	547	6	10	5	8,3	3418	—	—	—	—	—	—
21	Подгоренская	3352	3248	6600	1568	6	6	3	3	3528		—	—	—	—	—
22	Руднянская	4662	4536	9198	2707	7	12	[illegible]	6	14436	—	—	—	—	—	—
23	Смаглѣевская	3845	3761	7606	2347	6	7	2	2,3	4107	—	—	—	—	—	—
24	Старокріушинск.	4916	4718	9634	2200	7	6	2,5	2,3	4400	—	—	—	—	—	—
25	Старомѣловатск.	6428	6019	12447	4801	6	10	3	5	18004		—	—	—	—	—
26	Таловская	5395	5138	10533	3311	8	6	3	2,3	7449		—	—	—	—	—
27	Твердохлѣбовск.	7205	7059	14264	5495	6	10	3	5	20606	—	—	—	—	—	—
28	Ширяевская	3982	3852	7834	1922	8	10	3	3,8	7208	—	—	—	—	—	—
29	Шуриновская	3503	3404	6907	560	6	10	4	5,7	2800	—	—	—	—	—	—
	Итого.	160693	154730	315423	81491			—	—	299021	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	Название волостей	ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая, самъ	Всего собрано въ четвертяхъ	ОВЕСЪ. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая, самъ	Всего собрано въ четвертяхъ	ЯЧМЕНЬ. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая, самъ	Всего собрано въ четвертяхъ
1	Березняговская	6114	6	5	4	3,3	15285	1900	10	6	6	3,6	8550	3700	6	6	4	4	11100
2	Березовская	3522	7	7	4	4	12327	591	10	8	10	8	5910	2198	8	7	8	7	15386
3	Бычковская	5696	6	9	3	4,5	19224	250	9	10	4	4,4	1250	3670	8	10	4	5	18350
4	Воробьевская	4368	7	7	3	3	11466	630	10	7	4	2,8	2205	4280	8	7	3	2,6	11235
5	Дьяченковская	4972	5	8	4	6,4	19888	410	9	9	8	8	3690	2215	7	8	7	8	15501
6	Залиманская	6518	6	10	4	6,6	32590	905	8	10	5	6,3	5656	3393	8	10	6	7,5	25447
7	Калачеевская	5545	10	10	2	2	13862	1048	11	7	7	4,5	6419	7250	10	10	5	5	45312
8	Константиновск.	8055	7	10	4	5,7	40275	473	11	11	7	7	4544	4833	8	10	5	6,3	30206
9	Красноженовск.	4125	5	6	4	4,8	12375	303	8	8	5	5	1515	1560	6	6	5	5	5850
10	Куликовская	5521	6	11	4	7,3	30366	414	10	11	6	6,6	3416	5142	8	11	5	6,9	35851
11	Манинская	3796	6	8	4,5	6	17082	971	12	7	8	4,7	6797	2642	8	8	4	4	10568
12	Марковская	5166	6	8	4	5,8	20664	320	8	7	6	5,2	1680	2915	8	7	6	5,2	15304
13	Михайловская	4640	7	8	3,2	3,7	14848	302	10	8	6,6	5,3	2012	1605	7	8	5,2	6	8260
14	Монастырщинск.	4400	6	10	5	8,3	27500	620	8	8	8	8	4960	3605	7	10	6	8,0	27038
15	Никольская	1600	8	6	3	2,3	3600	483	15	6	7	2,8	2536	1825	9	6	4	2,7	5475
16	Новобѣлянская	5331	7	13	4	7,4	34652	547	8	13	6	9,8	5333	5501	7	13	5	9,3	44696
17	Новокріушинск.	5172	8	8	3,2	3,2	16809	378	16	8	8	4	3024	1489	8	8	5	5	7445
18	Новомѣловатск	6205	8	12	3	4,5	27998	425	12	12	4	4	2550	4655	8	10	3	3,8	17456
19	Петропавловск	5484	6	8	3	4	16452	760	10	8	6	4,8	4560	3347	7	10	4	5,7	16735
20	Писаревская	1476	6	12	4	8	8856	118	9	12	7	9,3	1239	646	7	15	6	12,9	6298
21	Подгоренская	3422	6	6	3	3	7700	274	10	6	5	3	1028	2750	8	6	4	3	8250
22	Руднянская	2993	7	15	1,6	3,4	8979	1004	16	15	6,6	6	12550	1800	8	10	4	5	9000
23	Смаглѣевская	4008	6	8	3	4	12024	284	8	9	5	5,6	1598	1377	7	9	4	5,4	6196
24	Старокріушинск.	5332	6	8	2,4	3,2	12797	310	8	8	4,2	4,2	1292	3650	7	6	4	3,4	10950
25	Старомѣловатск.	4771	7	10	3	4,2	17891	407	8	10	5	6,3	2544	3682	7	10	5	7,1	23013
26	Таловская	4675	6	12	3	6	21038	306	8	12	5	7,5	2295	3963	8	10	4	5	19815
27	Твердохлѣбовск.	6305	6	10	3	5	23644	491	9	13	4	5,8	3191	3701	7	10	4	5,7	18505
28	Ширяевская	3100	8	12	3	4,5	13950	179	10	11	4	4,4	982	2710½	10	12	4	4,8	16263
29	Шуриновская	3637	6	10	5	8,3	22731	350	9	15	8	13,3	5250	2009	7	15	6	12,9	22601
	Итого.	135949	—	—	—	—	536873	15453	—	—	—	—	108576	22113½	—	—	—	—	508106

№№ по порядку	Название волостей	ГРЕЧИХА. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая, самъ	Всего собрано въ четвертяхъ	ПРОСО. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая, самъ	Всего собрано въ четвертяхъ	ЛЕНЪ. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая, самъ	Всего собрано въ четвертяхъ
1	Березняговская	120	4	Не уродилась.				1120	3	4	2	2,7	1120	59	2	Не уродился.			
2	Березовская	133	4	4	4	4	266	508	2	7	8	28	3556	—	—	—	—	—	—
3	Бычковская	17	3	8	3	8	51	1231	2	8	3	12	3693	—	—	—	—	—	—
4	Воробьевская	39	5	5	3	3	73	2970	2	7	4	14	10395	45	2	6	2	6	68
5	Дьяченковская	—	—	—	—	—	—	967	3	6	6	12	4351	—	—	—	—	—	—
6	Залиманская	6	4	5	4	5	40	1020	2	10	5	25	6375	20	2	6	3	9	45
7	Калачеевская	500	8	5	2	1,3	615	3250	2	8	5	13,5	16250	1580	3	8	5	13,3	7900
8	Константиновск.	47	4	8	7	14	329	973	3	8	6	16	5838	585	3	8	4	10,7	2140
9	Красноженовск.	-	.	—	—	-	—	490	3	6	5	10	1837	200	3	5	4	6,7	500
10	Куликовская	2	2	4	4	8	4	317	2	8	5	20	1585	104	2	10	2	10	260
11	Манинская	210	3	5	4	6,7	525	700	2	7	8	28	4900	188	2	5	4	10	470
12	Марковская	3	2	4	4	8	6	443	2	7	6	21,1	2326	46	2	5	4	10	115
13	Михайловская	-	—	—	—	—	—	227	2	6	2,6	7,8	526	—	—	—	—	—	—
14	Монастырщинск.	—	—	—	—	—	—	545	3	8	7	18,7	3815	145	3	15	2	10	544
15	Никольская	190	4	3	2	1,5	143	615	3	4	5	6,6	1538	40	3	4	5	6,6	100
16	Новобѣлянская	7	1	4	4	16	14	528	1	12	6	72	4752	5	1	12	2	24	15
17	Новокріушинск.		—	—	—	—	-	465	2	8	4,3	17,2	1976	68	2	8	4	16	272
18	Новомѣловатск	17	4	8	1	2	17	1608	3	10	4	13,3	8040	110	3	12	2	8	330
19	Петропавловск	3	3	6	1,5	3	3	1383	2	7	3	10,5	3630	18	2	7	2	7	32
20	Писаревская	—	—	—	—	—	—	86	2	8	5	20	430	—	—	—	-	—	.
21	Подгоренская	523	4	4	2	2	523	740	2	6	3	9	1665	128	2	6	1	3	96
22	Руднянская	60	4	15	5	19	563	850	3	15	4	20	6375	14	3	8	4	10,7	56
23	Смаглѣевская	—	-		—	—	—	330	2	8	3	12	990	47	2	10	5	25	294
24	Старокріушинск.		-	.	—	—	—	740	3	7	3,2	7,5	2072	170	2	5	4	10	425
25	Старомѣловатск.	60	3	5	2	3,3	75	735	2	10	4	20	3675	63	2	5	2	5	79
26	Таловская	-	—	—	—	—		591	3	8	5	13,3	2955	66	2	8	3	12	198
27	Твердохлѣбовск.	14	6	4	4	2,7	28	691	2	13	5	32,5	5614	2	2	10	5	25	13
28	Ширяевская	23	4	8	3	6	69	876	3	11	5	18,3	6023	25	3	10	4	13,3	125
29	Шуриновская		—	—	—	—	—	191	2	12	8	48	2292	73	2	6	4	12	219
	Итого.	1984		—	—		3344	25190	—	—	—	.	118594	3751	—		—	—	14296

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Таблица № 2-й о степени урожая хлѣбовъ и сѣна по Богучарскому уѣзду въ 1903 году.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ	Число душъ.			Количество десятинъ за сѣнной земли.	Посѣяно четвертей.		СОБРАНО. Четвертей		СОБРАНО. Сѣна пудовъ.	Степень урожая.		СКОЛЬКО ПОТРЕБУЕТСЯ. На посѣвъ четвертей.		На продовольствіе. Четвертей.		На продовольствіе. Сѣна.	Затѣмъ излишекъ (+) недостатокъ (—).		
		Муж. п.	Жен. п.	Всего.		Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.		Озим.	Яров.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.	Пудовъ.	Озимаго.	Ярового.	Сѣна пудовъ.
1	Березняговская	7019	6688	13707	1820	3896	10230	7791	36055	62525	2	3.5	3896	10230	13707	29984	29250	—9812	— 4159	+ 33275
2	Березовская	4258	3940	8198	9147	1921	6213	7683	37445	274460	4	6	1921	6213	8198	17933	198180	—2436	+13299	+ 76280
3	Бычковская	7100	6869	13969	15588	3543	8538	14172	42568	281952	4	5	3543	8538	13969	30556	281952	—3340	+ 3474	—
4	Воробьевская	4878	4687	9565	16142	3334	9659	15240	35442	41650	4.6	3.7	3334	9659	6565	20923.5	41650	+2341	+ 4859½	—
5	Дьяченковская	5400	5204	10604	11584	1763	5870	9870	43430	168770	5,6	7.4	1763	5870	10604	23196	425430	—2497	+14364	—256660
6	Залиманская	7369	7089	14458	17585	4297	9455	22852	70153	258448	5,3	7	4297	9455	14458	31627	86149	+4097	+29071	+172299
7	Калачеевская	10914	10592	21506	26133	8700	19747	27840	90358	325400	3,2	4.6	8700	19747	21506	47044.5	1262760	—2366	+23566½	—937300
8	Константиновская	6838	6688	13526	16286	1028	17671	4795	83332	212390	4.7	4.7	1028	17671	13526	29588	212390	—9759	+36073	—
9	Красноженовская	3869	3762	7631	9608	2198	4310	10255	22077	111000	4.7	5.1	2198	4310	7631	16693	111000	+ 426	+ 1074	—
10	Куликовская	3995	3778	7773	12120	465	9907	1395	71482	53376	3	7,2	465	9907	7773	17002.5	565380	—6843	+44572½	—512004
11	Манинская	4527	4168	8695	10107	1200	7246	7200	40342	125220	6	5.6	1200	7246	8695	19020.5	125220	—2695	+14075½	—
12	Марковская	4318	4159	8477	9843	713	7232	2850	40095	67900	4	5,5	713	7232	8477	18543.5	120000	—6340	+14319½	— 52100
13	Михайловская	4672	4515	9187	7080	268	5087	612	25646	54660	2,3	5	268	5087	9187	20096.5	54660	—8843	+ 462½	—
14	Монастырщенская	8415	8362	16777	13149	2876	7334	23963	63857	173125	8,3	8.7	2876	7334	16777	36700	173125	+4310	+19823	—
15	Никольская	5593	5330	10923	7953	2800	4880	16800	13392	13350	6	2,7	2800	4880	10923	23894	13350	+3077	—15382	—
16	Новобѣлянская	5945	5935	11880	13303	1211	10093	8304	89462	148995	7	8,8	1211	10093	11880	25987.5	129775	—4787	+53381½	+ 19220
17	Новокріушинская	4884	4554	9438	9212	1640	7550	3485	29526	49980	2,1	3,9	1640	7550	9438	20645.5	56000	7593	+ 1330½	— 6020
18	Новомѣловатская	8527	8103	16630	16163	3143	12520	18858	56391	77075	6	4,5	3143	12520	16630	36378	114950	915	+ 7493	37875
19	Петропавловская	6581	6285	12866	14635	2730	8347	9100	41412	151500	3,3	5	2730	8347	12866	28144.5	230000	—6496	+ 4920½	— 78500
20	Писаревская	2303	2287	4590	2873	410	1698	3418	16823	23040	8,3	9,8	410	1698	4590	10040.5	23040	—1582	+ 5084½	—
21	Подгоренская	3352	3248	6600	9405	1176	6139	3528	19262	46840	3	3,1	1176	6139	6600	14437.5	46840	4248	— 1314½	—
22	Рудянская	4662	4536	9198	9428	2369	6767	14436	37523	81120	6	5,5	2369	6767	6198	20120.5	81120	+2869	+10635½	—
23	Смаглѣевская	3845	3761	7606	8393	1760	4916	4107	21102	29289	2,3	4	1760	4916	7606	16638	225771	—5259	— 452	— 196482
24	Старокріушинская	4916	4718	9634	12402	1925	7824	4400	27536	167500	2,3	3,5	1925	7824	9634	21074.5	188500	—7159	— 1362½	— 21000
25	Старомѣловатская	6428	6019	12447	14519	3600	8027	18004	47277	114615	5	5,8	3600	8027	12447	27228	101775	+1957	+12022	+ 12840
26	Таловская	5395	5138	10533	12912	3311	8014	7449	46304	76450	2,3	5,7	3311	8014	10533	23041	70000	—6395	+15246	+ 6950
27	Твердохлѣбовская	7205	7059	14264	16699	4121	8704	20606	50995	98826	5	5.9	4121	8704	14264	31202.5	817734	+2221	+11088½	—718908
28	Шипяевская	3982	3852	7834	8835½	1922	7063	7208	37412	102220	3.8	5,3	1922	7063	7834	17137	1112220	—2548	+13212	—
29	Шуриновская	3503	3404	6907	6820	420	4994	2800	53093	427750	6.7	10,6	420	4994	6907	15109	366750	—4527	+32990	+ 61000
	Итого	160693	154730	315423	355931½	68740	236035	299021	1289789	3819926	—	—	68740	236035	315423	689986	6254911	+21298 —106440	+386438 — 22670	+381864 —2816849

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Перекрестовъ.* *Тарарыковъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о степени урожая хлѣбовъ и травъ по Богучарскому уѣзду въ 1903 году.

У кого производится посѣвъ.	Озимая пшеница.		Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Просо.		Яровая пшеница.		Ленъ.		Всего.		Расчетъ по посѣву урожая хлѣбовъ.
	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	
1) у землевладѣльцевъ	515	3400	2936	11127	2578	21576	7436½	40431	8	20	1385	6442	13937	60582	1158	3289	2993½	146867	1) Рожь самъ 4,5
2) ,, арендаторовъ	-	—	700	2370	272	2295	393	2543	—	—	137	577	1162	4194	65	231	2729	12210	2) Овесъ самъ 5,0
3) ,, крестьянъ собственниковъ:																			3) Ячмень самъ 5,0
а) на земляхъ собственныхъ . .	—	—	4678	21151	1836	20390	5875	36280	197	839	1570	10915	10534	38592	47	145	24737	128312	4) Гречиха самъ 6
б) ,, ,, арендуемыхъ . .	--		1754	6834	628	6804	2710	23240	6	15	346	2644	5559	25516	78	225	11081	65278	5) Просо самъ 18,0
4) ,, крестьянъ государственныхъ . .	--		75059	271036	12989	81382	83528½	448586	1781	2490	23274	105035	119856	472765	3626	13926	320113½	1395220	6) Пшеница самъ 4,0
5) ,, священно-церковно служителей . .	—	—	304	1074	201	1600	495½	2394	10	22	56½	336	739	3085	51½	183	1857½	8698	7) Ленъ самъ 10,0
Итого .	515	3400	85431	313592	18504	134047	100438½	553474	2002	3385	26768½	125949	151787	604734	5025½	17999	390471½	1756581	

ПРИМѢЧАНІЯ: 1) Всего въ 1903 году было подъ посѣвомъ 390471 ½ десят., противъ прошлаго 1902 года болѣе на 10509 ½ десят. (сюда не вошла площадь, бывшая подъ картофелемъ, коноплей, горохомъ, чечевицей, подсолнечникомъ и бахчами, свѣдѣній о которой въ управѣ не имѣется). Собрано хлѣба 1756581 четверть, сравнительно съ прошлымъ 1902 годомъ менѣе на 435381 четверть.
2) Сѣна собрано въ 1903 году: степного 2231313 пуд., лугового 1588613 пуд., всего 3819926 пуд., противъ предыдущаго года менѣе на 1955699 пудовъ.
3) Сады дали урожай посредственный, а бахчи и огороды, за немногими исключеніями, хорошій.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по вопросамъ, возбужденнымъ съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

Совѣтъ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, препроводивъ въ управу при отношеніи, отъ 12 декабря прошлаго года за № 798-мъ, докладъ комиссіи по вопросу о снабженіи населенія продуктами горнозаводской промышленности, принятый XXVII-мъ очереднымъ съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи, совмѣстно съ представителями земствъ 16-го ноября 1902 г., проситъ управу, съ своей стороны, поддержать нижеслѣдующія, возбужденныя съѣздомъ, изложенныя въ докладѣ, ходатайства, внеся ихъ чрезъ уѣздное собраніе на разсмотрѣніе губернскаго.

1) Объ установленіи министерствомъ финансовъ процентовъ по ссудамъ, выдаваемымъ земствамъ государственнымъ банкомъ, подъ покупку предметовъ отечественной металлургической промышленности, въ размѣрѣ, не превышающемъ 4%.

2) О разрѣшеніи государственному банку учитывать удостовѣренія, выдаваемыя земствами на поставляемые имъ заводами машины, орудія и металлъ.

3) О продленіи срока храненія при желѣзно-дорожныхъ станціяхъ предметовъ металлургической отечественной промышленности, доставляемыхъ на земскіе склады гужемъ, до двухъ недѣль и

4) Объ организаціи выставокъ и конкурсныхъ испытаній орудій и машинъ по возможности часто и повсемѣстно съ тѣмъ, чтобы для болѣе основательнаго ознакомленія съ ихъ преимуществами и недостатками были командированы за счетъ казны на выставки и конкурсы министерствомъ земледѣлія спеціалисты и чтобы казной были назначаемы земствамъ ссуды для выдачи премій и наградъ.

Представляя эти ходатайства на разсмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа позволяетъ себѣ полагать, что Богучарскому уѣздному земству надлежало бы присоединиться къ нимъ.

Предсѣдатель управы Бар. *И. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по мелиоративному кредиту.

Получивъ увѣдомленіе отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ о томъ, что Богучарскому земству открытъ меліоративный кредитъ въ суммѣ 30 тысячъ, управа оповѣстила о семъ населеніе и разослала ему для руководства: 1) условія предоставленія Богучарскому уѣздному земству посредничества по выдачѣ ссудъ на сельско хозяйственныя улучшенія и плана дѣйствій земства по сей операціи; 2) извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго 29 мая 1900 г. положенія о ссудахъ на сельско хозяйственныя улучшенія; 3) извлеченіе изъ инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія; 4) разъясненіе отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ; 5) формы прошенія; 6) описаніе имѣній и проч.

Послѣ того въ уѣздную управу послѣдовало нѣсколько ходатайствъ отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Отъ землевладѣльца Богучарскаго уѣзда крестьянина Петра Назарова Тимошенко о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 2464 руб. для устройства дома и сараевъ въ имѣніи его, при хуторѣ 3-мъ Плесномъ, Шуриновской волости.

2) Отъ крестьянъ хутора Григорьевки, Шуриновской волости, съ просьбой выдать имъ въ ссуду 650

руб. на ремонтъ ветхихъ избъ и надворныхъ построекъ.

3) Отъ крестьянина хутора Васильевки Никиты Иванова Дудникова съ ходатайствомъ о выдачѣ ему 1000 руб. на устройство новаго дома и построекъ.

4) Отъ члена Новомосковскаго товарищества Өедора Иванова Мошненко съ просьбой выдать ему ссуду въ 350 руб. на покупку земли и 2000 руб. на устройство паровой мельницы.

Всѣмъ перечисленнымъ лицамъ, на основанiи 4 параграфа условiй предоставленія Богучарскому уѣздному земству посредничества по выдачѣ ссудъ, отказано въ выдачѣ просимыхъ денегъ. Ни какихъ другихъ заявленiй со стороны мѣстныхъ жителей въ управу не поступило и операцiй по выдачѣ ссудъ на меліораціи управа въ семъ году не производила, о чемъ имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о дѣятельности прядильно-ткацкой школы въ слободѣ Писаревкѣ.

Писаревская прядильно-ткацкая школа содержится на средства земства въ 300 рублей, съ пособіемъ Софіи Владиміровны Прутченко.

Руководитъ школой безвозмездно Ю. К. Полякова

Учительницею состоитъ Валентина Борщева на жалованьи 12 руб. въ мѣсяцъ.

Ученицы получаютъ на свое продовольствіе по 2 руб. въ мѣсяцъ, а по окончаніи работъ всѣ достойныя получаютъ наградныя.

Занятія въ мастерской идутъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ, если же работа затягивается на болѣе продолжительное время, то ученицы получаютъ поденную плату отъ 20 до 25 коп. на своемъ содержаніи.

Школа имѣетъ цѣлью не только дать заработокъ населенію въ зимнее время, но и научить въ совершенствѣ раздѣлывать пеньку и ленъ на простыхъ деревянныхъ и усовершенствованныхъ металлическихъ щеткахъ и ткать полотна, сарпинки и другія матеріи на станкахъ самолетахъ.

Черезъ два мѣсяца послѣ начала занятій, ученицы пріобрѣтаютъ навыкъ къ правильному прядѣнію и начинаютъ тянуть нитку тонкую и ровную, пригодную для изготовленія высшаго качества матерій. Отдается волокно и по избамъ, но пряжа крестьянскихъ жен-

щинъ не удовлетворяетъ требованіямъ школы. Въ школѣ изготовляютъ матеріи по преимуществу изъ мѣстной нитки.

Въ истекшемъ 190²/₃ учебномъ году обучалось 13 учениц, кромѣ того, работали поденно и окончившіе курсъ въ школѣ.

Расходы по школѣ выразились въ слѣдующихъ суммахъ:

1) Заплачено 13 ученицамъ, работавшимъ въ ткацкой въ продолженіи 6 мѣсяц. 12 дней	178 р.	35 к.
2) Жалованье женщинѣ - сторожу . . . . ,	18 »	64 »
3) Керосинъ	5 »	68 »
4) За рубку дровъ	6 »	55 »
5) Куплено 73 повѣсма льна по 65 к.	47 »	45 »
6) Три пуда шерсти . . .	12 »	— »
7) Починка сновальни . . .	1 »	— »
8) 18 пряхамъ за пряжу 2 п. 24 ф. заплачено . . .	35 »	— »
9) Нитки для ремизовъ . . .	2 »	— »
10) Берда	1 »	20 »
11) Куплено каменнаго угля 4 пуда.	1 »	80 »
12) Израсходовано за доставку матеріала со станціи и отправку матеріи на почту	4 »	40 »
13) Ведро	— »	60 »
14) Мойка шерсти	1 »	35 »
15) Куплено фабричной бумаги на	161 »	59 »
16) Два пуда льняного волокна	12 »	31 »
17) За работу 35 скалокъ, 28 катушекъ, починку станковъ и прялокъ. . . .	8 »	15 »

18) Веревки . . . . . . 1 р. 20 к.
19) Учительницѣ жалованье . 72 » — »

A всего. . . 563 р. 77 к.

Соткано всего 903 аршина, продано 762 аршина на 221 руб. и 141 аршинъ послано на выставку. Заготовленнаго матеріала осталось на 45 рублей.

Перерасходъ по ткацкой, отопленіе и завтраки ученицамъ сдѣланы на счетъ Софіи Владиміровны Прутченко.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы.

о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства о непримѣненіи въ Воронежской губерніи закона 12-го іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія.

Воронежская губернская управа препроводила въ уѣздную, при отношеніи отъ 22-го сентября 1903 г. за № 19134, изготовленный ею докладъ о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства о непримѣненіи къ Воронежской губерніи закона 12-го іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія и проситъ управу передать этотъ докладъ на заключеніе очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приводя въ докладѣ своемъ различныя цифровыя данныя, губернская управа, на основаніи ихъ, приходитъ къ слѣдующему заключенію:

1) Законъ 12-го іюня 1900 г. весьма сильно стѣснилъ дѣятельность земствъ Воронежской губерніи, задержавъ удовлетвореніе самыхъ существенныхъ потребностей населенія на неопредѣленное время.

2) Дѣятельность земствъ Воронежской губерніи все время была такова, что она не давала никакого повода для примѣненія закона о предѣльности земскаго обложенія къ Воронежской губерніи.

3) Законъ о предѣльности обложенія, находясь въ полномъ противорѣчіи съ началами, положенными въ

основу земскихъ учрежденій, упразднилъ существовавшее 36 лѣтъ право земскихъ собраній окончательно утверждать смѣты, сведенныя съ превышеніемъ 3-хъ-процентнаго обложенія, передавъ это право г. губернатору и губернскому присутствію.

4) Законъ о предѣльности земскаго обложенія не достигаетъ своей цѣли, ибо общая податная тяжесть населенія не облегчается.

5) Положенное въ основу предѣльности земское обложеніе по смѣтамъ земствъ 1900 г. не имѣетъ за собою никакого фактическаго основанія.

Въ заключеніе губернская управа предлагаетъ ходатайствовать передъ правительствомъ о непримѣненіи къ Воронежской губерніи закона 12-го іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія.

Передавая докладъ на заключеніе уѣзднаго собранія, управа имѣетъ честь сообщить, что въ полной мѣрѣ присоединяется къ заключенію и ходатайству губернской управы.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина.* *Перекрестовъ.* *Тарарыковъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по содержанію Богучарскаго ремесленнаго училища.

Земское собраніе сессіи 1901-го года постановило: довести число земскихъ стипендіатовъ въ низшей ремесленной школѣ до 60 и отпускать на содержаніе каждаго изъ нихъ по 60 руб. въ годъ.

Въ настоящее время въ ремесленной школѣ находится 55 земскихъ стипендіатовъ, изъ которыхъ 15 поступило 15 августа сего года. Между тѣмъ, въ смѣту 1903 года на содержаніе стипендіатовъ въ ремесленной школѣ внесено всего 2360 руб. по разсчету на 40 учениковъ.

Завѣдывающій низшей ремесленной школой, отношеніемъ отъ 16 іюля сего года, сообщилъ управѣ, что попечительный совѣтъ ремесленной школы поручилъ ему просить управу доассигновать потребную сумму на содержаніе въ теченіе 4½ мѣсяцевъ 15 стипендіатовъ. Управа отпустила 300 руб., и проситъ земское собраніе расходъ сей утвердить.

Завѣдывающій ремесленною школою представилъ въ управу смѣту, предполагаемыхъ расходовъ, на содержаніе школы и общежитія въ 1904 году. Смѣта при семъ прилагается.

Изъ нея земское собраніе усмотритъ, что деньги, отпускаемыя на содержаніе стипендіатовъ, предполагается расходовать на слѣдующіе предметы:

1) Завѣдывающему хозяйствомъ	240	р.	— к.
2) На отопленіе зданія антрацитомъ . .	554	»	— »
3) На растопку дровъ 6 саж.	84	»	— »
4) На приготовленіе пищи .	90	»	— »
5) На освѣщеніе зданія и мастерскихъ . . .	157	»	— »
6) На наемъ двухъ сторожей	204	»	— »
7) За доставку воды и очистку ямъ . .	120	»	— »
8) Кухарка и прачка . .	200	»	— »
9) На продовольствіе 55 учениковъ въ продолженіи двѣнадцати мѣсяцевъ, по 3 р. 18 к. на каждаго ученика въ мѣс.	2098	»	— »
10) На баню, стирку и проч.	217	»	25 »
11) На учебныя пособія и библіотеку . .	100	»	— »

Въ виду того, что по постановленію земскаго собранія ассигнованія дѣлаются только на содержаніе стипендіатовъ, между тѣмъ, расходы на пріобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для библіотеки ничего общаго съ содержаніемъ ученика не имѣютъ, управа имѣетъ честь просить разъяснить ей: должна-ли она отпускать, въ предѣлахъ земскихъ ассигнованій, только потребную сумму на содержаніе стипендіатовъ или и на другія нужды школы?

Завѣдывающій школой завѣдываетъ также и хозяйствомъ. Управа имѣетъ честь просить земское собраніе назначить ему за излишне принятые на себя труды по завѣдыванію хозяйствомъ 240 руб. въ годъ. Особыхъ ассигнованій на этотъ предметъ не потребуется, такъ какъ расходъ сей можетъ быть сдѣланъ за счетъ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе учениковъ.

По контрактамъ, заключеннымъ завѣдывающимъ школою съ водовозами, возка воды въ школу обходи-

лась до 120 рублей въ годъ, для сокращенія расходовъ на сей предметъ, управа вырыла въ саду, при ремесленной школѣ, колодезь, на каковой истратила 97 руб. 40 коп. Расходъ сей управа проситъ утвердить.

По постановленію земскаго собранія прошлаго года управѣ поручено выстроить кузницу при ремесленной школѣ, на что ассигновано 1907 руб. 40 коп. Кузница въ настоящее время готова. На постройку и оборудованіе ея израсходовано 1691 руб. 86 коп.

При семъ управа имѣетъ честь представить годовой отчетъ завѣдывающаго низшей ремесленной школой.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Отчетъ

по устройству и оборудованію кузницы при Богучарской ремесленной школѣ съ 1 января по 1 октября 1903 года.

Кирпичъ — — —	308 р.	70 к.
Бутовый камень — —	32 »	— »
Хрыкину за устройство кузницы — —	265 »	— »
Гербовый сборъ — — —	— »	60 «
Известь — — —	18 »	90 »
Гвозди, сажа, масло, желѣзо и проч. — — —	245 »	89 »
Устройство колодца —	67 »	40 »
Камень для колодца —	30 »	— »
Лѣсной матеріалъ —	228 »	75 »
Кровельное желѣзо —	254 »	82 »
Доставка строительныхъ матеріаловъ — —	48 »	41 »
ОБОРУДОВАНІЕ:		
Кожа для фартуковъ, наковальни и проч. —	288 »	79 »
Всего — —	1789 р.	26 к.

Смѣта

предполагаемыхъ расходовъ на содержаніе школы и общежитія въ 1904 году.

№№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ежегодно ассигнуется изъ государств. казначейства на содержаніе школы.		Потребно ежегодно на содержаніе 55 земскихъ стипендіатовъ въ 1904 году.		Итого.	
		Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К
1	На содержаніе личнаго состава . . .	2980	—	240	—	3220	—
2	На учебныя пособія и библіотеку . . .	200	—	100	—	300	
3	На матеріалы и инструменты . . .	800	—	—	—	800	—
4	На врачебную помощь	90	—	—	—	90	—
5	На хозяйственные и другіе расходы	600	—	789	—	1389	—
6	На продовольствіе 55 учениковъ (по 3 р. 18 к. въ мѣсяцъ) . . .	—	—	2098	80	2098	80
7	На баню, стирку и содержаніе въ опрятности учениковъ. . .		—	217	25	217	25
	Итого . .	4670	—	3445	5	8115	5

№№ статей.	Подробная смѣта расходовъ по каждой статьѣ.	Частная сумма. Руб.	Коп.	Общая сумма. Руб.	Коп.
1	**На содержаніе личнаго состава.**				
	Завѣдывающему жалованья 700 р., ему же за уроки 420 р. . . .	1120	—		
	Мастеру-технику жалованья 500 р., ему же за уроки 310 р. . . .	810	—		
	За преподаваніе Закона Божія	150	—		
	За преподаваніе русскаго языка и ариѳметики. . .	300	—		
	Подмастерью . . .	600	—		
	Завѣдывающему хозяйст частью	240	—	3220	—
2	**На учебныя пособія и библіотеку.**				
	На пополненіе ученической библіотеки . . .	75	—		
	На пополненіе фундаментальной библіотеки . . .	75	—		
	На чертежные и рисовальные предметы . . .	50	—		
	На бумагу, карандаши, учебники и перья . .	100	—	300	—
3	**На матеріалы и инструменты.**				
	На матеріалъ для столяр. мастерск.	300	—		

№№ статей.	Подробная смѣта расходовъ по каждой статьѣ.	Частная сумма.		Общая сумма.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	На матеріалъ для кузнечно-слесарной мастерской.	500	—	800	—
4	**На врачебную помощь.**				
	На освидѣтельствованіе учениковъ и лѣченіе ихъ.	90	—	90	—
5	**На хозяйственные и другіе расходы.**				
	На отопленіе зданія антрацитомъ	534	—		
	На растопку дровъ 6 саж.	84	—		
	На приготовленіе пищи.	90	—		
	На освѣщеніе зданія и мастерскихъ.	157	—		
	На наемъ двухъ сторожей	204	—		
	За достав. воды и очистку.	120	—		
	Кухаркѣ и прачкамъ .	200	—	1389	—
6	**На продовольствіе учениковъ.**				
	На продовольствіе 55 учениковъ въ продолженіи 12 мѣс. по 3 р. 18 к. въ мѣсяцъ.	2098	80	2098	80
7	**На баню, стирку и проч.**				
	За мытье 55 учениковъ въ банѣ въ продолж. 10 мѣс.	112	25		
	За мыло, соду и проч. принадлеж. для содерж. учен. въ опрятности . . .	105	—	217	25
	Итого . .	—	—	8115	5

Отчетъ

о состояніи Богучарской низшей ремесленной школы за 190²/₃ учебный годъ.

Богучарская низшая ремесленная школа въ отчетномъ году закончила третій 190²/₃ учебный годъ. Школа состояла изъ трехъ классовъ. Къ началу учебнаго года 17 августа было подано 49 прошеній о принятіи въ 1 классъ. По независящимъ отъ школы причинамъ пріемъ поступающихъ былъ произведенъ не по познаніямъ поступающихъ, а по жребію. Принято всего въ 1 классъ 18 мальчиковъ, изъ нихъ 3 приходящими и 15 на земскія стипендіи. Въ число земскихъ стипендіатовъ принято 4 круглыхъ сироты. Переведено во 2 классъ 34 и въ 3—6 учениковъ. Всего состояло на лицо 58 учениковъ изъ нихъ 40 земскихъ стипендіатовъ, 6 своекоштныхъ и 12 приходящихъ. По спеціальностямъ ученики распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

РЕМЕСЛА.	I.	II.	III.	Всего.
Въ столярномъ	5	10	6	21
» слесарномъ	9	17	—	26
» кузнечномъ	4	7	—	11
	18	34	6	58

Занятія въ отчетномъ году начались съ 18 августа 1902 года и продолжались до 15 іюля 1903 года, всего

245 дней; изъ нихъ 203 дня учебныхъ и 42 дня практическихъ лѣтнихъ сплошныхъ

Ежедневныя занятія велись съ 7 часовъ утра и продолжались до 6 часовъ вечера, съ получасовымъ перерывомъ на завтракъ и двухчасовымъ на обѣдъ. Всѣ занятія распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

Отъ 7 ч. до 9½ ч.	2½ ч.	работа въ мастерскихъ.
« 9½ « « 10 «	½ «	завтракъ
« 10 « « 12 «	2 «	уроки.
« 12 « « 2 «	2 «	отдыхъ обѣдъ.
« 2 « « 6 «	4 «	работа въ мастерскихъ.
Въ —	7 «	ужинъ
Отъ 7 « « 9 «	2 «	приготовленіе уроковъ.

Обученіе учениковъ раздѣлялось на теореотическое и практическое

Къ теоретическимъ предметамъ принадлежали обще-образовательные предметы: русскій языкъ и ариѳметика; техническіе предметы: рисованіе, черченіе, технологія и счетоводство.

Въ 1-мъ классѣ преподавались предметы: 2 часа русскій языкъ, 2 часа ариѳметика, 2 часа геометрическое черченіе и 4 часа рисованіе; во II классѣ: 1 часъ русскій языкъ, 1 часъ ариѳметика, 6 часовъ черченіе и 2 часа рисованіе; въ III классѣ: 1 часъ Законъ Божій, 2 часа счетоводство, 2 часа технологія и 6 часовъ черченіе.

Всѣ теоретическіе предметы велись согласно учебнаго плана и объяснительной записки.

	I.	II.	III.
Законъ Божій — —	2	2	2
Русскій языкъ — —	2	1	—
Ариѳметика — —	2	7	
Черченіе — —	2	6	6
Рисованіе — —	4	2	—
Технологія — —	—	—	2
Счетоводство — —	—	—	2
	12	12	12

Законъ Божій.

Преподаваніе Закона Божія происходидило по субботамъ совмѣстно со всѣми тремя классами. Содержаніемъ этихъ уроковъ состояли духовно-нравственныя бесѣды, истолкованія Св. Евангелія, житіе святыхъ. Въ III классѣ по средамъ ученики занимались отдѣльнымъ изученіемъ Богослуженія и краткаго катехизиса, начатокъ православной вѣры.

Русскій языкъ и ариѳметика.

Преподованіе русскаго языка и ариѳметики велось въ I и II классахъ въ объемѣ начальныхъ одноклассныхъ училищъ. Повторительный курсъ русскаго языка и ариѳметики предназначался исключительно для учениковъ, имѣющихъ слабыя познанія и неокончившихъ начальную школу. По ариѳметикѣ ученикамъ II класса сообщались понятія о десятичныхъ и простыхъ дробяхъ.

Технологія ремесла.

Преподаваніе технологіи ремесла въ III классѣ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, велось по слѣдующей программѣ:

1) понятіе о строеніи матеріала, его свойства и недостатки.

2) инструменты и орудія, служащіе при обработкѣ и

3) способы обработки. Цѣль преподованія

технологіи—сообщить ученикамъ краткія свѣдѣнія по изучаемому ремеслу для осмысленнаго производства работъ.

Счетоводство.

Для ознакомленія учениковъ съ веденіемъ счетоводныхъ книгъ торговыми и почтовыми правилами, расчетомъ стоимости издѣлія преподовалось простое счетоводство по два урока въ недѣлю.

Рисованіе.

Преподованіе рисованія въ отчетномъ году велось въ I и во II классахъ со стѣнныхъ таблицъ, геометрическихъ тѣлъ и орнаментовъ. Главная цѣль обученія рисованію развитіе у учениковъ глазомѣра, навыка руки. Со стѣнныхъ таблицъ ученики въ I классѣ срисовывали разнаго рода плоскіе орнаменты, обводили тушью, тростниковымъ перомъ, заштриховывали и закрашивали красками. Во II классѣ ученики срисовывали съ геометрическихъ тѣлъ и орнаментовъ съ тушовкой тѣней.

Черченіе.

Въ I классѣ по черченію ученики изучали чертежные инструменты, пріемы черченія различнаго рода построеній фигуръ и основныя геометрическія понятія.

Во II классѣ ученики переходили къ съемкѣ съ натуры простѣйшихъ предметовъ на двѣ и три плоскости и вычерчиваніе копій.

Въ III классѣ ученики вычерчивали рабочіе чертежи съ разбивкою деталей и обозначеніемъ разрѣзовъ (для столяровъ).

Практическія занятія въ мастерскихъ.

Практическія занятія въ мастерскихъ въ отчетномъ году производились во всѣхъ отдѣленіяхъ школы по выработаннымъ программамъ въ систематическомъ порядкѣ.

По слесарному ремеслу въ I классѣ каж-

дый ученикъ исполнилъ слѣдующія работы:

1) обрубка чугун. плоскости.
2) отливка гребенки.
3) опиловка столярн. молотка.
4) опиловка долота.
5) отвертка и кольцо.
6) угольникъ.
7) плоскогубцы.
8) циркуль.
9) тисочки.
10) хозяйственный молотокъ.
11) дверная ручка.
12) вѣсокъ (отвѣсъ).

Во II КЛАССѢ.

1) трещетки.
2) клуппъ съ плашками.
3) приборъ для вѣялки
4) висячій замокъ.
5) дверной замокъ.
6) заказныя работы.

По кузнечному ремеслу каждый ученикъ исполнилъ:

Въ I КЛАССѢ.

1) гвоздь.
2) костыль.
3) отвертка.
4) гребенка.
5) задвижка.
6) скоба.
7) дверная ручка.
8) столярн. молотокъ
9) слесарн. молотокъ

Во II КЛАССѢ.

1) гаечный ключъ.
2) долото.
3) острогубцы.
4) плоскогубцы.
5) циркуль.
6) тисочки.
7) хозяйств. молотокъ
8) трещетка.
9) клуппъ.
10) ключъ разводной.
11) части къ замкамъ.
12) части къ вѣялкамъ.
13) оковка фугроновъ
14) ремонтъ землед. орудій.

Въ виду того, что въ отчетномъ году открыто только три класса, изъ коихъ занимались въ слесарно-кузнечномъ отдѣленіи всего два класса I и II, такъ что по кузнечному ремеслу занимались ученики наиболѣе развитые физически въ возрастѣ отъ 15 до 16 лѣтъ. Помимо програмныхъ работъ ученики—кузнецы подготовляли отковки для слесарной мастерской, для програмныхъ работъ слесарей.

По столярно-токарному дѣлу ученики исполнили работы по слѣдующей программѣ.

Въ I КЛАССѢ.

1) табуретка простая
2) столъ простой крестьянскій.
3) шкафчикъ инструмент.
4) классный столъ.
5) бондарныя работы.
6) кадушки, лохани и проч.

Въ II КЛАССѢ.

1) шкафъ большой.
2) дверь филенчатая.
3) окно крестьянское.
4) вѣялка.
5) токарныя работы.

Въ III КЛАССѢ.

1) верстакъ.
2) инструменты.
3) экипажныя и колесныя работы.

Всего учениками исполнено въ отчетномъ году работъ:

	Въ столярной.	Въ слесарной.	ИТОГО.
Заказныхъ работъ и проданныхъ издѣлій .	494 р. 90 к.	415 р. 22 к.	910 р. 12 к.
Для собственной надобности школы . .	291 „ 95 „	11 „ 50 „	303 „ 45 „

Имѣется изготовленныхъ програмныхъ работъ	194 р. 35 к.	420 р. 53 к.	614 р. 88 к.
Итого	981 р. 20 к.	847 р. 25 к.	1828 р. 45 к.

По окончаніи классныхъ занятій 15 мая въ III классѣ были назначены экземены, для подготовки къ которымъ были ученики освобождены отъ практическихъ занятій на десять дней.

15 іюля закончены были всѣ занятія и ученики были распущены на одинъ мѣсяцъ на полевыя работы до 15 августа.

Для развлеченія учениковъ зимою устраивались чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, лѣтомъ прогулки и купанія. Для развитія въ ученикахъ любви къ насажденію растеній былъ устроенъ 23 апрѣля праздникъ древонасажденія на отведенномъ для учениковъ мѣстѣ подъ школьный садъ. Каждому ученику отведено было по участку земли въ размѣрѣ одной квадратной сажени.

Въ отчетномъ году неоднократно посѣщали школу во время учебныхъ занятій: Почетный смотритель школы Сергѣй Михайловичъ Прутченко, предсѣдатель Воронежской губернской земской управы Алексѣй Ивановичъ Урсулъ, предсѣдатель Богучарской уѣздной земской управы Павелъ Карловичъ Вольфъ, его превосходительство Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ, члены управы Николай Аѳанасьевичъ Тарарыковъ, Петръ Николаевичъ Перекрестовъ и Иванъ Григорьевичъ Долина, Петръ Александровичъ Шуриновъ, Алексадиръ Александровичъ Шуриновъ, Андрей Васильевичъ Кравцовъ, Юлія Ивановна Шу-

ринова, директоръ народныхъ училищъ, инспекторъ народныхъ училищъ Александръ Александровичъ Картамышевъ и многіе гласные Богучарскаго земскаго собранія, интересующіеся постановкой дѣла въ ремесленной школѣ.

Личный составъ.

Личный составъ служащихъ состоялъ изъ завѣдывающаго школой А. И. Виноградова, законоучителя Д. И. Тишанскаго, учителя С. М. Паринова, столярнаго мастера С. И. Свистунова, слесарнаго мастера И. А. Кожевникова и кузнечнаго мастера И. Т. Очеретянъ и учителя пѣнія Т. М. Девятина.

Весь составъ служащихъ состоялъ на основаніи штатовъ Высочайше утвержденныхъ 24 Апрѣля 1895 года мнѣнія Государственнаго совѣта о низшихъ ремесленныхъ школахъ.

Съ предстоящаго учебнаго $190^3/_4$ года личный составъ измѣняется согласно новымъ штатамъ Высочайше утверженныхъ 25 марта 1902 года, по которымъ въ помощь завѣдывающему опредѣлено лицо учитель-техникъ съ техническимъ образованіемъ для преподаванія техническихъ предметовъ и руководства практическими занятіями въ мастерскихъ. На содержаніе школы отпускаемая министерствомъ народнаго просвѣщенія сумма въ 1800 руб. увеличина до 2870 р. на 1070 руб. болѣе.

По новымъ штатамъ прежніе мастера упраздняются и замѣняются простыми подмастерьями, плохо понимающими свое дѣло и скудно оплачиваемыми, которые не въ состояніи поставить дѣло преподаванія ремесла на должную высоту. Для удержанія

настоящихъ мастеровъ попечительный совѣтъ школы постановилъ возбудить ходатайство объ отпускѣ 600 руб. изъ специальныхъ средствъ школы въ добавочное содержанiе къ штатнымъ суммамъ.

Общежитiе.

Въ отчетномъ году въ числѣ учениковъ школы состояло 40 земскихъ стипендiатовъ, 3 стипендiата почетнаго смотрителя и 3 стипендiата своекоштныхъ. Всѣ стипендiаты помѣщались въ общежитiи школы и пользовались продовольствiемъ, ночлегомъ банею и стиркою бѣлья.

Всѣ стипендiаты земства были дѣти крестьянъ Богучарскаго уѣзда и распредѣлялись по волостямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Березовской	1	Дьяченковской	1
Березняговской	2	Залиманской	2
Никольской	1	Константиновской	2
Новомѣловатской	2	Красноженовской	3
Петропавловской	3	Куликовской	3
Руднянской	3	Монастырщенской	1
	12	Писаревской	1
		Таловской	1
		Твердохлѣбовской	1
		Шуриновской	13
			28

Частныя стипендiаты раздѣляются такимъ образомъ:

изъ Воронежа	1	изъ Никольск. вол.	1
— Павловска	1	— Дьяченков. вол.	1
— Шуринов. вол.	1	— Залиманск. вол.	1
	3		3

	Изъ Монастырщенской вол.	1
	— Калача . .	. 1
Приходящіе:	— Павловскаго уѣзда	. 1
	— Шуриновской вол.	. 1
	— города Богучара	. 8
		12

Изъ выше приведенныхъ таблицъ видно, что ученики распредѣляются не вполнѣ въ равномѣрной степени, какъ съ верхней части уѣзда, такъ и съ нижней, но это объясняется тѣмъ, что количество желающихъ опредѣлить дѣтей въ школу весьма превышаетъ съ нижней части Дона. Такъ въ настоящемъ 1903 году школа, принявъ всѣхъ учениковъ безъ исключенія съ верхней части уѣзда, все-таки не могла уравнять, по количеству принимаемыхъ учениковъ, обѣ стороны уѣзда.

По классамъ стипендіаты распредѣлялись:

	Земскіе	Частн.	Приход.	Всего.
Въ I классѣ . .	15	—	3	18
Во II « . .	22	6	6	34
Въ III « . .	3	—	3	6
Итого .	40	6	12	58

Надзоръ за общежитіемъ, продовольствіемъ и учениками всецѣло лежитъ на обязанности завѣдывающаго школой. Всѣ ученики стипендіаты распредѣлялись на ночлегъ въ двухъ комнатахъ въ рисовальномъ классѣ и ночлежной. Каждому ученику полагалась же-

лѣзная койка съ соломеннымъ матрацомъ и подушкой. Распредѣленіе коекъ въ спальняхъ было весьма просторное. Общее состояніе здоровья учениковъ было отличное, заразительныхъ случаевъ болѣзни не было.

Продовольствіе учениковъ заключалось изъ утренняго чая съ чернымъ хлѣбомъ, завтрака—жидкой каши, обѣда—щи съ мясомъ и каша и ужина—щей и кулеша.

Стоимость содержанія всѣхъ 46 учениковъ обошлась 2852 руб 45 коп., изъ коихъ на:

Статьи расхода.	Съ 15 августа по 31 декабря 1902 г.		Съ 1 января по 15 іюля 1903 года.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
Продовольствіе .	536	97	986	30	1523	27
Баня, стирка и проч	70	75	76	54	147	29
Отопленіе, освѣщеніе и вода . .	378	–	211	61	589	61
Содержаніе прислуги	123	–	266	79	389	79
Мелкіе расходы .	4	80	28	—	32	80
Лѣчебныя принадл.	2	35	—	—	2	35
Учебныя пособія	22	43	—	—	22	43
	1138	30	1569	24	2732	54
Хозяйственныя пріобрѣтенія . .	119	78	25	13	144	21
	1258	8	1594	37	2852	45

Изъ вышеозначенной суммы земствомъ было отпущено 2492 руб. 47 коп. и поступило за содержаніе частныхъ стипендіатовъ— 360 руб.

Заключеніе. Къ вышеизложенному отчету считаю долгомъ присоединить нѣсколько словъ по поводу общей организаціи общежитія и постановки училищной мастерской по слесарно-кузнечному дѣлу.

Изъ трехлѣтняго опыта школы видно, что дѣйствительная цѣль ея—служить преимущественно для уѣзда откуда главный составъ учениковъ и требованія, предъявляемыя школѣ, по изготовленію и ремонту сельско-хозяйственнаго инвентаря. Принимая во вниманіе отсутствіе кустарныхъ промысловъ, хорошо оборудованныхъ мастерскихъ и небольшихъ заводовъ, школа является не только разсадникомъ ремесленнаго образованія, но и какъ бы центральной мастерской уѣзда. Сама жизнь подтверждаетъ указаніе уважаемыхъ земскихъ дѣятелей, по которымъ школа должна неуклонно идти. Но такъ какъ при постройкѣ и оборудованія школы приняты были во вниманіе только учебныя цѣли, то обстановка и оборудованіе школьныхъ мастерскихъ были произведены сообразно намѣченной цѣли и ни какъ не имѣлось въ виду, что школѣ будутъ предъявлены требованія въ изготовленіи крупныхъ заказовъ и ремонта орудій и машинъ, для каковой цѣли явилось необходимостью слесарную мастерскую дополнить нѣсколькими станками и локомобилемъ, такъ какъ, по мнѣнію г.г. гласныхъ земскаго собранія, научить учениковъ ремонту, уходу и управленію локомобилемъ также должно входить въ курсъ школы. Признавая, что требованіе жизни, окружающей школу и указаніе людей опытныхъ и свѣдущихъ со всѣми нуждами населенія весьма цѣнны, а потому школа должна всегда идти на встрѣчу

всему, что можетъ послужить на пользу и процвѣтаніе ея, дабы она могла вполнѣ оправдать возложенныя на нее надежды.

Для приведенія школьныхъ мастерскихъ въ соотвѣтствующія условія школа полагаетъ весь дополнительный инвентарь пріобрѣсти на собственныя спеціальныя средства, если земское собраніе найдетъ удобнымъ отпустить изъ земскаго склада земледѣльческихъ орудій въ кредитъ требуемые предметы съ разсрочкой платежа на три года, такъ какъ всѣ наличныя спеціальныя средства она не можетъ израсходовать, въ виду имѣющихся другихъ расходовъ на мастерскія.

Нельзя также обойти молчаніемъ замѣчаніе нѣкоторыхъ гласныхъ на слишкомъ хорошо устроенное общежитіе, которое не вполнѣ подходяще къ той обстановкѣ и жизни, изъ которой взяты ученики и куда они опять должны возвратиться. Такъ какъ ученики-стипендіаты исключительно дѣти мѣстныхъ крестьянъ, изъ среды крайней нужды и должны готовиться къ жизни въ тѣхъ же условіяхъ, въ какихъ они находились до поступленія въ школу, а потому школа должна не ломать строй и направленіе жизни ея питомца, а давать такое воспитаніе, чтобы, по окончаніи школы, питомецъ ея опять съ удовольствіемъ возвращался въ родную хату. При настоящемъ же устройствѣ, общежитіе, занимающее столь обширное помѣщеніе всего верхняго этажа, главнаго корпуса, имѣетъ видъ болѣе интерната средне-учебнаго заведенія съ обиліемъ воздуха и свѣта, и для дѣтей крестьянъ не вполнѣ подходящее; желательно весь строй общежитія поставить близко къ прежней и ожидающей ихъ жизни. Для

осуществленія такой постановки общежитія, желательно не роскошное помѣщеніе въ стѣнахъ школы, а скромный простой деревенскій домъ, съ хорошей вентиляціей и обстановкой, напоминающей родную хату. Желательно также оставить все помѣщеніе школы и распредѣленіе классовъ, согласно плану, который одобрило земское собраніе при постройкѣ школы. При сохраненіи распредѣленія классовъ и другихъ помѣщеній, школа, имѣетъ возможность дать питомцамъ школы болѣе просторное помѣщеніе для занятій въ классахъ, сама школа будетъ служить образцовымъ учебнымъ заведеніемъ, созданнымъ при благосклонномъ содѣйствіи просвѣщеннаго Богучарскаго уѣзднаго земства, не пожалѣвшаго затратить столь значительную сумму на ремесленное образованіе.

Завѣдывающій школой *А. Виноградовъ.*

Списокъ

бѣлья и вещей, подлежащихъ, за негодностью, исключенію изъ наличности по лечебницамъ Богучарскаго уѣзда за 1902 годъ.

№	Названіе бѣлья и вещей.	Богучарская больница.	Писаревская лечебница.	Никольскій пріемный покой.	Калачеевская лечебница	Петропавловская лечебница.	Михайловскій пріемный покой.
1	Рубахъ мужскихъ.	6	4	6	34	17	1
2	» женскихъ.	5	2	5			2
3	» муж. дѣтск.	1	—	—	—	—	1
4	Кальсонъ. . .	4	3	5	27	14	6
5	Юбокъ . . .	2	—	2	19	1	1
6	Кофтъ . . .	2	—	—	—	4	1
7	Платковъ головн.	—	—	2	—	—	1
8	Чулокъ . . .	7 паръ	11 пар	—	16	—	2 пары
9	Туфель . . .	21 пар	—	—	22	—	—
10	Халатовъ зимнихъ.	2	—	—	15	—	—
11	» лѣтнихъ.		—	—	5	—	—

№	Названіе бѣлья и вещей.	Богучарская больница.	Писаревская лечебница.	Никольскій пріемный покой.	Калачеевская лечебница.	Петропавловская лечебница.	Михайловскій пріемный покой.
12	Фартуковъ для медиц. персонала .	—	2	—	—	—	3
13	Фартуковъ для служителей.	9	—	—	13	—	—
14	Матрацевъ . . .	4	—	5	24	—	1
15	Одѣялъ зимнихъ .	—	—	1	10	—	2
16	» лѣтнихъ .	3	—	—	—	—	3
17	Чехловъ . . .	19	—	—	—	—	—
18	Простынь. . .	13	9	3	29	—	2
19	Наволокъ верхнихъ	19	—	4	41	—	8
20	» нижнихъ.	4	—				
21	Полотенецъ . .	28	—	8	12	—	4
22	Чугуновъ. . .	2	—	—	—	—	—

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Списокъ

вещей Богучарской земской богадѣльни, подлежащихъ за негодностью къ употребленію, исключенію изъ наличности.

Составленъ 12 сентября 1903 года.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Рубахъ мужскихъ	7
2	Кальсонъ.	14
3	Рубахъ женскихъ	16
4	Юбокъ	2
5	Кофтъ	36
6	Платковъ ситцевыхъ	30
7	Матрацевъ	5
8	Простынь.	5
9	Халатъ лѣтній.	1
10	Наволокъ верхнихъ. . . .	13
11	Полотенецъ: личныхъ . . .	32
12	» посудныхъ	1
13	Штановъ.	11
14	Шапокъ	6
15	Башмаковъ	30 паръ.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
16	Чулокъ: суконныхъ	10 паръ.
17	» холщевыхъ	69 паръ.
18	Табуретъ	1
19	Деревянный диванъ	1
20	Скамья	1
21	Ложекъ деревянныхъ	40
22	Цыбарка луженая	1
23	Чугунъ	1
24	Кадка деревянная	1
25	Тазъ для угля	1
26	Труба для самовара	1
27	Щетокъ половыхъ	2
28	Лопатъ желѣзныхъ	1
29	Чашекъ чайныхъ	2 пары.
30	Самоваръ бѣлой жести	1
31	Чайникъ эмалированный большой	1
32	Клеенокъ гутаперчевыхъ	9
33	Подситокъ	1

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Тарарыковъ. Перекрестовъ.*

Списокъ

вещей Богучарскаго арестнаго дома, подлежащихъ, за негодностью къ употребленію, исключенію изъ наличности.

Составленъ 12 сентября 1903 года.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Полстей - — — —	8
2	Ряденъ — — — —	3
3	Наволокъ — — —	6
4	Тазовъ для угля — — —	2
5	Ведеръ - — — —	2
6	Ночныхъ ведеръ -- — —	2
7	Лопатъ желѣзныхъ — — —	2
8	Кружекъ — — —	2

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Списокъ

вещей Богучарскаго земскаго дома и двора, подлежащихъ, за негодностью къ употребленію, исключенію изъ наличности.

Составленъ 12 сентября 1903 года.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Подстилокъ для пола — —	28½ арш.
2	Бочка для воды — — —	1
3	Бочка изъ подъ дегтя — —	1
4	Дуга — — — —	1
5	Лопата желѣзная — —	1
6	Колесъ — — — —	2

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о дѣятельности книжнаго магазина Богучарскаго земства.

За 1902 годъ управой израсходовано на выписку книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей, съ доставкой ихъ въ Богучаръ 1928 руб. 27 коп., на жалованье завѣдующаго продажей 165 руб., почтовый расходъ и переводъ денегъ 4 руб. 39 коп. и перечислено въ уѣздный сборъ, въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1901 году 430 руб. 86 коп., а всего израсходовано 2528 руб. 52 коп.

За тотъ же періодъ поступило на приходъ: за проданныя книги, картины и письменныя принадлежности 2135 руб. 49 коп. и изъ Никольскаго отдѣленія 129 р. 55 коп., всего 2265 руб. 4 коп., перечислено изъ уѣзднаго сбора въ жалованье завѣдывающему 180 руб. и позаимствовано изъ того же сбора на покрытіе расхода 83 руб. 48 коп., весь же приходъ выразится въ суммѣ 2528 руб. 52 коп. Къ суммѣ 2135 руб. 49 к., поступившей на приходъ изъ Богучарскаго магазина надлежитъ прибавить сданныя завѣдывающимъ магазиномъ въ январѣ 1903 года за проданныя въ декабрѣ 1902 года книги, картины и письменныя принадлежности 248 руб. 66 коп. и, такимъ образомъ, всего продано книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей въ 1902 году на сумму 2384 руб. 15 коп., изъ кото-

рой поступило отъ продажи 4579 книгъ 392 руб. 51 к., 419 картинъ—49 р. 65 к., 16182 ученическихъ тетрадей—323 р. 64 к., остальная сумма поступила отъ продажи письменныхъ принадлежностей.

Къ 1 января 1902 года оставалось товара по покупной цѣнѣ на сумму 730 р. 86 к., за этотъ годъ поступило товара на сумму 2721 р. 17 к.; весь расходъ по операціи магазина выразится въ суммѣ 3452 р. 3 к., а съ жалованьемъ завѣдывающему магазиномъ 165 р. и почтовымъ расходомъ 4 р. 39 к.—въ суммѣ 3621 р. 42 к. За тотъ же годъ продано товара на сумму 2513 р. 70 к. и осталось товара на 1903 годъ по продажной цѣнѣ на 1551 р. 66 к.; всего же на сумму 4065 р. 36 к.; такимъ образомъ, складъ получилъ прибыли 443 р. 94 к., исключая же изъ этой суммы ассигнованные земствомъ 180 р. въ жалованье завѣдывающему складомъ, чистая прибыль выразится въ суммѣ 263 р. 94 к.

Съ 1 января по 1 сентября 1903 года израсходовано управой на выписку книгъ и письменныхъ принадлежностей съ доставкой ихъ—2348 руб. 12 к., на жалованье завѣдывающему продажей 240 р., почтовый расходъ 3 р. 11 к. и возвращено позаимствованныхъ въ предыдущемъ году изъ уѣзднаго сбора 83 р. 48 к., а всего 2674 р. 71 к.

За тотъ же періодъ поступило на приходъ за проданныя книги, картины и письменныя принадлежности 2097 р. 78 к., исключивъ изъ коихъ 248 р. 66 к. за товаръ, проданный въ декабрѣ 1902 года, выручено отъ продажи 1849 р. 12 к. Изъ этой суммы поступило отъ продажи 4832 книгъ 744 р. 8 к., 8644 ученическихъ тетрадей 172 р. 88 к., 595 картинъ 59 р. 32 к., остальная же сумма поступила отъ продажи письменныхъ принадлежностей.

Къ 1 сентября сего года состояло въ магазинѣ на

лицо: 7964 книги на сумму 1134 р. 65 к., 911 картинъ на 84 руб. 18 коп., 7129 ученическихъ тетрадей 142 р. 58 к. и письменныхъ принадлежностей на сумму 918 р. 15 к. по продажной цѣнѣ.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: { *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.* }

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

съ представленіемъ отчета о продовольственной операціи въ Богучарскомъ уѣздѣ за первую половину 1901 года.

Воронежская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 12 го марта сего года за № 4564, сообщила уѣздной управѣ, что ревизіонная комиссія губернскаго собранія 1902 года, обсудивъ докладъ губернской управы, съ представленіемъ отчета о продовольственной операціи въ Богучарскомъ уѣздѣ за 1-ю половину 1901 года и попутно постановленіе Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1901 года, и усмотрѣвъ, что уѣздное собраніе постановило: докладъ уѣздной управы о продовольствіи и обсѣмененіи принять къ свѣдѣнію, предложила собранію возвратить отчетъ о продовольственной операціи въ Богучарское уѣздное собраніе для обревизованія и утвержденія, каковое предложеніе и было принято губернскимъ земскимъ собраніемъ

Возвративъ при означенномъ отношеніи вышеназванный отчетъ вмѣстѣ съ относящимися къ нему книгами и оправдательными документами, губернская управа проситъ уѣздную представить его на утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія, а затѣмъ возвратить ей для представленія на утвержденіе губернскаго собранія

Исполняя просьбу губернской управы, уѣздная управа, представляя вновь на разсмотрѣніе земскаго собранія отчетъ о продовольственной операціи въ Богучарскомъ уѣздѣ за 1-ю половину 1901 года, имѣетъ честь покорнѣйше просить объ утвержденіи его.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина*. *Перекрестовъ*. *Тарарыковъ*.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложенiи недоимокъ земскихъ сборовъ, о переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ, объ исключенiи ихъ изъ оклада и о возвращенiи неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ.

1.

Старобѣльскiй купецъ Дмитрiй Алексѣевичъ Гуляевъ, заявляя въ поданномъ имъ въ концѣ сентября прошлаго года прошенiи, что принадлежащая ему лавка, находящаяся въ г. Богучарѣ, сдаваемая имъ въ аренду, приносила ему дохода въ 1901 г. лишь 100 р., а не 150 р., какъ то исчислено управой для обложенiя земскими сборами, и что лавка эта въ 1902 году въ аренду имъ не сдавалась, ходатайствуетъ объ уменьшенiи оцѣнки доходности лавки за 1901 г. и о сложенiи земскихъ сборовъ, какъ излишне начисленныхъ въ 1901 году, такъ и всѣхъ сборовъ за 1902 годъ.

Произведеннымъ дознанiемъ управы установлено, что лавка Гуляева въ 1902 г. дѣйствительно пустовала, почему управа находила бы справедливымъ исчисленные за эту лавку земскiе сборы въ суммѣ 19 р. 10 к. уѣзднаго и 7 р. 35 к. губернскаго за тотъ годъ съ Гуляева сложить. Что же касается ходатайства его объ уменьшенiи оцѣнки доходности лавки и сложенiи части сборовъ за 1901 г., то за непредставленiемъ до-

казательствъ о томъ, что лавка сдавалась по меньшей цѣнѣ и оцѣнка доходности такихъ же лавокъ другихъ владѣльцевъ сдѣлана въ 150 р., Управа полагала бы ходатайство отклонить.

2.

Крестьянинъ слободы Старой - Мѣловой Гавріилъ Степановичъ Чумаковъ ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки доходности, принадлежащей ему мелочной лавки и о сложеніи неправильно начисленныхъ за эту лавку земскихъ сборовъ за 1902 г. Въ заявленіи своемъ Чумаковъ объясняетъ, что сборы исчислены ошибочно не съ дохода дѣйствительно приносимаго этой лавкой, а съ доходности прежней лавки, проданной имъ въ 1901 г., каковую онъ признаетъ слишкомъ высокой для мелочной лавки.

Такъ какъ при провѣркѣ сего заявленія членомъ управы на мѣстѣ, оказалось, что Чумаковъ дѣйствительно продалъ въ 1901 г. лавку, доходность которой опредѣлена въ 100 р. и въ настоящее время производитъ мелочную торговлю изъ лавки, доходность которой не превышаетъ, по его мнѣнію, 15 руб. въ годъ, управа полагала бы неправильно начисленные сборы по прежней оцѣнкѣ въ суммѣ 10 р. 82 к. уѣзднаго и 4 р. 16 к. губернскаго – съ лавки Чумакова сложить.

3.

Проживающій въ слободѣ Константиновкѣ Богучарскій мѣщанинъ Петръ Васильевичъ Ѳаддѣевъ ходайствуетъ о пониженіи оцѣнки доходности его ссыпного амбара и пивной лавки за 1901 г. перваго—съ 60 р, а второй—съ 75 до 24 р. въ годъ, т. е. до цифры дѣйствительно приносимаго каждымъ заведеніемъ дохода и о сложеніи за тотъ же годъ излишнихъ земскихъ сборовъ, сколько таковыхъ причтется примѣнительно къ новой оцѣнкѣ.

Управа полагала бы, согласно съ заключеніемъ члена управы, производившаго дознаніе, оцѣнку доходности промышленныхъ заведеній Ѳаддѣева за 1901 г. понизить и опредѣлить таковую для амбара въ 30 руб., а для лавки—50 р. и сложить съ него излишне начисленные сборы за амбаръ 3 р. 71 к. уѣзднаго и 1 р. 41 к.—губернскаго и за пивную лавку 3 р. 9 к. уѣзднаго и 1 р. 18 к.—губернскаго сборовъ.

4.

Крестьяне села Рудни, Сила, Ѳедоръ и Захаръ Темошиловы, Андрей и Иванъ Болотовы, ходатайствуютъ о сложеніи съ ихъ конныхъ рушекъ земскихъ сборовъ за 1901 г., какъ не приносящихъ имъ никакого дохода, въ виду малой производительности ихъ, вслѣдствіе простого устройства и недородовъ послѣднихъ лѣтъ, и едва лишь оправдывающихъ расходы по эксплуатаціи ихъ.

Членъ управы, производившій по сему заявленію разслѣдованіе, нашелъ, что рушки просителей находятся въ полной исправности и имѣютъ достаточный заработокъ, почему управа полагала бы ходатайства эти отклонить.

5.

Крестьянинъ слободы Ясеновки Сергѣй Васильевъ Чумаковъ, жалуясь на высокое обложеніе земскими сборами его конной рушки сравнительно съ такими же рушками другихъ владѣльцевъ, проситъ уменьшить обложеніе.

Справка: доходность рушки Чумакова опредѣлена въ 60 руб.

Дознаніемъ члена управы на мѣстѣ установлено, что годовой доходъ рушки не можетъ быть свыше 25 р., а потому управа полагала бы доходность рушки Чумакова считать на будущее время въ 25 р. въ годъ.

6

Крестьянинъ слободы Новой-Толучеевой, Иванъ Малевъ, проситъ сложить съ него недоимки по земскимъ сборамъ, числившіеся за нимъ въ 1902 г. за рушку, пришедшую въ совершенную негодность.

Дознаніемъ управы установлено, что просьба Малева неосновательна, а потому управа полагала бы ее отклонить.

7.

Руднянское волостное правленіе, донесеніемъ отъ 9-го ноября 1902 г. за № 2071, сообщило управѣ, что птицеубойное заведеніе крестьянина слоб. Ясеновки Трофима Токаренкова со 2-й половины 1902 года закрыто.

Въ виду того, что справедливость сообщенія волостного правленія удостовѣрена членомъ управы, управа полагала бы земскіе сборы за 2-ю половину 1902 г. 3 р. 18 к. уѣзднаго и 1 р. 22 к. губернскаго съ Токаренкова сложить.

8.

Бычковское волостное правленіе, донесеніемъ отъ 9-го декабря 1902 г. за № 3305, ходатайствуетъ о сложеніи съ крестьянъ слободы Старой-Толучеевой— Михаила Ковалева, Сидора Стогніева и Андрея Христиченкова земскихъ сборовъ за 1902 г. за вѣтряныя мельницы на томъ основаніи, что мельницы первыми двумя крестьянами проданы на сносъ въ другое село, а послѣднимъ—раззорена.

Справедливость сообщенія волостного правленія удостовѣрена членомъ управы, почему земскіе сборы по 1 руб. 27 к. уѣзднаго и по 49 коп. губернскаго, съ каждаго изъ вышепоименованныхъ крестьянъ, управа полагаетъ сложить.

9.

Крестьянинъ слоб. Ясеновки Платонъ Тарасенковъ, въ поданномъ имъ въ управу въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго года прошеніи, ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада 1902 г. недостроеннаго еще имъ маслобойнаго завода и о возвращеніи ему взысканныхъ съ него за тотъ заводъ земскихъ сборовъ за 1900 и 1901 г.г въ суммѣ 10 р. 14 к.

Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что маслобойный заводъ Тарасенкова до сего времени не отстроенъ, въ окладной листъ за 1902 г. не внесенъ, за 1900 и 1901 г.г. сборы взысканы ошибочно, а потому управа полагаетъ, что неправильно взысканные съ Тарасенкова 10 р. 14 к. слѣдуетъ возвратить.

10.

Калачеевское волостное правленіе, донесеніемъ отъ 22 го декабря 1902 г. за № 5769, ходатайствуетъ о сложеніи съ крестьянина слоб. Калача Василія Иванова Бражникова, 12 р. 73 к. уѣзднаго и 4 р. 90 к. губернскаго земскихъ сборовъ за 1902 г. за торговую лавку, въ виду того, что лавка Бражникова еще въ декабрѣ 1901 г. перешла къ другому владѣльцу Ищенкову.

Такъ какъ по разслѣдованіи оказалось, что лавка Бражникова не перешла къ указанному волостнымъ правленіемъ владѣльцу, а лишь сдана имъ ему въ аренду, управа полагала бы ходатайство это отклонить.

11.

Калачеевское волостное правленіе, донесеніями отъ 30 ноября и 22 декабря, за №№ 5452, 5483, 5454 и 5748, ходатайствуетъ о сложеніи земскихъ сборовъ за 1902 г. съ крестьянъ слободы Калача: Михаила Бу-

харева въ суммѣ 31 р. 83 к. уѣзднаго и 12 р. 25 к. губернскаго за трактирное заведенiе, съ Григорiя Косенкова 5 р. 9 к. уѣзднаго и 1 р. 96 к. губернскаго за маслобойный заводъ; съ Ивана Герасимова—10 р. 18 к. уѣзднаго и 3 р. 92 к. губернскаго за три ссыпныхъ амбара и съ Прасковьи Хмѣлевской - 1 р. 27 к. уѣзднаго и 49 к. губернскаго за торговую лавку, на томъ основанiи, что Бухаревъ закрылъ свое заведенiе съ 10-го января 1902 г., Косенковъ маслобойный завадъ, за ветхостью его, раззорилъ; Герасимовъ въ теченiе 1902 г. ссыпки хлѣба въ свои амбары не производилъ и не сдавалъ ихъ въ аренду, а лавка Хмѣлевской, въ началѣ 1902 г. съ базарной площади снесена.

Справедливость заявленiя Калачевскаго волостного правленiя удостовѣрена членомъ управы, а потому управа полагаетъ ходатайство удовлетворить.

12.

Данцевскiй сельскiй староста, донесенiемъ отъ 15 iюля сего года за № 214, сообщивъ управѣ, что принадлежащiе крестьянамъ ввѣреннаго ему общества Михаилу Маслакову и Андрею Землянухину вѣтряныя мельницы, бывшимъ 9 iюля ураганомъ, разрушены до основанiя, ходатайствуетъ объ исключенiи ихъ изъ оклада впредь до исправленiя и приведенiя ихъ въ дѣйствiе.

По собраннымъ управою справкамъ, сообщенiе старосты подтвердилось, почему она полагала бы сложить съ Маслакова и Землянухина за 2-ю половину сего года земскiе сборы въ суммѣ 65 к. уѣзднаго и 26 к. губернскаго съ каждаго.

13.

Крестьянинъ слоб. Попасной, Новомѣловатской волости, Иванъ Бутурлакинъ, ходатайствуетъ объ ис-

ключенія изъ оклада 1903 г. его вѣтряной мельницы, какъ сломанной бурей въ первыхъ числахъ марта сего года.

По собраннымъ управой, чрезъ Новомѣловатское волостное правленіе, свѣдѣніямъ, оказалось, что мельница просителя дѣйствительно разрушена бурей.

Управа полагала бы мельницу Бутурлакина изъ оклада 1903 г. исключить и 1 р. 30 к. уѣзднаго и 52 к. - губернскаго земскихъ сборовъ сложить.

14.

Крестьянинъ слободы Голой, Смаглѣевской волости, Егоръ Гладченко ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада сего года его просорушки, сломанной имъ около 2-хъ лѣтъ тому назадъ.

По провѣркѣ заявленія Гладченко, чрезъ Смаглѣевское волостное правленіе, оказалось, что просорушка Гладченко уничтожена въ 1902 г., почему управа полагала бы просьбу его удовлетворить.

15.

Крестьянинъ слободы Старой Кріуши Козьма Татаренковъ, въ прошеніи отъ 5 мая сего года, ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ уплаты земскихъ сборовъ за принадлежащій ему ссыпной амбаръ за 1 ю половину 1902 г. и за весь 1903 г., на томъ основаніи, что въ 1902 г. ссыпка хлѣба въ амбаръ производилась лишь съ 1 сентября по 1 января 1903 г., а въ 1903 г. таковой совсѣмъ не производилось, при прошеніи приложилъ два удостовѣренія Старо-Кріушанскаго волостного правленія, подтверждающія справедливость его заявленія.

Управа полагала бы ходатайство объ исключеніи изъ оклада 1903 года ссыпного амбара удовлетворить, въ ходатайствѣ же о сложеніи сборовъ за первую половину 1902 года отказать, такъ какъ ссыпка хлѣба всюду производится осенью.

16.

Красноженовскій сельскій староста ходатайствуетъ о сложеніи съ крестьянина слоб. Красноженовой, Меѳодія Шахунова, 7 р. 5 к. земскихъ сборовъ за конную рушку за 1902 г. въ виду того, что рушка Шаханова въ теченіе 1902 г. не работала.

По произведенному членомъ управы разслѣдованію оказалось, что конная рушка Шахуновымъ раззорена, къ приводу же ея приспособлена мукомольная конная мельница, которая, работая въ лѣтнее время лишь когда совершенно не бываетъ вѣтра, по своей производительности приближается къ типу вѣтряной мельницы

Управа полагала бы, согласно съ заключеніемъ члена управы, конную мельницу Шахунова обложить земскими сборами на 1903 и послѣдующіе годы, какъ вѣтряную, ходатайство же о сложеніи за нее съ Шахунова земскихъ сборовъ за 1902 годъ, въ виду донесенія Красноженовскаго волостного правленія, отъ 11 сентября с. г., за № 1695, что сборы эти Шахуновымъ уплачены, управа, согласно разъясненію правительствующаго сената отъ 10 февраля 1886 г. за № 1496, полагаетъ отклонить.

17.

Крестьянинъ слободы Константиновки Григорій Соловьевъ, жалуясь на высокое обложеніе земскими сборами помѣщеній, сдаваемыхъ имъ подъ казенную винную лавку и квартиру сидѣльца и находя обложеніе послѣдней неправильнымъ, ходатайствуетъ о взиманіи съ него сборовъ лишь съ доходности помѣщенія, занимаемаго винной лавкой. Въ прошеніи своемъ Соловьевъ объясняетъ, что подъ казенную винную лавку имъ сданы лишь 2 комнаты за 150 руб. въ годъ, а остальныя 4 комнаты и надворныя постройки сдаются имъ подъ квартиру сидѣльца лавки за 350 р. въ годъ.

Справка: помѣщенія, сданныя Соловьевымъ подъ казенную винную лавку и квартиру сидѣльца, оцѣнены по доходности для взиманія земскихъ сборовъ въ 400 р. Оцѣнка эта произведена управою, какъ и оцѣнка такихъ же помѣщеній другихъ владѣльцевъ, со скидкою съ общей суммы годового дохода 20% на ремонтъ.

Такъ какъ квартиры сидѣльцевъ, а равно и надворныя постройки при нихъ составляютъ неотъемлемую часть винныхъ лавокъ и служатъ цѣлямъ ихъ, то ходатайство Соловьева управа полагала бы отклонить.

18.

Крестьянинъ слободы Куликовки Егоръ Ктитаревъ. въ прошеніи отъ 11 марта сего года, ходатайствуетъ о пониженіи обложенія съ помѣщеній, сданныхъ имъ въ аренду подъ казенную винную лавку и квартиру сидѣльца и о сложеніи съ него, согласно новой оцѣнкѣ, земскихъ сборовъ за время съ 1 іюля 1901 г по 1 января 1903 г. Въ прошеніи Ктитаревъ объясняетъ, что доходность названныхъ помѣщеній, опредѣленную управой въ 120 р. въ годъ, онъ считаетъ неправильной по слѣдующимъ основаніямъ: помѣщенія подъ лавку и квартиру сидѣльца сдаются имъ, Ктитаревымъ, за 175 р. въ годъ, но изъ этой суммы онъ признаетъ правильнымъ исключить процентъ, на затраченную имъ на постройку помѣщеній сумму въ 1900 р., опредѣляя таковой въ 3,6 к. съ рубля, 3% на погашеніе сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній долга и 50 р. на ежегодный ремонтъ, а затѣмъ уже остальную сумму принять за дѣйствительный доходъ отъ сихъ помѣщеній и исчислять съ нее земскіе сборы.

Управа полагала бы ходатайство Ктитарева, какъ неосновательное, оставить безъ уваженія.

19.

Загребайловскій сельскій староста ходатайствуетъ о сложеніи съ крестьянъ слоб. Загребайловки Ивана

Шевцова, Θедора Наумченкова, Дениса Диденкова, Стефана Пономарева, Дмитрія Дикалова, Даніила и Трофима Щербининыхъ земскихъ сборовъ за 1903 г. за вѣтряныя мельницы, разрушенныя бывшей 9 іюля бурей.

Дознаніемъ управы установлено, что мельницы всѣхъ вышепоименованныхъ крестьянъ бурею разрушены, а потому управа полагала бы земскіе сборы съ нихъ за 2-ю половину 1902 г. по 65 к. уѣзднаго и по 26 к. губернскаго съ каждаго сложить.

20.

Крестьянинъ слоб. Красноженовой Макаръ Дудниковъ проситъ объ исключеніи изъ оклада сего года его шерстобойки, какъ пришедшей въ совершенную непригодность.

По дознанію члена управы оказалось, что шерстобойка Дудникова въ настоящее время уничтожена Управа полагала бы исключить ее изъ оклада 1903 г. и сложить съ Дудникова 3 р. 90 к. уѣзднаго и 1 р. 57 к. губернскаго земскихъ сборовъ.

21.

Землевладѣлецъ Богучарскаго уѣзда баронъ Павелъ Карловичъ Вольфъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1903 г. за конную рушку и вѣтряную мельницу на томъ основаніи, что конная рушка разрушена, нѣсколько лѣтъ не работала и исправляться не будетъ, а вѣтряная мельница въ 1900 г. продана на сносъ.

По свидѣтельству члена управы г. Перекрестова конной рушки и вѣтряной мельницы въ имѣніи барона П. К. Вольфъ не имѣется.

Управа полагала бы земскіе сборы 4 руб. 45 к. уѣзднаго и 1 р. 72 к. губернскаго сложить.

22.

Проживающіе въ слоб. Михайловкѣ крестьянинъ Иванъ Лежневъ и мѣщанинъ Павелъ Шушиловъ ходатайствуютъ о пониженіи оцѣнки доходности принадлежащей имъ ярмарочной площади за 1902 г., въ виду несоотвѣтствія ея дѣйствительному доходу, полученному ими съ этой площади въ означенномъ году.

Принимая во вниманіе, что доходъ съ ярмарочныхъ площадей опредѣляется какъ и со всѣхъ вообще промышленныхъ заведеній не размѣромъ выручки за одинъ случайный годъ, а средней доходностью ея за нѣсколько лѣтъ, управа полагала бы ходатайство Лежнева и Шушилова отклонить.

23.

Богучарскій купецъ Николай Алексѣевичъ Гуляевъ, представляя въ управу окладной листъ городской управы въ доказательство того, что принадлежащій ему домъ имѣетъ оцѣнку 300 р., а не 700 р., какъ то принято земскою управою для обложенія его земскими сборами, ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки дома до 300 р. и о сложеніи съ него излишне начисленныхъ земскихъ сборовъ за 1901, 1902 и 1903 г.г.

Управа полагала бы ходатайство Гуляева удовлетворить и сложить съ него земскіе сборы въ суммѣ: за 1901 г.—2 р. 97 к. уѣзднаго и 1 р. 13 к. губернскаго; за 1902 г.—3 р. 6 к. уѣзднаго и 1 р. 18 к. губернскаго и за 1903 г.—3 р. 12 к. уѣзднаго и 1 р. 26 к. губернскаго.

24.

Опекунша, вдова Богучарскаго мѣщанина, Елена Рыжкова ходатайствуетъ о сложеніи съ наслѣдниковъ Рыжковыхъ 5 р. 9 к. уѣзднаго и 1 р. 96 к. губерн-

скаго земскихъ сборовъ за постоялый дворъ за 1902 г. на томъ основаніи, что названнаго двора въ означенномъ году наслѣдники не содержали.

Въ виду того, что справедливость сего заявленія подтверждается членомъ управы, производившимъ по нему дознаніе, управа полагала бы сборы съ наслѣдниковъ Рыжковыхъ сложить.

25.

Землевладѣлецъ Богучарскаго уѣзда Иванъ Петровичъ Блиновъ ходайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1901 г. за водяную мельницу и о пониженіи оцѣнки доходности ея на 1903 г., въ виду того, что мельница эта, за отводомъ Бычковскимъ сельскимъ обществомъ воды изъ рѣки въ яръ, по недостатку воды, работаетъ очень рѣдко, а зимой совершенно бездѣйствуетъ.

По произведенному членомъ управы дознанію оказалось, что водяная мельница Блиновымъ уничтожена, почему управа полагала бы изъ оклада сего года ее исключить, а равно и сложить съ Блинова за нее земскіе сборы за 1903 г. въ суммѣ 52 р. уѣзднаго и 20 р. 95 к. губернскаго. Что же касается ходатайства Блинова о сложеніи съ него такихъ сборовъ за 1901 г., то принимая во вниманіе, что сборы эти уже уплачены Блиновымъ, управа, согласно разъясненію правительствующаго сената отъ 10 февраля 1888 г. за № 1496, полагала бы таковое отклонить.

26.

Дерезовскій сельскій староста ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада с. г. вѣтряной мельницы крестьянина села Дерезовки Тимофея Березуцкаго, разрушенной бывшимъ 9 іюля ураганомъ.

Управа полагала бы мельницу Березуцкаго изъ оклада сего года исключить и сложить съ него за 2-ю

половину года земскіе сборы 65 коп. уѣзднаго и 26 коп. губернскаго.

27.

Красноженовскій сельскій староста, представивъ въ управу копію приговора Красноженовскаго сельскаго общества о сдачѣ имъ въ аренду ярмарочной площади за 300 руб. въ годъ, ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки доходности этой площади съ 460 р. до 300 р. въ годъ и о сложеніи излишне начисленныхъ земскихъ сборовъ за 1902 г. въ суммѣ 20 руб. 37 к. уѣзднаго и 7 р. 84 к. губернскаго.

Управа полагала бы ходатайство старосты удовлетворить.

28.

Крестьянинъ слободы Красноженовой Семенъ Сорокинъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1902 г. за маслобойный заводъ въ виду того, что заводъ уже нѣсколько лѣтъ не работаетъ.

Произведеннымъ членомъ управы дознаніемъ установлено, что маслобойный заводъ Сорокина дѣйствительно раззоренъ настолько, что работать не можетъ, почему управа полагала бы земскіе сборы 12 р. 73 коп. уѣзднаго и 4 р. 90 к. губернскаго за 1902 г. съ Сорокина сложить.

29.

Никольскій сельскій староста ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада 1902 г. лавки крестьянина Прохора Смольянинова и о сложеніи за тотъ годъ земскихъ сборовъ 12 р. 73 к. уѣзднаго и 4 р. 90 к. губернскаго, въ виду прекращенія въ первыхъ числахъ марта 1902 г. торговли въ лавкѣ, за смертью Смольянинова.

Никольскимъ волостнымъ правленіемъ справедливость донесенія старосты удостовѣряется. почему управа полагала бы лавку изъ оклада 1902 г. исключить и земскіе сборы сложить.

30.

Никольское волостное правленіе ходатайствуетъ о сложеніи съ крестьянина с. Никольскаго Ивана Бабайцева земскихъ сборовъ за 1902 г. за конную рушку, сгорѣвшую до основанія 12 іюля того года.

Управа полагала бы сложить съ Бабайцева земскіе сборы за 2-ю половину 1902 г. въ суммѣ 2 руб. 54 коп. уѣзднаго и 98 к. губернскаго.

31.

Березовское волостное правленіе проситъ о сложеніи съ крестьянина слоб. Мужичьей Алексѣя Антиликаторова 3 р. 18 к. уѣзднаго и 1 р. 23 к. губернскаго земскихъ сборовъ за 1902 г. за кирпичный заводъ на томъ основаніи, что заводъ въ означенномъ году не работалъ.

Управа полагала бы ходатайство удовлетворить.

32.

Повѣренный землевладѣльца Богучарскаго уѣзда Дмитрія Владиміровича Закржевскаго—дворянинъ Евгеній Павловичъ Лозинскій, представивъ въ управу копію купчей крѣпости о покупкѣ г. Закржевскимъ земли у г.г Тевяшовыхъ, ходатайствуетъ о зачисленіи за г. Закржевскимъ не 746 д. 1200 саж земли, какъ числится за нимъ по книгамъ управы въ настоящее время, а лишь 669 д. 1512 саж., какъ то оказалось въ дѣйствительности по измѣренію, произведенному межевымъ инженеромъ при покупкѣ этой земли.

Такъ какъ изъ копіи купчей крѣпости усматривается, что за г. Закржевскимъ дѣйствительно закрѣплено лишь 669 дес. 1512 саж. земли, то уѣздная

управа полагала бы 76 дес. 2088 саж. земли излишне зачисленныя за г. Закржевскимъ изъ оклада исключить.

33.

По окладнымъ книгамъ управы во владѣніи наслѣдниковъ подполковника барона Павла Карловича Вольфъ числится 3 дес. съ недоимками уѣзднаго и губернскаго сборовъ за нѣсколько лѣтъ.

Между тѣмъ наслѣдникъ Барона Павла Карловича Вольфъ—Александръ Павловичъ Вольфъ всю свою землю продалъ мѣщанкѣ Ивановой, а послѣдняя Писаревско-Твердохлѣбовскому товариществу и никакой земли Александръ Павловичъ Вольфъ въ Богучарскомъ уѣздѣ не имѣетъ. Ошибочно показанную землю и числящуюся на ней недоимку уѣздная управа изъ оклада исключила, о чемъ имѣетъ честь сообщить на утвержденіе земскаго собранія.

34.

Отставной рядовой х. Николенкова, Писаревской волости Матвѣй Ткаченко ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за лавку за 1901 и 1902 г. на томъ основаніи, что онъ согласно п. 45 ст. 6 полож. о госуд. пром. налогѣ, избавленъ отъ уплаты промысловыхъ сборовъ.

Такъ какъ приведенный законъ, избавляющій нижнихъ чиновъ вышедшихъ въ отставку до 10-й ревизіи, отъ уплаты промысловаго налога не имѣетъ никакого отношенія къ земскимъ учрежденіямъ управа полагала бы ходатайство Ткаченко отклонить.

35.

Дворянинъ Александръ Ивановичъ Нигровскій ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки его дома съ флигелемъ съ 350 до 200 рублей, о сложеніи излишне на-

численныхъ за нихъ земскихъ сборовъ за 1902 г. и объ исключеніи изъ оклада второго дома и флигеля, какъ не существующихъ.

По произведенному членомъ управы дознанію оказалось, что г. Нигровскій имѣетъ домъ и флигель съ надворными постройками, находящимися на одномъ и томъ же усадебномъ мѣстѣ, а не на двухъ, какъ то значится по окладнымъ книгамъ управы, что домъ въ настоящее время никѣмъ не занятъ и не можетъ быть занятъ до капитальнаго его ремонта, оцѣнка флигеля, занятаго самимъ владѣльцемъ не можетъ быть исчислена свыше 200 рублей.

Управа полагала бы ходатайство Нигровскаго удовлетворить и сложить съ него излишне исчисленные земскіе сборы за 1902 годъ, въ суммѣ 16 руб. 42 коп. уѣзднаго и 6 руб. 32 коп. губернскаго.

36.

Проживающій въ сл. Константиновкѣ почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Ивановъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1901 годъ, за лавку, на томъ основаніи, что въ лавкѣ, по случаю перестройки ея въ періодъ времени съ 1-го мая и до конца 1901 года, торговли не производилось.

Справедливость заявленія Иванова дознаніемъ члена управы подтвердилась, почему управа полагала бы недоимку земскихъ сборовъ за 2-ю половину 1901 года 12 руб. 36 коп. уѣзднаго и 4 руб. 72 коп. губернскаго съ Иванова сложить.

37.

Богучарскій мѣщанинъ Евфимъ Золотухинъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него 3 руб. 18 коп. уѣзднаго и 1 руб. 23 коп. губернскаго земскихъ сборовъ за 1902 годъ, за складной балаганъ, въ виду

того, что балагана этого въ означенномъ году у него не было.

Такъ какъ балаганъ для склада товаровъ, вмѣстѣ съ лавкой, при которой онъ находился, какъ оказалось по дознанію члена управы, въ 1902 году находился во владѣніи другого владѣльца, то управа полагаетъ означенные выше земскіе сборы за 1902 годъ съ Золотухина сложить.

38.

Богучарскій мѣщанинъ Николай Тимофеевъ проситъ объ исключеніи изъ оклада сего года его склада для антрацита и о сложеніи съ него 2 руб. 60 уѣзднаго и 1 руб. 5 коп. губернскаго земскихъ сборовъ, въ виду того, что названный складъ съ 1 января сего года закрытъ.

Заявленіе Тимофеева членомъ управы провѣрено и найдено правильнымъ, почему антрацитный складъ Тимофеева изъ оклада сего года надлежитъ исключить и сложить за него означенные выше земскіе сборы.

39.

Вдова крестьянина Анна Мязина ходатайствуетъ о сложеніи съ нея земскихъ сборовъ за 1902 г., начисленныхъ за принадлежащую ей въ г. Богучарѣ торговую лавку, на томъ основаніи, что въ лавкѣ этой въ означенномъ году торговли не производилось.

Членомъ управы, провѣрявшимъ заявленіе Мязиной, установлено, что въ лавкѣ ея дѣйствительно въ періодъ времени съ перваго января 1902 г. по 29-е іюля 1903 г. торговли не было, почему управа полагала бы сборы съ Мязиной за 1902 г. въ суммѣ 25 р. 46 к. уѣзднаго и 9 р. 80 к. губернскаго сложить.

40.

Вдова писаря Надежда Чаплыгина ходатайствуетъ

о сложенiи съ нея, по бѣдности, земскихъ сборовъ за 1901 и 1902 г.г. за принадлежащiй ей въ г. Богучарѣ домъ и объ избавленiи по той же причинѣ отъ обложенiя ея дома на будущее время.

По наведенной членомъ управы справкѣ оказалось, что Чаплыгина имѣетъ небольшой домикъ, въ которомъ и живетъ сама и кромѣ его никакого другого имущества не имѣетъ.

Управа полагала бы сложить съ Чаплыгиной земскiе сборы за 1901 г. въ суммѣ 74 к. уѣзднаго и 28 к. губернскаго и за 1902 г. 76 к. уѣзднаго и 29 к. губернскаго.

41.

Вдова Богучарскаго купца Прасковья Ивановна Кравцова, заявляя что вмѣсто четырехъ ссыпныхъ амбаровъ, какiе у нея дѣйствительно имѣются, въ окладъ 1903 г, занесено 6 амбаровъ. тогда какъ два амбара служатъ не для ссыпки хлѣба, а для другихъ хозяйственныхъ надобностей, ходатайствуетъ объ исключенiи изъ оклада сего года этихъ двухъ амбаровъ и о сложенiи съ нея за нихъ земскихъ сборовъ.

Членъ управы, производившiй по сему заявленiю дознанiе удостовѣряетъ, что Кравцова имѣетъ шесть ссыпныхъ амбаровъ, почему управа полагала бы ходатайство отклонить.

42.

Торговцы г. Богучара жалуются на непомѣрно высокое обложенiе ихъ домовъ и торговыхъ помѣщенiй земскимъ сборомъ и просятъ земское собранiе уменьшить размѣръ доходности ихъ помѣщенiй, или процентъ взимаемаго съ нихъ сбора.

Основанiемъ для раскладки уѣзднаго земскаго сбора съ земель и торгово-промышленныхъ заведенiй принята цѣнность и доходность ихъ. Доходность земель опре-

дѣлена въ 6% цѣнности, доходность же торгово-промышленныхъ заведеній опредѣлена оцѣночными комиссіями, а земскій сборъ исчисленъ въ 12,73% съ доходности земель и промышленныхъ заведеній.

Уменьшая % доходности для торгово-промышленныхъ заведеній, мы должны уменьшить на столько же % съ доходности земель, иначе обложеніе будетъ неравномѣрное, чего сдѣлать нельзя по смѣтнымъ соображеніямъ. Уменьшеніе же доходности всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній г. Богучара вызываетъ переоцѣнку всѣхъ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ.

Постановленіемъ же земскаго собранія 1897 г. оцѣнка всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ и городѣ была произведена въ 1898 г. на семь лѣтъ, слѣдовательно срокъ оканчивается въ 1905 г.

Если земскому собранію угодно удовлетворить ходатайство торговцевъ г. Богучара, то постановленіе 1897 г. должно быть пересмотрѣно и переоцѣнка всѣхъ торгово-промышленныхъ заведеній назначена въ ближайшее время.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь при семъ представить списокъ торгово-промышленныхъ заведеній по Константиновской волости, осмотрѣнныхъ членомъ управы и признанныхъ подлежащими исключенію изъ оклада 1902 г., съ сложеніемъ за нихъ и земскихъ сборовъ.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Списокъ

торговъ-промышленныхъ заведеній, хлѣбныхъ амбаровъ, птицеубойныхъ и прочихъ заведеній по Константиновской волости, подлежащихъ исключенію изъ оклада 1902 года.

№№ по порядку.	Фамиліи и имена лицъ имѣвшихъ заведенія и названіе заведеній.	Подлежатъ исключенію изъ оклада 1902 года. Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сбора.		Отмѣтка по какимъ причинамъ подлежатъ сложенію.
		Руб.	К.	Руб	К.	
	По слоб. Константиновкѣ.					
	Торговыя лавки.					
1	Гресевъ Феофанъ	10	18	3	92	Торговля въ 1902 году не производилась.
2	Ивановъ Николай	12	73	4	90	
	Хлѣбопекарни.					
3	Соловьевъ Григорій. . . .	6	37	2	45	

	Амбары для ссыпки хлѣба.					
4	Шапошниковъ Григорій . . .	1	91	—	74	Торговля въ 1902 году не производилась.
5	Щепетильникова Марья . . .	3	82	1	47	
	Паровыя мельницы.					
6	Ивановъ Николай	44	57	17	15	Сгорѣла въ 1901 г.
	По слоб. Журавкѣ.					
	Торговыя лавки.					
7	Бенденко Иванъ . . .	1	91	—	74	Торговля въ 1902 году не производилась.
	По слоб. Колещатой.					
	Торговыя лавки.					
8	Конoнцева Прасковья . . .	1	91	—	74	
	Маслобойни.					
9	Петренко Афиногенъ . . .	5	73	2	21	

	По хутору Коротину.					
10	Вѣтряная мельница . . .	1	27	—	49	По вѣтхости разломаны.
	По хутору Гармашеву 2-му.					
11	Вѣтряная мельница . . .	1	27	—	49	

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о ревизіи книги марокъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1902 годъ.

Провѣривъ книгу судебныхъ марокъ за 1902 годъ, уѣздная управа нашла слѣдующее: въ Богучарскомъ уѣздномъ съѣздѣ къ 1 января 1902 года оставалось судебныхъ марокъ на 988 р. 1 к., въ теченіе года выдано было марокъ авансомъ г.г. земскимъ начальникамъ на 196 руб. и уѣздному съѣзду на 5 руб. и затѣмъ къ 1 января 1903 года въ кассѣ уѣзднаго съѣзда осталось неизрасходованныхъ марокъ на 787 руб. 1 коп., что вполнѣ согласуется съ книгою и оправдательными документами.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ*.

Члены управы: *Долина*. *Перекрестовъ*. *Тарарыковъ*.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ссудной операціи.

Къ 1 октября 1902 года состояло въ кассѣ управы: аванса Воронежскаго отдѣленія государственнаго банка для выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ . .	1434 р.	6 к.
Процентовъ и другихъ суммъ. .	612 «	72 «
Всего . . .	2046 р.	78 к.
Въ долгу за заемщиками находилось	12390 «	— «

Съ 1 октября 1902 года по 1 октября 1903 года поступило:

1) Аванса для выдачи ссудъ . .	6000 р.	— к.
2) Проценты, причитающіеся банку на отпущенный авансъ, которые также причтены къ суммѣ аванса для выдачи ссудъ . . .	745 «	89 «
3) Отъ заемщиковъ на погашеніе ссудъ	19165 «	— «
4) Процентовъ по выданнымъ ссудамъ	760 «	79 «
5) Отъ заемщиковъ въ возвратъ израсходованныхъ управою на застрахованіе ихъ залоговъ . .	172 «	42 «
6) На расходы по осмотру предложенныхъ въ залогъ хлѣбовъ, пересылка денегъ и проч. . .	54 «	50 «

7) На пріобрѣтеніе гербовыхъ марокъ . . . . 2 « 10 «
8) Позаимствовано изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора для выдачи ссудъ . . . . . . 4000 р. — к.

Итого прихода 30900 р. 70 к.

Съ 1 октября 1902 года по 1 октября 1903 года израсходовано:

1) Уплачено банку % на авансъ . 745 р. 89 к.
2) Отослано банку на погашеніе аванса . . . . . . 9100 « — «
3) Выдано въ ссуды . . . . 22642 « — «
4) Возвращены % г.г. Ѳедорову, Кравцову и Тарарыкову, какъ уплатившимъ ссуды ранѣе срока 15 « 7 «
5) Почтовая корреспонденція и гербовыя марки . . . . 10 « 19 «
6) Выдано уполномоченнымъ управы, командированнымъ для осмотра предложенныхъ въ залогъ хлѣбовъ . . . . . 39 « — «
7) Израсходовано на застрахованіе заложенныхъ хлѣбовъ . 161 « — «

Итого расхода . 32713 р. 15 к.

Къ 1 октября 1903 года состоитъ въ кассѣ управы свободныхъ остатковъ . . . . 234 « 33 «

Въ долгу за заемщиками находится . . . . 15867 « — «

За управою числится непогашеннаго аванса Воронежскому отдѣленію государственнаго банка 12007 « 50 «

Подробный перечень дѣлъ по ссудной операціи приведенъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости. О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Вѣдомость

Богучарской уѣздной земской управы

о движеніи ссудъ подъ залогъ хлѣба землевладѣльцамъ и крестьянамъ Богучарскаго уѣзда, за время съ 1-го октября 1902 года по 1 октября 1903 года.

Имена, отчества и фамилія заемщиковъ.	Сумма ссуды.		Родъ залоговъ (въ пуд.)							На какую сумму сдѣлано погашеніе.		Остается въ долгу за заемщиками.		Получено %.		Возвращено %.	
	Руб.	К	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Просо.	Овесъ.	Ленъ.	Чечевица.	Руб	К.	Руб	К.	Руб.	К	Р	К.
Жена подполковника Н И. перекрестова	1000	—	600	1800	600	—	—	—	—	1000	—	—	—	47	71	—	—
Она же.	1200	—	—	2500	—	—	—	-	—	1200	—		—	46	94	-	-
Она же.	2000		2219	4141	—	-	—	—		2000	—	50	—	—			-
Статскій совѣтникъ А. И. Урсулъ	500	—	750	750	500	—	—	-	-	500	-	-	-	13	42	—	—
Онъ же.	1000	-	400	1050	850	—	500	-	-	—	—	1000	-	20	83	-	-

Имена, отчества и фамилія заемщиковъ.	Сумма Руб.	К	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Просо.	Овесъ.	Ленъ.	Чечевица.	Погашеніе Руб	К.	Остается Руб	К.	Получено Руб.	К	Возвращено Р	К.
Мѣщанинъ П. Н Тимошенковъ	2000	—	—	5000		—	—	—	-	2000	—		—	36	74	—	-
Онъ же.	2000	—	—	4300	—	—	—	—	—		-	2000	—	50		—	-
Кр. Ефимъ Дмитріевъ Шингаревъ	500	—	—	1500	—	—	—	-	—	500	—		-	56	91	—	-
Онъ же.	500	-	—	1500	—		—	-	—	500	—	—	—	16	4	—	
Статскій совѣтникъ А. Ѳ. Тарарыковъ	692	—	—	1600	—	—	—	-	—	692	—		—	—	60	9	11 —
Онъ же.	200	—	300	—	—	—	300	-	—	200	—	-	—	4	70		
Онъ же.	170	—	—		850		—		-		—	170	—	2	84	—	—
Кр. Петръ Ивановичъ Бровкинъ.	1000	—	1480	1640	—	-	—	-	-	1000			—	37	92	—	—
Онъ же.	1000	-	1084	1973		—	—	—	—		—	1000	—	25		—	—
Баронъ Павелъ Карловичъ Вольфъ	650	-	—		—	—	—	—	1500	650	-	-	—	14	76	—	-
Онъ же.	400	—	—	—	—	—	—	—	1000	400	-	—	-	7	60		
Онъ же.	380	-	—	—	—	—	—	—	подс. 600	—	—	380	-	6	33	—	—
Баронъ К. К. Вольфъ	448	—	—	-	—	—	—	-	1200	448	—	-	—	8	63	—	—
Онъ же.	800	—	950	1050	1100	—	—	—	-	800		-	—	40	18	—	—
Коллежскій секретарь А В. Кравцовъ	2000	-	6500	—	—	—	—	—	—	2000	-	—	—	—	—	4	50
Онъ же	1200	—	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	1200	—	15	—	—	—

Вдова купца М. Л. Никитина	2000	—	—	4828	—	—	—	—	—	2000	—	—	—	4	58	—	—
Она же	2000	—	—	5336	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	50	—	—	—
Мѣщанинъ С. К. Орловъ	600	—	560	1230	—	—	—	—	—	350	—	250	—	—	—	—	—
Мѣщанинъ П. И. Воронюкъ	2000	—	2060	3300	—	—	—	—	—	1100	—	900	—	—	—	—	—
Мѣщанинъ К. Ф. Бендеръ	600	—	—	1800	—	—	—	—		600	—	—	—	16	79	—	—
Кр. И. В. Звозниковъ	800	—	—	1850	—	—	—	—	—	800		—	—	33	83	—	—
Кр. Т. А. Жолобовъ	200	—	550	—	645	—	—	—	—	200	—	—	—	5	50	—	—
Кр. П. И. Козловъ	200	—	—	680	—	—	—	—	—	200	—	—	—	5	99	—	—
Дворянинъ С. И. Буковскій	1500	—	650	2250	550	1200	—	—	—	450	—	1050	—	44	92	—	—
Мѣщане А. и Я. И. Карповичъ	1000	—	—	2300	468	—	—	—	—	600	—	400	—	27	50	—	—
Кр. В. Н. Безугловъ	100	—	150	150	267	—	—	—	—	100		—	—	4	17	—	—
Кр. М. Г. Сибиркинъ	200	—	—	1207	—	—	—		—	200	—	—	—	7	17	—	—
Онъ же	180		—	400	—	—	—	—	—		—	180	—	4	50	—	
Кр. Е. Н. Кирилова	122	—	—	262	—	—		—	—	45	—	77	—	3	36	—	—
Кр. Т. С. Матвѣевъ	100	—	—	376	—	—	—	—	—	30	—	70	—	2	75	—	—
Кр. С. М. Дорошенко	100	—	—	119	165	—	—	—	—	30	—	70	—	2	75	—	—
Кр. С. Н. Шепеленко	90		72	156	—	—	—	—	—	30	—	60	—	2	6	—	—
Кр. Степанъ Николаевичъ Шепеленко	100	—	—	228	—	—	—	—	—	30	—	70	—	2	29	—	—
Кр. П. П. Баздырева	100	—	—	402	—	—	—	—	—	10	—	90	—	3	12	—	—
Кр. Н. И. Дудниковъ	200	—	200	400	—	—	—	—	—	200	—	—	—	3	94	—	—
Онъ же	200		—	500	—	—	—	—	—	—	—	200	—	5	—	—	—
Жена Потом. Почетн. граж. Л. А. Лебединская	1000	—	586	3010	—	—		—	—	100	—	900	—	9	78	—	—
Кр. Г. В. Краснолуцкій	2000	—	1512	2364	—	1448	—	—	—	200	—	1800	—	18	64	—	—
	35032	—	20623	65252	5995	2648	800	—	чеч. 3700 поде 600	19165	—	15867	—	760	79	13	61

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о земской богадѣльнѣ.

Въ 1902 году въ Богучарской земской богадѣльнѣ призрѣвалось 36 мужчинъ и 23 женщины. Изъ нихъ къ 1-му января 1902 г. оставалось 21 мужчина и 11 женщинъ; въ теченіи года принято вновь 15 мужчинъ и 12 женщинъ; умерло и выбыло по разнымъ причинамъ изъ богадѣльни 18 мужчинъ и 7 женщинъ и осталось къ 1-му января 1903 года 18 мужчинъ и 16 женщинъ. Всѣ призрѣваемые провели въ богадѣльнѣ 11199 дней. На продовольствіе и содержаніе призрѣваемыхъ въ 1902 году израсходовано 2504 р. 86 коп., что составитъ, въ среднемъ, на одного призрѣваемаго 22,36 к. въ сутки.

Въ настоящее время въ богадѣльнѣ призрѣвается 16 мужчинъ и 15 женщинъ.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, для свѣдѣнія.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ

Ревизіонной Комиссіи.

Переданные собраніемъ въ комиссію отчеты управы: а) по выполненію смѣты 1902 года и за шесть мѣсяцевъ 1903 г., съ приложеніями къ нимъ; б) по дорожнымъ сооруженіямъ, произведеннымъ за счетъ дорожнаго капитала, за 1902 г., со включеніемъ расходовъ, произведенныхъ за счетъ смѣты прежнихъ лѣтъ въ 1903 г.; в) по дорожнымъ сооруженіямъ, за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора, за 1902 г., со включеніемъ расходовъ, произведенныхъ за счетъ смѣты прежнихъ лѣтъ въ 1903 г.; г) о приходѣ и расходѣ суммъ по Калачеевскому подъѣздному пути за 1902 г.; д) о выданныхъ при посредствѣ управы Воронежскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка ссудахъ подъ залогъ хлѣбовъ; е) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ; ж) о движеніи суммъ оборотнаго капитала Богучарскаго уѣзднаго земства; з) о приходѣ и расходѣ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключенія; и) о приходѣ и расходѣ суммъ страхового сбора; і) о приходѣ и расходѣ суммъ по ветеринарной части; к) о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію книжнаго склада; л) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ; м) свѣдѣнія о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада земледѣльческихъ орудій и машинъ; н) свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся въ Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада; о) свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и

машинъ, находящихся въ Никольскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада; п) балансовая вѣдомость счетамъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ; р) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу лѣсныхъ матеріаловъ Богучарскаго земства; с) свѣдѣнія о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ въ лѣсномъ складѣ Богучарскаго земства и т) кассовую вѣдомость управы за 1902 годъ — комиссія нашла составленными правильно, согласно съ денежными книгами и документами.

При выполненіи смѣты сдѣлано перерасходованіе 8381 р., наибольшій перерасходъ по § 5 на расходы по народному образованію 889 р., изъ нихъ на выписку учебныхъ принадлежностей 498 р. и на выдачу жалованья—369 р.; по § 7 по народному здравію—6037 р., изъ нихъ на содержаніе лечебницъ — 1308 р. 4 к. и на медикаменты - 1052 р. 80 к., на постройку дома для Шуриновскаго врача — 1020 р. 88 к., на ремонтъ Богучарской больницы — 739 р.

Въ 1902 году предполагалось въ Богучарской больницѣ произвести ремонтъ и пристройку къ сараю, на что по смѣтѣ ассигновано было 619 р. Пристройки не сдѣлано, а произведены другія сверхсмѣтныя работы, какъ-то: окраска стѣнъ въ операціонной комнатѣ и половъ во всей больницѣ, передѣлано четыре печи и пріобрѣтены нѣкоторыя вещи, на что сверхъ смѣты издержано 739 р.

Прочія перерасходованія вызваны отчасти недостаточностью ассигнованной суммы и по выразившейся потребности.

Комиссія полагаетъ отчетъ по выполненію смѣты 1902 года утвердить и утвердить перерасходъ. Комиссія полагаетъ, что для производства значительныхъ работъ необходимы смѣты.

Расходы по дорожнымъ сооруженіямъ изъ суммъ дорожнаго капитала за 1902 годъ Комиссія признаетъ сдѣланными правильно и подлежащими представленію на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

Повѣривъ кассу, оказалось: серіями на 6700 р., съ купонами на срокъ 1 февраля 1904 г., наличными деньгами 2138 р. 72 к.. итого—8838 р. 72 к.; ренты на 2000 р съ купонами на срокъ 1 марта 1903 г. и одинъ дворянскій 5% выигрышный билетъ на 100 р., съ купонами на срокъ 1 ноября 1902 года и квитанціями казначейства и государственнаго банка на принятыя на храненіе процентныя бумаги и книжку сберегательной кассы, всего на сумму 45500 р., что согласно съ протоколами на 30 сентября 1903 года.

При ревизіи наличности кассы управы, для ревизіонной коммиссіи возникъ вопросъ, какую именно сумму управа имѣетъ право держать въ своей кассѣ, при дѣйствіи правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, утвержденныхъ 23 февр. 1895 г. Согласно сихъ правилъ, всѣ находящіяся въ распоряженіи управы суммы сосредоточиваются въ казначействахъ и зачисляются депозитами подлежащихъ управъ, при чемъ расходованіе суммъ производится по ассигновкамъ управы, прямо казначействами и, согласно ст. 9, непосредственно управами, получающими деньги изъ казначейства въ видѣ авансовъ, въ размѣрахъ, опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ. Слѣдовательно, въ каждый моментъ въ кассѣ управы могутъ оказаться суммы двухъ категорій: а) полученныя изъ казначейства, согласно ст. 9, въ видѣ аванса на расходы на операціи, исполняемыя хозяйственными распоряженіями управъ, и б) суммы, непосредственно поступающія въ управы, согласно ст. 3 тѣхъ же правилъ, за проданныя земледѣльческія орудія, книги, сѣмена и вообще доходы отъ всякаго рода операцій, носящихъ хозяйственный или торгово-промышленный характеръ. При чемъ сумма этой категоріи, по достиженіи опредѣленнаго земскимъ собраніемъ размѣра и въ опредѣленные имъ же сроки, вносится управой въ казначейство. Богучарское земское собраніе, сессіи 1895 года, выслушавъ докладъ управы о введеніи въ дѣйствіе правилъ

обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ, опредѣлило размѣръ суммъ послѣдней категоріи въ 3000 р., о размѣрѣ же суммъ, получаемыхъ управой въ видѣ аванса, согласно ст. 9, суммъ на веденіе хозяйственныхъ операцій, постановленія сдѣлано не было, по крайней мѣрѣ, такое постановленіе ревизіонной комиссіи не могло быть предъявлено управой. Комиссія полагаетъ этотъ размѣръ суммъ, получаемыхъ управой авансомъ, долженъ быть установленъ въ 5000 руб.

Отчеты: 1) по содержанію земскихъ стипендіатовъ въ ремесленномъ училищѣ за 1902 годъ, 2) по устройству въ 1902 г. службъ и ограды при училищѣ и 3) по постройкѣ въ 1903 году кузницы и колодца, комиссія находитъ правильными и полагаетъ утвердить.

По осмотрѣ и учетѣ складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій и лѣсного, наличность найдена вѣрною и отчеты по содержанію этихъ складовъ за 1902 годъ комиссія полагаетъ утвердить.

Комиссіей произведены осмотры зданій больницы, арестнаго дома и богадѣльни,—найдено все въ порядкѣ.

По списку бѣлья и разныхъ вещей лечебныхъ заведеній въ уѣздѣ, богадѣльни, арестнаго и земскихъ домовъ, подлежащихъ исключенію за ветхостью и негодностью, комиссія полагаетъ всѣ сіи, по спискамъ управы, вещи исключить.

Отчетъ о дѣятельности книжнаго магазина найденъ правильнымъ и отчетъ за 1902 годъ комиссія полагаетъ утвердить.

Обревизовавъ отчетъ о продовольственной операціи въ Богучарскомъ уѣздѣ за 1901 годъ, комиссія находитъ его согласнымъ съ книгами и оправдательными документами. Утвержденіе этого отчета Богучарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ состоялось лось 4 октября 1901 года, въ вечернемъ засѣданіи, по докладу ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ ходатайства разныхъ лицъ о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, о переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о возвращеніи неправильно взысканныхъ земскихъ сборовъ, комиссія полагаетъ принять и утвердить докладъ управы.

Ходатайство землевладѣльца А. А. Шуринова объ исключеніи 419 десятинъ 1480 сàженъ отъ обложенія повинностями, какъ неудобной, земли комиссія полагаетъ удовлетворить и землю 419 дес. 1480 саж. изъ оклада исключить.

Докладъ управы о ревизіи книги марокъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1902 годъ комиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

Члены комиссіи:
П. Шуриновъ.
А. Кравцовъ.
В. Федоровъ.
Е. Усенко.
А. Ланинъ.
П. Саввинъ.
И. Герасимовъ.
И. Козловъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по дорожнымъ сооруженіямъ.

Земское собраніе, сессіи прошлаго года, поручило управѣ расширить 4 моста у станціи «Быкъ» и мостъ въ Калачѣ черезъ рѣку Толучееву.

Три моста у станціи «Быкъ» расширены весною, четвертый будетъ законченъ осенью сего года. Мостъ черезъ рѣку Толучееву расширенъ зимою прошлаго года. Для расширенія моста черезъ рѣку Толучееву, управа обратилась за указаніями въ губернскую управу, прося командировать губернскаго техника, но техникъ не былъ командированъ. Во избѣжаніе промедленія въ достройкѣ моста, уѣздная управа, при участіи техниковъ своего уѣзднаго и временно приглашеннаго для постройки Калачеевскаго подъѣздного пути, составила проектъ расширенія моста и привела его въ исполненіе. Вслѣдствіе сего всѣ мосты въ Калачѣ закончены были зимою прошлаго года и новый подъѣздной путь открытъ былъ для движенія на всемъ его протяженіи весною настоящаго года. Къ расширенію моста черезъ рѣку Толучееву приступлено было, когда половой настилъ былъ прибитъ уже къ балкамъ гвоздями. По первоначальному проекту, проѣзжая часть моста была опредѣлена въ 3,00 саж. и безъ тротуаровъ Послѣ же перестройки сдѣлана была въ 2,75 саж. шириною, а тротуары по бокамъ по 0,42 саж. каждый. Слѣдовательно, вся ширина моста вмѣстѣ съ тротуарами, пос-

лѣ расширенія его, равнялась 3,59 саж., т. е. увеличилась болѣе чѣмъ на полусажень. Сдѣлать большее расширеніе безъ ущерба для прочности расширенія частей моста, не представлялось возможнымъ. Расширеніе устроено: наложеніемъ шпалъ съ обѣихъ сторонъ моста на пластины, прикрѣпленіемъ ихъ болтами и костылями, намощеніемъ сверхъ шпалъ досокъ и замѣной деревянныхъ перилъ желѣзными. Смѣта на расширеніе моста составлена была въ суммѣ 2188 руб. и полностію израсходована весною сего года. Губернскій техникъ, въ присутствіи одного изъ членовъ управы и уѣзднаго техника, осмотрѣвъ работы по расширенію моста, нашелъ ихъ правильными, о чемъ и составленъ актъ.

Изъ земляныхъ и каменныхъ сооруженій къ зимѣ прошлаго года были закончены слѣдующія работы: вся земляная работа отъ базарной площади къ сторонѣ моста черезъ Подгорную, дамба у моста черезъ протокъ Нетечу, выемка у церкви и вся дамба до желѣзной дороги. Насыпь отъ моста черезъ рѣку Толучееву къ сторонѣ Нетечи, вслѣдствіе невыполненія договора мѣстными подрядчиками, не была сдѣлана. Кромѣ того, у моста черезъ Подгорную, съ лѣвой стороны, были сдѣланы двѣ струенаправляющія дамбы и одна черезъ старый протокъ рѣки Подгорной.

Изъ каменныхъ работъ въ 1902 г. исполнено: у Подгоренскаго моста 44,38 квад. саж. мостовой и 1185,71 квад. саж. вымощено откосовъ.

Весна сего года, не смотря на высокія стоянія весеннихъ водъ, показала, что отверстія мостовъ правильно вычислены, а струенаправляющія дамбы, поставленныя у моста съ лѣвой стороны Подгорной, дабы предупредить размывъ берега, исполнили назначеніе свое удовлетворительно. Управа должна лишь указать на ненормальное теченіе весеннихъ водъ къ направленію моста, что можетъ повлечь къ нѣкоторой порчѣ устоевъ, въ устраненіе сего она предполагаетъ, по со-

вѣщаніи съ губернскимъ техникомъ, устроить еще струенаправляющую дамбу. Разсматривая мосты съ конструктивной стороны, управа не можетъ не замѣтить, что мостъ вышиной въ 2,66 саж. надъ уровнемъ меженныхъ водъ и шириною пролетовъ въ 5 саж., что имѣется на мосту черезъ Подгорную, едва ли не правильнѣе дѣлать съ двухрядными сваями. Отъ этого мосты несомнѣнно много выиграютъ въ прочности. Не считая себя вправѣ видоизмѣнять конструкціи мостовъ, управа, тѣмъ не менѣе, сдѣлала все, что было въ ея власти, дабы увеличить прочность мостовъ. Такъ, на мосту черезъ Тулучееву, вмѣсто свай 5 вершковъ въ діаметрѣ, она поставила сваи шестивершковыя. Въ настоящемъ году съ ранней весны, тотчасъ по окончаніи посѣва, управа приступила къ окончанію земляныхъ работъ и одновременно къ устройству мостовой на законченной дамбѣ. Дамба на всемъ ея протяженіи сдѣлана управою не въ 3,83 саж. шириною, какъ то значится въ проектѣ, а въ 4 саж.—Устраивая дамбу на 0,17 саж. шире, управа имѣла въ виду удобство разъѣзда, необходимаго при огромномъ движеніи въ Калачѣ, и въ этомъ не ошиблась. Дамба менѣе широкая затруднила бы во многихъ случаяхъ движеніе.

Всего въ настоящемъ году вымощено 2750 кв. саж. полотна и 250 кв. саж. откосовъ. Вымащивалась часть подъѣзднего пути, расположенная между мостомъ черезъ рѣку Толучееву и станціею желѣзной дороги. Вся эта часть, на протяженіи 2-хъ съ четвертью верстъ, будетъ закончена къ зимѣ настоящаго года, остальная же къ сторонѣ Подгорной, можетъ быть вымощена только весною будущаго года.

Докладывая объ устройствѣ мостовыхъ въ настоящемъ году съ одной только стороны подъѣзднего пути, управа не можетъ не остановить вниманіе собранія на тѣхъ трудностяхъ, какія представляетъ вообще устройство мостовыхъ въ уѣздѣ. Въ 1901 году, въ Богучарскомъ уѣздѣ была устроена дамба, съ замо-

щеніемъ на всемъ ея протяженіи камнемъ. Не прошло и нѣсколькихъ мѣсяцевъ, какъ дамба сдѣлалась никуда негодною, благодаря мягкости употребленнаго на мостовую камня. Послѣдній пришлось мѣстами перемостить весною 1902 г. за счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы. Устройство мостовыхъ изъ камня мягкой породы на Калачеевскомъ подъѣздномъ пути повело бы къ огромнымъ расходамъ для земства и потерямъ для населенія. Что возможно было исправить легко, удобно и не такъ дорого въ слободѣ Березовкѣ, то едва ли будетъ удобно и дешево въ Калачѣ. При постоянномъ грузовомъ движеніи къ станціи желѣзной дороги, мостовая, сдѣланная изъ разнообразнаго, по прочности, камня, быстро пришла бы въ непроѣзжее состояніе. Невозможность закрытія пути, для ремонтовъ въ разныхъ частяхъ и неудобство такового при движеніи, не говоря уже о дороговизнѣ работъ, повело бы къ большимъ затрудненіямъ по сообщенію со станціями желѣзныхъ дорогъ и справедливымъ жалобамъ на причиненіе убытковъ населенію плохимъ устройствомъ мостовой.—Въ виду всего сказаннаго, управа не могла не отнестись съ особенною осторожностью къ выбору камня, для устройства мостовой въ Калачѣ. Предложенный Калачеевскимъ обществомъ камень, изъ принадлежащихъ ему карьеровъ, въ большинствѣ случаевъ, оказался малопригоднымъ. Пришлось выбирать въ карьерахъ по кускамъ пригодный для мостовой, а остальной оставлять для обмощенія откосовъ. Такая работа требовала много времени, непроизводительной траты денегъ и все—же не лишена была риска, такъ какъ ни что не гарантировало управу, что между камнемъ твердой породы будетъ употребленъ на мостовую и мягкій, а слѣдовательно не будетъ избѣгнута возможность образованія выбоинъ и порчи мостовой. Для ускоренія работъ и устройства мостовыхъ соотвѣтствующаго качества надлежало пріобрѣсти камень у сосѣднихъ обществъ.

Лучшимъ по качеству въ данной мѣстности имѣется въ каменоломняхъ Ширяевскаго и Новомѣловатскаго обществъ. Управа и обратилась еще лѣтомъ прошлаго года къ названнымъ обществамъ съ просьбою разрѣшить добывать камень изъ принадлежащихъ имъ карьеровъ, но ни просьбы, ни увѣщеванія управы, техника и г.г. земскихъ начальниковъ 1-го и 4-го участковъ дѣлу не могли. Крестьяне Ширяевскаго общества наотрѣзъ отказались продать изъ своихъ карьеровъ камень, а Новомѣловатское общество сначала разрѣшило управѣ добычу камня, а затѣмъ отказало и начатыя управою работы въ карьерахъ Новомѣловатскаго общества были брошены. Пришлось рыскать по разнымъ мѣстамъ и скупать камень черезъ довѣренныхъ у частныхъ лицъ по сажнямъ, половинамъ, покупать старыя ограды и проч. Затрудненія въ поставкѣ надлежащаго качества камня были таковы, что управа вынуждена была обратиться въ сосѣдній Павловскій уѣздъ къ управляющему князя Воронцева г Лангамеру, который любезно согласился разрѣшить ломку камня въ карьерахъ, принадлежащихъ его довѣрителю, но любезностію г. Лангамера не пришлось воспользоваться, такъ какъ крестьяне, подрядившіеся возить камень на сходныхъ условіяхъ подняли сильно цѣну, а потомъ и совсѣмъ отъ возки отказались. Всего съ августа прошлаго года, начала покупки камня, до 1-го сентября сего года, управа успѣла добыть и употребить въ дѣло до 400 куб. саж. Остается еще пріобрѣсти до 400 куб. саж., для замощенія выемки и части дамбы къ сторонѣ желѣзной дороги и всю часть дамбы съ нѣкоторыми откосами и кюветами, начиная отъ Толучеевскаго моста до Подгоренскаго, на протяженіи 2-хъ съ четвертью верстъ. Управа считаетъ нужнымъ сообщить, что всѣ откосы, безъ исключеній, въ предупрежденіе порчи ихъ скотомъ, вымащиваются ею не дерномъ, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ предположено въ проектѣ, а камнемъ.

Всего по тремъ смѣтамъ на оборудованіе Калачеевскаго подъѣздного пути исчислено 64476 руб. 75 коп., по первоначальной смѣтѣ 55096 руб., по дополнительной 7192 р. 60 к., на расширеніе моста 2188 р. 15 к. Израсходовано по 1-е сентября сего года 41612 р. 69 к. остается 22864 р. 6 коп. По расчету управы предстоитъ еще расходъ до 15 тысячъ рублей. остатокъ предполагается до 7 тысячъ рублей.

И такъ, не смотря на сверхсмѣтныя работы по расширенію дамбы на всемъ ея протяженіи, замощенію камнемъ откосовъ, постановкѣ свай на Толучеевкомъ мосту, размѣрами болѣе предположенныхъ въ проектѣ, устройству многихъ съѣздовъ съ дамбъ, предполагаемую постройку струенаправляющей дамбы у моста черезъ Подгорную съ правой стороны берега, окраску всѣхъ желѣзныхъ частей моста масляною краскою, на крайне неблагопріятныя условія по подвозу и пріобрѣтенію строительнаго матеріала, управа можетъ съ увѣренностью сказать, что уже выполнила главнѣйшія работы, произведя ихъ лучше. значительно дешевле и съ меньшими неудобствами для населенія, чѣмъ это было бы исполнено съ подряда.

Въ заключеніе управа не можетъ не указать на непростительное отношеніе части Калачеевскаго населенія къ работамъ, производимымъ въ настоящее время въ Калачѣ. Приступивъ къ планировкѣ части дамбы у моста черезъ рѣку Толучееву, управа, сдѣлавъ предварительныя распоряженія объ устройствѣ двухъ проѣздовъ къ станціи Калачъ, вынуждена была закрыть на нѣсколько дней проѣздъ черезъ мостъ на Толучееву, но встрѣтила противодѣйствіе не только со стороны возчиковъ, но и части Калачеевской интеллигенціи. Въ теченіе продолжительнаго времени производимая техникомъ планировка уничтожалась, песокъ разносился по дамбѣ и мостовщики не могли приступить къ работѣ. Отношеніе нѣкоторыхъ интеллигентовъ къ земскимъ работамъ настолько были недозво-

лительны, что одинъ изъ нихъ за причиненіе ему неудобствъ, неизбѣжныхъ при устройствѣ мостовой, позволилъ себѣ даже оскорбить члена управы при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей. Только послѣ энергичнаго вмѣшательства полиціи порядокъ былъ водворенъ, мостовая у моста черезъ Толучеву была въ теченіе трехъ сутокъ окончена и ѣзда по всѣй линіи была разрѣшена легковымъ извозчикамъ.

Управа полагаетъ, что для предупрежденія сего въ будущемъ, необходимо разрѣшить постройку мостовъ и дамбъ, за счетъ дорожнаго капитала, только тѣмъ обществамъ, кои обяжутся устраивать объѣзды на свой счетъ и не будутъ затруднять производство работъ до ихъ окончанія.

Прошлое земское собраніе поручило управѣ, сообразуясь съ наличными средствами, приступить въ настоящемъ году къ сооруженію слѣдующихъ построекъ.

По правую сторону рѣки Дона:

1) мостъ черезъ яръ Хвощеватый, между Вервековкою и г. Богучаромъ;

2) мостъ черезъ яръ Гончариху, за Вервековкою по дорогѣ на Твердохлѣбову;

3) незаливаемый мостъ въ слоб. Твердохлѣбовой, черезъ яръ Кабановъ;

4) мостъ черезъ яръ Оберемковъ въ слоб. Красноженовой, черезъ рукавъ, ближайшій къ слоб. Липчанкѣ, а всего по правой сторонѣ на 8231 руб. 26 к.

На лѣвой сторонѣ рѣки Дона:

1) мостъ и дамба на яру Песчаномъ, между Красноселовкой и Старой Мѣловой;

2) мостъ черезъ яръ Березовый;

3) мостъ въ слободѣ Ширяевой, черезъ яръ Ширяевъ;

4) мостъ на яру Щипячьемъ, при въѣздѣ въ слободу Новую Толучееву;

5) мостъ на яру Зубковомъ и Мережкиномъ, по

дорогѣ изъ слободы Новой Толучеевой въ слободу Воробьевку;

6) мостъ черезъ яръ Гончарскій, по дорогѣ изъ слоб. Калача въ слободу Новую Толучееву, а всего на лѣвой сторонѣ Дона на 8090 руб. 72 коп., что составитъ общую сумму 16332 руб. 5 коп.

Получивъ увѣдомленіе отъ губернской управы, что перечисленныя сооруженія утверждены губернскимъ земскимъ собраніемъ къ постройкѣ, управа немедля назначила торги для сдачи построекъ съ подряда.

На происходившихъ 23-го апрѣля торгахъ постройки сданы въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) Въ слободѣ Ширяевой за 1579 р., по смѣтѣ — 1590 руб.

2) Черезъ яръ Оберемковъ за 1390 р., по смѣтѣ — 1455 р. 74 к.

3) Черезъ яръ Гончариху за 2499 р., по смѣтѣ — 2690 р. 36 к.

4) Черезъ яръ Хвощеватый за 730 р., по смѣтѣ — 770 р. 40 к.

5) Черезъ яръ Песчаный за 708 р, по смѣтѣ — 720 р. 92 к.

6) Черезъ яръ Березовый за 1270 р., по смѣтѣ — 1300 р. 79 к.

Всего на сумму 8176 р. Отъ сооруженій черезъ Щенячій и Зубковъ яры подрядчики отказались. Управа предполагаетъ выстроить ихъ хозяйственнымъ образомъ.

Мостъ и дамба въ слободѣ Твердохлѣбовой съ подряда не сдавались въ виду того, что ко времени сдачи мостовъ съ подряда, управѣ неизвѣстно было, какими средствами она будетъ располагать, состояніе же моста и дамбы было таково, что съ постройкою ихъ можно повременить. Постройка можетъ быть начата и окончена въ будущемъ году за счетъ смѣты настоящаго года. Мостъ же черезъ яръ Гончарный, по мнѣнію управы, строить не слѣдуетъ. Въ настоящее время яръ Гончарный не

существуетъ: весеннія воды сравняли его съ прилегающимъ мѣстомъ, устройство моста на бывшемъ яру будетъ непроизводительною тратою денегъ, почему управа предлагаетъ изъ смѣты и списка предположенныхъ къ постройкѣ мостовъ исключить.

Всѣ перечисленныя постройки по договорамъ, заключеннымъ съ подрядчиками, должны быть закончены и сданы управѣ къ 1 августа будущаго года.

По порученію уѣздной управы и земскаго собранія, уѣздный техникъ произвелъ въ настоящемъ году изысканія по слѣдующимъ трактамъ: Калачъ – Манина —Коренная—черезъ овраги: Лебяжій, Песчаный, Березовый, Дубовый. Граковъ, Глубокую Лощину, Сухой Логъ, Шершневъ и Карандыкъ.

По тракту Калачъ—Новая-Кріуша, черезъ овраги: Юдинъ, Высокій и рѣку Кріушу, въ Новой-Кріушѣ.

По тракту Новая-Кріуша – Старая-Кріуша—Новотроицкая-Кріуша и Быкъ, черезъ яры: Клеванцевъ, Рыбинъ, Лихобабинъ, Кривуновъ, Сальновскій, Протасовъ, Граковъ, Кирпичный, Полозовъ, Глиняный, Кравцовъ и черезъ рѣку Кріушу, въ Новотроицкой-Кріушѣ.

Черезъ рѣку Толучееву въ слободѣ Старой-Мѣловой; черезъ яръ Мѣловой, между Лѣсковой и Калачемъ; черезъ рѣку Подгорную въ Нижнемъ Быкѣ; черезъ рѣку въ хуторѣ Григорьевкѣ, Михайловской волости и черезъ яръ Лебяжій, по дорогѣ въ слободу Сохраново, Области войска Донскаго.

Проекты и смѣты на всѣ перечисленныя сооруженія, по разсмотрѣніи ихъ техническимъ совѣтомъ, при губернской управѣ, будутъ представлены уѣздному земскому собранію.

Въ настоящемъ году въ управу поступили ходатайства отъ слѣдующихъ обществъ:

1) отъ Старо-Кріушанскаго – объ устройствѣ моста за счетъ дорожнаго капитала по тракту Богучаръ – Кріуша—Манина, черезъ Лихобабинъ яръ.

2) Отъ Нижне-Быковскаго сельскаго общества –

объ устройствѣ въ Быкѣ моста черезъ рѣку Подгорную, по Екатерининскому тракту, ведущему изъ Маниной на Банную и далѣе.

3) Отъ Ново-Кріушанскаго сельскаго общества—объ устройствѣ моста черезъ рѣку Кріушу, взамѣнъ стараго, называемаго «Большимъ».

Изысканія по всѣмъ указаннымъ трактамъ уѣзднымъ техникомъ произведены, а проекты и смѣты, по утвержденіи техническимъ бюро, будутъ представлены земскому собранію

4) Отъ Никольскаго общества—объ устройствѣ въ слободѣ по пути въ Калачъ дамбы на низменномъ мѣстѣ на протяженіи 200 саж. и спуска съ горы на протяженіи 300 саж.

5) Отъ Колещатовскаго сельскаго общества—о выдачѣ ему 200 р. на постройку двухъ мостовъ черезъ яры: Колещатовскій и Хвощеватый. Послѣднее ходатайство управа полагаетъ отклонить

По предложенію комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ, земское собраніе поручило управѣ: «озаботиться составленіемъ проекта и смѣты какъ для заливаемой дамбы, такъ и незаливаемой въ Бычкѣ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы эти проекты могли быть разсмотрѣны будущимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ и утверждены губернскимъ собраніемъ, сессіи 1903 года, а самую постройку можно было бы начать въ 1904 г.». Между тѣмъ уѣздная управа получила отъ губернской отношеніе, отъ 24 марта за № 5473, слѣдующаго содержанія: «разсмотрѣвъ ходатайство Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія о выдачѣ Бычковскому сельскому обществу за попорченный лугъ 160 р., губернское земское собраніе, сессіи 1902 г., въ засѣданіи 2-го февраля, по докладу смѣтной комиссіи, постановило: ходатайство уѣзднаго земскаго собранія отклонить и поручить губернской управѣ къ будущему губернскому земскому собранію представить планы и смѣты на постройку

какъ заливаемыхъ, такъ и незаливаемыхъ мостовыхъ сооруженій на Бычковскомъ трактѣ».

Считая послѣ сего порученіе уѣздному технику производства изысканія и составленія проектовъ и смѣтъ на Бычковскіе мосты и гати излишнимъ, управа, во исполненіе порученія земскаго собранія, обратилась въ губернскую управу съ просьбою выслать ей проекты и смѣты Бычковскихъ гатей и мостовъ, составленные губернскимъ техникомъ, но увѣдомленія отъ нея до сего времени не получено. Командированный же ею техникъ г. Шифринъ, для производства изысканія, а затѣмъ составленія проектовъ и смѣтъ, обѣщалъ, по разсмотрѣніи ихъ техническимъ совѣтомъ, выслать въ уѣздную управу.

Въ прошломъ 1902 году, послѣ постройки незаливаемаго моста черезъ рѣку Толучееву и устройства дамбы, 1-я и 2-я Березовки неоднократно затоплялись отъ таянія снѣговъ. Затопленіе объяснялось неудачною постройкою моста и дамбы. Командированный губернскою управою техникъ, для опредѣленія причинъ подтопа, сообщилъ, что затопленіе обѣихъ Березовокъ произошло отъ трехъ причинъ: 1) ненормальнаго положенія моста къ направленію весеннихъ водъ; 2) узкости пролетовъ въ мостѣ и 3) оставленія передъ мостомъ свай отъ стараго моста, способствовавшихъ задержанію льда передъ мостомъ и запруженію рѣки. Вмѣстѣ съ симъ и мѣстные жители высказали предположеніе, что главная причина подтопа произошла отъ задержанія льда старыми сваями, причемъ полагали, что цѣлесообразнѣе воздержаться отъ ходатайства перестройки моста и дамбы, а подождать указаній опыта. Съ этимъ послѣднимъ мнѣніемъ согласилось и земское собраніе. Между тѣмъ, затопленіе обѣихъ Березовокъ выше моста въ настоящемъ году было еще значительнѣе. По свидѣтельству гласнаго И. А. Лисаневича, подтвержденному мѣстными жителями, наводненіемъ сего года затоплено много избъ съ надворными по-

стройками. испорчено большое количество хлѣба, сѣна и соломы и крестьяне потерпѣли не малые убытки. Вновь командированный губернскою управою техникъ, вмѣстѣ съ командированнымъ уѣздною управою уѣзднымъ техникомъ и членомъ уѣздной управы, обслѣдовавъ причины подтопа, пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ Управа имѣетъ честь изложить здѣсь полностію актъ. «1903 г. мая 21 дня. Комиссія, въ составѣ нижеподписавшихся лицъ, производила осмотръ построенныхъ въ слободѣ Березовкѣ, Богучарскаго уѣзда, моста черезъ рѣку Толучееву, насыпи и другого моста въ насыпи для выясненія причинъ происшедшаго затапленія въ слободѣ Березовкѣ-второй—выше, по теченію рѣки, лежащихъ крестьянскихъ усадебъ. При осмотрѣ оказалось слѣдующее: рѣка Толучеева на нѣкоторомъ протяженіи вверхъ и внизъ отъ того мѣста, въ которомъ построенъ мостъ, извилиста, и направленіе главнаго теченія весеннихъ водъ не совпадаетъ съ направленіемъ теченія меженнихъ водъ. Принимая во вниманіе характеръ той мѣстности, комиссія съ своей стороны считаетъ нужнымъ вообще замѣтить, что въ такихъ случаяхъ выборъ направленія моста довольно затруднителенъ; для этого приходится отклонить меженное русло, проектировать спрямленіе русла. струенаправляющія сооруженія и пр., дабы мостъ расположить нормально къ направленію главнаго весенняго теченія и, по возможности, симметрично относительно его. Такимъ образомъ, по мнѣнію комиссіи, одна изъ главныхъ причинъ происшедшаго затопленія въ слободѣ Березовкѣ второй, выше, по теченію рѣки, лежащихъ крестьянскихъ усадебъ, заключается въ томъ, что направленіе главнаго весенняго теченія ненормально къ сооруженному мосту. Другая же причина и не менѣе важная первой, способствующая также поднятію горизонта весеннихъ водъ передъ мостомъ, выше по теченію рѣки, заключается въ томъ, что существующіе пролеты моста въ 2,50 саж. недостаточ-

ны для прохода льда, какъ оказалось по собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ о ледоходѣ той рѣки, его горизонтѣ, величинѣ и толщинѣ льдинъ, а также о скорости ледохода. На основаніи всего вышесказаннаго, коммиссія, съ своей стороны, полагала бы для устраненія причины могущаго произойти и впредь затопленія части слободы Березовки второй, лежащей вверхъ по теченію, принять своевременно слѣдующія мѣры, рекомендуя при этомъ два способа; по первому способу: произвести отчужденіе земли, прилегающей къ лѣвому берегу рѣки Толучеевой, вверхъ по теченію отъ существующаго моста въ слободѣ Березовкѣ первой - длиною около 60 саженъ, всего площадью въ количествѣ до половины десятины. По отчужденію земли—надобно вдоль приблизительно на томъ же протяженіи прочистить для рѣки Толучеевой меженное русло и эта прочистка (выемка) должна быть сдѣлана для отклоненія меженнаго русла рѣки и вмѣстѣ съ тѣмъ для его спрямленія. При этомъ, по мнѣнію коммиссіи, необходимо вымостить—укрѣпить на томъ протяженіи откосы лѣваго берега крупнымъ камнемъ крѣпкой породы съ расщебенкою въ клѣткахъ изъ хвороста и ивовыхъ кольевъ на навозѣ, при чемъ откосы должны быть двойного заложенія. Все это должно быть сдѣлано для направленія главнаго весенняго теченія нормально къ мосту. Послѣ этого необходимо соорудить отъ существующаго моста—по направленію отъ его крайней опоры вдоль праваго берега въ слободѣ Березовкѣ второй струенаправляющую дамбу длиною отъ 35 до 40 саж. и шириною по верху отъ 1,00 до 1,50 саж. съ двойными заложеніями откосовъ, при чемъ послѣдніе по всей длинѣ со стороны теченія и на половину съ другой стороны слѣдуетъ также вымостить, укрѣпить крупнымъ камнемъ крѣпкой породы съ расщебенкой въ клѣткахъ изъ хвороста и ивовыхъ кольевъ на навозѣ. Направленіе этой дамбы должно быть нормаль-

но къ мосту, и она должна быть выше горизонта самыхъ высокихъ водъ. Далѣе, по мнѣнію комиссіи нужно переустроить мостъ, увеличивъ каждый изъ его пролетомъ еще на 2,50 саж., за исключеніемъ лишь крайнихъ и двухъ смежныхъ съ ними промежуточныхъ опоръ, какъ со стороны праваго, такъ и лѣваго берега (считая внизъ по теченію), которыя должны остаться у существующаго моста безъ измѣненія. Этого увеличенія можно достигнуть уничтоженіемъ четырехъ рядовъ промежуточныхъ опоръ существующаго моста. Такимъ образомъ, проектируемый мостъ будетъ съ пролетами въ 5-ть саж. вмѣсто нынѣ существующихъ по 2,50 саж. Для этого переустройства комиссія, съ своей стороны, рекомендуетъ употреблять для прогоновъ двутавровыя прокатныя желѣзныя балки какъ наиболѣе цѣлесообразныя въ данномъ случаѣ, со слѣдующими размѣрами профиля въ миллиметрахъ: вышина балки 320, ширина полокъ 131, толщина стѣнки 11,50. Что же касается ледорѣзовъ при переустроенномъ мостѣ, то всѣ они должны быть двухрядными и количество ихъ, а также и порядокъ переустройства существующихъ точно могутъ быть лишь установлены по предварительномъ сдѣланіи всѣхъ вышесказанныхъ работъ до переустройства моста. По второму способу комиссія предлагаетъ увеличить существующее отверстіе моста слѣдующимъ образомъ: уничтожить крайнюю (устой) и смежную съ нею промежуточную опору (быкъ) моста у праваго берега (считая внизъ по теченію) и взамѣнъ этого соорудить по тому же направленію одинъ пролетъ въ 5,00 с., считая таковой отъ остающейся рядомъ промежуточной опоры (быкъ) и еще два пролета съ тѣми же размѣрами послѣднихъ, какіе существуютъ между крайнею и двухъ промежуточныхъ опоръ моста у лѣваго берега. И такъ, отверстіе моста будетъ въ общемъ увеличено на 5,00 с. Кромѣ этого, слѣдуетъ еще мостъ переустроить съ соблюденіемъ всего

того, что выше было сказано при первомъ способѣ, т. е. сдѣлать пролетъ моста въ 5,00 саж. вмѣсто нынѣ существующихъ по 2,50 саж Что же касается ледорѣзовъ при проектируемомъ переустроенномъ мостѣ, то всѣ они должны быть также двухрядными и количество ихъ, а также переустройство части существующихъ ледорѣзовъ точно могутъ быть лишь установлены по переустройствѣ самаго моста. По сдѣланіи этихъ работъ слѣдуетъ нѣсколько очистить фарватеръ на протяженіи въ общемъ отъ 30 до 40 саж. по землѣ, прилегающей къ правому берегу р. Толучеевой вверхъ по теченію отъ существующаго моста, дабы направить главное теченіе нормально къ мосту. Затѣмъ, по мнѣнію комиссіи необходимо соорудить вверхъ по теченію отъ переустроеннаго моста съ увеличеннымъ отверстіемъ по направленію отъ его крайней опоры вдоль праваго берега въ слободѣ Березовкѣ второй струенаправляющую дамбу длиною отъ 25,00 до 30,00 саж. и шириною по верху отъ 1,00 до 1,50 саж. съ двойными заложеніями откосовъ, при чемъ послѣдніе по всей длинѣ со стороны теченія и на половину съ другой стороны слѣдуетъ вымостить, укрѣпить крупнымъ камнемъ съ расщебенкою въ клѣткахъ изъ хвороста и ивовыхъ кольевъ на навозѣ. Направленіе этой дамбы должно быть нормально къ мосту и она должна быть выше горизонта самыхъ высокихъ водъ. Что же касается моста устроеннаго въ насыпи, то комиссія находитъ нужнымъ, какъ при первомъ способѣ, такъ и при второмъ способѣ для увеличенія его отверстія замѣнить существующіе откосы насыпей при береговыхъ устояхъ того моста и конусы закромами и крыльями, причемъ крылья должны быть длиною каждое по 6-ти аршинъ. Стоимость всѣхъ вышеозначенныхъ работъ, какъ по первому, такъ и по второму способамъ комиссія опредѣляетъ въ размѣрѣ около четырехъ тысячъ пятисотъ рублей (4500 руб.), включая при этомъ и стоимость

работъ по сооруженію временнаго моста, безъ котораго, при переустройствѣ существующаго моста, обойтись едва-ли возможно. О вышеизложенномъ комиссія постановила: сообщить Богучарской уѣздной земской управѣ и довести до свѣдѣнія Воронежской губернской земской управы."

При семъ актѣ прилагается схематическій планъ части рѣки Толучеевой съ показаніемъ расположенія существующаго моста, переустройства моста по первому способу и струенаправляющей дамбы, а также схематическій планъ переустройства моста по второму способу и струенаправляющей дамбы."

Къ проекту переустройства моста въ Березовкѣ управа должна была отнестись съ особенною осмотрительностію. Размѣры двухъ предшествующихъ наводненій, кривизна русла рѣки передъ мостомъ, способствующая накопленію льда въ большомъ количествѣ, ненормальное направленіе водъ къ мосту—такіе факторы, вліяніе которыхъ надлежало взвѣсить съ большою осторожностію. Управа не могла присоединиться, въ полной мѣрѣ, къ мнѣнію комиссіи и свои соображенія изложила губернской управѣ въ нижеслѣдующемъ отношеніи. „Препровождая въ губернскую управу проектъ переустройства моста черезъ рѣку Толучееву въ слоб. Березовкѣ, составленный комиссіею на мѣстѣ осмотра, уѣздная управа имѣетъ честь просить губернскую управу поручить техническому совѣту разсмотрѣть его и дать свое заключеніе.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о причинахъ подтоповъ, имѣвшихъ мѣсто въ двѣ послѣднія весны въ слоб. Березовкѣ и о средствахъ къ устраненію сего въ будущемъ, уѣздная управа, тѣмъ не менѣе, позволяетъ себѣ полагать, что исправленіе мостовъ по одному изъ предложенныхъ комиссіею варіантовъ едва ли достигнетъ цѣли. При выполненіи проекта пере-

устройства моста по первому варіанту, главный недостатокъ прежняго моста—узкость пролетовъ, способствовавшая накопленію льда передъ мостомъ, несомнѣнно будетъ устранена и рѣка получитъ нормальное направленіе, но свободный проходъ всей весенней воды подъ мостомъ ни чѣмъ не обезпечивается, ибо отверстіе моста остается прежнимъ.

При выполненіи проекта переустройства моста по другому варіанту удлиненіе отверстія моста на пять саж., въ связи съ другими измѣненіями несомнѣнно устранятъ на первое время недостатки, присущіе мосту старой системы, но современемъ могутъ быть недостаточны для устраненія подтоповъ Березовки. Одинъ изъ существенныхъ недостатковъ проекта по второму варіанту—оставленіе моста съ направленіемъ теченія рѣки ненормальнымъ , содѣйствующимъ замуленію лѣвой части моста и суженію его отверстія, что можетъ повлечь къ затопленію Березовки во время сильныхъ разливовъ. По этимъ основаніямъ управа полагаетъ весьма полезнымъ соединеніе въ одномъ проектѣ двухъ варіантовъ. т. е. при выполненіи проекта по 2-му варіанту сдѣлать спрямленіе лѣваго берега рѣки Толучеевой въ меньшемъ размѣрѣ вмѣсто отчужденія 1000 кв. саж, сдѣлать спрямленіе на 500 кв. саж.

Если техническій совѣтъ найдетъ предложеніе уѣздной управы пріемлемымъ и достигающимъ намѣченной цѣли, уѣздная управа покорнѣйше проситъ губернскую поручить совѣту составить смѣту по третьему варіанту и свои соображенія сообщить, по возможности, скорѣе уѣздной управѣ, дабы она могла приступить къ переустройству моста своевременно.

На отношеніе уѣздной управы, губернская управа отвѣтила присылкою акта техническаго совѣта слѣдующаго содержанія. „Техническій совѣтъ, разсмотрѣвъ актъ присланный Богучарскою уѣздною земскою управою, при отношеніи отъ 25 го іюля сего го-

да за № 4761, съ проектомъ на переустройство моста черезъ рѣку Толучееву въ слободѣ Березовкѣ, составленный комиссіею на мѣстѣ осмотра, нашелъ съ своей стороны нужнымъ добавить ко второму варіанту, предложенному комиссіею, спрямленіе лѣваго берега рѣки Толучеевой. Что же касается укрѣпленія спрямленнаго лѣваго берега, рекомендуемаго управою, техническій совѣтъ находитъ не безполезнымъ. По мнѣнію техническаго совѣта, стоимость спрямленія берега съ укрѣпленіемъ его обойдется около одной тысячи рублей (1000 р.), имѣя при этомъ въ виду стоимость отчужденія земли, прилегающей къ лѣвому берегу рѣки Толучеевой, не свыше 300 рублей."

Изъ приведеннаго акта видно, что техническій совѣтъ присоединился къ мнѣнію, высказанному управою, о необходимости переустройства моста по второму варіанту, съ добавленіемъ спрямленія лѣваго берега рѣки Толучеевой, причемъ нашелъ также небезполезнымъ укрѣпленіе спрямленнаго берега Относительно послѣдняго, управа имѣетъ честь сообщить земскому собранію, что по полученіи отъ комиссіи акта обслѣдованія причинъ подтопа и проекта переустройства моста, по двумъ варіантамъ, уѣздная управа уполномочила предсѣдателя управы, по ознакомленіи на мѣстѣ съ проектами переустройства по обоимъ варіантамъ, остановиться на выборѣ одного изъ нихъ и, въ случаѣ надобности, войти въ соглашеніе съ владѣльцами земли, отчуждаемой подъ спрямленіе рѣки, о размѣрахъ вознагражденія. Владѣлецъ берега, мѣстный священникъ Алексѣй Пахомовъ, сначала не рѣшался уступить часть принадлежащаго ему мѣста, опасаясь размыва рѣки и только впослѣдствіи послалъ въ управу заявленіе слѣдующаго содержанія. „На личное предложеніе предсѣдателя управы, объ уступкѣ отъ 400 до 480 квад. саж. моей усадьбы, для спрямленія русла рѣки Толучеевой, нынѣ затопляющей слободу Березовку, имѣю честь увѣдомить о томъ,

что я согласенъ на уступку на такихъ условіяхъ: 1) за уступленную частъ усадьбы (берегъ рѣки) земство мнѣ уплатитъ триста рублей (300 р.); 2) укрѣпить берегъ, по спрямленію рѣки, камнями; 3) сдѣлать подходъ къ рѣкѣ, со стороны моей усадьбы, удобный для пользованія водою; 4) навсегда обяжется содержать спрямленный берегъ въ исправности, недопуская размыва и порчи моей усадьбы. Огорожа и деревья (верба и лоза), насажденныя мною для укрѣпленія берега, должны, послѣ ихъ срубки, поступить въ мою пользу."

При такихъ условіяхъ укрѣпленіе уступленнаго берега для земства обязательно. Переустройство моста по исчисленіи техническаго совѣта будетъ стоить 5500 руб.

Получивъ изъ губернской управы проектъ и смѣту переустройства Березовскаго моста 3-го сентября, управа немогла еще приступить къ землянымъ работамъ, но двутавровыя желѣзныя балки и нѣкоторый лѣсной матеріалъ ею заготовленъ для того, чтобы къ веснѣ будущаго года работы по переустройству моста и дамбы закончить.

Предложеніе управы, одобренное техническимъ совѣтомъ, о переустройствѣ моста въ Березовкѣ по третьему варіанту, управа проситъ утвердить.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь сообщить земскому собранію о тѣхъ средствахъ, каковыя могутъ быть въ ея распоряженіи въ будущемъ строительномъ году.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ губернской управой, къ 1 му января 1903 года въ наличности состояло	6796 руб.	77 к.
Въ настоящемъ году поступило отъ уѣздной управы въ уплату долга	19463 »	4 »
Отчислено казначействомъ въ дорожный капиталъ	10806 »	67 »
Всего	37066 р.	67 к.

Израсходовано въ текущемъ году по смѣтѣ прошлаго года . .	4504 р. 93 к.
Возвращено займа изъ уѣзднаго сбора	13086 » 45 »
Подлежатъ выдачѣ за работы, назначенныя въ 1903 г. . .	15205 » 94 »
На переустройство Березовскаго моста	5500 » — »
А всего	38297 р. 32 к.

Слѣдовательно ожидается перерасходъ въ 1230 р. 65 к.

Въ 1904 году дорожныя сооруженія могутъ производиться на ожидаемыя поступленія въ будущемъ году и недоимки по дорожному капиталу за прежніе годы, каковыхъ числится до 1-го сентября сего года 42691 руб. 34 коп.

Всего, по предположенію управы, можно расчитывать на поступленіе не свыше 20000 руб.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Докладъ комиссіи

по дорожнымъ сооруженіямъ.

I. Разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы, комиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію ту его часть, гдѣ докладывается объ исполненныхъ въ прошломъ и текущемъ году дорожныхъ сооруженіяхъ и согласиться съ мнѣніемъ управы. Постройку незаливаемаго моста въ слоб. Твердохлѣбовой черезъ яръ Кабановъ отложить до будущаго 1904 года за счетъ смѣты 1903 года и мостъ черезъ яръ Гончарный исключить изъ предположенныхъ къ постройкѣ, въ виду того обстоятельства, что самаго яра въ настоящее время не существуетъ, такъ какъ онъ занесенъ иломъ.

Относительно предупрежденій недоразумѣній съ населеніемъ при постройкахъ дорожныхъ сооруженій, вслѣдствіе временныхъ неудобствъ передвиженія, комиссія полагаетъ необходимымъ требовать отъ обществъ приговоровъ, что съ ихъ стороны не будетъ претензій при временномъ зарытіи для движенія улицъ, переѣздовъ черезъ дамбы и проч.

II. Во исполненіе постановленія уѣзднаго земскаго собранія 1902 года, проекты и смѣты на сооруженіе мостовъ составлены уѣзднымъ техникомъ и получили утвержденіе техническаго совѣта губернской земской управы. Комиссія полагаетъ эти проекты и смѣты утвердить, а именно:

По тракту Калачъ—Манина.

1) Мостъ черезъ оврагъ Лебяжій, дл. 10 саж., въ суммѣ 1911 р. 11 к.

2) Мостъ черезъ оврагъ Песчаный, дл. 8½ саж., въ суммѣ 1823 р. 18 к.

3) Мостъ черезъ оврагъ Березовый, дл. 6½ саж., въ суммѣ 1602 р. 75 к. Въ этомъ мосту комиссія полагаетъ замѣнить балки, дл. 6½ саж.—одной въ 4 саж. и 2 по 1,25 саж.; мостовую же откосовъ на сумму 161 р. 49 к. отмѣнить и утвердить смѣту въ суммѣ 1441 р. 26 к.

4) Мостъ черезъ оврагъ Дубовый. Мостъ этотъ былъ запроектированъ длиною 13 саж. Техническій совѣтъ губернской земской управы нашелъ необходимымъ увеличить его длину до 20 саж., что, по мнѣнію комиссіи, можно исполнить за счетъ отмѣны мостовой дамбы съ низовой стороны, оставивъ смѣту въ прежней суммѣ 5451 р. 91 к.

5) Мостъ черезъ оврагъ Граковъ, дл. 10 саж., въ суммѣ 1809 р. 61 к.

6) Мостъ черезъ оврагъ Глубокая-Лощина, дл. 4½ саж.; комиссія полагаетъ отмѣнить замощеніе откосовъ на сумму 130 р. и смѣту утвердить въ суммѣ 1342 р. 19 к.

7) Мостъ черезъ оврагъ Сухой Логъ, дл. 25 саж.; комиссія полагаетъ отмѣнить мощеніе откосовъ съ низовой стороны на 296 р. и смѣту утвердить въ суммѣ 6837 р. 7 к.

8) Мостъ черезъ оврагъ Шершневъ, дл. 4½ саж., комиссія полагаетъ отмѣнить мощеніе откосовъ на 43 р. и смѣту утвердить въ суммѣ 1255 р. 3 к.

9) Мостъ черезъ оврагъ Карандыкъ, дл. 5½ саж.; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 139 р. 24 к. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 2115 р. 33 к.

По тракту Калачъ—Новая-Кріуша.

10) Мостъ черезъ оврагъ Юдинъ, дл. 5½ саж.; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 44 р. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 1098 р. 22 к.

11) Мостъ черезъ оврагъ Высокій, дл. 13 саж.;

комиссія полагаетъ отмѣнить мощеніе откосовъ съ низовой стороны на 184 р. и смѣту утвердить въ суммѣ 3055 р. 12 к.

12) Мостъ въ Новой Кріушѣ черезъ рѣку Кріушу, дл. 20 саж.; техническій совѣтъ губернской управы предлагаетъ замѣнить однорядныя сваи двухрядными. Комиссія полагаетъ эту работу сдѣлать за счетъ отмѣны мостовой съ низовой стороны и смѣту утвердить въ суммѣ 8147 р. 48 к.

По тракту Новая Кріуша–Ново-Троицкая — Бычекъ.

13) Мостъ черезъ оврагъ Клеванецъ длин. 6½ саж.; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 96 р. 54 к. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 1338 р. 97 коп.

14) Мостъ черезъ оврагъ Рыбинъ; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 41 р. 48 к. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 1435 р. 77 к.

15) Мостъ черезъ оврагъ Лихобабинъ, дл. 5½ саж.; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 74 р. 21 к. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 1299 р. 71 коп.

16) Мостъ черезъ оврагъ Крикуновъ, длин. 10 саж.; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 53 р. 37 к. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 1701 руб. 86 коп.

17) Мостъ черезъ оврагъ Сальковскій длиною 10 саж.; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 108 р. 5 коп. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 2027 р. 71 коп.

18) Мостъ черезъ оврагъ Протасовъ длина 5½ саж.; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 84 р. 24 коп. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 1318 р. 2 коп.

19) Мостъ черезъ оврагъ Граковъ дл. 10 саж.; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 79 р. 83 к. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 1803 р. 11 к.

20) Мостъ черезъ оврагъ Криничный, длин. 13 саж.; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 71 р. 10 к. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 1471 р. 31 коп.

21) Мостъ черезъ оврагъ Полозовъ дл. 4½ саж.; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 32 р. 50 к. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 1142 р. 20 к.

22) Мостъ черезъ оврагъ Глиняный длина 4½ саж. комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 95 р. 87 к. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 1139 р. 89 коп.

23) Мостъ черезъ оврагъ Кравцовъ дл. 8½ саж.; въ суммѣ 2038 р. 65 к. утвердить.

24) Мостъ въ слоб. Ново-Троицкой черезъ рѣку Кріушу дл. 25 саж.; техническій совѣтъ губернской земской управы находитъ нужнымъ замѣнить однорядныя сваи двухрядными; комиссія полагаетъ сдѣлать это за счетъ отмѣны мостовой съ низовой стороны и смѣту утвердить въ суммѣ 11491 р. 33 к.

25) Мостъ въ слоб. Старой Мѣловой, по дорогѣ въ Новую Мѣловатку, черезъ рѣку Толучееву; техническій совѣтъ Воронежской губернской земской управы предлагаетъ увеличить отверстіе съ 72 саж. до 80 саж. и уменьшить пролеты съ 6 саж. до 5,60 саж. сдѣлать дамбу шириною не въ 3½, а 4 сажени; комиссія полагаетъ сдѣлать эти работы за счетъ отмѣны мостовой съ низовой стороны дамбы и смѣту утвердить въ суммѣ 32232 р. 8 к.

26) Мостъ черезъ яръ Мѣловой по дорогѣ изъ слоб. Грушевой, Лѣсковой и Хрещатой въ Калачъ, дл. 25 саж. комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ съ низовой стороны дамбы на 1327 р. 60 к. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 11856 р. 85 к.

27) Мостъ въ слоб. Н. Быкѣ черезъ рѣку Подгорную, дл. 20 с; техническій совѣтъ губернской земской управы предлагаетъ замѣнить однорядныя сваи двухрядными; комиссія полагаетъ сдѣлать это засчетъ

отмѣны мостовой съ низовой стороны дамбы и смѣту утвердить въ суммѣ 8457 р. 85 к.

28) Мостъ въ хут. Григорьевкѣ Шуриновской волости дл. $3^1/_2$ саж.; комиссія полагаетъ мощеніе откосовъ на 44 р. 41 к. отмѣнить и смѣту утвердить въ суммѣ 700 р. 54 к.

29) Мостъ черезъ яръ Лебединскій, по дорогѣ изъ слоб. Красноженовой въ слоб. Сохранную, Обл. Войска Донского; техническій совѣтъ губернской земской управы предлагаетъ увеличить отверстіе съ $3^1/_2$ до 4 саж. Комиссія полагаетъ сдѣлать эту работу за счетъ отмѣны мостовой, откосовъ и смѣту утвердить въ суммѣ 778 р. 90 к.

Кромѣ этихъ проектовъ мостовъ имѣются утвержденные проекты и смѣты прежнихъ лѣтъ, не приведенные въ исполненіе.

1) Мостъ въ слоб. Писаревкѣ, черезъ рѣку Богучарку, длин. 45 саж. въ суммѣ 12221 р. 31 к. Въ виду послѣднихъ требованій техническаго совѣта губернской земской управы, при пролетахъ, начиная съ 5 саж., устраивать двухрядныя сваи, комиссія полагаетъ сдѣлать эти измѣненія и въ настоящемъ проектѣ, причемъ смѣта на его постройку увеличится на 2645 р. 36 к. Комиссія полагаетъ дополнительную смѣту въ этой суммѣ утвердить. Общая сумма на постройку этого моста выразится въ 14866 р. 67 к.

2) Мостъ черезъ оврагъ Западной, по дорогѣ изъ Калача въ Н. Толучееву въ суммѣ 622 р. 74 к.

3) Три моста въ слоб Воробьевкѣ, въ суммѣ 5739 р. 33 коп.

4) Мостъ въ слоб. Руднѣ, черезъ рѣку Толучееву, длин. 30 саж., въ суммѣ 11496 р. 91 к. Комиссія полагаетъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и для Писаревскаго моста, увеличить смѣту на 1710 р. 95 к., такъ что общая стоимость моста выразится въ суммѣ 13217 р. 86 к.

На постройку всѣхъ этихъ мостовъ потребуется

153968 р. 86 к., а по предположенію управы, можно расчитывать на поступленіе дорожнаго капитала въ 1904 году не свыше 20,000 р.

Согласно намѣченнаго въ земскомъ собраніи 1901 года плана постепенной постройки мостовъ, на первой очереди стоитъ мостъ черезъ рѣку Богучарку, въ слоб. Писаревкѣ, стоимость котораго по смѣтѣ опредѣлена въ 14866 67 к.

На остающуюся сумму неимѣется возможности построить соотвѣтственно одинъ изъ болѣе крупныхъ мостовъ на лѣвой сторонѣ рѣки Дона, почему комиссія полагаетъ устроить тамъ нѣсколько малыхъ мостовъ и останавливаетъ свой выборъ на слѣдующихъ:

Мостъ черезъ оврагъ Лихобабинъ, стоимостью въ 1299 р. 71 к.

Мостъ черезъ оврагъ Высокій, стоимостью въ 3055 р. 12 к. и мостъ черезъ оврагъ Западной, стоимостью въ 622 р. 74 к.

Всего на постройку мостовъ въ 1904 году потребуется 19844 р. 24 к.

Для выработки плана дальнѣйшей постройки мостовъ, комиссія полагаетъ полезнымъ просить управу представить къ будущему земскому собранію свѣдѣнія о построенныхъ до сего времени мостахъ по каждому тракту отдѣльно и намѣтить, какіе изъ нихъ имѣютъ первенствующее значеніе.

III. По вопросу о ходатайствѣ Никольскаго общества объ устройствѣ въ слободѣ, по пути въ Калачъ, дамбы на низменномъ мѣстѣ, на протяженіи 200 саж., комиссія полагаетъ просить управу поручить уѣздному технику произвести изысканія.

Относительно ходатайства Колещатовскаго сельскаго общества о выдачѣ ему 200 руб. на постройку двухъ мостовъ черезъ яры Колещатовскій и Хвощеватый, комиссія полагаетъ отклонить, а взамѣнъ этого поручить уѣздному технику составить на эти мосты проекты.

IV. Предложеніе управы о перестройкѣ моста въ слоб. Березовкѣ, черезъ рѣку Толучееву, по третьему варіанту, одобренное техническимъ совѣтомъ губернскаго земства комиссія полагаетъ утвердить.

V. Обсудивъ заявленіе гласнаго П. С. Синельникова, сдѣланное въ дорожной комиссіи, о неудобствѣ выбраннаго мѣста для постройки моста черезъ яръ Оберемковъ, въ слоб. Красноженовой, причемъ не обезпечивается сообщеніе черезъ другой рукавъ этого яра и предложеніе того-же гласнаго устроить мостъ этотъ на Богучарской дорогѣ, идущей за слободой до мѣста раздѣленія яра Оберемкова на два рукава, комиссія полагаетъ: такъ какъ мостъ этотъ сданъ уже съ подряда за счетъ смѣты текущаго года, поручить управѣ обслѣдовать, не представится-ли возможнымъ измѣнить мѣсто постройки моста въ указанномъ П. С. Синельниковымъ смыслѣ и, если не представится препятствій къ этому—исполнить.

П. Шуриновъ.
А. Урсулъ.
А. Шуриновъ.
В. Федоровъ.
М. Грековъ.
А. Кравцовъ.
П. Савинъ.
А. Ланцнъ.
Е. Усенко.
И. Герасимовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ общественныхъ работахъ, имѣющихъ быть въ годы недорода.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, въ циркулярѣ отъ 21 марта 1901 года за № 8, просилъ г. Воронежскаго губернатора предложить земству Воронежской губерніи обсудить вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія заблаговременно плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы, въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожаевъ или другихъ подобнаго рода бѣдствій.

На основаніи сего предложенія, уѣздная управа въ прошломъ 1902 году поручила уѣздному технику произвести изысканія и составить смѣты и проекты тѣхъ дорожныхъ сооруженій, которыя имѣли бы экономическое значеніе для данной мѣстности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, могли бы дать заработокъ населенію, при сооруженіи ихъ въ годы недородовъ.

Въ нынѣшнемъ году управа поручила уѣздному технику сдѣлать дополнительныя обслѣдованія важнѣйшихъ путей и составить проекты и смѣты дорожныхъ сооруженій, необходимыхъ для населенія. Вмѣстѣ съ симъ, воспользовавшись тѣмъ, что бывшій уѣздный техникъ, а нынѣ агентъ земскаго страхованія, И. Ф. Поповъ, производилъ переоцѣнку строеній по всѣмъ селеніямъ Богучарскаго уѣзда, управа об-

ратилась къ нему съ просьбой осмотрѣть въ селахъ мѣста, удобныя для устройства водосборныхъ сооруженій съ противупожарными цѣлями и составить на означенныя сооруженія проекты и смѣты. Агентъ земскаго страхованія принялъ на себя обслѣдованіе удобныхъ мѣстъ и составленіе проектовъ и смѣтъ за право безплатнаго разъѣзда по уѣзду и работу свою представилъ въ уѣздную управу.

Всѣхъ изысканій, проектовъ и смѣтъ уѣзднымъ техникомъ сдѣлано въ настоящемъ году 29, а агентомъ земскаго страхованія 11. Управа имѣетъ честь представить ихъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Тарарыковъ. Перекрестовъ.*

Докладъ

комиссіи по разсмотрѣнію вопроса объ общественныхъ работахъ.

Разсмотрѣвъ представленные управой проекты и смѣты, поименованные въ спискѣ, приложенномъ къ докладу управы прошлаго уѣзднаго собранія, созыва 1902 года, и вновь представленные въ текущемъ году, а именно:

А. По дорожнымъ сооруженіямъ.

1. На устройство дамбы по дорогѣ Калачъ - Манина, дл. 274 саж. на сумму 2997 р. 46 к.

2. На устройство дамбы въ слоб. Маниной, у яра Глубокой Лощины, при выѣздѣ, дл. 72 саж., на сумму 414 р. 72 к.

3. На устройство дамбы у яра Карандыкъ, въ слоб. Коренной, дл. 400 саж., на сумму 840 р.

4. На устройство дамбы у яра Кравцова, въ слоб. Ново-Богородицкой, при выѣздѣ изъ слободы, дл. 135,30 саж., на сумму 831 р. 35 к.

5 На устройство дамбы при выѣздѣ изъ слоб. Маниной на Коренную, у Сухого яра, дл. 147,25 саж. на сумму 1754 р. 89 к.

Б. По гидротехническимъ сооруженіямъ.

1. На производство работъ по расчисткѣ и углубленію озера въ слоб. Купянкѣ, Залиманской волости, 2070 р. 45 к.

2. На устройство пруда въ слоб. Титаревкѣ, Шуриновской волости—1047 р. 15 к.

3. На устройство шести прудовъ въ слоб. Константиновкѣ, на рѣкахъ Вшивой и Федоровкѣ—1761 р. 60 коп.

4 На устройство пруда въ хуторѣ Ивановкѣ, Михайловской волости—1032 р.

5. На устройство пруда въ слоб. Абросимовой, Монастырщинской волости—236 р. 90 к.

6. На устройство пруда въ слоб. Калачѣ, по дорогѣ въ Толучееву—231 р. 47 к.

7. На устройство пруда въ слоб. Мужичьей, Березовской волости—267 р. 64 к.

8. На устройство пруда въ слоб. Банной, Березовской волости—330 р. 32 к.

9. На устройство трехъ заливныхъ плотинъ на рѣкѣ въ слоб. Манниной—1177 р. 95 к.

10. На устройство пяти заливныхъ плотинъ для образованія прудовъ, на рѣкѣ въ селѣ Никольскомъ—1636 р. 50 к.

11. На устройство двухъ прудовъ въ слоб. Краснопольѣ, Никольской волости—501 р. 11 к.

Комиссія полагаетъ ихъ одобрить.

Кромѣ этого, комиссія находитъ весьма полезнымъ включить въ эту категорію работъ – работы по укрѣпленію овраговъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ происходятъ заносы иломъ рѣчекъ и общественныхъ луговъ и угодій, какъ напримѣръ, оврагъ Гончарскій, овраги у слободы Воробьевки и т. п., и проситъ управу представить къ будущему собранію проекты и смѣты по укрѣпленію главнѣйшихъ изъ нихъ.

Члены комиссіи:
А. Урсулъ.
А. Шуриновъ.
О. Ирутченко.
П. Саввинъ.
Е. Усенко.
А. Лапинъ.
П. Шуриновъ.
В. Федоровъ.
И. Герасимовъ
М. Грековъ.
А. Кравцовъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о мѣропріятіяхъ къ предупрежденію и уменьшенію пожаровъ.

Воронежская губернская управа, препроводивъ при отношеніи, отъ 15-го сентября за № 18735, въ уѣздную управу краткій очеркъ земскихъ мѣропріятій, съ цѣлью распространенія огнестойкихъ построекъ, полагаетъ, что для Воронежской губерніи было было бы своевременно поставить на очередь вопросъ о возможно широкомъ содѣйствіи со стороны земства къ распространенію огнестойкихъ крышъ на жилыхъ и прочихъ зданіяхъ, а потому проситъ уѣздную управу предложить этотъ вопросъ и прилагаемый очеркъ на обсужденіе и заключеніе, если не уѣзднаго земскаго собранія, то особой комиссіи.

Изложивъ очеркъ мѣропріятій губернскихъ земствъ, губернская управа дѣлаетъ слѣдующее заключеніе.

„Вопросъ объ устройствѣ жилища, (разумѣя подъ нимъ всѣ необходимыя для жизни и хозяйства постройки), имѣетъ чрезвычайно важное значеніе во многихъ отношеніяхъ: въ виду сего многія земства не мало уже потрудились надъ его разрѣшеніемъ, не мало затратили и средствъ на это дѣло; представители земствъ на Московскомъ всероссійскомъ пожарномъ съѣздѣ рѣшили, однако, что необходимо еще много поработать надъ разрѣшеніемъ этого вопроса: работа

сообразно съ задачами и средствами должна вестись и отдѣльными земствами въ своихъ губерніяхъ и группами ихъ по районамъ, наконецъ, всѣми вмѣстѣ и съ участіемъ правительства.*)

Воронежское земство станетъ, конечно, въ рядъ съ другими, чтобы изслѣдованіями и опытами, по возможности, двигать вопросъ къ разрѣшенію; еслибы г.г. гласные, техники, врачи, агенты губернскаго земства и другія лица, знакомыя съ условіями сельской жизни, дали возможно полныя свѣдѣнія о положеніи строительнаго дѣла въ селеніяхъ, потомъ было бы созвано особое совѣщаніе при губернской управѣ представителей всѣхъ уѣздовъ, то губернской управѣ была бы возможность намѣтить систему практическихъ мѣръ, съ цѣлью содѣйствовать улучшенію сельскихъ построекъ, сообразуясь съ мѣстными условіями, и поставить эти мѣропріятія въ связь съ другими мѣрами борьбы съ пожарами. Распоряжаясь общегубернскимъ сборомъ, спеціально назначеннымъ на востановленіе имущества, уничтоженнаго пожарами, и на активную борьбу съ послѣдними, губернское земство обязано, конечно, предпринимать мѣры въ интересахъ всей губерніи, но въ борьбѣ прежде всего силы должны

---

*) Газеты недавно принесли извѣстіе, что министерство внутреннихъ дѣлъ вноситъ въ государственный совѣтъ проектъ учрежденія въ Новгородской губерніи при губернской управѣ всероссійской школы огнестойкаго строительства, съ цѣлью ознакомленія крестьянъ съ раціональнымъ устройствомъ зданій, противостоящихъ пожарамъ и главнымъ образомъ, огнестойкихъ крышъ (пожарное дѣло № 28). „Отдѣлъ сельской экономіи и с.-х. статистики министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ рѣшилъ знакомить крестьянское населеніе съ огнестойкими постройками путемъ примѣра, помагая техническими способами всѣмъ земствамъ, с.-х. обществамъ, учрежденіямъ и . цамъ, которые будутъ обращаться въ министерство за помощью. Если крестьянское общество обратится въ м-во съ просьбой выстроить школу, общественное зданіе или другое какое нибудь общественное учрежденіе изъ огнестойкихъ матеріаловъ, то м-во будетъ командировать на мѣсто своихъ техниковъ и оказывать денежную помощь. Рабочихъ для постройки предположено брать среди населенія той мѣстности, гдѣ производится постройка. Такимъ образомъ среди населенія будетъ создаваться кадръ рабочихъ, знакомыхъ съ огнестойкимъ строительствомъ. Отдѣлъ проектируетъ сдѣлать огнестойкое строительство одною изъ отраслей кустарной промышленности. Такъ предполагается развить среди крестьянъ производство черепицы, саманнаго кирпича и друг. огнестойкихъ матеріаловъ. („Твер. зем. страх. № 1-й).“

быть направлены въ тѣ пункты, гдѣ врагъ особенно силенъ—пожары особенно губительны; въ каждомъ такомъ опасномъ пунктѣ должны приниматься многія мѣры, но при невозможности, по мѣстнымъ условіямъ, примѣнить однѣ изъ нихъ, должно быть обращено сугубое вниманіе на другія.

Что касается мѣръ къ содѣйствію распространенію огнестойкихъ построекъ въ Воронежской губерніи, то до сихъ поръ примѣнялись лишь пониженный страховой тарифъ для нихъ и повышенные предѣлы страховой суммы. Врядъ ли эти мѣры могли оказывать замѣтное воздѣйствіе на хозяевъ къ устройству огнеупорныхъ стѣнъ и крышъ особенно въ нормальныхъ рискахъ, которые составляютъ болѣе 80% всѣхъ страхованій въ губерніи."

Соглашаясь съ мнѣніемъ губернской управы въ томъ, что особое совѣщаніе при губернской управѣ представителей всѣхъ уѣздовъ, помогло бы ей намѣтить систему практическихъ мѣръ, съ цѣлью содѣйствовать улучшенію сельскихъ построекъ, управа, тѣмъ не менѣе, позволяетъ себѣ полагать, что и въ настоящее время до обстоятельной разработки вопроса особымъ совѣщаніемъ, при губернской управѣ, можно было бы указать на мѣропріятія, цѣлесообразность которыхъ доказана многими губернскими земствами. Къ числу такихъ относится устройство огнестойкихъ глино-соломенныхъ крышъ по способу Адамова. Хотя опытъ Богучарскаго земства въ томъ же направленіи не былъ обширенъ и продолжителенъ, тѣмъ не менѣе и онъ даетъ основанія предполагать, что огнестойкость адамовскихъ крышъ, простота и сравнительная дешевизна устройства ихъ, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія земства, а потому надлежало бы просить губернское земское собраніе ассигновать и на будущій годъ нѣкоторую сумму для обученія мѣстныхъ жителей устройству крышъ по способу Адамова.

Затѣмъ управа не можетъ не остановить вниманіе

земскаго собранія на большомъ количествѣ пожаровъ, происходящихъ отъ неисправности трубъ и печей. Такъ, по двумъ послѣднимъ операціоннымъ отчетамъ по взаимному земскому страхованію, видно, что въ 1900 и 1901 годахъ 28% изъ всѣхъ пожаровъ въ Богучарскомъ уѣздѣ произошли отъ неисправности трубъ и печей. Процентъ же пожаровъ, происшедшихъ по тѣмъ же причинамъ въ губерніи еще больше. Управа полагаетъ, что частые пожары отъ неисправности трубъ и печей объясняются горючестью и недоброкачественностью матеріала, изъ котораго сдѣланы трубы и печи. За отсутствіемъ кирпичныхъ заводовъ въ селеніяхъ, большинство крестьянъ устраиваютъ печи въ избахъ изъ лампача, а трубы—изъ хвороста, а потому необходимо поощрять тѣмъ или другимъ способомъ устройство кирпичныхъ заводовъ въ уѣздѣ.

Всѣмъ извѣстно, что черепичныя крыши по огнестойкости своей и дешевизнѣ, превосходятъ крыши желѣзныя, но распространенію черепичныхъ крышъ мѣшаетъ громоздкость самой черепицы, непозволяющая перевозить ее на дальнія разстоянія.

Въ послѣднее время стали приготовлять цементную черепицу на станкахъ «Монолитъ». Несложность пріемовъ изготовленія цементной черепицы, всегда имѣющіеся подъ рукой матеріалы—песокъ и вода и привозной цементъ, простой навѣсъ для производства черепицы лѣтомъ и отапливаемая изба зимою, даютъ возможность производить цементную черепицу на мѣстахъ спроса ея и тѣмъ устранить главное препятствіе при распространеніи обыкновенной, марсельской или голландской черепицы—дороговизну перевозки.

Если бы губернское земское собраніе ассигновало Богучарскому земству 500 р. на изготовленіе цементной черепицы, то опыты приготовленія ея и устройства крышъ могли бы начаться съ весны будущаго года и, быть можетъ, дали бы цѣнныя указанія.

Не имѣя возможности, за краткостью времени и сложностью вопроса, заняться детальною разработкою его, управа имѣетъ честь предложить высказанныя ею соображенія на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы:	*Долина.*
	Тарарыковъ.
	Перекрестовъ.

Докладъ

комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ о мѣропріятіяхъ къ предупрежденію и уменьшенію пожаровъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы, комиссія, признавая всю важность разработки мѣръ къ предупрежденію и уменьшенію пожаровъ, затрудняется, вслѣдствіе сложности этого вопроса и ограниченности, имѣющагося въ распоряженіи времени, высказаться болѣе или менѣе опредѣленно. Она полагаетъ, что для выработки этихъ мѣръ нужно составить при управѣ особую комиссію, а пока ограничиться порученіемъ управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи Богучарскому земству 500 руб. на изготовленіе цементной черепицы и 500 руб. на приглашеніе мастеровъ по устройству глиносоломенныхъ крышъ по адамовскому способу.

Члены комиссіи:

А. Урсулъ.
П. Шуриновъ.
А. Шуриновъ.
М. Грековъ.
А. Кравцовъ.
И. Герасимовъ.
Г. Усенко.
В. Федоровъ.
П. Саввинъ.

СВОДНЫЙ МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

за 1902 годъ.

Составленъ докторомъ Шенъ.

I.

Въ 1902 году въ Богучарскомъ уѣздѣ функціонировало то же количество врачебныхъ участковъ (9) съ тѣмъ же персоналомъ, какъ и въ 1901 г. Существеннымъ шагомъ впередъ нужно признать отмѣну съ этого года еженедѣльныхъ обязательныхъ выѣздовъ врачей на амбулаторные пункты. Ниже мы будемъ имѣть случай указать на цыфровыхъ данныхъ, что эта реформа уже успѣла доказать свою цѣлесообразность и за это короткое время. Съ 1902 года измѣнена система веденія хозяйства въ Богучарской больницѣ (единственной, гдѣ имѣлся до сихъ поръ независимый отъ завѣдывающаго больницей врача смотритель), и веденіе хозяйства возложено на экономку, подчиненную непосредственно врачу. Этимъ постановленіемъ Богучарское земство порвало окончательно, съ устарѣвшей и давно осужденной земской медицинской искусственной системой раздѣленія больничнаго дѣла между врачемъ и „смотрителемъ.“ Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить, что въ 1902 году стали правильно функціонировать Шуриновскій и Старо-Кріушинскій врачебные пункты, какъ пріемные покои.

Амбулаторная дѣятельность.

За 1902 годъ во всѣхъ вречебныхъ амбулаторіяхъ

уѣзда была оказана медицинская помощь 87345 чел., сдѣлавшимъ 146.302 посѣщенія: въ среднемъ на одного больного приходилось 1,7 посѣщенія.

Любопытно составить эти цыфры за два года, въ виду вышеуказанной реформы отмѣны выѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ:

	1901 г.	1902 г.	Больше на
Принято во врачебн. амбулатор. больныхъ . .	77097	87345	10242
Ими сдѣлано посѣщеній.	127354	146302	18948
Принято во врачебныхъ амбулаторіяхъ фельдшерами больницы . . .	25834	20749	Меньше. 5085
Ими же посѣщеній. .	42312	34941	7371
Принято лично врачами больницы . . .	51263	66596	Больше на 15333
Ими же посѣщеній. .	85042	111361	26314

На выѣздныхъ пунктахъ въ 1901 году принято врачами всего 2174 человѣка, сдѣлавшихъ 2662 посѣщенія. Слишкомъ очевидно, что реформа дала большой плюсъ, если даже, осторожности ради, и считаться съ возможными изъ года въ годъ колебаніями цыфръ, зависящими отъ побочныхъ причинъ (пустованія врачебныхъ участковъ и т. п.).

Въ среднемъ по уѣзду за 1902 годъ врачи приняли 76% всѣхъ больныхъ, обращавшихся во врачебныя амбулаторіи, а фельдшера въ отсутствіе врачей—24%.

Эти цыфры колеблятся слѣдующимъ образомъ по отдѣльнымъ участкамъ:

Никольскій	. Врачемъ:	64%	фельдшер.	36%
Калачеевскій	. »	80 »	»	20 »
Ст. Кріушанскій	»	77 »	»	23 »
Петропавловскій	»	84 »	»	16 »
Городской .	»	71 »	»	29 »

Шуриновскій . Врачемъ 86% фельдшер. 14%
Писаревскій . . » 85 » » 35 »
Кантемировскій . » 87 » » 13 »
Михайловскій » 77 » » 23 »
Семеновскій » 84 » » 16 »

На 19 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ фельдшерами было принято 65645 человѣкъ, сдѣлавшихъ 84687 посѣщеній; въ среднемъ на каждый пунктъ 3455 чел , сдѣлавшихъ каждый въ среднемъ 1,2 посѣщенія. Въ сравненіи съ 1901 годомъ на 8½ тысячъ посѣщеній больше.

Амбулаторная работа по участкамъ была въ 1902 году неравномѣрна. Средняя по уѣзду цыфра амбулантовъ 9367 чел., съ 15786 посѣщеніями:

(въ 1900 г.—8187 чел. съ 13977 посѣщ.
» 1901 г.—8233 » » 14150 посѣщ.).

Выше средней по числу больныхъ:

въ Калачѣ . 14840.
» Никольскѣ . . 13132.
» Кантемир. . 10761.

Ниже средней:

въ Петропавловкѣ . 9032.
» Богучарѣ . . 8474,
» С. Кріущѣ . . 8369.
» Писаревкѣ . 7971.
» Михайловкѣ . . 7849.
» Шуриновкѣ . . 3884.

По числу сдѣланныхъ больными посѣщеній:

Выше средняго:

въ Никольскѣ . 24306.
» Калачѣ . . . 23639.
» Кантемировкѣ . . 16329.
» Писаревкѣ . . 16099.

Среднее: С. Кріуша. . . 15643.
Богучаръ . 15603.

Ниже средн.: Петропавловка. 14562.

Михайловка. . 9843.
Шуриновка. . . 6047.

Процентное отношеніе числа амбулаторныхъ больныхъ къ населенію колеблется, по участкамъ, въ зависимости отъ многихъ условій физическихъ и бытовыхъ: величины участка, правильности его формы, центральности врачебнаго пункта, густоты населенія, путей сообщенія, степени культурности населенія, присутствія или отсутствія въ участкѣ другихъ медицинскихъ учрежденій и вольнопрактикующихъ врачей, фельдшеровъ и проч.

Это % отношеніе сгруппировано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Участки.	Врачебн. амбулат.	Самостоят. фельдш. пунк.	ВСЕГО.
Никольскій. . .	28%	16%	44%
Калачеевскій. .	34 »	16 »	50 »
Ст. Кріушанскій.	28 »	12 »	40 »
Петропавловскій.	21 »	21 »	42 »
Богучарскій . .	19 »	11 »	30 »
Шуриновскій . .	20 »	19 »	39 »
Писаревскій. . .	26 »	36 »	62 »
Кантемировскій .	33 »	22 »	55 »
Михайловскій. .	20 »	17 »	37 »
Семеновскій . .	22 »	30 »	52 »
Всего по уѣзду .	25,1%	20 »	45,1

Наименьшее % отношеніе далъ Богучарскій участокъ, по формамъ, положенію мѣстожительства врача и обширности—самый неудачный въ уѣздѣ. Около 1/2 участка 3—4 мѣсяца въ году разливомъ Дона и его притоковъ почти отрѣзаны отъ лѣчебницы. Настоятельная необходимость выдѣленія Монастырщенской волости въ самостоятельный участокъ. выступаетъ въ

полной очевидности также изъ поразительно малаго °/o (2,4°/o) обращаемости ея населенія во всѣ врачебные участки уѣзда, между тѣмъ, какъ напр., въ Никольской волости обращаемость равна 70°/o.

Распредѣленіе больныхъ по родамъ болѣзней по всему уѣзду можетъ быть научно изучаемо только на основаніи карточнаго матеріала, (находящагося въ распоряженіи санитарнаго отдѣленія губернской управы), а не годовыхъ отчетовъ врачей, служащихъ намъ матеріаломъ для даннаго своднаго отчета, такъ какъ многіе больные переходятъ изъ одной амбулаторіи въ другую и регистрируются такимъ образомъ по нѣскольку разъ.

Больничная помощь.

Въ 1902 году коечная помощь оказывалась во всѣхъ 9 участкахъ уѣзда, считая 2 койки Семеновскаго межуѣзднаго участка, предназначенныя для жителей Богучарскаго уѣзда, всего въ уѣздѣ функціонировало 85 коекъ; приблизительно 1 койка на 4000 жителей, меньше средняго по всей Земской Россіи почти вдвое (на 1 койку — 2061 жит.) Прогулъ коекъ представляетъ неизбѣжное зло земскихъ лечебницъ, благодаря условіямъ жизни самаго населенія, *которое не всегда имѣетъ время болѣть и лѣчиться*. Въ среднемъ прогулъ коекъ въ уѣздѣ равенъ 26.6°/o. Богучарская больница, какъ подвергавшаяся полугодовому ремонту, въ расчетъ не принята.

Дѣятельность лечебницъ и покоевъ.	Никольск.	Калачеевск.	Ст. Кріуш.	Петропавлов.	Богучарск.	Шуриновск.	Писаревск.	Кантемировск.	Михайловск.	Семеновск.	Всего по уѣзду.
а) Въ теченіи года пользовано больныхъ	60	198	27	164	186	44	175	174	60	44	1132

б) Изъ нихъ поступило въ отчетномъ году . . .	58	196	27	161	174	44	167	170	60	43	1100
в) Умерло . .	2	8	—	5	5	1	2	4	1	2	30
г) Больными проведено дней . .	1045	4237	462	2704	3521	343	2782	2326	797	725	18972
д) Въ среднемъ ежедневно занято кроватей . . .	3	11,6	3	7,5	9,75	1,3	8	6,6	2 1/6	2	55
е) Среднее число дней на одного больного . . .	17,5	21,5	17	16	18 1/2	8	16	9,5	13,3	16 1/2	15,3
По поламъ среди стаціонарныхъ больныхъ было:											
а) Мужчинъ .	35	118	16	91	105	30	92	93	35	21	636
б) Женщинъ .	25	80	11	73	81	14	83	81	25	23	496
Больные стаціонарные по роду болѣзней.											
а) Острозаразные	—	2	3	—	20	—	26	27	8	—	86
б) Сифилитики .	2	4	—	7	28	—	6	7	7	—	61
Въ томъ числѣ съ заразительными формами . . .	—	2	—	1	12	—	5	3	3	—	26
в) Глазные . .	12	39	4	34	12	6	39	17	6	5	174
г) Гинекологическ.	2	26	1	5	20	1	5	18	3	8	89
д) Акушерскіе .	1	4	—	—	6	3	7	1	1	—	23
е) Душевно-больные	—	—	—	—	5	1	—	—	—	—	6
ж) Всѣ прочіе:											
1) Терапевтическіе	8	10	1	52	36	16	41	37	14	5	220
2) Хирургическіе	35	113	18	66	59	17	51	67	21	26	473
Всего. .	60	198	27	164	186	44	175	174	60	44	1132

По отдѣльнымъ лечебницамъ % прогула выразился въ слѣдующихъ цыфрахъ:

Названіе участковъ.	Число коекъ	Въ 1902 г. занято.	% занятыхъ коекъ.	% *) прогула
Никольскій . .	4	3	71,6%	28,4%
Калачъ. . . .	15	11,6	78 »	22 »
Ст. Кріуша. . .	4	3	70,5 »	29,5 »
Петропавловка. .	8	7,5%	92,6 »	7,4 »
Богучаръ . . .	24	9,75	80,2 » *)	19,8 » *)
Шуриновка . .	4	1,3	31,8 »	68,2 »
Писаревка . . .	12	8	65,8 »	34,2 »
Кантемировка .	8	6,6	79,7 »	20,3 »
Михайловка . .	4	2¹/6	65,7 »	34,3 »
Семеновка. . .	2	2	—	—

*) По даннымъ 1901 года.

Всего пользовано было въ 1902 г. коечныхъ больныхъ 1132 чел., которые провели на койкахъ 18972 дня (меньше прошлаго года, когда больныхъ было 1204 и дней 19863). Распредѣленіе больныхъ по лечебницамъ, поламъ и роду болѣзней видно изъ слѣдующей таблицы. Процентное отношеніе разнаго рода больныхъ по общему ихъ числу, видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Никольскій.	Калачеевскій.	Петропавловскій	Ст. Кріушанскій.	Богучарскій.	Шуриновскій.	Писаревскій.	Кантемировскій.	Михайловскій.	Семеновскій.	Всего по уѣзду.
Острозаразные — — —	—	1%	—	11%	10%	—	14,8%	8 %	13,3%	—	7,6%
Сифилитики — — — —	3,3	2	4,3	—	15 »	—	3,4	4	11.7	—	5,4
Изъ нихъ заразительной формы —	[illegible]0	50	14	—	43 »	—	83 »	43	43	—	42,5
Глазные — — — —	20	20	20	15 »	6 »	13,5	22,3	9,6	10	11 3	15,3
Гинекологическіе — — —	3,3	13	3	4 »	10 »	2,3	2,8	10	5	18	8
Акушерскіе — — — —	1,6	2	—	—	3 »	7	4	0,6	1,6	—	1,1
Душевно-больные — — —	—	—	—	—	2,5	2,3	—	—	—	—	0,5
Терапевтическіе — —	13,3	5	31,5	4 »	20,5	36	23,4	17,0	23,3	11 3	19,4
Хирургическіе — — — —	58,3	57	40.5	66 »	32	38,7	29	39 »	3.5	59,3	41,8

Выписалось здоровыми изъ лечебницы 55%, съ облегченіемъ—33%, безъ облегченія—7%, умерло—2%; осталось на 1903 г. 3% общаго числа коечныхъ больныхъ.

На продовольствіе было израсходовано по всѣмъ лечебницамъ 2510 р. 77 к.; въ среднемъ на больного въ день около 13 к.

Оперативная помощь.

Свѣдѣнія объ оперативной дѣятельности сгруппированы въ нижеслѣдующей на оборотѣ сего приложенной сводной таблицѣ.



СВѢДѢНІЯ

объ оперативныхъ пособіяхъ по врачебнымъ участкамъ Богучарскаго уѣзда за 1902 годъ.

Названія участковъ / Оперативныя пособія	Никольск. Стаціон. больные: Число пособій	Никольск. Стаціон. больные: Умерло	Никольск. Пособіе амбулат. больн.	Калачеевск. Стаціон. больные: Число пособій	Калачеевск. Стаціон. больные: Умерло	Калачеевск. Пособіе амбулат. больн.	Стар. Криуша. Стаціон. больные: Число пособій	Стар. Криуша. Стаціон. больные: Умерло	Стар. Криуша. Пособіе амбулат. больн.	Петропавловск. Стаціон. больн.: Число пособ.	Петропавловск. Стаціон. больн.: Умерло	Петропавловск. Пособіе амбулат. больн.	Богучарск. Стаціон. больные: Число пособій	Богучарск. Стаціон. больные: Умерло	Богучарск. Пособіе амбулат. больн.
I. Удаленіе новообразованій	3	—	17	11	—	38	1	—	4	22	—	11	7	—	35
Въ томъ числѣ a) Злокачественныхъ	2	—	—	8	—	3	1	—	2	11	—	—	2	—	4
b) Доброкачественныхъ	1	—	17	3	—	35	—	—	2	11	—	11	5	—	31
II. Пластическія операціи	2	—	—	1	—	1	1	—	2	5	—	—	2	—	—
Въ томъ числѣ a) Ринопластика	—	—	—	—	—	1	—		—	—	—	—	—	—	—
b) Хейлопластика	2	—	—	1	—	—	1	—	2	—	—	—	2	—	—
c) Уранопластика	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—		—
d) Пересадка кожи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
e) Всѣ прочія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
III. Глазныя	—	—	1	40	—	—	1	—		23	—	—	18	—	39
Въ томъ числѣ a) Извлеченіе катарактъ	—	—	—	19	—	—	1	—	—	21	—	—	1	—	—
b) Иридектоміи	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
c) Вылущ. глазъ и экзентер.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
d) Операц. на слезн. мѣшкѣ	—	—	—	2		—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
e) Операціи на вѣкахъ	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	29
f) Всѣ прочія	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	8
IV. Полостныя	2	1	—	30	4	1	5	—	—	6	—	—	1	—	—
Въ томъ числѣ a) Лапаротоміи	1	1	—	11	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
b) Герніотоміи	—	—	—	16	—	—	4	—	—	3	—	—	1	—	—
c) Камнесѣченія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
d) Трахеотоміи	—	—	—	—	—	—	—		—	1	—	—	—	—	—
e) Эмпіема съ резекц. реберъ	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
f) » безъ резекціи	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
s) Всѣ прочія (какія?)	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V. Акушерскія	—	—	6	4	—	4	—	—	5	—	—	—	2	—	21
Въ томъ числѣ a) Повороты (внутренніе)	—	—	—	3	—	1	—		—	—	—	—	—	—	4
b) Перфорація головки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2

Названія участковъ / Оперативныя пособія	Шуриновск. Стаціон. больн.: Число пособ.	Шуриновск. Стаціон. больн.: Умерло	Шуриновск. Пособіе амбулат. больн.	Писаревск. Стаціон. больные: Число пособій	Писаревск. Стаціон. больные: Умерло	Писаревск. Пособіе амбулат. больн.	Кантемировск. Стаціон. больные: Число пособій	Кантемировск. Стаціон. больные: Умерло	Кантемировск. Пособіе амбулат. больн.	Михайловск. Стаціон. больные: Число пособій	Михайловск. Стаціон. больные: Умерло	Михайловск. Пособіе амбулат. больн.	Семеновск. Стаціон. больн.: Число пособ.	Семеновск. Стаціон. больн.: Умерло	Семеновск. Пособіе амбулат. больн.	Всего по уѣзду. Стаціон. больные: Число пособій	Всего по уѣзду. Стаціон. больные: Умерло	Всего по уѣзду. Пособіе амбулат. больн.
I. Удаленіе новообразованій	2	—	14	4	—	3	17	—	16	2	—	10	9	—	11	78	—	159
Въ томъ числѣ a) Злокачественныхъ	1	—	1	2	—	—	9		3		—	—	7	—	3	43	—	16
b) Доброкачественныхъ	1	—	13	2	—	3	8	—	13	2	—	10	2	—	8	35	—	143
II. Пластическія операціи	—	—	—	—	—		1	—		—	—	—		—	—	12	—	3
Въ томъ числѣ a) Ринопластика	—	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	1
b) Хейлопластика	—	—	—	—	—	—	1		—	—	—	—	—	—	—	7	—	2
c) Уранопластика		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
d) Пересадка кожи	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
e) Всѣ прочія	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5		
III. Глазныя	2	—	12	—	—	6	4	—	6	—	—	1	4	—	—	92	—	65
Въ томъ числѣ a) Извлеченіе катарактъ	—	—	—	—		—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	46	—	—
b) Иридектоміи	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	1	—	—	5	—	1
c) Вылущ. глазъ и экзентер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
d) Операц. на слезн. мѣшкѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	2
e) Операціи на вѣкахъ	1	—	1	—	—	6	—	—	4	—	—	1	—	—	—	16	—	42
f) Всѣ прочія	1	—	11	—	—	—	—	—	1		—	—	—	—	—	19	—	20
IV. Полостныя	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—		—	7	2	1	52	7	2
Въ томъ числѣ a) Лапаротоміи	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	15	6	—
b) Герніотоміи	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	27	1	—
c) Камнесѣченія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—
d) Трахеотоміи	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
e) Эмпіема съ резекц. реберъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
f) » безъ резекціи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2		1
s) Всѣ прочія (какія?)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
V. Акушерскія	4	1	3	3	—	7	—	—	5	—	—	—	—	—	4	13	1	55
Въ томъ числѣ a) Повороты (внутренніе)	—	—	—	—	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	1	3	—	11
b) Перфорація головки	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3

Въ томъ числѣ.	c) Наложеніе щипцовъ	—	—	1	—	—	1	—	—	3	—		—	—	—	—	1	1	—	—	—	—			—	—	—	—		—	2	1	1	7
	d) Эмбріотомія		—	1	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	1	—	1
	e) Извлеченіе послѣда	—	—	1	—	—	2	—	—	2	—		—	—	—	3	—	—	1	3	—	3	—	—	2	—	—	—	—	—	1	3	—	15
	f) Всѣ прочія	—	—	3	1	—	—	—		—	—		—	1	—	12	3	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5	—	18
VI. Гинекологическія		1	—	1	15	—	—	—	—	—	5		—	3	—		—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	9	—	—	35	—	1
Въ томъ числѣ.	a) Операц. шейки (безъ скарификаціи)	—	—	—	5	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	6	—	—
	b) Выскабливаніе матки и удаленіе полиповъ	1		—	9	—	—	—	—	—	4			2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	21	—	—
	c) Кольпоперинеорафія			1	—	—	—	—			—	—		1		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	1
	d) Вскрыт. нарыв. пол. таза			—	—			—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	e) Влагалищн. удаленіе матки и придатковъ	—	—	—	1	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	f) Всѣ прочія (какія?)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—	5	—	—
VII. Операц. на мужск. пол. орган		—	—	2	2	—	8		—	8	1		3	1	—	9		—	—	1	—	6	—	—	3	—	—	—	—	—	—	5	—	39
VIII. Операціи на костяхъ и сустав.		1	—	1	5	—	4	2	—	1	5	—	—	2	—	2	1	—	1	2	—	3	2	—	2	1	—	—	5	—	—	26	—	14
1. Резекціи		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ	a) Локтевого сустава	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	b) Колѣна	—	—	—	2	—		—	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	6	—	—
	c) Тазобедрен. сустава	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	d) Плеча	—	—		—	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	e) Костей стопы и кисти	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
	f) Челюстей	—			—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	s) Друг. костей и сустав.	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
2. Костнопластическія		—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	3	—	—
3. Секвестротоміи		1	—	1	3	—	1	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	1			—	—	—	—	9	—	9
4. Вскрытіе суставовъ		—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—		1	—	1	2	—	—		—	1	1	—	—	—	—	—	6	—	5
IX. Ампутаціи и вылущенія		1	—	1	6	—	—	—	—	—	2	—	—	5	—	6	—	—	—	2	—	—	2	—	2	—	—	—	3	—	—	21	—	3
1. Ампутаціи		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ.	a) Бедра	—		—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	4	—	—
	b) Голени	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	—	—
	c) Плеча	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
	d) Предплечья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
	e) Стопы и кисти	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	1	—	—
	f) Пальцевъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	3	—	4	—	—	—	—	—	—	2		2	—	—	—	—	—		8	—	6
2. Вылущенія		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ.	a) Бедра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	b) Голени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	c) Плеча	—		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	d) Предплечья	—		—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	e) Стопы и кисти	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	f) Пальцевъ	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	3
X. Операціи на мышц. сухож. и нервахъ		—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—

X. Vavia	15		439	33	—	408	6		227	25	-	969	34	—	474	32	—	172	26	—	285	8	—	218	13	-	77	28	-	169	220	—	3432
Въ томъ числѣ. 1. Вправленіе вывиховъ.	—		7	5	—	5	—		6	2	—	4	2	—	5	—	—	3	1	—	2	1	-	13	—	—	6	—	—	8	11	—	59
2. Вскрытіе нарывовъ	8	—	198	15	—	150	—		55	6	—	403	14	—	123	4	-	65	12	—	154	5	-	77	8		32	1		49	73	—	1306
3. Наложен. швовъ при ран.	7		22	12		39	—	—	35	3	—	48	—	—	42	3	—	16	10	—	9	—	—	13	4	—	10	1	—	11	40		245
4. Перевязка сосудовъ .	—	—	—	—		—	—	—	—	—	-	—	1	—	—	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	·	—	—	2	—	—
5 Проколъ брюшн. и груд. полостей . .	—	—	1	—	—	2	—	—	3	1		9	—		2	3	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	2	—	4	9	—	21
6. Удаленіе каріозн зуб.	—	-	172	-	—	190	—		121		—	456	—	—	279	-	—	78	—	—	96	—	—	100	—	—	21	—	—	68	—	—	1581
7. Удален. инородн. тѣлъ	—	—	8	—	—	20	1		7	-	-	30		—	23	-		10	—	—	16	—	—	13	—	—	4	-	-	12	1	—	143
8. Всѣ прочія (какія?) .	—	—	31	1	—	2	5		—	13	—	13	17	—	—	21	—	—	2	—	8	1	—	2	—	—	4	24	—	17	84	—	77
Всего по XI. группѣ .	25	1	468	149	4	464	16	—	247	94	—	977	75	—	584	41	1	202	39		310	35	—	252	17	—	88	65	2	185	556	8	3777
XII. Кромѣ того:																																	
1. Наложеніе неподвижн повяз.	10	—	15	7	-	13	2	—	18	5	—	10	8	-	15	3	—	30	4	—	5	9	—	—	11	—	1	—	—	—			
2. Налож. прост антисепт. повяз.	79	—	2469	2000	—	2500	—	—	897	—	—	1617	1170	-	2191	53	—	2073	500	—	910	280	—	1720	256		875	29	—	125			
3. Гинекологич. массажъ . .	—	—	—	—	—	2 (бол.)	—	—	—	—		—	52	—	-	—	—	—	—	—	—	10	-	25	—	—	15	—	—	—	4665–24469		
4. Другія пособія . . .	84	—	2615	—	—	1626	—	—	—	—	—	601	—	—	690	28	—	924	—		2096	—	—	—	65	—	320	—	—	18			
	173	—	5099	2007	—	4141	2	—	915	5	—	2281	1230	—	2846	84	—	3027	504	—	3011	299	—	1745	332	—	1211	29	—	143			

О развитіи оперативной помощи за послѣдніе годы даетъ представленіе слѣдующая таблица:

1898 г.		1899 г.		1900 г		1901 г.		1902 г.	
Коечн.	Амбул.	Коечн.	Амбул	Коечн	Амбул	Коечн	Амбул.	Коечн	Амбул.
352	2703	433	3207	561	3943	374	3180	556	3777

Въ общемъ, оперативная дѣятельность обнаруживаетъ несомнѣнную тенденцію развиваться. Низкія цыфры 1901 года объясняются случайными неблагопріятными условіями (пустованіемъ нѣсколькихъ врачебныхъ участковъ).

Акушерская дѣятельность.

Акушерская помощь въ 1902 году была оказана въ 410 случаяхъ; врачами въ 91 случ., акушерками въ 319 случаяхъ.

По отдѣльнымъ участкамъ акушерскія пособія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Никольск.	Калачеевск.	С. Кріушан.	Петропавл.	Богучарск.	Шуриновск.	Писаревск.	Кантемиров.	Михайловск	Семеновск.	Всего.
Число всѣхъ акушерскихъ пособій . .	63	47	26	21	63	7	44	53	75	11	410
Изъ нихъ: а) оказано лично врачемъ. .	9	9	12	3	27	7	9	8	2	5	91
б) акушерками	54	38	14	18	36	—	35	45	73	6	338
Акушерская помощь оказана:											
а) при нормальныхъ родахъ	60	35	16	21	39	2	37	33	53	4	300
б) патологич. родахъ	2	7	5	—	16	2	4	6	13	6	61
в) при выкидышахъ.	1	5	5	—	8	3	3	14	9	1	49

По расположенію мѣстожительства роженицъ отъ врачебныхъ участковъ, акушерскія пособія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

УЧАСТКИ.	Разстояніе отъ мѣстожит. 0—5 верстъ.	Отъ 5—10 верстъ.	Отъ 10—15 верстъ.	Свыше 15-ти верстъ.	ВСЕГО.
Никольскій . . .	—	—	—	—	63
Калачъ . . .	32	—	4	8	47
Ст. Кріуша . . .	21	—	3	2	26
Петропавловка. . .	18	1	1	1	21
Гор. Богучаръ. . .	52	8	2	1	63
Шуриновка . . .	—	—	—	—	7
Писаревка . . .	17	11	4	12	44
Кантемировка . . .	32	13	1	7	53
Михайловка . . .	24	11	13	27	75
Семеновка. . . .	—	—	—	—	11

Сравнивая количество акушерскихъ пособій за послѣдніе 4 года, отмѣчаемъ медленное, но ежегодное увеличеніе ихъ; такъ, въ 1899 г. всѣхъ пособій было оказано: 252 изъ нихъ 85 патологич. и 167 норм.
въ 1900 г 268 » » 84 » 184 »
» 1901 г. 361 » » 93 » 268 »
» 1902 г. 410 » » 110 » 300 »

Во всякомъ случаѣ, число акушерскихъ пособій еще очень мало, а между тѣмъ, правильная акушерская помощь является одной изъ насущнѣйшихъ нуждъ деревни. Ежегодно въ нашемъ уѣздѣ сотни женщинъ калѣчатся на всю жизнь, благодаря «помощи» деревенскихъ спеціалистокъ по акушерству, которыя обычно продѣлываютъ надъ несчастной роженицей тѣмъ болѣе

нелѣпыхъ и грязныхъ манипуляцій, чѣмъ тяжелѣе роды. Конечно, тутъ, какъ и всюду, прежде всего необходимо поднять культурный уровень населенія, а затѣмъ, конечно, имѣетъ большое значеніе и организація акушерской помощи, болѣе строгій подборъ акушерскаго персонала, что возможно, конечно, не при томъ жалкомъ содержаніи, которое получаютъ въ нашемъ уѣздѣ въ настоящее время акушерки.

ЭПИДЕМІИ.

Свѣдѣнія объ эпидеміяхъ въ 1902 году сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Названіе болѣзней	УЧАСТКИ.										
	Городской.	Кантемир.	Никольск.	Семеновск	Писаревск.	Михайлов.	Калачеев.	С. Криуш.	Петропавл.	Шуринов.	ВСЕГО.
Дифтеритъ	27	22	71	247	39	88	182	119	65	4	864
Корь	104	84	216	7	260	60	228	331	130	40	1460
Скарлатина	53	88	621	276	86	254	652	305	103	70	2508
Оспа	—	29	—	3	2	7	—	5	—	—	46
Тифы: Брюшной	28	506	29	112	338	173	266	37	184	154	1827
Тифы: Сыпной	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6
Тифы: Возвратный	—	4	—	—	19	1	—	1	—	—	25
Тифы: Невыясиен.	8	4	6	10	50	11	3	1	—	8	101
Дизентерія	92	300	55	83	182	243	93	24	14	85	1171
Заушница	11	20	43	18	26	54	31	86	8	32	329
Коклюшъ	13	37	28	1	173	11	34	102	176	—	575
Инфлуенца	209	155	43	12	345	147	156	69	17	199	1335
Сибирская язва	16	16	12	2	23	8	31	20	7	4	139
Рожа	35	45	31	22	48	24	32	16	18	25	296
Цынга	—	103	121	—	135	41	—	51	—	21	472

Цыфры эти по вышеуказанной причинѣ не могутъ считься точными; хотя въ виду того особаго вниманія, которое удѣляется эпидемическимъ заболѣваніямъ, случаи многократной регистраціи, вѣроятно, рѣже. Изъ таблицы видно, что въ 1902 году наибольшее развитіе дали: скарлатина, корь, брюшной тифъ, инфлуенца и дизентерія.

Эпидеміи обнаруживались обычными способами: a) черезъ врачебную амбулаторію; b) по донесенію волостныхъ фельдшеровъ; c) сельскихъ властей и духовенства; при чемъ, наиболѣе надежнымъ и скорымъ обыкновенно являлся первый способъ. Въ случаѣ подозрѣнія на эпидемію, для выясненія ея размѣровъ выѣзжалъ врачъ и, въ случаѣ нужды, производился подворный обходъ. Мѣры борьбы съ эпидеміями (кромѣ оспы и дифтерита), по общеизвѣстнымъ условіямъ деревенской жизни ненадежны: при эпидеміяхъ тифа и цынги примѣнялось улучшенное питаніе больныхъ, главнымъ образомъ, на счетъ Краснаго Креста (Богучарскаго мѣстнаго комитета и Воронежскаго отдѣленія) и губернскаго земства. При эпидеміяхъ тифа примѣнялись кое-какія мѣры по улучшенію водоснабженія.

Участіе губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями за 1902 г. указано въ нижеслѣдующей таблицѣ

УЧАСТКИ.	Названіе эпидемій.	Командированный персоналъ.
Михайловскій. .	Цынга и скарлат.	Фельдш. ученикъ.
Кантемировскій	Брюшной тифъ.	Эпидем. вр. и фел
Писаревскій. . .	Брюшной тифъ	Эпидем. врачъ.
Шуриновскій .	Брюшной тифъ.	Эпид. вр. и фельд.
Петропавловскій	Скарл. и дифтер	Эпидем. врачъ.
Кріушанскій . .	Скарлатина. . .	Эпидем. фельдш.
Калачевскій. . .	Скарл. и брюшн. тифъ . . .	Эпидем. врачъ и сестра милос.
Никольскій . . .	Скарлатина. . .	Эпидем. врачъ.

Какъ видно изъ этой таблицы, Богучарскій уѣздъ вынужденъ былъ широко пользоваться помощью губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями. Нельзя не видѣть въ этомъ своего рода testimonium paupertatis для участковой медицины Богучарскаго уѣзда.

ОСПОПРИВИВАНІЕ.

Свѣдѣнія объ оспопрививаніи за 1902 годъ сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Никольскій.	Кадачеевскій.	Ст. Кріушанскій.	Петропавловскій	Богучарскій.	Шуриновскій.	Писаревскій.	Кантемировскій.	Михайловскій.	Семеновскій.	Всего по уѣзду.
а) Вакцинировано. . .	1533	1735	1762	1581	1471	844	1184	1382	1383	827	13703
б) Изъ нихъ провѣрено. .	747	1021	—	980	—	428	437	—	1213	598	5424
Среди провѣренныхъ неудачно привитыхъ. .	210	184	—	53	—	103	69	—	168	77	864
в) Ревакцинировано . .	10	—		—	35	—	—	—	5	54	99

Организацію оспопрививанія нельзя признать удовлетворительной; правда, теперь уже нѣтъ въ уѣздѣ оффиціальныхъ оспенниковъ, прививавшихъ съ ручки на ручку; оспопрививаніе производится исключительно медицинскимъ персоналомъ и детритомъ губернскаго земства. Но волостные фельдшера далеко не являются надежными оспопрививателями, а контроль надъ ними не можетъ быть достаточнымъ по недостатку времени на то у врачей, и безъ того заваленныхъ работой. Наиболѣе правильно и успѣшно дѣло могло бы быть организовано при условіи приглашенія 2 раза въ годъ въ сезоны оспопрививанія (весной и осенью) студентовъ-медиковъ для подворной прививки.

Общую картину обезпеченности населенія Богучарскаго уѣзда врачебной амбулаторной помощью въ 1902 г. по волостямъ иллюстрируетъ нижеслѣдующая таблица *).

*) Больные самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ не помѣчены.

Названіе участка. / Названіе волостей.	Никольск.		Калачеев.		Старокріуш		Петропавл.		Богучарск.		Шуриновск.		Писаревск.		Кантемир.		Михайлов.		Семеновск.		Число жителей въ волостяхъ.	Амбулаторн. больные.		Стаціон. больные.	
	Амбулатор. больные.	Стаціон. больн.	Амбулатор. больные.	Стаціон. больн.	Амбулатор. больные.	Стаціон. больн.	Амбулатор. больные.	Стаціон. больн.	Амбулатор. больные.	Стаціон. больн.	Амбулатор. больные	Стаціон. больн.	Амбулатор. больные	Стаціон. больн.	Амбулатор. больные.	Стаціон. больн.	Амбулатор. больные	Стаціон. больн.	Амбулатор. больные.	Стаціон. больн.		Всего по всѣмъ участкамъ.	% отношение къ населенію.	Всего по всѣмъ участкамъ	% отношеніе къ населенію.
Никольская	9148	18	39	1	—		9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	13088	9196	70%	—	—
Березовская	782	20	95	5	—	—	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9818	878	9 »	—	—
Воробьевская	103	5	395	12	1	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	9879	504	5 »	—	—
Манинская	1642	7	424	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		11058	2066	19 »	—	—
Калачеевская	1189	9	8614	65	6	—	21	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	17848	9830	56 »	—	—
Подгоренская	45	—	728	20	5	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6952	778	11 »	—	—
Руднянская	8	—	1501	30	5	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	8252	1517	18 »	—	—
Ширяевская	—	—	1468	15	19	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9475	1495	16 »	—	—
Старо-Кріушанская	—	—	9	1	3756	17	53	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11603	3818	24 »	—	—
Новокріушанская	13	—	289	14	1582	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	9653	1885	19½ »	—	—
Березняговская	—	—	—	—	728	5	1892	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8845	2620	29 »	—	—
Петропавловская	—	—	—	—	183	—	5483	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	14181	5666	40 »	—	—
Бычковская	—	—	—	—	—	—	830	29	1018	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	1	14584	1852	12½ »	—	—
Старомѣловатская	—	—	543	—	5	1	419	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283	20	10895	1250	11½ »	—	—
Новомѣловатская	—	—	372	3		—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2539	4	14927	2916	19 »	—	—
г. Богучаръ	—	—	—	—	1	—	18	1	1521	—	—	—	11	1	—	—	—	—	—	—	4569	1551	31,2 »	—	—
Дьяченковская	—	—	—	—	—	—	3	2	1179	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	11277	1183	10,4 »	—	—
Монастырщенская	—	—	—	—	—	—	166	10	415	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23605	581	2,4 »	—	—
Залиманская	—	—	—	—	—	—	—	—	2990	—			8	1	—	—	—	—	—	—	15071	2998	19 »	—	—
Шуриновская	—	—	—	—	—	—	—	—	124	—	3884	44	266	18	35	3	—	—	—	—	[illegible]911	4694	29 »	—	—
Красноженовская	—	—	—	—	—	—	—	—	382	—			3	1		—	—	—	—	—	77[illegible]3	—	—	—	—
Писаревская	—	—	—	—	—	—	—	—	25		—	—	3859	44	—	—	—	—	—	—	6240	3884	62 »	—	—
Твердохлѣбовская	3	—	—	—	—	—	3	1	422	—	—	—	2232	56	—	—	—	—	—	1	14536	2661	18 »	—	—
Таловская	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	1411	51	240	10	—	—	—	—	—	1673	—	—	—
Константиновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6101	77	—	—	—	—	14345	6107	42½ »	—	—
Марковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2007	34	—	—	—	—	7943	2009	25 »	—	—
Смаглѣевская	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	22	1	473	26	—	—	—	—	9511	495	5 »	—	—
Михайловская	—	—	—		1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	2	3976	38	—	—	12288	4004	32½ »	—	—
Куликовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	32	5	—	—	—	—	8710	—	—	—	—
Ново-Бѣлянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—		—	—	—	—	13516	—	—	—	—
Воронежской губерн.	86	—	144	7	5	—	33	3	299	—	—	—	—	—	48	8	—	—	208	—	—	—	—	—	—
Другихъ губерній	17	—	219	12	7	—	—	—	80	—	—	—	142	2	133	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Области Войска Донского	91	1	—	—	144	2	80	11			—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Эта таблица даетъ совершенно объективныя и несомнѣнныя указанія, что земско медицинская организація Богучарскаго уѣзда нуждается въ дальнѣйшемъ развитіи для того, чтобы справедливо и равномѣрно удовлетворять нуждамъ всѣхъ земскихъ плательщиковъ; цѣлый рядъ волостей обездолены и фактически лишены врачебной помощи.

Расходы на земско-медицинское дѣло въ 1902 году.

На соедержаніе медицинскаго персонала въ 1902 году израсходовано:

Врачамъ	12667	р. 95	к.
Фельдшерамъ при лѣчебницахъ	4154	» 67	»
Акушеркамъ. . . .	2230	» 82	»
Всего . .	19053	р. 44	к.
Фельдшерамъ на самостоятельныхъ пунктахъ . .	5765	р. 35	к.
Всего . .	24818	р. 79	к.

Расходы на содержаніе лечебницъ и пріемныхъ покоевъ въ 1902 году сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Предметы расхода.	Калачеев.		Петропавл.		Богучарск.		Писаревск.		Кантемир.		Никольск.		Шуриное.		Михайлов.		Ст. Кріуш.	
	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб	К	Руб.	К	Руб	К.	Руб.	К.
Продовольствіе больныхъ .	468	8	364	43	653	83	272	17	329	67	129	—	72	45	139	31	75	83
Жалованье прислугѣ .	381	20	267	65	740	—	270	50	216	91	166	62	133	37	158	30	115	98
Смотрителю, экономкѣ или фельдшерамъ за веденіе хозяйства .	48	—	48	—	180	—	48	—	48	—	25	—	25	—	25	—	25	—
Фельдшерамъ за письмовод.	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отопленіе	354	42	132	80	605	5	278	23	251	28	140	10	162	79	85	32	32	30
Освѣщеніе и отопленіе стерилизаторовъ . . .	48	4	17	78	80	56	33	67	28	50	16	64	15	4	17	2	13	86
Наемъ помѣщеній . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	308	55	100	80
Страхованіе . . .	29	3	38	87	126	28	22	52	32	83	—	—	24	97	—	—	—	—
Ремонтъ	83	89	189	27	1223	76	76	67	119	43	24	1	14	95	1	35	7	33
Заготовка и ремонтъ госпитальныхъ принадлежн. .	302	30	112	25	665	1	84	27	216	91	121	67	138	6	25	93	402	50

Мытье бѣлья, очистка усадьб. и проч.	247	94	109	—	136	43	42	72	20	76	9	80	40	60	73	96	11	7
Набивка ледниковъ	12	—	16	20	18	—	5	50	11	50	3	50	9	—	7	—	—	—
Погребеніе умершихъ	4	95	5	90	14	59	14	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церковныя требы	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	-	—
Канцелярск. расходы	22	95	22	95	23	—	22	95	22	95	22	95	22	95	22	95	22	95
Выписка газетъ и журн.	14	30	15	—	24	5	—	—	—	—	27	30	15	90	10	30	19	—
Непредвид. расходы	—		—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	43	19	1	69	—	75
Истопнику	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Содержаніе рабочаго при лошади и очистка выгребовъ	—	—	—	—	99	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего израсходовано	2201	86	1408	63	4884	14	1241	39	1321	66	666	27	730	87	948	64	877	89

Завѣдываніе хозяйственной частью въ Богучарской больницѣ поручено врачу только съ 1902 года: до этого хозяйство велъ смотритель, совершенно не зависѣвшій отъ врача.

Въ виду этого любопытно сопоставить слѣдующія цыфры:

	Отопленіе.	Освѣщеніе.
1900 годъ	1608 р. 79 к.	161 р. 71 к.
1901 »	1138 р. 01 к.	197 р. 78 к.
1902 » . . .	605 р. 05 к.	80 р. 56 к.

Дѣятельность совѣщанія врачей и управы въ 1902 году.

Совѣщанія въ 1902 году созывались 5 разъ; какъ и прошлые годы, на совѣщаніяхъ подвергались детальному обсужденію всѣ текущіе вопросы земско-медицинскаго дѣла.

Большое жизненное, практическое значеніе совѣщаній, врядъ-ли будетъ кѣмъ оспариваемо. Но помимо непосредственной практической пользы отъ коллегіальнаго обсужденія всѣхъ мѣропріятій, совѣщанія имѣютъ и огромное моральное значеніе. При правильной организаціи, они могутъ и должны сплачивать врачей и земскихъ дѣятелей въ одну дружную семью земскихъ работниковъ, возбуждать иниціативу и энергію земскаго врача, несущаго невидный, но тяжелый трудъ безъ отдыха, изо дня въ день, среди угнетающей атмосферы, болѣзней и страданій.

Разработанные совѣщаніемъ вопросы частью были внесены на земское собраніе 1902 года, частью подлежатъ внесенію на предыдущее земское собраніе 1903 г., почему мы приведемъ здѣсь только краткое резюме ихъ изъ делегатскаго доклада предстоящему губернскому совѣщанію. «По мнѣнію совѣщанія врачей, желательны слѣдующія улучшенія въ постановкѣ земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ:

1) Богучарскій уѣздъ долженъ быть признанъ недостаточно обезпеченнымъ медицинской помощью, какъ

по средней площади участка (940 кв. в.), среднему числу жителей на участокъ (около 37 тыс.), такъ и величинѣ радіусовъ участковъ (отъ 25 до 35 вер.) Въ ближайшую очередь, при сгущеніи сѣти врачебныхъ участковъ уже давно намѣчены и мѣстными совѣщаніями и Богучарскимъ земскимъ собраніемъ и послѣднимъ губернскимъ совѣщаніемъ, три врачебныхъ пункта: на сѣверѣ—въ Воробьевкѣ или Березовкѣ; на юго-востокѣ—въ Монастырщинѣ и на юго-западѣ—въ Ново-Бѣлянской волости.

Во вторую очередь должна быть поставлена нормировка врачебнаго труда. Безпрерывный, прогрессивный ростъ амбулаторій—несомнѣнный фактъ; параллельно съ этимъ ростомъ и количество врачебнаго труда, которое, достигнувъ извѣстнаго предѣла, не можетъ не отразиться на качествѣ самой врачебной помощи.

Въ цѣломъ рядѣ земствъ уже установленъ извѣстный maximum средняго ежедневнаго количества врачебныхъ осмотровъ (около 60 въ Московскомъ земствѣ) или ежегоднаго количества посѣщеній въ амбулаторіи (12000 въ Курской губ.). При превышеніи этой нормы, обязательно приглашается въ участокъ другой врачъ. Согласно первому принципу, который можно считать наиболѣе правильнымъ, должны быть приглашены вторые врачи прежде всего въ Калачъ, городъ и Никольскій.

2) На ряду съ сгущеніемъ сѣти врачебныхъ участковъ, необходимо систематическое сокращеніе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, которыхъ въ Богучарскомъ уѣздѣ еще очень много.

Примѣчаніе. Мы позволимъ себѣ цитировать здѣсь слѣдующія строки изъ журнала совѣщанія губернской земской управы, врачей санитарнаго отдѣленія и межъуѣздныхъ участковъ отъ 25 августа 1903 г.

В. А. Кильчевскій. «Въ докладѣ «о межуѣздной организаціи въ Воронежской губерніи» есть нѣсколько словъ о самостоятельномъ фельдшеризмѣ. Мнѣ кажет-

ся, этотъ вопросъ нужно или всесторонне и подробно разсматривать, или вовсе его не касаться. Притомъ, замѣчанія, которыя направлены противъ фельдшеризма, мнѣ кажутся односторонними и сдѣланными лишь съ медицинской точки зрѣнія. Для не врача фельдшерскій вопросъ представляется въ нѣсколько другомъ освѣщеніи. Можетъ быть и врачамъ слѣдовало бы задуматься надъ тѣмъ, почему же такъ единодушно отстаиваютъ своихъ фельдшеровъ гласные изъ крестьянъ. Я могъ бы указать на примѣръ Бирюченскихъ земскихъ собраній, въ которыхъ гласные крестьяне отстаиваютъ фельдшеровъ.»

К. Г. Славскій. — «Вопросъ о самостоятельномъ фельдшеризмѣ - всесторонне разработанный и уже рѣшенный вопросъ. Въ одномъ изъ докладовъ мнѣ пришлось говорить по этому вопросу слѣдующими, приблизительно, словами: противъ самостоятельныхъ фельдшеровъ высказались всѣ врачи земской Россіи безъ исключенія, всѣ санитарные совѣты, всѣ губернскіе съѣзды врачей всѣхъ губерній Россіи. Пироговскіе, наконецъ, съѣзды. Такое единодушное свидѣтельство можно признать убѣдительнымъ. Лучшіе изъ фельдшеровъ осудили самостоятельный фельдшеризмъ тѣмъ, что не идутъ на самостоятельные фельдшерскіе пункты, оставляя ихъ ротнымъ, такъ называемымъ, фельдшерамъ и негоднымъ уже въ больницѣ фельдшерамъ школьнымъ. Самостоятельный фельдшеръ держится, намъ кажется, исключительно своей видимой дешевизной. Мы бы считали, что сама дешевизна фельдшерскихъ пунктовъ проблематична, ибо подсчитываются только траты, которыя дѣлаетъ земство, но никто не ведетъ счетъ тѣмъ налогамъ на населеніе натурой, которыми нерѣдко обкладываютъ своихъ паціентовъ самостоятельные фельдшера».

А. И. Шингаревъ. — «Дешевизна и экономическіе мотивы въ настоящее время уже могутъ считаться не исключительно дѣйствующими причинами того,

что нежизненное явленіе самостоятельнаго фельдшеризма такъ долго не замираетъ въ земской медицинѣ. Тутъ видны причины бытовыя, и въ этомъ смыслѣ интересна борьба за фельдшерскіе пункты въ Воронежскомъ уѣздѣ, напр. въ Боевѣ былъ фельдшерскій пунктъ, рядомъ съ хорошо работающей междуѣздной больницей, и тѣмъ не менѣе закрытіе его прошло въ Воронежскомъ собраніи всего двумя голосами. Возможно, что вопросъ о Боевѣ подымется еще разъ въ нынѣшнемъ году, и результатъ голосованія въ собраніи предугадать я не взялся бы. Фельдшера, яко бы ближе къ населенію, чѣмъ врачи, они ему роднѣй и понятнѣе, и въ тѣхъ случаяхъ, когда не дозовешься врача, фельдшеръ всегда пріѣдетъ. Вотъ сдѣсь то, по моему и заблужденіе. Фельдшера близки и за панибрата не по всему населенію, а къ тѣмъ его членамъ, которые сидятъ въ земскихъ собраніяхъ, къ сильнымъ людямъ въ деревнѣ и только къ нимъ (по преимуществу къ старшинѣ, писарю и т. д.) Фельдшеръ охотно ѣдетъ навѣщать больного. Отношеніе къ самостоятельнымъ фельдшерамъ. Бирюченскаго уѣзда меня бы не особенно удивляло. Вѣроятно, и тамъ есть также бытовые или иныя причины этого явленія».

3) Необходимо уровнять содержаніе всѣхъ врачей до равнаго для всѣхъ оклада 1500 руб., такъ какъ въ настоящее время врачи пріемныхъ покоевъ несутъ тѣ же труды и обязанности, что и врачи лечебницъ.

4) Необходимо учрежденіе должности уѣзднаго санитарнаго врача въ тѣсной связи съ общегубернской санитарной организаціей.

5) Необходимо увеличить оклады и тѣмъ улучшить составъ низшаго медицинскаго персонала и снабдить его надлежащими квартирами при больницахъ

Примѣчаніе. Въ виду важности этого вопроса, мы позволимъ себѣ цитировать изъ делегатскаго доклада предстоящему губернскому совѣщанію слѣдующія строки. «Мы считаемъ необходимымъ еще разъ указать здѣсь

на крайне ненормальное положенiе низшаго медицинскаго персонала въ нашемъ уѣздѣ. И фельдшера, и акушерки получаютъ, по-истинѣ, мизерное содержанiе и или совсѣмъ не пользуются отъ земства квартирами, или вынуждены жить въ помѣщенiяхъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, неудовлетворительныхъ, тѣсныхъ, сырыхъ. И съ каждымъ годомъ жизнь этихъ скромныхъ работниковъ становится тяжелѣе. Благодаря обширному развитiю экспорта жизненныхъ продуктовъ изъ нашего уѣзда, съ каждымъ годомъ цѣны на нихъ подымаются, жизнь непомѣрно дорожаетъ; работы съ развитiемъ дѣла все прибавляется, а всякаго рода «побочныхъ доходовъ» становится меньше.

Въ прежнее время, когда на всей огромной территорiи Богучарскаго уѣзда было 2—3 врача, когда въ уѣздѣ было много крупныхъ и среднихъ землевладѣльцевъ, хорошо оплачивавшихъ медицинскую помощь, фельдшера de facto были совершенно безконтрольны и играли съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ роль врачей; взиманiе гонораровъ въ амбулаторiяхъ и больницахъ не считалось предосудительнымъ; все это давало возможность фельдшерамъ пополнять недочетъ своего бюджета. Возвращенiе къ старымъ порядкамъ невозможно, остается, слѣдовательно, одинъ путь—увеличенiе окладовъ до размѣровъ, дающихъ возможность хотя бы скромно существовать семейному человѣку; снабженiе низшаго медицинскаго персонала сносными квартирами; улучшенiе моральныхъ условiй службы и проч. Вопросъ о низшемъ медицинскомъ персоналѣ является для Богучарскаго уѣзда однимъ изъ самыхъ больныхъ и вопiющихъ о реформѣ, такъ какъ при настоящихъ условiяхъ всѣ, сколько-нибудь живые и способные, работники бѣгутъ со службы, и населенiе обрекается на попеченiе всякаго рода инвалидовъ, неудачниковъ, или закрѣпощенныхъ обязательной службой земской стипендiей.

6) Необходимо скорѣйшее выполненiе намѣченнаго

совѣщаніемъ плана построекъ больничныхъ зданій въ Богучарскомъ уѣздѣ.

Примѣчаніе. Огромное значеніе для правильнаго развитія участковой медицины несомнѣнно имѣетъ благоустройство лечебницъ и амбулаторій. Для предстоящаго губернскаго съѣзда г.г. предсѣдателей управъ и делегатовъ отъ земскихъ врачей, были собраны отзывы врачей объ этомъ предметѣ и формулированы въ делегатскомъ докладѣ, принятомъ совѣщаніемъ врачей, слѣдующимъ образомъ: «Въ настоящее время ни одна изъ 9 лечебницъ Богучарскаго уѣзда неудовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ къ нормальной земской лечебницѣ.

1) Никольскій пріемный покой выстроенъ въ 1899 г.; расположенъ въ центрѣ слободы, на низкомъ мѣстѣ, разсчитанный на количество амбулаторныхъ больныхъ въ нѣсколько разъ меньше ихъ теперешняго числа, крайне тѣсенъ и неудовлетворителенъ по плану (малы и тѣсны: ожидальня, аптека, пріемная, входъ въ больницу изъ ожидальни, черезъ центральный корридоръ, потолки низки; совершенно отсутствуетъ ватерклозетъ, ванная, кладовая). Разъ въ недѣлю усадьба лечебницы служитъ пріемной для ветеринарнаго врача.

2) Калачеевская лечебница выстроена лѣтъ 15 назадъ; многократно подвергалась передѣлкамъ, имѣвшимъ цѣлью, по возможности, приспособить это крайне неподходящее для лечебницы помѣщеніе. Находится въ центрѣ слободы, на тѣсной усадьбѣ, на половину затопляемой весенней водой, рядомъ съ многолюдной школой. Главнѣйшіе недостатки: непосредственное сообщеніе ожидальни съ центральнымъ темнымъ корридоромъ больницы; ванная и клозетъ отдѣлены отъ больницы ожидальней; часть палатъ—проходныя; воздуха и свѣта мало. Квартиры низшаго персонала, кладовая, кухня и покойницкая — въ непосредственномъ сосѣдствѣ помѣщаются въ сыромъ, полуподвальномъ этажѣ Канализація нежелательнаго типа — въ 1-й сажени отъ

зданія всасывающій колодецъ для всякаго рода нечистотъ.

3) Старо-Кріушанскій пріемный покой (на 4 койки) въ центрѣ слободы; амбулаторія и больница въ отдѣльныхъ наемныхъ зданіяхъ; первая очень тѣсна, темна, съ низкими, угрожающими паденіемъ, потолками. Приспособить это зданіе къ сносной амбулаторіи невозможно. Помѣщеніе коечныхъ больныхъ сносное.

4) Петропавловская лечебница (на 8 коекъ) Существенные недостатки: мѣстоположеніе въ центрѣ слободы, на сыпучемъ пескѣ, ветхость всѣхъ зданій, отсутствіе предоперапіонной и отхожаго мѣста, низкіе потолки (3¹/₄—3¹/₂ арш.), отсутствіе бани, прачечной.

5) Городская больница. Выстроена лѣтъ 20 назадъ, на усадьбѣ, тѣсно застроенной земскими зданіями, въ центрѣ города. Въ свое время была разсчитана на то, чтобы обслуживать весь уѣздъ, но, тѣмъ не менѣе, не имѣла операціонной. Существенные и трудно устранимые недостатки - тѣснота усадьбы, тѣсная связь между амбулаторіей и госпиталемъ, тѣснота ожидальни, крайне неудобныя и сырыя помѣщенія для низшаго медицинскаго персонала въ подвальномъ этажѣ, отсутствіе перевязочной и предоперапіонной. Крайне неудовлетворительная система канализаціи и водоснабженія будетъ возможно улучшена лѣтомъ сего года. За послѣдніе 2 года устранены многіе недостатки больницы; приспособлена къ операціонной одна изъ палатъ, приспособлены къ своему назначенію аптека и пріемная; больница снабжена необходимымъ инвентаремъ и инструментаріемъ.

6) Шуриновскій пріемный покой; открытъ въ 1902 году. Тѣсна пріемная и ожидальня; центральный темный корридоръ.

7) Писаревская лечебница (на 12 коекъ); недостатки ея, указанные завѣдывающимъ врачемъ: отсутствіе предоперапіонной, перевязочной, прачечной, бани, цементные, холодные, полы, плохого качества вода въ

больничномъ колодцѣ. Кромѣ того, должно отмѣтить и другіе существенные недостатки: совмѣщеніе въ одной комнатѣ аптеки и пріемной, центральный корридоръ, сообщаемость амбулаторіи съ лечебницей, неудовлетворительные клозеты.

8) Кантемировскій пріемный покой (на 8 коекъ). Выстроенъ въ 1900 году; вынесенъ изъ слободы на возвышенное, сухое мѣсто, тѣсенъ, имѣетъ только 2 палаты; нѣтъ перевязочной и предопераціонной (планъ, помѣщенный въ трудахъ XII съѣзда, не совсѣмъ точенъ), а именно: входъ въ больницу не черезъ кухню, а черезъ боковой свѣтлый корридоръ, совершенно обособленный отъ кухни. Устранимый, но еще не устраненный недостатокъ — надлежащее водоснабженіе.

9) Михайловскій пріемный покой (на 4 койки), находится въ наемномъ помѣщеніи, ветхомъ, грязномъ, тѣсномъ, совершенно неприспособленномъ и расположенномъ на грязной базарной площади, отсутствіе теплаго клозета и ледника.

Помимо вышеуказанныхъ частныхъ недостатковъ каждой лечебницы, они имѣютъ рядъ общихъ крупныхъ отрицательныхъ сторонъ:

1) Отсутствіе какъ отдѣльныхъ зданій, такъ и достаточно изолированныхъ палатъ для остро-заразныхъ больныхъ, сифилитиковъ и рожениць. 2) Нигдѣ нѣтъ также запасныхъ лѣтнихъ бараковъ, что при крайней тѣснотѣ лечебницъ, дѣлаетъ невозможнымъ, безъ ущерба для дѣла, ни провѣтриваніе, ни ремонтъ больницъ. 3) Нѣтъ прачечныхъ и бань. 4) Больничный инвентарь и инструментарій въ большинствѣ больницъ крайне скуденъ. 5) Необходимо увеличеніе ассигновокъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ и содержаніе лечебницъ. 6) Необходимо обезпечить медицинскій персоналъ на случай смерти и инвалидности или путемъ эмеритуры, или страхованія за счетъ земства.

Земскій врачъ *Н. Шенъ.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по вопросамъ народнаго здравія.

РАЗДѢЛЪ 1-Й.

Годовой медицинскій отчетъ по Богучарскому уѣзду, составленный врачемъ Н. Э. Шенъ и выводы управы изъ него.

Представляя годовой медицинскій отчетъ по уѣзду, управа позволяетъ себѣ остановить вниманіе собранія на тѣхъ отдѣлахъ его, выводы изъ которыхъ будутъ служить подкрѣпленіемъ дальнѣйшихъ докладовъ по народному здравію, и непосредственное знакомство съ которыми дастъ возможность судить о значеніи произведенныхъ реформъ и о насущныхъ нуждахъ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. Въ началѣ отчета, при расмотрѣніи хода амбулаторной дѣятельности, составитель его говоритъ: „существеннымъ шагомъ впередъ надо признать отмѣну съ этого года еженедѣльныхъ обязательныхъ выѣздовъ врачей на амбулаторные пункты"—„эта реформа успѣла уже доказать свою цѣлесообразность и за это короткое время." Затѣмъ приводится таблица, которая показываетъ, что врачами во врачебныхъ амбулаторіяхъ было принято въ 1901 году—85042 посѣщенія, а въ 1902 году, съ отмѣной выѣздной системы, принято 111361 посѣщеніе, т. е. цифра за годъ увеличилась на 26314; на выѣздныхъ же пунктахъ въ 1901 году принято врачами

2662 посѣщенія. Такимъ образомъ очевидно, что вмѣсто 2662 обращеній къ врачамъ мы имѣемъ 26314, т. е. какъ разъ въ десять разъ больше того, что давали выѣздные пункты. Въ тѣхъ же амбулаторіяхъ принято фельдшерами въ отсутствіе врачей въ 1901 году—42312 посѣщеній, а въ 1902 году только 34941 посѣщеніе, т. е. на 7371 меньше, что опять таки является крайне желательнымъ. Составитель отчета, разбирая эти цифры, говоритъ: „слишкомъ очевидно, что реформа дала большой плюсъ, если даже ради осторожности и считаться съ возможными изъ года въ годъ колебаніями цифръ, зависящими отъ побочныхъ причинъ; напр. пустованія врачебныхъ участковъ и т. п. Переходя далѣе къ разсмотрѣнію по волостямъ процентнаго отношенія числа больныхъ къ населенію, нельзя не остановить вниманіе на тѣхъ громадныхъ разницахъ, какія существуютъ между отдѣльными волостями. Въ то время, какъ изъ Никольской волости обращается за амбулаторной помощью 70% всего населенія, изъ Калачеевской 56%, изъ Писаревской 62%, въ то же время изъ Монастырщенской обращается только 2,4% населенія, изъ Воробьевской 5%, изъ Березовской 9%. Такія цифры, съ полной очевидностью, говорятъ за то, что населеніе послѣднихъ трехъ волостей, вслѣдствіе своей отдаленности отъ врачебныхъ участковъ, совершенно лишено возможности пользоваться медицинскою помощью; открытіе въ предѣлахъ этихъ волостей врачебныхъ участковъ указывается самою жизнью; чувство справедливости требуетъ того, чтобы населенію этихъ районовъ дать доступъ къ земской медицинѣ, на содержаніе которой они наравнѣ съ прочими приносятъ свои средства. Болѣе подробную разработку этого вопроса, съ указаніемъ потребныхъ на это расходовъ, управа имѣетъ честь представить собранію въ послѣдующихъ докладахъ, въ связи съ данными разработки сѣти врачебныхъ участковъ. Если далѣе перейдемъ къ разсмотрѣ-

нію больничной помощи, то увидимъ что населеніе Богучарскаго уѣзда еще очень мало обезпечено кроватями; при 85 кроватяхъ въ уѣздѣ (считая двѣ въ Семеновскомъ участкѣ) одна кровать приходится на 4000 жителей, меньше средняго по всей земской Россіи почти вдвое (на одну койку—2061 жит.) и ниже средняго по губерніи (3208 жит.) Процентный прогулъ коекъ въ 1902 году по уѣзду не очень великъ, онъ составляетъ 26,4%, но по отдѣльнымъ участкамъ онъ сильно колеблется такъ:

1) По Петропавлов. лечеб. прогулъ равен. 7,4%
2) » Богучарской » « 19,8% (функ. 6 м.)
3) » Кантемировской » » 20,3%
4) » Калачеевской » » 22%
5) » Никольской » » 28,4% (3 м. врачъ зав. 2 участкомъ).
6) » Старокріушанской » 29,5% (функ. 6 м.)
7) » Писаревской » » 34,2
8) » Михайловской » » 34,3 (функ, 10 м.)
9) » Шуриновской » » 68,2 (функ. 9 м.)

При вычисленіи % прогула взято то время, какое больницы дѣйствительно функціонировали въ теченіе 1902 года.

«Оперативная дѣятельность», говоритъ составитель отчета, «обнаруживаетъ несомнѣнную тенденцію развиваться О развитіи оперативной помощи за послѣдніе годы даетъ представленіе слѣдующая таблица:

Въ 1898	1899	1900	1901	1902 г.
стац. 352	стац 433	стац. 561	стац. 374	стац. 565
амб. 2703	амб 3207	амб 3943	амб. 3180	амб. 3777
вс. 3055	вс. 3640	вс. 4504	вс. 3554	вс 4333

«Низкія цифры за 1901 г », какъ мы читаемъ въ отчетѣ, «объясняются случайными, неблагопріятными условіями, пустованіемъ нѣсколькихъ врачебныхъ участковъ».

Въ обзорѣ акушерской дѣятельности авторъ отчета говоритъ: «сравнивая количество акушерскихъ пособій

за послѣдніе четыре года, отмѣчаемъ медленное, но ежегодное увеличеніе ихъ». Изъ приведенной въ отчетѣ таблицы видно, что:

въ 1899 году оказано акушерскихъ пособій . 252.
» 1900 » » » » . 268.
» 1901 » » » » . 361.
и » 1902 » » » » . 410.

Но даже и цифра за 1902 годъ, по мнѣнію управы, весьма и весьма ничтожна, если вспомнить, что въ Богучарскомъ уѣздѣ болѣе 16000 рожденій въ годъ. Вопросъ объ акушерской помощи среди другихъ вопросовъ земской медицины по своей капитальной важности, по своему значенію, не только съ точки зрѣнія медицинской, но равно и экономической, заслуживаетъ особеннаго и серьезнаго вниманія. Дѣйствительно, если сравнить число акушерскихъ пособій съ числомъ рожденій, легко видѣть, какое громадное количество женщинъ въ нашемъ уѣздѣ ежегодно калѣчится, благодаря отсутствію акушерской помощи или, что еще хуже, благодаря помощи деревенскихъ бабокъ, продѣлывающихъ самыя преступныя манипуляціи; въ результатѣ— полное разстройство здоровья и неспособность къ труду; такимъ образомъ, громадное количество производительныхъ силъ уѣзда раньше времени выбываетъ изъ строя.

Не смотря на такія несовершенства въ постановкѣ акушерской помощи въ уѣздѣ, для нашего земства является вполнѣ пос льнымъ, даже безъ замѣтнаго обремененія бюджета, въ значительной степени упорядочить и развить эту отрасль земской медицины. Здѣсь помимо поднятія общаго культурнаго уровня населенія видное мѣсто занимаетъ правильная организація систематическихъ чтеній для народа, по медицинѣ и гигіенѣ, такъ какъ стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія, что малое количество акушерскихъ пособій въ уѣздѣ зависитъ въ значительной степени отъ малокультурности населенія вообще, и въ частности отъ плохого

пониманія значенія акушерской помощи при родахъ. Не менѣе важную роль играетъ также устойчивость и болѣе строгій подборъ акушерскаго персонала, что, конечно, возможно при болѣе высокой оплатѣ труда акушерокъ и при періодическихъ прибавкахъ къ жалованью. Такъ доказано, (о чемъ сообщалось на 8 губернскомъ съѣздѣ врачей и представителей земствъ Воронежской губерніи), что тамъ, гдѣ акушерки служатъ долгое время, обращаемость за ихъ помощью велика, тамъ же, гдѣ онѣ часто мѣняются—акушерская дѣятельность ничтожна. Эта отрасль земской медицины завоевала себѣ еще очень мало довѣрія среди населенія, и потому чѣмъ устойчивѣе акушерскій персоналъ, тѣмъ ближе онъ знакомится съ окружающимъ населеніемъ, тѣмъ ближе становится къ нему, и тѣмъ больше пріобрѣтаетъ къ себѣ довѣрія при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу. Гарантіей же добросовѣстности акушерскаго персонала является болѣе строгій выборъ болѣе интеллигентныхъ работницъ, наприм., фельдшерицъ-акушерокъ, что возможно, конечно, при повышеніи окладовъ.

Далѣе, если земскому собранію угодно будетъ въ принципѣ признать желательнымъ широкую и правильную организацію акушерской помощи, то ближайшею нашею задачею было бы устройство въ уѣздѣ родильныхъ пріютовъ въ извѣстной постепенности при всѣхъ врачебныхъ участкахъ; это мѣропріятіе, если оно получитъ практическое осуществленіе даже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, поставитъ на правильный и твердый путь акушерскую помощь въ Богучарскомъ уѣздѣ, и дальнѣйшій прогрессъ ея будетъ обезпеченъ.

Переходя далѣе къ разсмотрѣнію организаціи оспопрививанія въ Богучарскомъ уѣздѣ, управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на цифровыя данныя годового отчета. Всего въ Богучарскомъ уѣздѣ привито въ 1902 году 13703 человѣка; изъ нихъ провѣрено врачами—5424, и изъ этого количества провѣ-

ренныхъ неудачно привитыхъ оказалось 864, т. е. около 16%. Если принять въ разсчетъ, что дѣлать специальные объѣзды для провѣрки врачи не имѣютъ времени, и что провѣрка эта производится ими, главнымъ образомъ, въ амбулаторіяхъ, куда является преимущественно населеніе ближайшихъ къ врачебному пункту селеній, то можно думать, что въ числѣ непровѣренныхъ, большинство которыхъ относится къ отдаленнымъ отъ пункта селамъ, % неудавшихся прививокъ будетъ еще больше и больше потому, что малокультурные, большею частью временно приглашенные и потому ничѣмъ передъ земствомъ не отвѣтственные, ротные фельдшера, производящіе у насъ прививки, чѣмъ дальше они работаютъ отъ надзора врача, тѣмъ болѣе небрежно относятся къ своимъ обязанностямъ; кромѣ того въ отдаленныхъ углахъ участковъ приходится тѣмъ же фельдшерамъ встрѣчаться съ нѣкоторыми практическими препятствіями, какъ напр. съ трудностью доставать лошадей и въ концѣ концовъ даже съ отказомъ населенія совершенно непривыкшаго къ медицинской помощи можетъ быть даже не имѣющаго о ней понятія. Если ко всему этому добавить, что ревакцинація носитъ у насъ случайный характеръ, что всего въ уѣздѣ ревакцинировано въ 1902 году 99 человѣкъ, и принять въ расчетъ, что прививка дѣйствительна только въ теченіе семи лѣтъ, тогда станетъ ясно, что не 16%, а громадный % населенія Богучарскаго уѣзда ничѣмъ не застрахованъ отъ оспенныхъ эпидемій. Но не говоря уже о ревакцинаціи школьниковъ, которая могла бы быть доступна земству, въ видѣ постоянной мѣры при введеніи всеобщаго обученія и сгущенія сѣти врачебныхъ участковъ, вопросъ о первой вакцинаціи стоитъ въ Богучарскомъ уѣздѣ такъ остро, что улучшенія въ этомъ дѣлѣ являются насущно необходимыми и неотложными и требуютъ немедленнаго разрѣшенія.

Всѣми вышеприведенными заключеніями, сдѣлан-

ными изъ годового медицинскаго отчета, управа имѣла цѣль ознакомить собраніе съ настоящимъ положеніемъ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и отчасти со способами устраненія существующихъ здѣсь недостатковъ. Детальная же разработка этихъ вопросовъ, съ указаніемъ потребныхъ для нихъ расходовъ, составитъ предметъ дальнѣйшихъ докладовъ управы по народному здравію.

РАЗДѢЛЪ 2-Й.

Сравненіе постановки медицинскаго дѣла въ Богучарскомъ уѣздѣ съ другими уѣздами губерніи на основаніи матеріаловъ 8 съѣзда г. г. земскихъ врачей и представителей земствъ Воронежской губерніи

Богучарскій уѣздъ, занимающій по площади своей и по количеству населенія первое мѣсто въ губерніи, и по количеству оказанныхъ медицинскихъ пособій за 1902 годъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Если одинъ день, проведенный больнымъ въ лечебницѣ, приравнивать къ одному амбулаторному посѣщенію и каждыя два посѣщенія на фельдшерскомъ пункѣ къ одному во врачебной амбулаторіи, тогда цифра всѣхъ посѣщеній по Богучарскому уѣзду выразится 207618, абсолютно выше которой стоятъ только два уѣзда: Бобровскій 253100 и Воронежскій 209302. Но если принять въ расчетъ, что Богучарскій уѣздъ имѣетъ 322000 жителей, Бобровскій 298000 жителей, а Воронежскій 215000 жителей, то станетъ ясно, что процентное отношеніе числа оказанныхъ медицинскихъ пособій къ числу жителей будетъ сильно разниться по этимъ уѣздамъ; для Воронежскаго оно выразится въ 97°/о, для Бобровскаго въ 85°/о, а для Богучарскаго въ 64°/о; и слѣдовательно кажущееся на парвый взглядъ абсолютно большое количество медицинскихъ пособій въ Богучарскомъ уѣздѣ на самомъ дѣлѣ вовсе не такъ велико, если ихъ разсматривать по отношенію ко всему населенію уѣзда; если взять эти относительныя цифры, то кромѣ помянутыхъ двухъ уѣздовъ выше Богучарскаго стоятъ еще 3 уѣзда: Новохоперскій, дающій 97 съ половиною °/о, Павловскій 88 и три четверти °/о и Землянскій 70 съ половиною °/о; такимъ образомъ нашъ уѣздъ занимаетъ шестое мѣсто среди 12-ти уѣздовъ

и стоитъ ниже средняго по губерніи (69 съ половиною %).

Если далѣе сравнимъ Богучарскій уѣздъ съ другими, по обезпеченности населенія врачебной амбулаторною помощью, то окажется, что на 100 жит. у насъ принято врачами въ амбулаторіяхъ 26 чел., что составляетъ какъ разъ среднее по губерніи. Только въ этой дѣятельности земской медицины мы достигли средняго по губерніи, во всѣхъ же остальныхъ отрасляхъ народнаго здравія, уѣздъ нашъ стоитъ ниже средняго по губерніи; и если здѣсь мы стоимъ выше, то причиною тому, по мнѣнію управы, является отмѣна обязательныхъ выѣздовъ врачей на пункты. Изъ прилагаемой здѣсь таблицы № 1-й видно, какое количество больныхъ принято въ каждомъ уѣздѣ изъ 100 жит. въ 1902 г. Что касается обезпеченія населенія больничной помощью въ 1902 г. въ Богучарскомъ и другихъ уѣздахъ, то изъ прилагаемой таблицы (№ 2-й) видно, сколько было пользовано въ больницахъ на 1000 жителей. Какъ видимъ, въ Богучарскомъ уѣздѣ изъ 1000 жит. пользовано въ больницахъ 4 человѣка, а среднее по губерніи выражается цифрой 5.

Переходя далѣе къ разсмотрѣнію расходовъ на земскую медицину по уѣздамъ Воронежской губерніи, управа предлагаетъ вниманію собранія прилагаемую здѣсь таблицу (№ 3-й), которая показываетъ, въ сколькихъ копѣйкахъ выразился расходъ на медицину на одного жителя въ каждомъ уѣздѣ за 1902 годъ.

Изъ этой таблицы видно, что Богучарскій уѣздъ на каждаго своего жителя въ дѣлѣ медицинской помощи ассигнуетъ 18 к. въ годъ, тогда какъ средняя губернская цифра равняется 24 к.; слѣдовательно, и здѣсь нашъ уѣздъ опять стоитъ значительно ниже средняго и занимаетъ предпослѣднее мѣсто, уступая послѣднее Валуйскому.

Въ частности для Богучарскаго уѣзда заслуживаетъ

вниманія таблица, показывающая, сколько копѣекъ обходится въ среднемъ рецептъ на каждое посѣщеніе; здѣсь средняя стоимость рецепта опредѣляется дѣленіемъ отпущенной на медикаменты суммы, на количество всѣхъ посѣщеній; причемъ, проведенный больнымъ въ лечебницѣ день принятъ за одно посѣщеніе, а два посѣщенія, на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ, приняты за одно посѣщеніе во врачебныхъ амбулаторіяхъ. При такомъ разсчетѣ, принятомъ одинаково для всѣхъ уѣздовъ, получаются слѣдующія цифры въ прилагаемой здѣсь таблицѣ (№ 4).

Изъ этой таблицы собраніе можетъ убѣдиться, что Богучарскій уѣздъ, тратя въ среднемъ на рецептъ 5,3 коп., занимаетъ опять мѣсто значительно ниже средняго по губерніи и предпослѣднее наравнѣ съ Бирюченскимъ уѣздомъ. Такимъ образомъ, эта таблица является ключемъ для разгадки причины тѣхъ хроническихъ и постоянныхъ перерасходовъ на медикаменты и перевязочный матеріалъ, какіе наблюдаются въ нашемъ уѣздѣ. Собраніемъ сессіи 1901 года было прибавлено на медикаменты 1000 р. и, не смотря на это, въ 1902 году имѣемъ перерасходовъ противъ смѣты (11000 руб.) въ 1206 р. 84 к. Перерасходъ этотъ не только объясняется вышеуказанной таблицей, т. е. малой ассигновкой на рецептъ, но также и ежегоднымъ приростомъ амбулаторныхъ пріемовъ; такъ въ 1901 г. всего посѣщеній было принято врачами и фельдшерами по всѣмъ участкамъ и фельдшерскимъ пунктамъ 201000, а въ 1902 году—231000, т. е. выдано по уѣзду на 30000 рецептовъ больше.

Спрашивается теперь—сколько же копѣекъ слѣдуетъ ассигновать собранію на рецептъ, чтобы въ дальнѣйшемъ избѣжать перерасходовъ и дать возможность врачамъ удовлетворить своихъ паціентовъ? Хотя средняя, по губерніи, стоимость рецепта 7,5 к., но если вернуться къ таблицѣ и не принимать въ разсчетъ Нижнедѣвицкій уѣздъ, громадная стоимость рецепта котораго въ

12 к., есть явленіе не нормальное, а взять средніе 11 уѣздовъ, тогда средняя губернская стоимость рецепта будетъ 6,6 к.; и дѣйствительно, къ цифрѣ этой приближаются Воронежскій и Землянскій уѣзды, которые, по своей раціональной постановкѣ земской медицины, могутъ служить образцомъ для всей губерніи.

Въ виду вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь просить собраніе принять пока за норму для Богучарскаго уѣзда хотя бы цифру—6 к., при этомъ, если вспомнить, что всего въ Богучарскомъ уѣздѣ было оказано въ 1902 г. 207618 пособій, то вся потребная на медикаменты сумма выразится въ 12457 р. 8 к., т. е. къ ассигнуемымъ 11000 р. придется добавить 1457 р. 8 к. Управа смѣетъ надѣяться, что собраніе, принявъ въ разсчетъ всѣ вышеприведенные существенные доводы ея, прибавитъ на медикаменты и перевязочный матеріалъ въ круглой цифрѣ 1500 р., имѣя въ виду дальнѣйшій ростъ медицинскихъ пособій, какъ амбулаторныхъ, такъ и стаціонарныхъ, а, главнымъ образомъ, хирургическихъ, которыя требуютъ иногда на одного больного значительныхъ расходовъ на перевязочный матеріалъ.

Заканчивая свой докладъ по сравненію постановки медицинскаго дѣла по уѣздамъ Воронежской губерніи, управа можетъ отмѣтить еще то обстоятельство, что за послѣднее трехлѣтіе съ 1900 г., Богучарское земство сдѣлало сравнительно немного для развитія земской медицины, если сопоставить его съ дѣятельностью другихъ земствъ губерніи въ этомъ направленіи. Въ другихъ уѣздахъ за это трехлѣтіе выстроены новыя больницы, открыты новые участки въ нѣкоторыхъ уѣздахъ по нѣсколько, закрыты многіе, а кое-гдѣ и всѣ самостоятельные фельдшерскіе пункты, увеличено содержаніе врачамъ и низшему медицинскому персоналу; почти во всѣхъ уѣздахъ кромѣ Новохоперскаго и Острогожскаго установлены субсидіи врачамъ во время научныхъ командировокъ

отъ 100 до 300 руб. Землянское прошлогоднее собраніе признало въ принципѣ необходимымъ выдавать пособія врачамъ во время научныхъ командировокъ въ размѣрѣ 150 руб., но за недостаткомъ средствъ отложило внесеніе ихъ въ смѣту до нынѣшняго года. Несомнѣнно всѣ эти мѣропріятія потребовали довольно значительныхъ затратъ отъ земствъ Воронежской губерніи. За тоже трехлѣтіе смѣтныя назначенія на медицину въ Богучарскомъ уѣздѣ и дѣйствительные на нее расходы выразились слѣдующими цифрами:

	ассигновано.	израсходовано.
въ 1900 году	54965 р.	60284 р.
въ 1901 году	53603 р.	54901 р.
въ 1902 году	54606 р.	58015 р.

Такимъ образомъ нашъ медицинскій бюджетъ въ теченіе трехъ лѣтъ держался почти въ одинаковыхъ предѣлахъ и не обнаружилъ тенденціи къ росту.

Правда если Богучарское земство въ развитіи земской медицины за послѣднее время мало успѣло въ сравненіи съ другими уѣздами, то все таки къ чести его нужно отмѣтить, что въ дѣлѣ народнаго образованія земство наше сдѣлало значительно больше другихъ уѣздовъ. Продолжая и въ дальнѣйшемъ неуклонно развивать эту существеннѣйшую отрасль земскаго хозяйства, отдадимъ въ тоже время должное вниманіе животрепещущимъ вопросамъ народнаго здравія.

РАЗДѢЛЪ 3-Й.

По вопросамъ, возбужденнымъ совѣщаніемъ врачей и управы.

Приступая къ докладамъ по вопросамъ, возбужденнымъ совѣщаніемъ врачей, управа имѣетъ честь ознакомить собраніе съ постановленіемъ VIII губернскаго съѣзда врачей и представителей земствъ по делегатскому докладу Богучарскаго уѣзда.

Губернская земская управа, приславъ въ уѣздную это постановленіе, проситъ передать его на заключеніе предстоящаго собранія по предварительномъ обсужденіи въ уѣздномъ совѣщаніи врачей. 15-го сентября было созвано управой экстренное уѣздное совѣщаніе врачей, на которомъ внесена существенная поправка относительно амбулаторной дѣятельности; въ постановленіи губернскаго съѣзда говорится, что амбулаторная дѣятельность въ Богучарскомъ уѣздѣ обнаруживаетъ движеніе назадъ; уѣздное совѣщаніе, взявъ количество амбулаторныхъ посѣщеній за четыре года: 1899, 1900, 1901 и 1902 по даннымъ годовыхъ отчетовъ установило, что амбулаторная дѣятельность въ уѣздѣ растетъ. Во всей остальной части постановленія уѣздное совѣщаніе врачей согласилось съ мнѣніемъ губернскаго съѣзда; очевидно, что относительно амбулаторной дѣятельности въ редакціи постановленія губернскаго съѣзда вкралась какая то неточность. Самое постановленіе заключается въ слѣдующемъ: «громадная площадь и значительное количество населенія участковъ, недостаточность числа врачебныхъ и избытокъ фельдшерскихъ пунктовъ отмѣчены въ докладѣ делегатовъ, при чемъ Новомарковскій фельдшерскій пунктъ вновь открытъ за послѣдніе годы. Въ дѣлѣ оборудованія больничнымъ лѣченіемъ нельзя не отмѣтить стремленія къ болѣе равномѣрному распре-

дѣленію кроватей по территоріи уѣзда и перехода къ исключительно больничной сѣти участковъ; къ сожалѣнію это совпало съ уменьшеніемъ общаго числа кроватей. Неудвлетворительность больничныхъ зданій также заслуживаетъ вниманія. Въ смыслѣ развитія амбулаторной помощи, уѣздъ, быстро развившій въ недавнее время врачебную помощь, обнаруживаетъ движеніе назадъ. Особенно слаба дѣятельность фельдшерскихъ пунктовъ, затѣмъ Шуриновскаго и Михайловскаго врачебныхъ участковъ. На фельдшерскихъ пунктахъ въ среднемъ принято по 16 человѣкъ въ день; въ Михайловкѣ и Шуриновкѣ 3884 больн. въ годъ. Неурегулированность смѣтныхъ назначеній, неосвѣдомленность делегатовъ относительно нѣкоторыхъ расходовъ по Шуриновскому участку заставляетъ пожелать, чтобы проекты смѣтъ, составленые по отдѣльнымъ участкамъ врачами, обсуждались на санитарномъ совѣтѣ соотвѣтственно съ дѣйствительной потребностью. Ранѣе наблюдавшійся быстрый ростъ медицинскаго бюджета смѣнился не только ослабленіемъ, но и замѣтнымъ движеніемъ назадъ. Акушерская помощь не отличается отъ другихъ уѣздовъ, и особенно слаба въ Шуриновскомъ участкѣ; неосвѣдомленность делегатовъ о дѣятельности этого участка вообще, къ сожалѣнію, выдѣляетъ это изъ общаго строя уѣздной медицины. Оперативная дѣятельность, хотя не во всѣхъ больницахъ, значительно развита.

Постоянное пользованіе эпидемическимъ персоналомъ губернскаго земства является еще однимъ свидѣтельствомъ не полнаго оборудованія врачебной помощи.

Изъ районовъ, наименѣе обезпеченныхъ врачебной амбулаторной помощью, для предположенія въ нихъ врачебныхъ участковъ, можно указать Березовскую, Манинскую, Ново и Старо-Мѣловатскую, Березняговскую, Монастырщенскую, Медову, Скваровку и Колесниковку.

Докладная записка фельдшеровъ Богучарскаго уѣзда принята къ свѣдѣнію, съ пожеланіемъ передать ее на обсужденіе въ общемъ засѣданіи съѣзда, при

чемъ представитель отъ фельдшеровъ присоединилъ пожеланіе объ организаціи повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ.

Комиссія вполнѣ присоединяется къ пожеланіямъ делегатскаго доклада.

Въ теченіе нынѣшняго земскаго года совѣщаніе врачей съ управою, въ числѣ прочихъ вопросовъ реорганизаціи земской медицины въ уѣздѣ, разработало, по предложенію управы, согласно постановленію прошлаго собранія,—вопросъ о сгущеніи сѣти врачебныхъ участковъ. По мнѣнію совѣщанія, для приближенія къ 15-ти-верстному радіусу, необходимо открытіе трехъ новыхъ врачебныхъ участковъ въ Березовкѣ, Монастырщинѣ и Кривоносовой; но и при такихъ условіяхъ все же нѣкоторыя окраины уѣзда, довольно населенныя, будутъ отстоять отъ врачебныхъ пунктовъ на разстояніи 20-ти и болѣе верстъ, какъ, напримѣръ, Старая Мѣловая, Манина, Березняги, Медова и друг. Территоріи врачебныхъ участковъ, при открытіи трехъ новыхъ, должны, по мнѣнію совѣщанія, распредѣляться такимъ образомъ. Березовскій участокъ состоялъ бы изъ волостей: Березовской, Воробьевской и Руднянской, съ числомъ жителей около 23½ тысячъ; Никольскій—изъ 2-хъ волостей: Никольской и Манинской и селеній: Верхняго и Нижняго Быка и Сѣрякова, Калачеевской волости, съ числомъ жителей около 22½ тысячъ; Калачеевскій участокъ, съ уменьшеніемъ на Руднянскую волость, все-таки остался бы самымъ большимъ въ уѣздѣ, съ числомъ жителей въ 34½ тысячи; Кріушанскій, съ переходомъ Березняговъ къ Петропавловскому участку, уменьшился бы до 23 тысячъ, а Петропавловскій - съ прибавкой Березняговъ и отчисленіемъ слоб. Журавки къ городскому участку, уменьшился бы до 26 тысячъ; городской—съ присоединеніемъ къ нему послѣдней слободы, но съ выдѣленіемъ Монастырщины въ самостоятельный участокъ, уменьшился бы до 28 тысячъ жителей; Монастырщенскій участокъ, съ при-

соединеніемъ къ нему селеній: Прогорѣлого, Котова и Новаго Лимана, Березняговской волости, Красногоровки, Огарева и Малеваннаго, Дьяченковской волости, достигъ бы $22^1/_2$ тысячъ; на Шуриновскомъ и Писаревскомъ участкахъ, открытіе вышеуказанныхъ новыхъ, не отразилось бы въ смыслѣ уменьшенія, и они остались бы при прежней численности въ 15 и 25 тысячъ; Кантемировскій же съ отходомъ въ Михайловскій, селеній: Голой, Пасюковки и Фисенкова, уменьшился бы до 27 тысячъ; Михайловскій участокъ, при устройствѣ новаго въ слободѣ Кривоносовой, Новобѣлянской волости, уменьшился бы на всю послѣднюю волость и часть селеній Куликовской волости, и достигъ бы 19 тысячъ жителей, причемъ къ Кривоносовскому участку отошло бы отъ Богучарскаго уѣзда около 13 тысячъ жителей. Намѣтивъ подобное перераспредѣленіе врачебныхъ участковъ, совѣщаніе, однако, находило, что и при такихъ условіяхъ многія крупныя селенія уѣзда все-таки не войдутъ въ 15-ти-верстный радіусъ, и что для достиженія такого радіуса по всему уѣзду, къ намѣченнымъ участкамъ нужно добавить еще три: Манинскій, Старо-Мѣловатскій и Березняговскій. При условіи-же 10-ти верстнаго радіуса, къ поименованнымъ нужно добавить еще 5 новыхъ пунктовъ: 1-й—Ново-Мѣловатскій; 2-й—Бычковскій; 3-й—Медовскій; 4-й—Колесниковскій и 5-й—Скнаровскій. Таковы, по мнѣнію совѣщанія, задачи Богучарскаго земства въ будущемъ. Въ настоящее же время, по мнѣнію управы, ближайшею задачею земскаго собранія стоитъ рѣшеніе вопроса объ открытіи двухъ новыхъ медицинскихъ участковъ: одного въ Монастырщинѣ, другого въ Березовкѣ, такъ какъ открытіе третьяго въ Кривоносовой межуѣзднаго уже рѣшено губернскимъ земствомъ въ положительномъ смыслѣ. По мнѣнію управы, открытіе врачебныхъ пунктовъ въ выше названныхъ селеніяхъ является насущной и уже давно назрѣвшей нуждой. Въ самомъ

дѣлѣ, если вспомнимъ, что въ Монастырщенской волости обращается за медицинской помощью только 2,4%, въ Березовской и Воробьевской въ среднемъ 7%, тогда какъ въ Писаревской, Калачеевской и Никольской, цифра эта колеблется отъ 56 до 70%, то станетъ ясно, что три волости въ нашемъ уѣздѣ почти не получаютъ медицинской помощи, или лучше сказать получаютъ ее только при случайныхъ обстоятельствахъ, тогда, когда имъ приходится по своимъ домашнимъ дѣламъ быть въ торговыхъ центрахъ уѣзда—Богучарѣ и Калачѣ.

Далѣе, если взглянемъ на карту Богучарскаго уѣзда и обратимъ вниманіе на такіе отдаленныя мѣста, какъ напр. Сухой Донецъ, Бѣлыя Горки, Глубокая, Дѣдовка, Мужичье, Верхняя Толучеева и проч., и если примемъ въ расчетъ пути сообщенія, соединяющія названоыя селенія съ ближайшими къ нимъ врачебными пунктами, тогда еще убѣдительнѣе станетъ, что изъ этихъ мѣстъ % населенія, обращающагося за врачебною помощью, сводится къ нулю. Наконецъ необходимо добавить, что эти мало обезпеченные въ медицинскомъ отношеніи районы, какъ разъ прилегаютъ и входятъ въ составъ тѣхъ участковъ, врачи которыхъ наиболѣе обременены работой. Такъ Богучарскій врачъ, имѣя на своемъ попеченіи наибольшую въ уѣздѣ больницу на 24 кровати, помимо того обслуживаетъ учебныя заведенія города, а не рѣдко, благодаря отстутствію городского врача, долженъ на себя брать выполненіе нѣкоторыхъ мѣръ медико-полицейскаго характера. Врачи Калачеевскаго и Никольскаго участковъ, смежныхъ съ Березовской и Воробьевской волостями, черезъ силу должны работать въ амбулаторіяхъ, принимая въ годъ болѣе 20 тысячъ. Такимъ образомъ не только для обезпеченія населенія медицинской помощью, но и въ цѣляхъ нормировки или хотя бы облегченія врачебнаго труда открытіе новыхъ участковъ въ Монастырщинѣ и Бе-

резовкѣ является совершено необходимо и неотложною мѣрой, о чемъ управа и ходатайствуетъ передъ земскимъ собранiемъ.

Организацiя предполагаемыхъ къ открытiю участковъ, по мнѣнiю управы, должна быть слѣдующей. На первыхъ порахъ необходимо открыть только амбулаторiи, такъ какъ открытiе одновременно больничнаго отдѣленiя, хотя и желательно, но вызоветъ нѣкоторыя затрудненiя въ смыслѣ прiисканiя квартиры и сразу потребуетъ большихъ ассигнованiй отъ земства. При амбулаторiи медицинскiй персоналъ долженъ состоять изъ врача, одного фельдшера и акушерки; необходимо снабдить амбулаторiю хирургическими инструментами и акушерскимъ наборомъ, а также соотвѣтствующей обстановкой.

Если собранiю угодно будетъ принять предложенiе управы и согласиться съ вышеизложенною организацiей новыхъ участковъ, тогда расходы, потребные на эту реформу въ видѣ новыхъ ассигнованiй выразятся такъ:

По Монастырщенскому участку:

Жалованье врачу	1300 руб.
На медикаменты (считая 10000 посѣщенiй)	600 руб.
На инструменты	100 руб.
На оборудованiе амбулаторiи . .	100 руб.
Всего .	2100 руб.

Акушерка и фельдшеръ въ настоящее время имѣются въ Монастырщинѣ, и новыхъ ассигнованiй на жалованье имъ не потребуется, развѣ только на прибавку къ жалованью, о чемъ управа имѣетъ честь докладывать собранiю ниже, касаясь вопроса объувеличенiи оклада низшаго медицинскаго персонала. Также не потребуется ассигнованiя на наемъ и отопленiе помѣщенiя, такъ какъ эти расходы беретъ на себя Монастырщенское общество. На устройство Березов-

-скаго участка новыя ассигнованія выразятся слѣдующими цифрами:

Жалованье врачу . . .	1300 р.
На медикаменты	600 »
» инструменты . . .	100 »
» оборудованіе амбулаторіи	100 »
Жалованье акушеркѣ . . .	300 »
А всего	2400 »

Если Березовцы не дадутъ за свой счетъ помѣщенія, то прійдется добавить на наемъ его и отопленіе еще 200 рублей, т. е. всего по Березовскому участку 2600 руб., а по двумъ участкамъ 4700 руб.

Въ связи съ открытіемъ новыхъ врачебныхъ участковъ, стоитъ вопросъ о сокращеніи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ; совѣщаніе врачей съ управою, въ засѣданіи своемъ 24 февраля, разработавъ вопросъ о сгущеніи сѣти врачебныхъ участковъ и намѣтивъ необходимые къ открытію новые пункты, высказало въ тоже время надежду, что съ проведеніемъ въ жизнь этой мѣры, будетъ, наконецъ, уничтоженъ или, по крайней мѣрѣ, сокращенъ институтъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ; гласными, на прошедшемъ земскомъ собраніи, не былъ принятъ докладъ управы, предлагавшій уничтоженіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, но высказано было, однако, мнѣніе, что пока у насъ нѣтъ достаточнаго числа врачебныхъ участковъ, сразу неудобно уничтоженіе фельдшерскихъ пунктовъ, что сокращеніе таковыхъ возможно параллельно съ открытіемъ новыхъ врачебныхъ участковъ. Собраніе уже имѣло возможность ознакомиться съ заключеніями губернскаго съѣзда по делегатскому докладу Богучарскаго уѣзда; въ немъ также указывается въ числѣ другихъ недостатковъ медицинской нашей организаціи на существованіе большого числа фельдшерскихъ пунктовъ и особенно на слабую ихъ качественную и количественную дѣятельность. Къ

этому нужно добавить еще, что изъ 20-ти (прежде 18-ти) самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, въ вѣдѣнiи школьныхъ фельдшеровъ находится только шесть, а остальные—въ рукахъ ротныхъ фельдшеровъ; причемъ, среди послѣднихъ есть уже совершенно неспособные къ труду и страдающіе недугами, препятствующими регулярному отправленію ими своихъ обязанностей.

Кромѣ того, тѣ же ротные фельдшера, не имѣя никакого понятія объ акушерствѣ и женскихъ болѣзняхъ, тѣмъ не менѣе занимаются ихъ лѣченіемъ и этимъ самымъ нарушаютъ законъ, равно какъ и вообще занимаясь самостоятельной лечебною дѣятельностью, въ силу закона 1886 г., являются институтомъ противузаконнымъ, на что было указано врачебнымъ инспекторомъ во время засѣданій VIII губернскаго съѣзда врачей и представителей земствъ Воронежской губерніи.

Но помимо того, что подобный институтъ является незаконнымъ, онъ въ тоже время для земства представляется совершенно безполезнымъ и даже очень часто вреднымъ. И действительно, что такое ротный фельдшеръ,—это человѣкъ безъ всякаго общаго образованія, нерѣдко даже малограмотный, получившій какія-то жалкія отрывочныя свѣдѣнія по медицинѣ; при низкомъ культурномъ уровнѣ, а слѣдовательно, и отсутствіи твердыхъ нравственныхъ устоевъ, онъ, дабы не уронить себя въ глазахъ паціентовъ, берется лѣчить любую болѣзнь, съ которой къ нему являются, и здѣсь-то, при полномъ отсутствіи свѣдѣній по нѣкоторымъ отраслямъ медицины, наноситъ существенный вредъ, причиняя иногда такіе изъяны больному, которые невозможно потомъ устранить никакими медицинскими средствами; по неоднократному заявленію врачей нашего уѣзда, это особенно часто наблюдается при глазныхъ болѣзняхъ: здѣсь не рѣдко результатомъ лѣченія у ротныхъ фельдшеровъ является неустранимая потеря зрѣнія; тоже самое и при совершенно недозволительномъ

лѣченіи женскихъ болѣзней и послѣродовыхъ заболѣній; здѣсь даже жизнь паціентки зачастую подвергается серьезной опасности, вслѣдствіе вмѣшательства ротнаго фельдшера. Кромѣ всѣхъ представленныхъ здѣсь мотивовъ для уничтоженія самостоятельныхъ пунктовъ съ ротными фельдшерами, управа, для выясненія истины, считаетъ необходимымъ ознакомить собраніе съ положеніемъ, вообще, самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ по земской Россіи, на основаніи матеріаловъ, добытыхъ Елисаветградскимъ земствомъ. Елисаветградская земская управа, получивъ порученіе отъ собранія 1901 года представить къ сессіи 1902 года проектъ реорганизаціи самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, обратилась во всѣ уѣздныя земства Россіи съ просьбой отвѣтить, по особо выработанной программѣ, о положеніи фельдшерскаго дѣла въ уѣздахъ. Отвѣтъ былъ полученъ отъ 230 уѣздныхъ земствъ; этотъ обширный матеріалъ былъ обработанъ по порученію Елисаветградской управы, участковымъ земскимъ врачемъ Ребриной и изданъ въ видѣ отдѣльной брошюры, подъ заглавіемъ: «О вспомогательномъ или низшемъ медицинскомъ персоналѣ». «Положеаіе и выводъ изъ обзора дѣятельности фельдшерскихъ пунктовъ земской Россіи за 1901 г., въ связи съ разсмотрѣніемъ историческаго развитія медицинской помощи на земской Руси». Вотъ тѣ главнѣйшія положенія, которыя находимъ въ этой брошюрѣ.

Изъ 230 земствъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ вовсе не имѣли 41 уѣздъ; въ 37 уѣздахъ самостоятельный фельдшеризмъ существуетъ не какъ система, а какъ случайное явленіе, обусловливаемое временными, скоропроходящими причинами; затѣмъ 73 уѣзда высказали твердое намѣреніе отказаться въ ближайшемъ будущемъ отъ услугъ самостоятельнаго фельдшеризма. Такимъ образомъ, двѣ трети земствъ изъ числа давшихъ свѣдѣнія, пришли къ отрицанію по тѣмъ или инымъ причинамъ самостоятельнаго фельдшеризма,

какъ системы. Причины, которыми объясняются такіе взгляды земствъ, слѣдующія: а) непригодность фельдшеровъ для самостоятельной работы; б) развитіе въ народѣ ложныхъ понятій о медицинѣ; в) невозможность осуществить коечное лѣченіе; г) отсутствіе близкой акушерской помощи; д) уничтоженіе фельдшерскихъ пунктовъ очень благопріятно отразилось на населеніи; е) населеніе къ фельдшерскому персоналу относится несочувственно: больные уходятъ съ фельдшерскаго пріема и являются въ другой разъ, когда принимаетъ врачъ.

Въ этой же брошюрѣ какъ показываютъ данныя, собранныя отъ земствъ, указывается на то, что лучшій составъ фельдшерскаго персонала особенно фельдшерицы — акушерки, поголовно и систематически уходятъ съ безконтрольныхъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, сознавая свое профессіональное и юридическое безсиліе удовлетворить предъявляемымъ къ нимъ, какъ къ самостоятельнымъ работникамъ, требованіямъ со стороны населенія. Подтвержденіе этому факту Богучарское земство имѣетъ передъ глазами. Въ октябрѣ прошлаго года собраніемъ поручено управѣ пригласить въ Березовку фельдшерицу—акушерку на самостоятельный пунктъ съ жалованьемъ 600 руб.; не смотря на хорошій окладъ жалованья, на неоднократныя публикаціи и переписку управы съ разными лицами, сношеніе управы съ Петербургскими и Московскими акушерско-фельдшерскими курсами и съ санитарнымъ отдѣленіемъ губернскаго земства, очень долго не удавалось привлечь кого нибудь на самостоятельный пунктъ и только уже въ серединѣ сентября текущаго года нашлась желающая занять это мѣсто. Имѣвшій мѣсто въ Воронежѣ фельдшерскій съѣздъ также высказался противъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ. Наконецъ управа позволяетъ себѣ привести здѣсь нѣкоторыя данныя изъ доклада доктора Слав-

скаго, о которыхъ онъ сообщалъ на совѣщаніи губернской управы съ санитарнымъ отдѣленіемъ и межуѣздными врачами; авторъ доклада говоритъ: «противъ самостоятельныхъ фельдшеровъ высказались всѣ врачи земской Россіи безъ исключенія, всѣ санитарные совѣты, всѣ губернскіе съѣзды врачей всѣхъ губерній Россіи, наконецъ Пироговскіе съѣзды. Такое единодушное свидѣтельство можно признать убѣдительнымъ»..... далѣе говорится: «самостоятельный фельдшеръ держится, кажется намъ, исключительно своей видимой дешевизной. Мы бы считали, что сама дешевизна фельдшерскихъ пунктовъ проблематична, ибо подсчитываются только траты, которыя дѣлаетъ земство, но никто не ведетъ счетъ тѣмъ налогамъ на населеніе натурой, которыми обкладываютъ своихъ паціентовъ самостоятельные фельдшера.» Хотя здѣсь авторъ доклада и говоритъ, что самостоятельные фельдшера якобы обходятся земству дешево, но дешевизна эта только относительная при сравненіи ея со стоимостью содержанія врачебнаго пункта; само по себѣ содержаніе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ вовсе не дешево. Такъ если перейдемъ къ разсмотрѣнію дальнѣйшихъ выводовъ, сдѣланныхъ докторомъ Ребриной на основаніи данныхъ 230 земствъ, то увидимъ, что средняя стоимость содержанія самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ общемъ обходится около 1000 руб. въ годъ. У насъ въ Богучарскомъ уѣздѣ фельдшерскіе пункты обходятся гораздо дешевле отъ 300 до 400 р. въ годъ, что объясняется: дешевымъ персоналомъ, ничтожными количествами лѣкарствъ отпускаемыхъ фельдшерамъ, совмѣщеніемъ амбулаторій съ квартирою фельдшера отсутствіемъ амбулаторной обстановки и принадлежностей, отсутствіемъ самыхъ необходимыхъ хирургическихъ инструментовъ; такимъ образомъ только при совершенно ненормальной организаціи фельдшерскіе пункты могутъ стоить намъ дешево; и если мы желаемъ признать, что та-

кое ненормальное ихъ положеніе не цѣлесообразно, такъ какъ не окупаетъ и тѣхъ расходовъ, которые на нихъ производятся недопустимо и кромѣ того противозаконно, то мы должны тогда стать передъ дилемой: или какъ можно скорѣе упразднить самостоятельные пункты или же, значительно увеличивъ на нихъ расходы, поставить ихъ въ нормальныя условія и тогда стоимость нашего фельдшерскаго пункта приблизится къ цифрѣ въ 1000 руб. Но если тратить на каждый пунктъ по 1000 руб., тогда не лучше ли перейти прямо къ сгущенію сѣти врачебныхъ участковъ за счетъ упраздненія фельдшерскихъ.

Послѣднее уѣздное совѣщаніе врачей съ управою, въ засѣданіи 15-го сентября, принявъ въ расчетъ всѣ имѣющіяся у него по этому вопросу данныя, мнѣніе и указанія VIII губернскаго съѣзда врачей и представителей земствъ категорически высказалось за упраздненіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, тѣмъ болѣе съ ротными фельдшерами. При этомъ совѣщаніе находило возможнымъ, при открытіи трехъ новыхъ врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ, упразднить безъ всякаго ущерба для дѣла слѣдующіе фельдшерскіе пункты:

1) Воробьевскій—въ виду его близости къ вновь открывающемуся въ Березовкѣ врачебному пункту.

2) Подгоренскій, 3) Руднянскій, 4) Ширяевскій въ виду того, что они всѣ отстоятъ отъ Калача не далѣе 10-ти—12-ти верстъ, а между тѣмъ Калачеевскій участокъ долженъ уменьшиться за счетъ отхода нѣкоторыхъ селеній его къ Березовскому; въ замѣнъ же этихъ упраздненныхъ пунктовъ слѣдуетъ усилить штатъ Калачеевской лечебницы. переведя фельдшерицу—акушерку изъ Березовки въ Калачъ. Упразднить пятый Новокріушанскій, въ виду того, что Старокріушанскій участокъ уменьшится вслѣдствіе отхода Березняговъ къ Петропавловскому участку. *)

---

*) Петропавловскій получаетъ Березняги взамѣнъ Журавки, отходящей къ городскому участку и нѣкоторыхъ селеній, отходящихъ къ Монастырщенскому участку.

Упразднить 6-й Дьяченковскій—главнымъ образомъ въ виду близости его къ городу (три версты) и также въ виду уменьшенія городскаго участка за счетъ Монастырщенской волости и части Дьяченковской.

Упразднить 7-й Таловскій фельдшерскій пунктъ, такъ какъ онъ находится въ 8-ми верстахъ отъ Писаревки.

Упразднить 8-й Ново-Марковскій фельдшерскій пунктъ, въ виду его близости къ Кантемировкѣ и въ виду того, что Кантемировскій участокъ уменьшится за счетъ отхода Голой, Пасюковки и Фисенковой къ Михайловскому участку. *)

Упразднить 9-й Куликовскій пунктъ, въ виду его близости къ Михайловкѣ и въ виду уменьшенія Михайловскаго участка на всю Бѣлянскую и часть Куликовской волости.

Упразднить 10-й Ново-Бѣлянскій пунктъ, въ виду открытія въ Кривоносовой межуѣзднаго участка. Кромѣ того перевести изъ Твердохлѣбовой фельдшерскій пунктъ въ Дерезовку, въ виду отдаленности этого селенія отъ врачебнаго пункта и въ виду сильнаго развитія тамъ сифилиса. Назначить 2-го школьнаго фельдшера въ Кантемировку и замѣнить одного ротнаго въ Михайловкѣ школьнымъ.

Въ тѣхъ 10-ти самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунтахъ, которые пока могли бы остаться необходимо, по мнѣнію совѣщанія замѣнить ротныхъ фельдшеровъ школьными. Управа, поддерживая врачей въ совѣщаніи, всецѣло присоединяется къ ихъ ходатайству, но должна сдѣлать нѣкоторую оговорку, относительно практической осуществимости замѣны ротныхъ фельдшеровъ школьными на остающихся фельдшерскихъ пунктахъ; такая замѣна должна представить для управы громадныя затрудненія, если собраніе не увеличитъ жалованья школьнымъ фельдшерамъ. И въ тече-

*) Послѣдній уменьшится за счетъ Новобѣлянской и части Куликовской волостей.

нія нынѣшняго года управѣ пришлось съ этимъ считаться. Нѣкоторые ротные фельдшера были уволены съ самостоятельныхъ пунктовъ за совершенной ихъ негодностью къ службѣ, послѣ неоднократныхъ жалобъ на нихъ врачей; на вакантныя мѣста управа могла, въ силу закона, приглашать на службу только школьныхъ фельдшеровъ, такъ какъ только послѣдніе утверждаются на самостоятельныхъ пунктахъ губернскимъ начальствомъ, между тѣмъ, среди школьныхъ фельдшеровъ, желающихъ занять мѣста въ нашемъ уѣздѣ почти не было, въ виду низкаго оклада жалованья.

Такимъ образомъ, въ связи съ реорганизаціею фельдшерскихъ пунктовъ, стоитъ и вопросъ объ увеличеніи окладовъ школьнымъ фельдшерамъ.

Совѣщаніе врачей въ теченіе нынѣшняго года въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ останавливалось на этомъ злободневномъ вопросѣ и пришло вмѣстѣ съ управой къ заключенію, что окладъ для школьныхъ фельдшеровъ въ Богучарскомъ уѣздѣ низокъ; въ виду чего у насъ почти нѣтъ школьныхъ фельдшеровъ и таковые при первой же возможности уходятъ. Богучарская управа обращалась въ уѣздныя земства Воронежской губерніи, прося ихъ сообщить, какое жалованье и съ какими прибавками получаютъ школьные фельдшера, и получаютъ-ли квартиры или квартирныя деньги. Изъ полученныхъ отвѣтовъ выяснилось, что въ большинствѣ уѣздовъ Воронежской губерніи начальное жалованье школьнымъ фельдшерамъ выше 300 р., періодическія прибавки установлены черезъ пять лѣтъ по 60 р., квартирныя деньги выдаются почти во всѣхъ уѣздахъ въ размѣрѣ 60 р. или же даются квартиры натурою. У насъ же въ уѣздѣ начальное жалованье школьныхъ фельдшеровъ опредѣлено въ 300 р., а періодическія прибавки установлены черезъ четыре года по 40 р., что составитъ 120 руб. черезъ 12 лѣтъ, между тѣмъ, какъ въ другихъ уѣздахъ той же прибавки въ 120 р. фельдшера достигаютъ въ

10 лѣтъ Если возьмемъ оплату фельдшерскаго труда въ другихъ учрежденіяхъ и вѣдомствахъ, то окажется, что тамъ она гораздо выше—до 500—600 р. въ годъ, сейчасъ же, при поступленіи на службу. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, управа, поддерживая ходатайство врачей о прибавкѣ жалованья школьнымъ фельдшерамъ, имѣетъ честь просить собраніе принять слѣдующія ея предложенія:

1) Установить начальное жалованье для школьныхъ фельдшеровъ—360 руб.

2) Установить періодическія прибавки черезъ пять лѣтъ по 60 р., до предѣльнаго оклада въ 480 р., причемъ всѣмъ школьнымъ фельдшерамъ, получавшимъ до сего времени не меньше 360 р. въ годъ, время, проведенное со дня послѣдней прибавки, принимать къ зачету.

3) Тѣмъ фельдшерамъ, которые не получаютъ квартирныхъ денегъ отъ сельскихъ обществъ или натурою отъ земства, выдавать по 40 р. квартирныхъ въ годъ

Если собранію угодно будетъ согласиться съ ходатайствами врачей и принять предложенія управы о реформѣ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ и объ улучшеніи матеріальнаго положенія фельдшеровъ, то на увеличеніе окладовъ послѣднимъ новыхъ ассигнованій не потребуется, а, наоборотъ, отъ совокупности этихъ двухъ реформъ, получится остатокъ.

Дѣйствительно, въ настоящемъ году на содержаніе всѣхъ фельдшеровъ въ уѣздѣ, считая больничныхъ и вновь приглашенную фельдшерицу-акушерку, внесено въ смѣту 11950 р.; если же мы упразднимъ 10 фельдшерскихъ пунктовъ, а въ 4-хъ изъ оставшихся 10-ти пунктовъ замѣнимъ ротныхъ фельдшеровъ школьными, пригласивъ таковыхъ на жалованье въ 360 р., если прибавимъ по 60 р. къ жалованью тѣмъ служащимъ у насъ школьнымъ фельдшерамъ, которые получаютъ въ настоящее время только 300 руб., дадимъ

второго школьнаго фельдшера въ Кантемировку и ротнаго въ Михайловкѣ замѣнимъ школьнымъ, то весь расходъ на содержаніе фельдшерскаго персонала въ уѣздѣ выразится цыфрой въ 10290 р.; такимъ образомъ, получится остатокъ 1660 р. Остатокъ этотъ, какъ полагаетъ управа, принимая въ разсчетъ другія существенныя ходатайства, возбужденныя совѣщаніемъ, слѣдовало бы использовать на прибавку жалованья акушеркамъ, на уравненіе жалованья всѣхъ десяти врачей въ размѣрѣ 1500 руб. въ годъ и на субсидіи врачамъ во время научныхъ командировокъ. Управа уже имѣла честь обратить вниманіе собранія, при разсмотрѣніи годового медицинскаго отчета по Богучарскому уѣзду, на крайне слабое развитіе акушерской помощи въ уѣздѣ (410 акушерскихъ пособій за 1902 г. при 16000 рожденій по уѣзду).

Въ числѣ мѣръ, предложенныхъ управою для улучшенія и развитія этой отрасли земской медицины, указывалось, какую важную роль играетъ устойчивость и болѣе строгій подборъ акушерскаго персонала. Въ настоящее время достиженіе этихъ условій для Богучарскаго земства почти невозможно при томъ жалованьи, какое у насъ назначено акушеркамъ. Во всѣхъ почти уѣздахъ Воронежской губерніи акушерки получаютъ 300 р. въ годъ и болѣе, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, кромѣ того, квартирныя деньги въ размѣрѣ 60 р.; между тѣмъ, какъ въ Богучарскомъ уѣздѣ онѣ получаютъ только 250 руб. Въ виду изложеннаго управа и ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о повышеніи начальнаго оклада акушеркамъ до 300 руб. въ годъ, что составитъ по всему уѣзду сумму въ 330 р. При этомъ необходимо сохранить существующія для акушерокъ прибавки черезъ четыре года по 40 р.

На совѣщаніи врачей съ управою не разъ высказывалось мнѣніе, что врачи, завѣдывающіе пріемными покоями и получающіе 1300 руб. въ годъ жалованья, на томъ основаніи что будто бы у нихъ меньше ра-

боты, на самомъ дѣлѣ имѣютъ такое же право на полученіе одинаковаго съ остальными товарищами жалованья.

Въ самомъ дѣлѣ, врачи эти, живя большую частью въ глухихъ углахъ уѣзда, поставлены въ худшія жизненныя условія и въ смыслѣ удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей, и въ смыслѣ пріобрѣтенія всѣхъ необходимыхъ для жизни продуктовъ; въ этихъ захолустьяхъ вдали отъ торговыхъ центровъ и большихъ базаровъ, при отсутствіи большихъ лавокъ, все приходится доставать труднѣе, а потому и покупать дороже, начиная отъ топлива и пищевыхъ продуктовъ и кончая одеждой и другими мелкими вещами домашняго обихода. Помимо всего этого, врачи, при нашихъ, такъ называемыхъ, пріемныхъ покояхъ, будучи поставлены въ менѣе удобныя условія своей профессіональной работы, зачастую работаютъ не меньше, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже больше, чѣмъ врачи при больницахъ. Такъ напр. Никольскій врачъ принимаетъ въ своей тѣсной и крайне неудобно расположенной амбулаторіи болѣе 20000 паціентовъ въ годъ и въ этомъ отношеніи его работу превышаетъ во всемъ уѣздѣ только работа одной Калачеевской больницы; въ Кріушѣ, при сильно развитой хирургической дѣятельности, пріемный покой часто функціонируетъ на 10—12 кроватей, слѣдовательно уже является въ сущности такой же больницей какъ и прочія офиціально признанныя въ уѣздѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ тамъ же амбулаторія сильно растетъ и въ нынѣшнемъ году уже къ сентябрю достигло 16000 посѣщеній, слѣдовательно, къ концу года можно расчитывать на 20000. Положеніе запаснаго врача ничѣмъ не лучше, если не хуже положенія врачей при пріемныхъ покояхъ; онъ долженъ кочевать почти каждый мѣсяцъ изъ одного конца уѣзда въ другой, и таскать съ собой все свое имущество; почему долженъ имѣть таковое въ очень ограниченномъ количествѣ;

не успѣетъ онъ въ одномъ мѣстѣ устроиться, какъ ему приходится перебираться въ другой участокъ; словомъ, почти круглый годъ онъ находится въ командировкѣ, что, конечно, сопряжено всегда съ значительными неудобствами и излишними расходами.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, управа полагаетъ, что какъ врачамъ при пріемныхъ покояхъ, такъ и запасному врачу необходимо, въ видахъ справедливости, увеличить содержаніе, уравнявъ его съ окладами прочихъ врачей, тѣмъ болѣе, что медицинское дѣло въ уѣздѣ растетъ и все больше и больше предъявляется требованій къ врачебному труду.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, то на прибавку жалованья 5-ти врачамъ каждому по 200 р. потребуется—1000 р.

Переходя далѣе къ вопросу о субсидіи врачей во время научныхъ командировокъ, управа имѣетъ честь остановить вниманіе собранія на тѣхъ значительныхъ успѣхахъ, какіе сдѣлала земская хирургія въ Богучарскомъ уѣздѣ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ; несомнѣнно, что научныя командировки врачей сильно тому способствовали и съ этой точки зрѣнія они одинаково интересны, какъ для врачей, такъ въ равной степени и для земства. И такъ какъ врачи тратятъ на эти командировки свои средства, то и земству слѣдовало бы взять на себя часть расходовъ на это безспорно полезное дѣло.

Помимо всѣхъ этихъ соображеній, надо принять въ расчетъ, что семейнымъ врачамъ научныя командировки всегда сильно разстраиваютъ бюджетъ, такъ какъ имъ приходится жить на два дома; да и для всѣхъ врачей вообще поѣздка и жизнь въ университетскихъ городахъ сопряжена съ довольно значительными, излишними противъ обыкновеннаго, расходами.

Управа уже имѣла честь докладывать собранію, что субсидіи на научныя командировки выдаются врачамъ почти во всѣхъ земствахъ Воронежской гу-

берніи кромѣ Острогожскаго и Новохоперскаго; Землянское земство на прошломъ собраніи 1902 года рѣшило выдавать такія субсидіи съ 1904 года, не имѣя возможности осуществить это въ 1903 году за недостаткомъ средствъ. Размѣръ самыхъ субсидій въ земствахъ Воронежской губерніи колеблется отъ 100 до 300 р. Принявъ въ соображеніе эти данныя и имѣя въ виду, что въ Богучарскомъ уѣздѣ въ теченіе года пользуются командировками два врача, управа проситъ собраніе утвердить субсидіи врачамъ, отправляющимся въ научную командировку, каждому въ размѣрѣ 150 р., что за годъ составитъ расходъ 300 руб. Въ заключеніе управа должна сказать, что вся сумма, потребная на прибавку жалованья акушеркамъ, врачамъ и на субсидіи имъ во время командировокъ, выражается въ 1630 р., остатокъ же отъ реформы фельдшерской организаціи равенъ 1660 р., такъ что этой суммой могли бы быть удовлетворены всѣ вышеперечисленныя нужды безъ новыхъ смѣтныхъ ассигнованій.

РАЗДѢЛЪ 4-Й.

О финансовомъ планѣ займа на постройку новыхъ больницъ съ проектами самыхъ построекъ, планами на нихъ и объ очереди ихъ постройки.

Исполняя порученіе земскаго собранія—«составить финансовый планъ займа въ 30000 руб.», управа входила въ сношенія съ кредитными учрежденіями и частными лицами, съ цѣлью узнать условія, на какихъ Богучарское земство можетъ воспользоваться у нихъ кредитомъ въ 30000 р., а также, въ случаѣ надобности и разрѣшенія на то собранія, въ 55000 р. Послѣдняя цифра, хотя и не установлена собраніемъ, но, какъ думаетъ управа, составленіе другого варіанта финансоваго плана займа на эту сумму ни къ чему земство не обязываетъ. Находя веденіе переписки по этому вопросу съ разными учрежденіями и частными лицами неудобнымъ, управа командировала одного изъ своихъ членовъ въ г. Воронежъ, для переговоровъ на мѣстѣ. Изъ переговоровъ съ правленіемъ Коммерческаго банка выяснилось, что операцій по долгосрочнымъ ссудамъ онъ не совершаетъ, а можетъ выдать кредитъ въ 30000 р. на 9-ть мѣсяцевъ; а затѣмъ, кредитъ этотъ можетъ сохраниться за заемщикомъ при условіи переучета векселей и уплаты по нимъ % каждые 9-ть мѣсяцевъ, при этомъ % былъ назначенъ 7 съ половиною годовыхъ, почти такія же условія, но только на 8%, годовыхъ предложилъ и Сѣверный банкъ. Уполномоченный управы, находя такія условія для земства совершенно невыгодными, обращался къ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ; изъ нихъ наиболѣе выгодныя условія предложилъ г. Самохваловъ; не ограничивая суммой займа, безразлично будь онъ въ 30000 или 55000 р., ни суммой ежегоднаго погашенія долга, онъ назначилъ 7% годовыхъ.

Управа, находя, что заемъ на 7% будетъ обре-

менителенъ для земства и думая, что участныхъ лицъ едва-ли можно получить болѣе дешевый кредитъ, пришла къ слѣдующему заключенію: слѣдуетъ ходатайствовать предъ предстоящимъ губернскимъ собраніемъ разрѣшить Богучарскому земству кредитъ въ 30000 или же въ 55000 р., если собраніе признаетъ послѣднее нужнымъ, изъ страхового капитала на постройку каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, больничныхъ зданій, съ правомъ погашенія всей суммы равными ежегодными взносами—въ первомъ случаѣ въ десять лѣтъ, а во второмъ—въ пятнадцать лѣтъ и съ уплатою %, какіе губернское собраніе признаетъ возможными. Такъ какъ постройки каменныхъ больничныхъ зданій могутъ быть закончены только въ два смѣтныхъ періода, то соотвѣтственно этому и потребные на нихъ расходы, въ видѣ займа, разложатся на два года и въ первый строительный годъ потребуется не вся сумма, а нѣсколько большая половина; ввиду чего заемъ произвести не весь въ одинъ годъ, а въ теченіе двухъ лѣтъ, воспользовавшись первый годъ при 30 тысячн. займѣ 18-ю тысячами, а на слѣдующій—12-ю, или при 55 тысячномъ займѣ первый годъ 35-ю тысячами, а во второй—20-ю тысячами. Поручая управѣ разработать финансовый планъ въ 30 тысячъ рублей, собраніе имѣло въ виду постройку новой больницы въ Петропавловкѣ и пріемныхъ покоевъ въ Кріушѣ и Михайловкѣ. Въ прошлогодней сессіи собраніе слушало заявленіе врача Духанина о существенныхъ недостаткахъ Калачеевской лечебницы, при чемъ въ собраніи было высказано желаніе, чтобы управа провѣрила осмотромъ на мѣстѣ это заявленіе. Совѣщаніе врачей съ управою, отъ 25-го ноября, ознакомившись съ запиской врача Духанина о состояніи Калачеевской больницы, и принимая въ расчетъ высказанное на земскомъ собраніе пожеланіе, постановило: учредить комиссію для осмотра Калачеевской лечебницы и для разработки вопроса, слѣдуетъ ли оста-

влять больницу на старомъ мѣстѣ или же необходимо перенести въ другое; въ комиссію вошли весь составъ управы врачи: Н. Э. Шенъ, М. М. Рукинъ, Н. В. Духанинъ и А. А. Агишевскій, мѣстный земскій начальникъ, земскій гласный г. Герасимовъ и представители отъ мѣстнаго населенія. 5-го мая комиссія осматривала Калачеевскую больницу, а также мѣсто, предлагаемое въ количествѣ двухъ десятинъ Калачеевскимъ обществомъ земству для постройки новой больницы. Протоколъ этого осмотра управа представляетъ здѣсь собранію.

«Осмотръ былъ начатъ съ осмотра усадьбы больницы, въ центрѣ слободы, рядомъ съ многолюдной школой министерства народного просвѣщенія, тянется узкая полоса земли, тѣсно застроенная въ передней своей, по фасаду, части; затѣмъ, круто понижаясь, переходитъ въ затопляемый водой лугъ. Тѣснота и географическое положеніе исключаютъ всякую возможность производить на этой усадьбѣ какія бы то ни было постройки. Благодаря же сосѣдству больницы со школой, ученики послѣдней подвергаются большому риску зараженія различными эпидеміями.

Въ одной сажени отъ больницы находится колодезь, всасывающій и поглощающій въ почву всѣ нечистоты больницы, въ десяти саженяхъ отъ послѣдняго находится другой колодезь, но съ цѣлью уже водоснабженія.

Вода, взятая изъ послѣдняго колодезя, имѣла при осмотрѣ цвѣтъ соломенно-желтый, а специфическій ея запахъ ясно свидѣтельствовалъ о качествахъ воды, ввиду чего никто изъ г. г. членовъ комиссіи не счелъ нужнымъ и возможнымъ испробовать ея вкусовыя качества.

Вода г. г. врачами признана безусловно негодной не только для питья, но даже и для мытья посуды и проч.

Приступлено къ осмотру зданія лечебницы.

Взойдя во второй этажъ по единственной деревянной лѣстницѣ, входимъ въ ожидальню съ специфическимъ клозетнымъ запахомъ, который и распространяется по всему зданію. Причина его та, что всепоглощающая яма не можетъ, благодаря происшедшему уже загрязненію, поглощать газовъ, а воспринимаетъ только воду и оформленные отбросы.

При громадной амбулаторіи, достигающей въ годъ до 24 тысячъ, тѣсная ожидальня бываетъ переполнена и воздухъ, испорченый дыханіемъ и испареніями толпы, въ смѣси съ клозетнымъ запахомъ, благодаря прямому сообщенію ожидальни съ центральнымъ полутемнымъ корридоромъ больницы, распространяется по всѣмъ палатамъ.

Во время осмотра зданія коммиссіей, въ больницѣ находилось 15-ть человѣкъ и, не смотря на выставленныя рамы и открытыя окна, чувствовался господствующій специфическій запахъ, не доставало ни воздуха, ни свѣта. По контингенту же лежавшихъ больныхъ—всѣ хирургическіе, въ особенности былъ бы необходимъ хорошій воздухъ, свободный отъ міазмовъ и достаточное освѣщеніе.

Кромѣ двери ведущей въ полутемный корридоръ изъ ожидальни, въ другую дверь можно непосредственно пройти въ пріемную врача, сообщающуюся третьей дверью съ тѣмъ же корридоромъ и, такимъ образомъ, и съ больницей. Изъ этого корридора двери въ палаты, которыхъ четыре, при чемъ чтобы пройти въ одну изъ нихъ приходится проходить черезъ другую—проходную. Изолировать приходящихъ больныхъ отъ коечныхъ, благодаря устройству больницы, положительно невозможно и изъ пріемной и ожидальни зараза, напр. рожа, заносится въ палаты.

Приступивъ затѣмъ къ осмотру нижняго полуподвальнаго этажа, коммиссія признала недопустимымъ существующее совмѣщеніе въ одномъ помѣщеніи плохо провѣтриваемомъ, сыромъ, съ плохимъ освѣще-

ніемъ, а мѣстами и безъ всякаго освѣщенія (а именно въ центральномъ корридорѣ) кухни и покойницкой, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ кладовыми, чуланами и квартирами фельдшерскаго персонала.

Отнесясь съ должнымъ вниманіемъ ко всемъ существующимъ недостаткамъ лечебницы, комиссія признала ихъ настолько существенными и серьезными, что дальше оставлять въ такомъ положеніи лечебницу признаетъ невозможнымъ, также невозможнымъ считаетъ производить какія бы то ни было перестройки, или пристройки, а тѣмъ болѣе производить на этой усадьбѣ новыя постройки.

Единственно возможнымъ комиссія полагаетъ—это продать зданіе лечебницы въ частныя руки съ усадьбой, на законномъ основаніи, на что есть приговоръ сельскаго общества.

Деньги же, вырученныя отъ продажи, могли бы пойти на постройку новыхъ лечебныхъ зданій, на отведенной сельскимъ обществомъ приговоромъ землѣ, въ размѣрѣ 2-хъ десятинъ, внѣ слободы. Комиссіей былъ произведенъ осмотръ отведеннаго мѣста и таковое признано вполнѣ удобнымъ для построекъ съ лечебной цѣлью. Находится оно на сухомъ возвышенномъ ровномъ мѣстѣ, по близости имѣются колодези съ лучшей въ Калачѣ питьевой водой.»

Постановленіе приговора Калачеевскаго общества, отъ 14-го января 1903 года, управа здѣсь приводитъ: „а) отвести Богучарскому уѣздному земству мѣсто для постройки новыхъ зданій лечебницы и построекъ за слободой Калачемъ, по направленію къ селу Никольскому, недалеко вправо отъ кладбищенской церкви, въ размѣрѣ 2-хъ десятинъ казенной мѣры и б) предоставить тому же земству отданный ему нами въ пользованіе по приговору, отъ 26-го сентября 1901 года за № 177, домъ съ постройками продать за цѣну и на условіяхъ, по его усмотрѣнію, изъявляемъ свое Богучарскому уѣздному земству согласіе въ томъ или

другомъ случаѣ съ тѣмъ условіемъ, чтобы уѣздное земство на новомъ отведенномъ ему мѣстѣ выстроило необходимыя для дальнѣйшаго развитія медицинской помощи въ нашей слободѣ зданія: отдѣльный пріемный покой, заразное отдѣленіе и родильный пріютъ, не требуя отъ насъ никакой себѣ помощи, какъ на постройку этихъ зданій, такъ равно ремонтировку, отопленіе, освѣщеніе и ихъ содержаніе. Бывшее же наше зданіе лечебницы и при ней постройки земство можетъ продать на сносъ или на мѣстѣ, усадебное же подъ нимъ мѣсто должно въ этихъ обоихъ случаяхъ поступить въ пользованіе общества; то лицо, которое желало бы купить постройки, съ правомъ пользованія подъ ними мѣстомъ, объ условіяхъ арендованія таковаго должно войти въ соглашеніе съ нашимъ обществомъ. Если почему либо лечебница не будетъ выстроена въ нашей слободѣ, отведенное нами земству мѣсто должно поступить обратно намъ и обратно должно поступить наше зданіе лечебницы, со всѣми постройками при немъ и усадебнымъ мѣстомъ, а если зданіе и постройки будутъ проданы, земство обязывается уплатить нашему обществу стоимость ихъ. Въ томъ случаѣ, если на новомъ мѣстѣ будетъ земствомъ выстроено все къ чему оно обязывается, а лечебница почему либо въ нашей слободѣ будетъ закрыта или же переведена въ другое мѣсто, то всѣ новыя зданія, съ постройками при нихъ и дворовое мѣсто должны остаться во владѣніи нашемъ.“

Въ теченіе же нынѣшняго года врачемъ Духанинымъ были выработаны планы для Калачеевской больницы и амбулаторіи, которые были утверждены на совѣщаніи врачей съ управою, при чемъ совѣщаніе высказалось за неотложность постройки въ Калачѣ больницы и амбулаторіи въ первую очередь, наравнѣ съ постройкой таковыхъ въ Петропаловкѣ, Кріушѣ и Михайловкѣ; тѣмъ болѣе, что Богучарское земство держится того взгляда, что слѣдуетъ строить школы

и больницы тамъ, гдѣ общества идутъ на встрѣчу земству. Въ данномъ случаѣ Калачеевское общество отводитъ двѣ десятины земли на прекрасномъ для больницы мѣстѣ и кромѣ того предоставляетъ въ распоряженіе земства теперешнее больничное зданіе для продажи и пользованія вырученной отъ этого суммой. Вырученную отъ этой продажи сумму, по мнѣнію управы, слѣдовало бы употребить на постройку въ Калачѣ заразнаго барака. Далѣе врачами было указано на многіе недостатки въ планахъ, составленныхъ для Петропавловской, Кріушанской и Михайловской больницъ, поэтому врачамъ было поручено совѣщаніемъ пересмотрѣть планы и исправить въ нихъ существующіе недостатки. Было представлено нѣсколько варіантовъ плановъ больницъ на четыре и на восемъ коекъ, совѣщаніе разсмотрѣвъ ихъ рѣшило остановиться на планѣ Агишевскаго, составленномъ на восемь коекъ и признать его желательнымъ для всѣхъ трехъ участковъ: Кріушанскаго, Петропавловскаго и Михайловскаго, однако, при соблюденіи слѣдующихъ положеній: 1) площадь пола на каждаго больного должна равняться 16 кв. арш., 2) высота палаты не должна быть менѣе 5-ти арш., 3) кухня должна быть изолирована отъ палатъ, 4) палаты должны имѣть не менѣе 8-ми арш. въ длину, 5) при больницѣ обязательны: операціонная, предоперационная, перевязочная, необходима запасная палата на одну койку, 7) пристройка къ корридору нежелательна, а если допустить ее, то во всякомъ случаѣ она не должна занимать болѣе одной трети длины корридора, 8) площадь пола аптеки должна имѣть до 80 кв. арш., 9) амбулаторія не должна имѣть непосредственнаго сообщенія съ больницей. Внеся въ свой планъ тѣ поправки, которыхъ въ немъ недоставало, врачъ Агишевскій представилъ его къ слѣдующему совѣщанію, которымъ онъ и былъ принятъ въ окончательной редакціи для Кріуши, Михайловки и Петропавловки. Хотя и пред-

полагалось строить въ Кріушѣ и Михайловкѣ пріемные покои на четыре кровати, но управа и врачи, принимая въ расчетъ, что уже теперь въ Кріушѣ вмѣсто четырехъ коекъ часто функціонируютъ 10—12 коекъ, и что капитальныя зданія больницъ, которыя думаетъ строить земство, могутъ простоять 50 и болѣе лѣтъ, пришло къ заключенію, что было бы нерасчетливо строить пріемные покои на четыре кровати. Черезъ нѣсколько лѣтъ, лучше говоря, черезъ 3—4 года пришлось бы ломать и расширять ихъ, ввиду наростающей потребности въ больничномъ леченіи, а всякія пристройки и расширенія всегда нарушаютъ идею первоначальнаго плана, а затѣмъ и съ технической стороны не всегда удобны и возможны. Кромѣ того сокращеніе числа коекъ мало удешевитъ постройку больницы, такъ какъ всѣ службы и амбулаторія при этомъ остаются тѣ же и потребуютъ одинаковаго расхода. слѣдовательно выигрышъ получится ничтожный, въ нѣсколько куб. саж. и въ 2—3 сотни рублей. Для Калачеевской больницы планъ составленъ по павильонной системѣ,—отдѣльно для амбулаторіи и лечебницы; планъ для Кріушанской, Михайловской и Петропавловской въ одномъ зданіи вмѣщаетъ амбулаторію и больницу, но составленъ такимъ образомъ, что, при желаніи собранія придерживаться павильонной системы, можетъ быть, безъ всякаго ущерба, раздѣленъ на 2 отдѣльныхъ зданія, хотя послѣднее обстоятельство нѣсколько удорожитъ постройку. Управой было поручено уѣздному технику П. М. Кокорину начертить вышеупомянутые планы и составить къ нимъ подробныя смѣты. Смѣты эти выразились слѣдующими суммами:

Калачеевская больница (12 штатныхъ коекъ)	14081	р. 14	к.
Калачеевская амбулаторія . .	5317	» 71	»
Кріушанская больница съ амбулаторіей (8 штатныхъ коекъ) .	11772	» 39	»

Михайловская и Петропавловская	11772 р.	39 к.
тоже съ амбулаторіей на 8 коекъ	11772 »	39 »
А всего на сумму	54716 р.	2 к.

Далѣе управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ Петропавловкѣ, ввиду тѣсноты больничнаго двора, на случай постройки новой больницы, пришлось бы заранѣе сломать существующія зданія и переводить на два года больницу въ наемное помѣщеніе; принимая это въ расчетъ, управа вступила въ переговоры съ Петропавловскимъ обществомъ, результатомъ чего послѣдовалъ приговоръ названнаго общества объ отводѣ одной десятины земли подъ больничныя зданія; копія постановленія этого приговора здѣсь приводится.

„Для устройства больничнаго зданія предоставить въ распоряженіе земства землю въ размѣрѣ одной десятины, два мѣста, гдѣ найдетъ земство для себя болѣе удобнымъ 1-е возлѣ усадьбъ крестьянъ Савостьяна и Леонтія Собининыхъ, а 2-е за общественными магазинами, но съ тѣмъ, чтобы мѣсто, гдѣ находится въ настящее время больница, по принятіи построекъ, должно поступить въ пользу общества.“

Изъ двухъ мѣстъ, предлагаемыхъ обществомъ и осмотрѣнныхъ управой, по мнѣнію ея, наиболѣе подходящимъ является мѣсто около общественныхъ магазиновъ.

Старокріушанское общество такъ же постановило отвести подъ новыя больничныя зданія полторы десятины земли въ мѣстѣ, указанномъ земствомъ, и оказать пособіе на постройку въ размѣрѣ 300 руб. Другимъ приговоромъ, это же общество постановило предоставить въ распоряженіе земства 1000 р. на постройку квартиры для врача. Копіи постановленій этихъ приговоровъ, здѣсь приводятся.

„Предоставить въ пользу Богучарскаго уѣзднаго земства полторы десятины общественной земли, подъ

постройку на ней земствомъ въ слободѣ Старой Кріушѣ больничнаго зданія, въ такомъ именно мѣстѣ, гдѣ земство найдетъ болѣе удобнымъ. Но при томъ присовокупляемъ, что доставлять натурою лѣсной и другой матеріалъ для больничнаго зданія въ слободу Кріушу—мы не желаемъ. Кромѣ того, мы ассигновываемъ изъ нашихъ общественныхъ средствъ въ пособіе уѣздному земству, на постройку больничнаго зданія всего 300 руб."

„Отчислить изъ прибылей нашего Старокріушанскаго сельскаго общественнаго банка, за текущій 1903 г., одну тысячу рублей, которые и предоставить въ полное распоряженіе Богучарскаго уѣзднаго земства, въ пособіе ему на постройку въ нашей слободѣ Старой Кріушѣ дома для квартиры врача, при имѣющей быть также выстроенной земствомъ больницѣ, на отведенномъ нами мѣстѣ."

Изложивъ всѣ эти данныя, управа ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ: 1-е утвердить представляемые при семъ планы и составленныя къ нимъ смѣты; 2-е войти въ губернское собраніе съ ходатайствомъ о разрѣшеніи займа изъ страхового капитала на вышеизложенныхъ основаніяхъ и 3-е разрѣшить управѣ, съ весны 1904 года, приступить къ постройкѣ 4-хъ названныхъбольницъ. При этомъ управа высказываетъ пожеланіе, чтобы для наблюденія за постройками каждой больницы, въ помощь управѣ, была образована особая комиссія, въ составъ которой входилъ бы мѣстный врачъ и другія лица, по усмотрѣнію собранія, при чемъ предсѣдателемъ комиссіи долженъ быть врачъ. Комиссія должна имѣть ближайшее наблюденіе за всѣми деталями постройки подъ главнымъ руководствомъ управы.

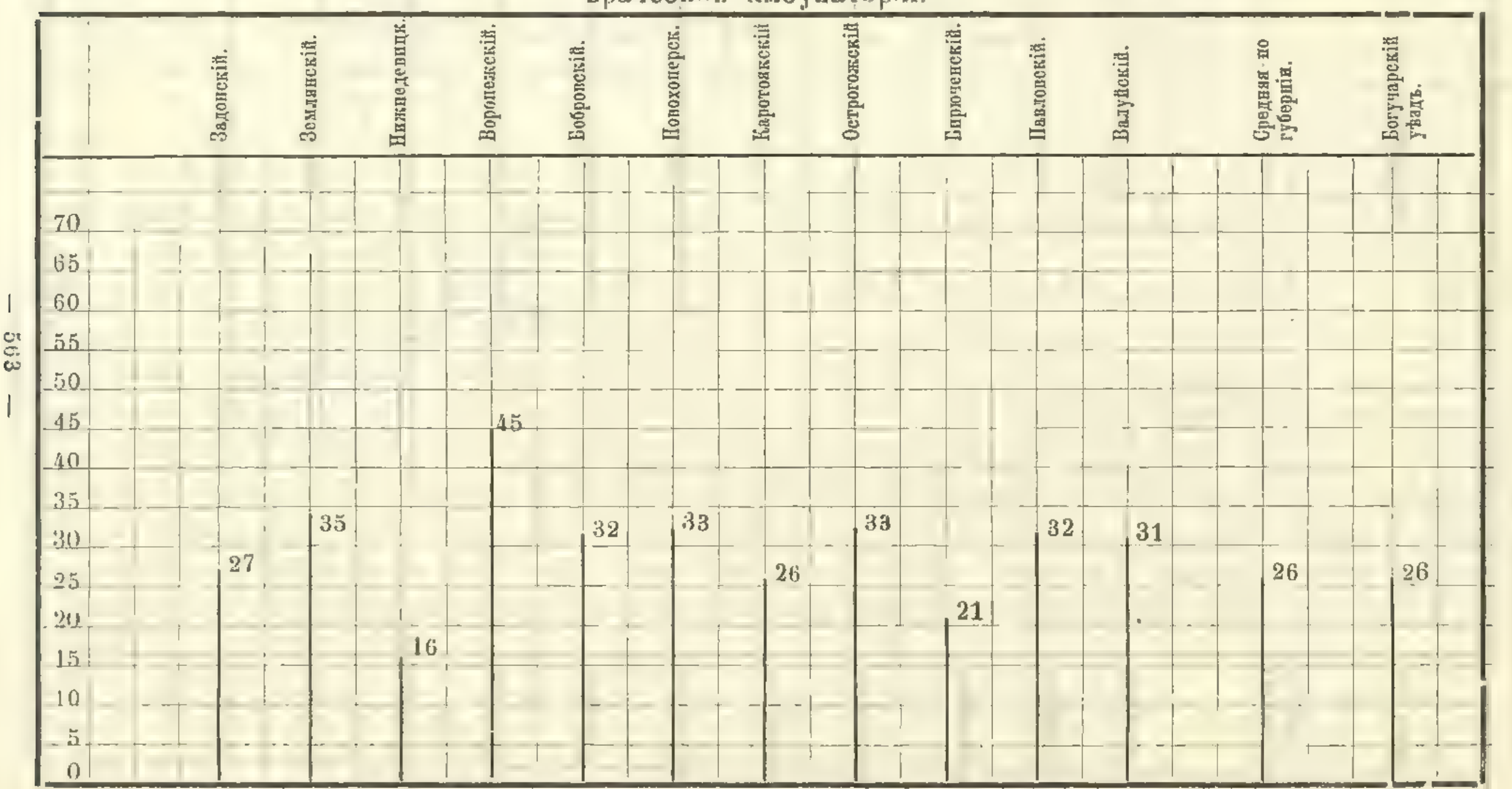
Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*



№ 1.

Обезпеченіе населенія врачебно-амбулаторною помощью въ % изъ 100 жителей принято во врачебной амбулаторіи.



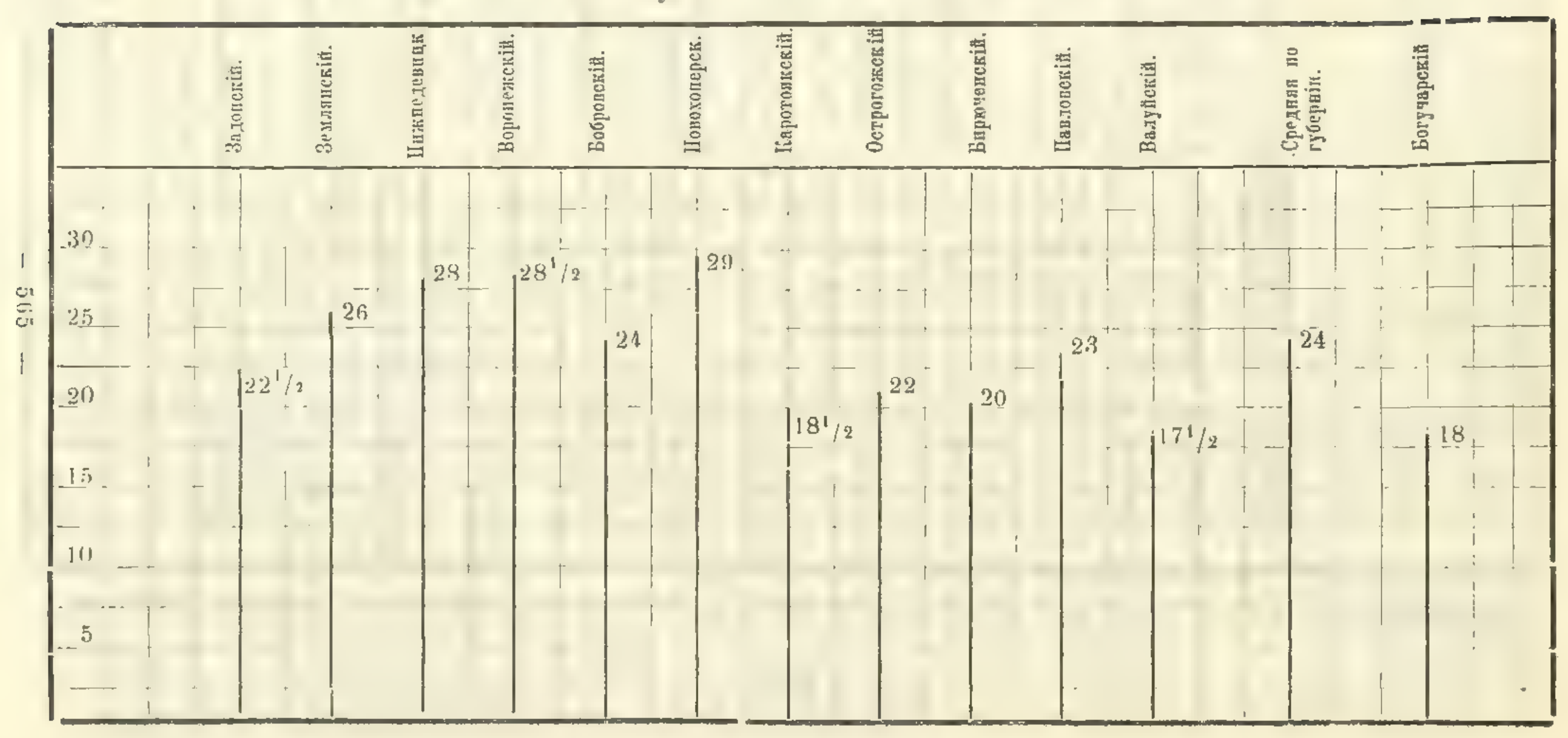
№ 2. Обезпеченіе стаціонарною помощью населенія за 1902 г. Пользовано въ больницахъ на 100 жит.

Уѣздъ	На 100 жит.
Задонскій	7
Землянскій	6,6
Нижнедевицк.	8
Воронежскій	5,8
Бобровскій	5
Новохоперск.	5
Коротоякскій	2,7
Острогожскій	5,2
Бирюченскій	2
Павловскій	5
Валуйскій	4
Средняя по губерніи	5
Богучарскій	4

Шкала: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

№ 3.

Расходы на медицыну въ 1902 г. въ копѣйкахъ на жителя.



№ 4.

Стоимость рецепта въ копѣйкахъ на каждое посѣщеніе, считая и проведенные въ больницѣ дни.

Уѣздъ	Коп.
Задонскій	6,7
Землянскій	6,9
Нижнедевицк.	12
Воронежскій	6,1
Бобровскій	5
Новохоперск.	7,9
Коротоякскій	6,8
Острогожскій	8,3
Бирюченскій	5,3
Павловскій	8,1
Валуйскій	6,3
Средняя по губерніи	7,5
Богучарскій	5,3

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАДЪ

по народному здравію.

Вопросы, возбужденные совѣщаніемъ врачей, отдѣльными врачами, сельскими обществами и другими лицами.

Попечитель Никольскаго пріемнаго покоя Е. Ѳ. Марковъ представилъ въ управу прошеніе слѣдующаго содержанія: „По постановленію Богучарскаго земскаго собранія, въ 1895 году, въ селѣ Никольскомъ былъ открытъ новый медицинскій участокъ, съ назначеніемъ врача. Общество села Никольскаго, ощущая настоятельную нужду въ правильной постановкѣ медицинской помощи для своего многолюднаго села и для другихъ окружныхъ слободъ, охотно и сочувственно пошло на встрѣчу мѣропріятіямъ земства и изъ своихъ скудныхъ средствъ въ 1898 году построило больничку на 4 кровати, со всѣми надворными постройками, стоимостью свыше трехъ тысячъ рублей.

Вначалѣ своей дѣятельности, больничка удовлетворяла своему назначенію. Но, съ теченіемъ времени, притокъ больныхъ сталъ сильно увеличиваться и въ настоящее время, по отчету за 1902 годъ, количество больныхъ, обратившихся за помощью къ врачу, въ амбулаторіи, выразилось въ суммѣ 24000.

Въ дальнѣйшемъ, съ увѣренностью можно сказать, сумма эта будетъ еще возрастать, такъ какъ 1-й медицинскій участокъ одинъ изъ обширныхъ по окружности и по численности народонаселенія въ уѣздѣ.

Очевидно, что при такомъ широкомъ развитіи медицинскаго дѣла въ 1-мъ участкѣ, зданіе Никольскаго пріемнаго покоя далѣе не въ состояніи соотвѣтствовать своему назначенію по тѣснотѣ помѣщенія, а также по слишкомъ ограниченному числу коекъ при немъ. Больные не вмѣщаются въ ожидальной, такъ какъ на пріемѣ ихъ ежедневно бываетъ, въ среднемъ, около 100 человѣкъ. Какіе придутъ впередъ, принуждены въ плотную стоять по нѣсколько часовъ, ожидая пріема и выдачи лекарствъ, не смотря на свою немощь имъ нѣтъ мѣста полежать или хотя бы присѣсть, по тѣснотѣ. Отъ такого переполненія буквально всѣ стѣны ожидальни текутъ отъ пота, особенно зимой и происходитъ невыносимая духота.

Не лучше чувствуютъ себя и тѣ больные, какіе не могли помѣститься въ ожидальнѣ, особенно въ осеннее и зимнее время, на открытомъ воздухѣ.

Кромѣ того, медицинскій персоналъ тоже принужденъ испытывать неудобство тѣснаго помѣщенія пріемнаго кобинета и аптеки. Такая ненормальная постановка больнички въ 1-мъ участкѣ обращала вниманіе всѣхъ врачей, какіе исполняли тамъ свою должность или временно посѣщали ее. Членъ Богучарской уѣздной земской управы Н. А. Тарарыковъ, обслѣдуя положеніе Никольскаго пріемнаго покоя въ началѣ іюня с. г., тоже согласился съ тѣмъ, что дальнѣйшее положеніе въ такомъ видѣ терпимо быть не можетъ. Такое же заключеніе сдѣлалъ и совѣтъ г.г. врачей Богучарскаго уѣзда 5 іюня с. г. и, въ своихъ проектахъ о дальнѣйшихъ постройкахъ больницъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, нашелъ нужнымъ поставить постройку больницы въ селѣ Никольскомъ на первую очередь. На основаніи всего вышеизложеннаго, я, по должности попечителя Никольскаго пріемнаго покоя, искренно желая благоустройства 1-го медицинскаго участка, присоединяюсь къ пожеланію совѣта врачей отъ 5-го іюня и позволяю себѣ, съ своей стороны, всепокорнѣйше

просить Богучарскую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ Богучарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, созыва 1003 года, объ устройствѣ въ селѣ Никольскомъ больницы на 8 кроватей по плану, какой будетъ признанъ для сего удобнымъ, въ первую очередь построекъ больницъ въ уѣздѣ. Существующее же зданіе пріемнаго покоя приспособить для амбулаторіи приходящихъ больныхъ, увеличивъ, за счетъ помѣщеній для 4 хъ коекъ, ожидальню, премную и аптеку."

Управа всецѣло раздѣляетъ это ходатайство и кромѣ того докладываетъ собранію, что совѣщаніемъ врачей, отъ 22 апрѣля, была избрана комиссія изъ врачей: Н. В. Духанина, П. А. Бальчевскаго, А. А. Агишевскаго и члена управы Н. А. Тарарыкова для разработки вопроса, какимъ образомъ можно улучшить Никольскій пріемный покой. Комиссія эта пришла къ заключенію, что въ виду тѣсноты и неудобства плана помѣщенія, больничное отдѣленіе изъ него слѣдуетъ вынести и таковое выстроить новое, существующее же зданіе приспособить подъ одну амбулаторію, произведя здѣсь соотвѣтствующій ремонтъ. Управа съ свой стороны, вполнѣ соглашаясь съ послѣднимъ заключеніемъ и сознавая насущную необходимость улучшенія Никольскаго пріемнаго покоя въ первую очередь, въ тоже время не видитъ источниковъ, изъ которыхъ бы можно почерпнуть средства, потребныя для постройки больницы въ Никольскомъ, такъ какъ на постройку больницъ въ Калачѣ, Кріушѣ, Петропавловкѣ и Михайловкѣ уже потребуется заемъ въ 55000 руб., а если еще въ первую очередь поставить Никольскую больницу, то заемъ необходимо произвести болѣе 60000 рублей. Въ виду всего изложеннаго, управа представляетъ рѣшеніе этого вопроса на усмотрѣніе собранія, при чемъ считаетъ долгомъ присовокупить, что средства на постройку больницы въ Никольскомъ могли бы быть изысканы за счетъ сокращенія другихъ какихъ либо расходовъ по

смѣтѣ, не составляющихъ столь существенной и неотложной необходимости, какъ данный вопросъ.

Далѣе управа предлагаетъ вниманію собранія ходатайство врача г. Бальчевскаго и попечителя Никольскаго пріемнаго покоя Е. Ѳ. Маркова, заключающееся въ слѣдующемъ: „отношеніемъ Богучарской уѣздной земской управы, отъ 25 апрѣля 1903 года, мы уполномочены на производство постройки земскаго дома для врача въ селѣ Никольскомъ, быть представителями управы по найму мастеровъ для производства разныхъ работъ и на заключеніе съ ними договоровъ.

Исполняя порученіе земской управы, мы съ апрѣля мѣсяца начали дѣлать заготовку строительнаго матеріала и договорили нужныхъ мастеровъ. Постройка дома началась 30 мая и къ 1 сентября с. г. исполнены будутъ слѣдующія работы: построенъ домъ изъ сосновыхъ наружныхъ пластинъ въ 2 съ половиною вершка и внутреннихъ въ два вершка. Наложенъ накатъ потолка въ полтора вершка доской и полъ въ одинъ съ четвртью и полтора вершка, сосновой доски. Устроенъ верхъ дома и укрытъ 10-ти фунтовымъ желѣзомъ. Устроены два крыльца и балконъ къ дому. Навѣшены ставни, наличники внутренніе и наружные. Поставлены 4 печи. Устроены окна и двери и наконецъ, произведена обмазка дома внутри и снаружи.

На постройку дома получались средства изъ слѣдующихъ источниковъ—отъ Богучарскаго земства 2000 руб. и 500 руб. пособія отъ Никольскаго общества.

Полученныя суммы израсходованы будутъ на слѣдующія надобности, въ приблизительныхъ цифрахъ: на устройство фундамента и погреба 300 рублей, на покупку лѣса 1300 руб , доставка его отъ Калача 200 руб., крыша дома 300 руб., устройство печей 250 руб., на оконные и дверные приборы и стекло 150 руб., высыпка пола 15р., обмазка, внутри и сна-

ружи 25 руб., мастерамъ, плотникамъ и столярамъ 525 рублей.

Такимъ образомъ стоимость выполненія работъ выразится въ суммѣ 3065 руб., каковая сумма превышаетъ ассигнованную на 565 рублей.

Кромѣ того, въ дальнѣйшемъ, для полнаго устройства приспособленія дома необходимо выполнить еще слѣдующія работы: оштукатурить его внутри, выкрасить полы, окна, двери и т. п. и произвести самыя необходимыя надворныя постройки, какъ то: дворъ обнести каменной или досчатой огорожей, устроить сарай для топлива и другихъ надобностей, выходъ-ледникъ съ кладовой. На всѣ дополнительныя работы потребуется приблизительно 1000 рублей.

А потому, принимая во вниманіе перерасходъ по исполненнымъ работамъ, а также стоимость необходимыхъ въ дальнѣйшемъ работъ, мы честь имѣетъ всепокорнѣйше просить Богучарскую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ собраніемъ г.г. гласныхъ Богучарскаго уѣзднаго земства, созыва 1903 года, о дополнительномъ ассигнованіи на полное устройство и приспособленіе дома для врача въ селѣ Никольскомъ и на покрытіе перерасхода суммы въ 1500 рублей.

Управа, поддерживая это ходатайство передъ собраніемъ, имѣетъ честь доложить слѣдующее: земскимъ собраніемъ прошлаго года ассигновано на постройку дома для врача въ Никольскомъ 2000 рублей, которые полностью израсходованы; кромѣ того, въ виду крайней необходимости, управой выдано еще 400 руб. изъ суммы, ассигнованной на постройку земской школы имени И. А. Лисаневича въ Березовкѣ, такъ какъ сумма эта не могла быть израсходована въ нынѣшнемъ году, по извѣстнымъ собранію соображеніямъ. Такимъ образомъ, до настоящаго времени отпущено управой на постройку дома въ Никольскомъ 2400 руб. и обществомъ 500 руб., т. е. всего 2900

руб., между тѣмъ какъ, по заявленію довѣренныхъ управы по этой постройкѣ Е. Ѳ. Маркова и врача П. А. Бальчевскаго, уже затрачено на эту постройку 3065 руб. и еще потребуется приблизительно 1000 руб., для полной достройки дома и оборудованія его надворными постройками, т. е. всего около 400 р.; въ виду изложеннаго, управа и ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ ассигновать 1500 руб., изъ коихъ 1100 руб. придется истратить еще на постройку, а 400 руб. внести на пополненіе фонда Березовской школы, при этомъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что новаго ассигнованія по смѣтѣ здѣсь потребуется только 500 руб., такъ какъ 1000 руб. могутъ быть покрыты ежегодно вносимой по смѣтѣ суммой на образованіе больничнаго фонда.

Врачъ Н. Э. Шенъ проситъ собраніе разрѣшить ему нѣкоторыя перестройки въ больницѣ, именно: раздѣленіе комнаты для душевно—больныхъ на двѣ, при чемъ одна будетъ предоперaціонной, другая останется для душевно-больныхъ; затѣмъ устройство закрытаго хода въ подвальный этажъ, непосредственно изъ корридора въ мужскомъ отдѣленіи и нѣкоторый мелкій ремонтъ; управа, въ виду этого ходатайства, поручила технику П. М. Кокорину составить смѣту на предполагаемыя передѣлки; смѣта эта, представляемая при семъ, выражается въ суммѣ 490 руб. 10 коп.

Въ виду изложеннаго, управа, присоединяясь къ ходатайству врача, проситъ собраніе ассигновать на предполагаемыя передѣлки Богучарской больницы, по смѣтѣ 1904 года, 490 руб. 10 коп.

Врачъ 7-го участка В. Н. Михѣевъ проситъ произвести ремонтъ въ Писаревской больницѣ, заключающійся въ слѣдующемъ: настлать полъ въ корридорѣ и палатахъ, исправить полы въ сѣняхъ и кухнѣ, вычистить спускной колодезь и настлать потолокъ въ покойницкой; по порученію управы, уѣзднымъ тех-

никомъ составлена смѣта на предполагаемый ремонтъ, которая выразилась въ суммѣ 411 р. 50 коп., управа, признавая необходимость вышеуказаннаго ремонта, проситъ собраніе ассигновать на него вышеозначенную сумму.

Врачъ 6-го участка С. А. Кричевскій ходатайствуетъ объ устройствѣ погреба при больницѣ, другого погреба и сарая для топлива при домѣ врача и ограды вокругъ больничныхъ зданій. Устройство двухъ погребовъ управа считаетъ неотложной необходимостью и полагаетъ, что таковыя слѣдовало бы сдѣлать нынѣшнею же осенью, а ограду можно было бы поставить уже осенью 1904 г., что же касается сарая для топлива, то, по мнѣнію управы, постройку таковаго можно было бы отложить до 1905 года, такъ какъ въ имѣющихся при больницѣ двухъ сараяхъ съ 4-мя отдѣленіями, одно отдѣленіе можно было бы отвести врачу, для складки топлива, тѣмъ болѣе, что сараи эти въ настоящее время почти ничѣмъ не заняты. На постройку двухъ погребовъ и ограды управа проситъ собраніе ассигновать 500 руб., согласно разцѣнкѣ, сдѣланной уѣзднымъ техникомъ.

Врачъ 8-го участка М. В. Ловжинскій, отношеніемъ отъ 17-го сентября, проситъ управу разрѣшить ему ремонтъ Кантемировской больницы, а именно: оштукатурить, побѣлить и покрасить стѣны внутри больницы, на что, по его мнѣнію, необходимо 200 р.; въ виду запозданія этого заявленія, управа не имѣла возможности поручить уѣздному технику осмотръ Кантемировской больницы и составленіе смѣты на предполагаемый ремонтъ; по мнѣнію же управы, для этого достаточно было бы 150 р., а такъ какъ собраніемъ вносится въ смѣту на ежегодный ремонтъ Кантемировской больницы 100 р., то управа проситъ внести въ смѣту 1904 года еще 50 р. на ремонтъ Кантемировской лечебницы.

Врачъ 1-го участка П. А. Бальчевскій ходатайствуетъ передъ собраніемъ объ увеличеніи ассигновки на отопленіе Никольскаго пріемнаго покоя на 50 р.,

т. е. всего 150 руб., считая 10 куб. саженъ дровъ по 15 руб. за сажень; управа проситъ собраніе ходатайство это удовлетворить.

Совѣщаніе врачей проситъ собраніе прежнюю ассигновку на выписку брошюръ и листковъ Пироговскаго общества, въ размѣрѣ 50 рублей, утвердить и на 1904 годъ; управа поддерживаетъ это ходатайство. Кромѣ того совѣщаніе ходатайствуетъ объ ассигнованіи по 25 руб. на каждую лечебницу, на оборудованіе больничныхъ библіотекъ; управа полагаетъ, что подобныя библіотеки, вообще содѣйствуя поднятію культурнаго уровня населенія, въ частности могли бы ознакомить его съ главными положеніями по гигіенѣ и медицинѣ; въ виду чего и проситъ собраніе не отказать врачамъ въ этомъ ихъ ходатайствѣ.

Дерезовское сельское общество, въ приговорѣ своемъ, отъ 17 августа сего года, представленномъ въ управу, ходатайствуетъ предъ собраніемъ о назначеніи постояннаго въ Дерезовку фельдшера. Совѣщаніе врачей съ управой, ознакомившись съ этимъ приговоромъ, при обсужденіи вопроса реорганизаціи фельдшерскихъ пунктовъ, высказалось за перенесеніе Твердохлѣбовскаго фельдшерскаго пункта изъ Твердохлѣбовой въ Дерезовку, принимая въ расчетъ значительное отдаленіе послѣдняго села отъ Писаревки и сильное распространеніе тамъ сифилиса; о таковомъ мнѣніи совѣщанія управа уже имѣла честь докладывать собранію въ предшествующемъ отдѣлѣ по вопросамъ народнаго здравія, прося удовлетворить ходатайство Дерезовскаго общества.

Дѣдовское и Глубоченское сельскія общества, Монастырщинской волости ходатайствуетъ о перечисленіи ихъ изъ 4-го медицинскаго участка въ 5-й, городской, къ Монастырщинскому фельдшерскому пункту. Управа полагаетъ, что помимо этихъ ходатайствъ названныя общества должны отойти къ Монастырщенскому участку, при открытіи тамъ врачебнаго пунк-

та; до открытія же послѣдняго, тѣ же общества, по мнѣнію управы и совѣщанія врачей, должны оставаться въ вѣдѣніи 4-го участка, такъ какъ 5-й и безъ того великъ, крайне растянутъ и неудобно расположенъ, по отношенію къ мѣсту жительства врача.

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

комиссіи по вопросамъ народн. здравія.

Комиссія, рассмотрѣвъ въ цѣломъ докладъ управы по вопросамъ народнаго здравія, а также дополнительный по тому же вопросу докладъ, остановила прежде всего свое вниманіе на проектируемой постройкѣ больницъ и опредѣленіи суммы займа, потребной на постройку.

При этомъ высказанъ былъ взглядъ—признать принципъ постепенности построекъ больницъ; самыя же постройки признано желательнымъ производить въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ болѣе сгущено населеніе, а слѣдовательно и болѣе предъявляется спросъ на врачебную помощь, а равно и тамъ, гдѣ сельскія общества оказываютъ содѣйствіе земству.

По мнѣнію большинства членовъ комиссіи, признана неотложность постройки больницъ въ Петропавловкѣ, а также и въ Калачѣ, въ Петропавловкѣ—въ виду ветхости существующихъ больничныхъ зданій, а въ Клачѣ—въ виду крайнихъ неудобствъ занимаемаго больницей помѣщенія и двора и въ виду довольно значительнагоматеріальнаго содѣйствія общества. Если принять въ расчетъ составленныя смѣты и считать стоимость постройки дома для врача въ 4000 руб., а надворныхъ построекъ и всей внутренней отдѣлки больницы въ 2500 рублей, то тогда вся сумма, потребная на постройку двухъ больницъ въ Калачѣ и Петропавловкѣ, выразится въ 45000 р., на каковую сумму, полагаетъ комиссія, и надлежало

бы поручить управѣ произвести заемъ и, если таковой будетъ заключенъ на 6% годовыхъ, то въ смѣту 1904 года необходимо внести на уплату процентовъ 2700 руб. Къ постройкѣ вышеназванныхъ двухъ больницъ, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы приступить съ весны 1904 года.

По вопросу объ открытіи двухъ новыхъ участковъ, комиссія высказалась за открытіе одного 10 участка въ сл. Воробьевкѣ, за счетъ сокращенія штата запаснаго врача, на медикаменты, инструменты, оборудованіе амбулаторіи, наемъ помѣщенія, прислуги и отопленіе необходимо, по мнѣнію комиссіи, ассигновать 1120 р., открытіе же 11-го участка въ сл. Монастырщинѣ комиссія намѣтила въ теченіе предстоящаго трехлѣтія.

По вопросу о сокращеніи фельдшерскихъ пунктовъ, комиссія, высказавшись за несвоевременность этой реформы, признаетъ нужнымъ оставить ихъ въ тѣхъ же пунктахъ.

Въ то же время комиссія согласилась съ слѣдующими ходатайствами управы передъ земскимъ собраніемъ:

1. установить начальное жалованье для школьныхъ фельдшеровъ 360 рублей.

2. Установить періодическія прибавки, черезъ пять лѣтъ по 60 руб., до предѣльнаго жалованья въ 480 руб., при чемъ всѣмъ школьнымъ фельдшерамъ, получавшимъ до сего времени не менѣе 360 руб. въ годъ, время проведенное со дня послѣдней прибавки принимать къ зачету.

Въ виду этого, всѣмъ школьнымъ фельдшерамъ, служащимъ въ настоящее время въ Богучарскомъ земствѣ и получавшимъ менѣе 360 руб. увеличить содержаніе до этой цифры, на что потребуется новаго ассигнованія 740 руб.—Принять предложеніе управы,—повысить начальное жалованье акушерокъ съ 250 до 300 руб., на что потребуется ассигновать 330 руб. на весь уѣздъ, при этомъ прибавки къ жа-

лаванью акушерокъ остаются на прежнемъ основанiи.

Удовлетворить ходатайство управы объ увеличенiи суммы, ассигнуемой на медикаменты, на 1500 руб., что съ прежде отпускаемой и съ ассигнованiемъ 600 р. на вновь открываемый участокъ въ Воробьевкѣ, составитъ всего на уѣздъ 13100 рублей.

По вопросу о лучшей постановкѣ акушерской помощи въ уѣздѣ комиссiя согласилась съ представленными въ докладѣ управы соображенiями, что организацiя систематическихъ чтенiй для народа по медицинѣ и гигiенѣ облегчитъ задачи земства завоевать довѣрiе населенiя къ врачебной помощи вообще и къ акушерской въ частности, для чего, по мнѣнiю комиссiи, надлежитъ просить управу: 1) представить г. начальнику губернiи списокъ всѣхъ врачей, а также и ветеринаровъ, прося разрѣшить имъ чтенiя по медицинѣ, а равно и ветеринарiи; 2) выработать, совмѣстно съ врачами, программу этихъ чтенiй. Попечительство же о народной трезвости просить придти на помощь въ этомъ дѣлѣ земству. Помѣщенiями для такихъ чтенiй могутъ служить, по мнѣнiю комиссiи, школы въ праздничные дни, а можетъ быть, въ иныхъ случаяхъ, и волостныя правленiя.

По вопросу объ уравненiи жалованья всѣхъ врачей, комиссiя высказалась, что врачамъ при прiемныхъ покояхъ, по прослуженiи ими трехъ лѣтъ, дѣлать прибавку въ 200 руб., т. е. доводить жалованье до 1500 руб. Вопросъ о субсидированiи врачей во время научныхъ командировокъ комиссiя полагала бы оставить открытымъ.

Вопросъ о расширенiи Никольскаго прiемнаго покоя комиссiя полагала бы пока оставить открытымъ, въ виду установленiя принципа постепенности въ постройкѣ больницъ; ходатайство Е. Ѳ. Маркова и врача П. А. Бальчевскаго, объ ассигнованiи имъ 1500 р. на достройку дома для врача, комиссiя полагала бы удовлетворить въ просимомъ размѣрѣ.

Осмотрѣвъ Богучарскую больницу, комиссія признала проектируемыя перестройки вполнѣ соотвѣтствующими и полагаетъ, что испрашиваемая врачемъ ассигновка, въ размѣрѣ 490 руб. 10 к., согласно исчисленной техникомъ смѣты, подлежитъ удовлетворенію.

На ремонтъ Писаревской больницы, если не замѣнять цементныхъ половъ дасчатыми, а исправить существующіе, комиссія находила бы достаточнымъ ассигновать 49 руб. 28 коп.

На достройку дома врача въ Шуриновкѣ, постройку двухъ погребовъ и ограды, комиссія полагаетъ согласиться съ испрашиваемой управой суммой, въ размѣрѣ 500 рублей.

На ремонтъ Кантемировской больницы ассигновать 50 руб., въ дополненіе къ ежегодно вносимымъ въ смѣту 100 руб., согласно заключенію управы.

Ходатайство врача Никольскаго пріемнаго покоя объ увеличеніи ассигнованія на отопленіе на 50 руб. Комиссія полагала бы удовлетворить.

Ходатайство Дерезовскаго общества объ открытіи у нихъ новаго фельдшерскаго пункта комиссія полагала бы отклонить, такъ какъ увеличеніе количества самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ представляется вполнѣ нецѣлесообразнымъ.

По ходатайству Дѣдовскаго и Глубочанскаго сельскихъ обществъ о перечисленіи ихъ изъ 4-го медицинскаго участка въ 5 й—комиссія полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ, въ виду предполагаемаго въ недалекомъ будущемъ открытія новаго участка въ Монастырщинѣ; при чемъ предоставить право дѣдовцамъ и жителямъ Глубокой обращаться за помощью въ Монастырщинскій фельдшерскій пунктъ.

По вопросу о выпискѣ пироговскихъ листковъ и пополненіи больничныхъ библіотекъ, комиссія полагаетъ

удовлетворить ходатайства врачей, поддерживаемыя управой, въ размѣрѣ раньше отпускавшейся на это суммы, т. е. 50 руб. на пироговскіе листки и 50 р. на библіотеки, считая по пяти рублей на каждый участокъ.

Члены комиссіи:

А. Урсулъ.
Баронъ К. Вольфъ.
П. Шуриновъ.
Г. Могилянскій.
А. Шуриновъ.
В. Федоровъ.
А. Ланинъ.
А. Кравцовъ.
П. Синельниковъ.
А. Ревинъ.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ветеринаріи.

Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія годовые отчеты г. г. ветеринарныхъ врачей 2 3 и 4 участковъ объ ихъ дѣятельности и о положеніи ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ. Въ этихъ же отчетахъ врачи перечисляютъ нужды своихъ участковъ и ходатайствуютъ предъ земскимъ собраніемъ объ ихъ удовлетвореніи. Управа, прежде чѣмъ приступить къ изложенію этихъ ходатайствъ, считаетъ долгомъ доложить собранію о положеніи дѣла съ постройкой скотолечебницы въ г. Богучарѣ. Прошлогоднее собраніе поручило управѣ „войти въ соглашеніе съ городскимъ управленіемъ объ отводѣ мѣста для скотолечебницы и построить, руководствуясь высказанными въ земскомъ собраніи по сему предмету соображеніями, теплый манежъ, по приложеннымъ смѣтѣ и плану."

Исполняя порученіе собранія, земская управа обратилась въ городскую думу съ просьбой отвести безвозмездно Богучарскому земству мѣсто для постройки скотолечебницы.

Городская дума, въ засѣданіи своемъ 17 марта, „обсудивъ ходатайство земской управы и находя возможнымъ удовлетворить таковое, но при условіи лишь аренднаго пользованія землею, постановила: поручить городской управѣ отвести, по своему усмотрѣнію,

Богучарскому уѣздному земству, подъ постройку скатолечебницы, городское мѣсто, находящееся ниже общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ сл. Залимана, мѣрою въ длину тридцать и ширину пятнадцать саженъ срокомъ на 12 лѣтъ, съ платою за оное мѣсто въ доходъ города по 25 рублей въ годъ и притомъ съ такимъ условіемъ, чтобы больной скотъ, принадлежащій гражданамъ г. Богучара, пользовался изъ земской скотолечебницы безплатнымъ леченіемъ медикаментами, о чемъ сообщить уѣздной земской управѣ, въ отвѣтъ на отношеніе ея за № 1008 и, при согласіи земства принять вышеизложенныя условія, заключить съ нимъ надлежащій договоръ.“

Земская управа, получивъ это постановленіе думы, никакъ не могла согласиться на такія условія, прежде всего, въ виду того, что предложено крайне неудобное мѣсто, притомъ только въ аренду на 12 лѣтъ и за очень дорогую плату, такъ какъ все пространство предлагаемаго думой мѣста равняется 450 кв. саж., т. е. около ¹/₆ десятины, такимъ образомъ аренда исчислена въ 150 рубл. за десятину.

Далѣе, земская управа, узнавъ, что городъ имѣетъ мѣста въ зарѣчной слободѣ Песковаткѣ, обращалась въ городскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ уступить земству за недорогую плату мѣсто въ Песковаткѣ; и на этотъ былъ полученъ отказъ, мотивированный тѣмъ, что мѣста эти нужны для города. Такимъ образомъ, земская управа, потерявъ всякую надежду на содѣйствіе города и посовѣтовавшись по этому вопросу съ нѣкоторыми гласными, рѣшила пріобрѣсти для скотолечебницы мѣсто у частнаго лица; произведя осмотръ нѣсколькихъ продающихся усадебъ въ сл. Песковаткѣ, управа остановилась на усадьбѣ мѣщанина г. Богучара Федора Сергѣевича Лазарева и раньше совершенія съ нимъ сдѣлки, предложила нѣкоторымъ гласнымъ осмотрѣть эту усадьбу. Какъ осматривавшими ее гласными, такъ и управой, совмѣстно съ

ветеринарнымъ врачемъ мѣсто было признано очень удобнымъ, имѣющимъ кромѣ того надворныя постройки, которыя могутъ быть съ удобствомъ использованы для цѣлей скотолечебницы, а именно: саманный сарай въ 29 аршинъ длины и 8 арш. ширины на каменномъ фундаментѣ, который при устройствѣ въ немъ стойлъ можетъ служить хорошимъ больничнымъ помѣщеніемъ, затѣмъ, новая рубленная хата въ двѣ комнаты, съ чуланомъ и сѣнями 12 арш. длины и 7 съ половиною ширины. Самое усадебное мѣсто ровное, длиною 33 и 35 саж., шириною въ 18 и 22 съ половиною саж., выходитъ фасадомъ на улицу и расположено между усадьбами Сурмина съ одной стороны и Акалѣлова съ другой. Усадьба эта, съ находящимися на ней постройками, пріобрѣтена управой за семьсотъ пятьдесятъ рублей; другія мѣста, осмотрѣнныя управой оцѣнивались ихъ владѣльцами сравнительно дорого и, если имѣли какія либо постройки, то большею частью ветхія и совершенно непригодныя для цѣлей скотолечебницы. Такимъ образомъ, управа, израсходовавъ сумму, ассигнованную собраніемъ на постройку манежа, не могла выполнить этой постройки, но за то, на пріобрѣтенномъ мѣстѣ, земство имѣетъ уже готовое больничное помѣщеніе и хату, въ которую уже въ настоящее время переведена аптека и здѣсь же другую комнату занимаетъ приглащенный управой въ силу необходимости сторожъ, имѣющій званіе ветеринарнаго фельдшера. Слѣдовательно, въ настоящее время насущно-необходимымъ является опять таки устройство манежа. Ветеринарный врачъ 3-го участка, въ числѣ прочихъ своихъ ходатайствъ передъ земскимъ собраніемъ, на первомъ мѣстѣ упоминаетъ объ устройствѣ скотолечебницы на вновь пріобрѣтенномъ участкѣ, при чемъ ходатайствуетъ выстроить въ первую очередь теплый манежъ, согласно составленному плану. Управа, принимая въ разсчетъ, что въ планѣ, составленномъ

въ прошломъ году, должны произойти нѣкоторыя измѣненія, въ виду того, что подъ больничное помѣщеніе постройка уже имѣется, поручила уѣздному технику переработать планъ, придерживаясь однако размѣровъ и сущности прежняго плана и составить смѣту, тѣмъ болѣе, что по прежней смѣтѣ на куб. сажень постройки приходится всего около 40 рублей; что обязательно должно бы вызвать крупный перерасходъ. Смѣта, составленная къ новому плану, выражается суммой въ 3183 руб. 34 коп.; согласно новому плану, манежъ, по своимъ размѣрамъ составляетъ какъ разъ половину всей постройки и такъ какъ онъ требуетъ меньше внутренней отдѣлки, чѣмъ остальныя жилыя помѣщенія и поэтому нѣсколько меньшаго расхода, то на его сооруженіе достаточно было бы ассигновать, по мнѣнію управы, раздѣляемому техникомъ, 1500 рублей. Въ виду всего изложеннаго, управа, присоединяясь къ ходатайству ветеринарнаго врача 3-го участка, имѣетъ честь просить собраніе— утвердить прилагаемый планъ скотолечебницы со смѣтой и разрѣшить въ первую очередь постройку теплаго манежа, для чего ассигновать по смѣтѣ 1904 г. 1500 рублей, постройку же остальныхъ частей скотолечебницы, означенныхъ на планѣ, признать желательной къ выполненію въ 1905-мъ году.

Далѣе, ветеринарный врачъ 3-го участка ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ: 1) устроить стойла въ имѣющемся на пріобрѣтенномъ мѣстѣ сараѣ, поставить во дворѣ коновязь и дубовый станокъ; 2) въ виду роста амбулаторіи, увеличить сумму, ассигнуемую на медикаменты для 3-го участка на 100 руб.; 3) пріобрѣсти телѣгу для удаленія труповъ животныхъ на случай падежа въ амбулаторіи, такъ какъ городъ отказывается давать подводу изъ пожарнаго обоза. Управа поддерживаетъ эти ходатайства врача и полагаетъ, что на постройку стойлъ, коновязи и станка, потребуется 50 руб., на медикаменты, по мнѣнію

управы, слѣдуетъ прибавить 50 р. и на пріобрѣтеніе телѣги 25 р. Кромѣ того, ветеринарный врачъ 3-го участка проситъ, въ виду оставленія земствомъ съ 1-го ноября сего года наемнаго помѣщенія, гдѣ фельдшеръ Карпухинъ имѣлъ квартиру и въ виду отсутствія послѣдней въ купленной усадьбѣ, ассигновать Карпухину 48 руб. квартирныхъ въ годъ; управа полагаетъ, что разъ Карапухинъ до сего времени пользовался квартирой отъ земства и, въ дальнѣйшемъ, предполагается выстроить таковую при скотолечебницѣ, то въ настоящее время было бы справедливо ассигновать ему 48 руб квартирныхъ въ годъ.

Затѣмъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что ею въ концѣ августа нынѣшняго года былъ временно приглашенъ на службу, въ качествѣ сторожа и помощника при ветеринарной амбулаторіи, военно-ветеринарный фельдшеръ изъ крестьянъ слоб. Красноженовой Протопоповъ; съ одной стороны, въ виду покупки новаго мѣста съ постройками, необходимо было имѣть при нихъ сторожа, съ другой — ветеринарный врачъ 3-го участка не разъ заявлялъ управѣ про тѣ неудобства, какія приходится испытывать ветеринарному персоналу, вслѣдствіе отсутствія прислуги при амбулаторіи; вслѣдствіе большого количества животныхъ приводимыхъ въ амбулаторію, дворъ сильно загрязняется навозомъ, между тѣмъ какъ чистку двора поручать некому, также некому носить воду, которая требуется иногда въ большихъ количествахъ при промываніи ранъ и операціяхъ, такъ что въ большинствѣ случаевъ приходится просить владѣльцевъ больныхъ животныхъ исполнять эти услуги; если еще можно было мириться до нѣкоторой степени со всѣмъ этимъ при наемномъ помѣщеніи, то при наличности собственной усадьбы съ постройками сторожъ является совершенно необходимымъ. Управа, вмѣстѣ съ ветеринарнымъ врачемъ, исходя изъ того соображенія, что наемъ сторожа, на его продовольствіи, обойдется не ме-

нѣе 140 руб. въ годъ и принимая въ расчетъ напряженную дѣятельность ветеринарнаго персонала 3-го участка, рѣшила пригласить въ качествѣ сторожа, по указанію врача, военно-ветеринарнаго фельдшера Протопопова; послѣдній, при незначительно большемъ содержаніи, могъ бы помимо обязанностей сторожа, помогать въ специальной работѣ, а также присматривать за больными животными, оставляемыми въ скотолечебницѣ на излеченіе. Въ виду этого, управа ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ утвердить на службѣ, въ качествѣ сторожа и помощника при скотолечебницѣ, Протопопова и, принимая въ расчетъ его спеціальную подготовку, назначить ему жалованье въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, тѣмъ болѣе, что съ переходомъ амбулаторіи въ собственное помѣщеніе и съ окончаніемъ аренды наемнаго къ 1-му ноября, расходъ по содержанію амбулаторіи уменьшится на 100 руб. за счетъ квартирной платы, такъ что на жалованье сторожу придется вновь ассигновать всего 100 руб.

Далѣе, управа предлагаетъ вниманію собранія остальныя ходатайства ветеринарнаго врача 3-го участка, приводя ихъ въ подлинникѣ; содержаніе этихъ ходатайствъ заключается въ слѣдующемъ:

I. "Для поднятія уровня благосостоянія крестьянскаго населенія положительно необходимо введеніе безплатныхъ предохранительныхъ прививокъ, какъ рожистой такъ и себиреязвенной вакцины; но, такъ какъ заранѣе можно предвидѣть, что губернское земство отнесется къ такого рода мѣрѣ неблагосклонно и врядъ ли исполнитъ ходатайство въ этомъ направленіи, то я просилъ бы, наряду съ ходатайствомъ о безплатности прививокъ для крестьянъ, ассигновать 100 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства, для уплаты за вакцину и производство прививокъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ наичаще гибнетъ скотъ отъ сибирской язвы и рожи." Въ томъ же смыслѣ выска-

зались и ветеринарные врачи 2 и 4 участковъ, прося уѣздное земство ассигновать изъ своихъ средствъ на это дѣло по 50 руб. на 2-й и 4-й участки. Управа, соглашаясь, что установленіе безплатныхъ прививокъ для крестьянъ является мѣрой весьма желательной, въ виду тѣхъ опустошительныхъ падежей свиней, какіе наблюдались за послѣдніе годы въ уѣздѣ, а также и довольно значительнаго падежа скота отъ сибирской язвы,—полагаетъ, что надлежало бы возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство объ отмѣнѣ платы за прививки крестьянскаго скота, но въ тоже время, въ принципѣ, не можетъ согласиться съ предложеніемъ ветеринаровъ объ ассигнованіи изъ средствъ уѣзднаго земства суммъ, для уплаты за прививки губернскому земству.

2. „Ходатайствовать о скорѣйшемъ введеніи добровольнаго страхованія скота въ уѣздѣ.“ Это ходатайство управа поддерживаетъ.

3. „О введеніи страхованія скота при серьезныхъ операціяхъ и кастраціяхъ животнаго, на счетъ уѣзднаго земства, съ ассигнованіемъ съ этою цѣлью 200 руб. на уѣздъ. Этой мѣрой можно бы бороться съ крайне вреднымъ коновальскимъ промысломъ.“

Рѣшеніе этого вопроса управа представляетъ на усмотрѣніе собранія.

4. „Ходатайствовать, чтобы деньги, предназначенныя за кожи животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы и за убитыхъ сапныхъ лошадей, выдавались бы владѣльцамъ на мѣстѣ, уѣздной управой, сейчасъ же по разсмотрѣніи протокола комиссіи.“ Съ этимъ ходатайствомъ управа соглашается.

5. „Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ освобожденіи ветеринарнаго персонала Богучарскаго участка отъ обязанностей подачи помощи больнымъ животнымъ, принадлежащимъ горожанамъ исполненія обязанностей ветеринарно-санитарныхъ

функцій въ городѣ, такъ какъ эти обязанности отрываютъ ветеринарнаго врача отъ его дѣла." Это ходатайство управа представлетъ на благоусмотрѣніе собранія.

6. „Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о скорѣйшемъ изданіи обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ бѣшенствомъ собакъ, согласно проекту правилъ, представленному уѣзднымъ совѣщаніемъ врачей минувшему земскому собранію 1901 года." Это ходатайство управа поддерживаетъ.

7. „Ходатайствовать о созывѣ вновь совѣщанія ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ, такъ какъ со времени послѣдняго совѣщанія успѣла уже накопиться масса насущныхъ дѣлъ и масса вопросовъ въ области практической ветеринаріи ждетъ своего разрѣшенія и требуетъ серьезнаго коллегіальнаго обсужденія. Теперь, когда частью въ отмѣну, частью въ измѣненіе, изданы новыя ветеринарно санитарныя правила, устанавливающія за земствомъ право контроля за ветеринарными мѣропріятіями, разрѣшающія даже передачу надзора за гуртовымъ скотомъ въ руки земства, дающія земствамъ право упрощать веденіе отчетности до возможнаго минимума и проч.,—голосъ участковаго ветеринарнаго врача, вводящаго въ жизнь и примѣняющаго на практикѣ результаты научныхъ изслѣдованій, имѣетъ огромное значеніе и долженъ быть выслушанъ." Управа присоединяется къ этому ходатайству.

8. „Ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ установленіи періодичности въ созывѣ ветеринарныхъ съѣздовъ, такъ какъ нельзя ждать существенной пользы для общегубернскаго дѣла отъ случайнаго собранія ветеринаровъ." Это ходатайство управа поддерживаетъ.

9. „Ходатайствовать о созывѣ ветеринарнаго совѣщанія ежегодно осенью, сейчасъ же вслѣдъ за окончаніемъ уѣздныхъ земскихъ собраній; въ этомъ

случаѣ ветеринарные врачи съѣзжались бы на совѣщаніе съ достаточнымъ запасомъ матеріала, накопленнаго за годъ, особенно за лѣтніе мѣсяцы, а также имѣли бы указаніе отъ своихъ уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросамъ о направленіи ихъ дѣятельности на мѣстахъ." Управа, въ виду нѣкоторыхъ практическихъ неудобствъ, не вполнѣ раздѣляетъ послѣднее ходатайство и представляетъ его на благоусмотрѣніе собранія.

10. „Ходатайствовать о переименованіи старшаго ветеринарнаго врача Воронежскаго губернскаго земства въ „завѣдывающаго ветеринарнымъ отдѣленіемъ" (какъ это принято во многихъ земствахъ), съ передачей функцій контроля за дѣятельностью участковыхъ ветеринаровъ періодически-созываемымъ съѣздамъ, обсужденію которыхъ должна подлежать и дѣятельность завѣдывающаго ветеринарнымъ отдѣленіемъ. Наименованіе старшаго, помимо своего несоотвѣтствія съ принципомъ земской службы, еще и тѣмъ несправедливо, что всѣ мы получаемъ одинаковые дипломы на ученую степень ветеринара и законъ всѣхъ насъ признаетъ одинаково компетентными въ рѣшеніи спеціальныхъ вопросовъ" Ходатайство эта управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Врачъ 2-го ветеринарнаго участка ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ: 1) объ увеличеніи ему ассигновки на медикаменты до 275 руб., т е. на 25 руб., 2) объ увеличеніи ассигновки на намъ помѣщенія до 100 руб., вмѣсто отпускаемыхъ теперь 75 р. Управа полагаетъ, что ходатайства эти надлежало бы удовлетворить.

Врачъ 4-го ветеринарнаго участка ходатайствуетъ: 1) объ увеличеніи ему ассигновки на медикаменты на 50 руб., 2) объ ассигнованіи на наемъ помѣщенія для амбулаторіи 100 руб, вмѣсто получаемыхъ теперь 55 руб. и 3) на пріобрѣтеніе посуды, мебели и другихъ принадлежностей—25 руб.; всѣ эти ходатайства, по мнѣнію управы, слѣдовало бы удовлетворить.

Кромѣ того, тотъ же врачъ 4-го участка проситъ, ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи, въ первую очередь, ветеринарно-врачебнаго пункта въ слоб. Куликовкѣ или же, въ крайнемъ случаѣ, ветеринарно-фельдшерскаго. Во время обсужденія этого вопроса на совѣщаніи врачей съ управой 24-го февраля, ветеринарный врачъ Стеллецкій, присоединяясь къ пожеланію г. Жежеленко, съ своей стороны заявилъ слѣдующее: „зная хорошо нужды 4-го участка, какъ ранѣе служившій въ немъ, я сомнѣваюсь, чтобы такой обширный скотоводственный раіонъ возможно было довѣрить, вручивъ его ветеринарному фельдшеру; я нахожу безусловно необходимымъ открыть въ Куликовкѣ ветеринарно-врачебный участокъ. Въ упомянутый раіонъ входятъ три волости: Михайловская, Куликовская и Ново-Бѣлянская, насчитывающія скота 41363 головы, всего же въ 4-мъ участкѣ 80101 голова, слѣдовательно на Куликовскій раіонъ приходится болѣе половины всего скота участка; раіонъ этотъ дѣйствительно удаленъ отъ мѣста жительства ветеринарнаго врача—слоб. Константиновки, такъ какъ по земскому тракту считается отъ нея до слоб. Кривоносовой 53 версты, до Куликовки 30 верстъ, до Новой Бѣлой 45 верстъ. Необходимость въ ветеринарномъ врачѣ въ настоящее время, съ переселеніемъ на земли, бывшія Плотициныхъ, массы крестьянъ, приведшихъ съ собою лошадей изъ Кіевской, Полтавской и Херсонской губерній, стала еще болѣе настоятельной, такъ какъ есть основаніе предполагать въ этой мѣстности существованіе эндемическаго сапа и, въ этомъ смыслѣ, случай сапа въ экономіи князя Кудашева долженъ быть для насъ поучительнымъ и служить предостереженіемъ. Наконецъ, сапъ въ Михайловкѣ ветеринаромъ 4-го участка г. Жежеленко былъ константированъ и въ 1901 году. Равнымъ образомъ, одна изъ заболѣвшихъ лошадей въ колоніи Іосифталь, по заявленію владѣльцевъ, была

пріобрѣтена въ Михайловкѣ." Управа полагаетъ, что приведенные здѣсь доводы В. П. Стеллецкаго достаточно убѣдительны для ходатайства передъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ слоб. Куликовкѣ. въ первую очередь, ветеринарно-врачебнаго участка, въ виду чего и проситъ собраніе возбудить мотивированное ходатайство по этому вопросу.

Врачъ Никольскаго участка П А. Бальчевскій, въ совѣщаніи врачей съ управой 25 іюня. заявилъ. что онъ. помимо своихъ прямыхъ обязанностей, часто еще отрывается крестьянами, обращающимися въ амбулаторію за ветеринарной помощью особенно при раненіяхъ животныхъ; ввиду чего просилъ ходатайствовать. чрезъ уѣздное собраніе предъ губернскимъ, объ учрежденіи въ селѣ Никольскомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта. Въ этомъ же смыслѣ поступило прошеніе отъ совѣта Никольскаго отдѣла общества сельскаго хозяйства, содержаніе котораго заключается въ слѣдующемъ:

,,Совѣтъ Никольскаго отдѣла честь имѣетъ просить Богучарское общество сельскаго хозяйства ходатайствовать предъ Богучарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ текущаго года объ учрежденіи въ селѣ Никольскомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта, по примѣру сл. Манвной.

Общество села Никольскаго давно сознаетъ надобность ветеринарнаго пункта. Нѣсколько разъ оно изъ своихъ средствъ ассигновывало по 50 руб. и больше на покупку нужныхъ лекарствъ для выѣздного пункта. посѣщаемаго врачемъ В. В. Фердинандовымъ. Но періодическія посѣщенія, съ очень длинными, по нѣсколько мѣсяцевъ пропусками. не могутъ удовлетворить потребность въ помощи для больныхъ животныхъ. Не находя должной помощи въ нужныхъ случаяхъ, жители села Никольскаго и окружныхъ слободъ осаждаютъ просьбами медицинскій персоналъ Никольскаго пріемнаго покоя, отрывая его отъ прямыхъ

обязанностей, что съ своей стороны подтвердитъ и мѣстный врачъ П. А. Бальчевскій. Были случаи, что приглашаютъ акушерку какъ бы къ роженицѣ, а между тѣмъ ведутъ ее въ хлѣвъ и просятъ помощи при трудномъ растелѣ коровы, думая, что она можетъ это сдѣлать. Общество села Никольскаго, съ своей стороны, и впредь будетъ ежегодно отпускать изъ своихъ средствъ, на нужды ветеринарнаго пункта, по 50 р. А совѣтъ отдѣла имѣетъ основаніе надѣяться исходатайствовать у Никольскаго общества дворъ и помѣщеніе для ветеринарнаго пункта. Председатель совѣта Марковъ."

На основаніи этихъ данныхъ, по мнѣнію управы, надлежало бы ходатайствовать предъ предстоящимъ губернскимъ собраніемъ объ учрежденіи въ Никольскомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта. Помимо ходатайствъ, возбужденныхъ ветеринарными врачами, управа, съ своей стороны, проситъ собраніе ассигновать на отопленіе помѣщенія на вновь пріобрѣтенной усадьбѣ для скотолечебницы 50 р.

Председатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Годовой отчетъ

о ветеринарной дѣятельности во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ Богучарскаго уѣзда за 1902 годъ.

Нижеслѣдующая таблица указываетъ сколько было мною осмотрѣно промышленнаго скота, овецъ и лошадей какъ на пунктѣ въ сл. Петропавловкѣ, такъ и на скотскихъ ярмаркахъ, проиходившихъ въ моемъ участкѣ въ теченіи 1902 года.

Таблица о количествѣ осмотрѣннаго промышленнаго скота, лошадей и овецъ въ 1902 году:

Названіе мѣста осмотра скота.	Количество осмотрѣннаго скота			
	Крупнаго рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	ВСЕГО.
Въ сл. Петропавковкѣ .	17168	—	5970	23138
На ярмаркахъ:				
Въ сл. Ст. Мѣловой .	4347	1060		5407
» » Ширяевой . .	8758	2050	2000	12808
» » Бычкѣ . .	184	850	—	1034
» » Петропавловкѣ .	525	450	—	975
» » Ст. Толучеевой .	188	110	350	648
» » Березнягахъ . .	20	105	1560	1685
» » Ст. Кріушѣ . .	24	350	—	374
Итого . .	31214	4975	9880	46062

Сравнивая количество осмотрѣннаго въ отчетномъ

году промышленнаго скота съ таковымъ же въ 1901 г., видимъ, что въ отчетномъ году осмотрѣно было больше на 4228 головъ. И дѣйствительно, наблюдая за ходомъ торговли скотомъ на ярмаркахъ, можно было видѣть, что скотопромышленники охотнѣе и больше набирали скота въ этомъ году, не смотря на то, что цѣны на скотъ были выше прошлогоднихъ. Причиной этого усиленнаго спроса послужилъ прошлогодній хорошій урожай зерновыхъ хлѣбовъ и травъ на мѣстахъ выкорма промышленнаго скота.

Приступая теперь къ отчету о врачебной дѣятельности, долженъ прежде всего замѣтить, что я, въ своемъ отчетѣ, буду придерживаться такого же порядка освѣщенія этого дѣла, какъ и въ прошлогоднемъ отчетѣ. Желая тогда доказать назрѣвшую необходимость открытія пока хотя ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ сл. Новой Кріушѣ, я иллюстрировалъ эту необходимость двумя таблицами: въ одной было выведено процентное отношеніе числа пользованныхъ въ амбулаторіи животныхъ каждой волости къ общему количеству животныхъ, пользованныхъ въ амбулаторіи отъ спородическихъ незаразныхъ болѣзней, а другая таблица показывала число зарегистрированныхъ животныхъ, больныхъ инфекціонными болѣзнями также по волостямъ. И вотъ, сопостовляя рядомъ, эти таблицы, мы видимъ, что чѣмъ больше въ какой нибудь волости это процентное отношеніе, тѣмъ больше въ данной волости обнаруживается мною инфекціонныхъ болѣзней и тѣмъ больше зарегистрировано число животныхъ, больныхъ этими болѣзнями А ведь борьба съ заразными болѣзнями, подтачивающими экономическое благосостояніе населенія, составляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ земской ветеринаріи. Борьба же съ ними можетъ быть только тогда успѣшна, когда намъ извѣстно, гдѣ онѣ проявляются и когда мы своевременно узнаемъ объ ихъ возникновеніи, чего возможно достигнуть только при развитіи амбулатор-

наго дѣла, какъ это неоднократно было выяснено.

Между тѣмъ, положеніе въ слоб. Нов. Кріушѣ осталось in statu quo и она до сихъ поръ находится внѣ сферы ветеринарной дѣятельности. Почему я и считаю необходимымъ и въ этомъ отчетѣ нижеприведенными таблицами иллюстрировать ненормальность положенія въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи, въ которомъ находится Ново-Кріушанская волость.

Таблица распредѣленія числа животныхъ, больныхъ спорадическими болѣзнями, по каждой волости.

Названіе волостей.	Число больн.	Процентное отношеніе каждой волости къ общему количеству больныхъ животныхъ.
Петропавловская . . .	907	53,2
Бычковская . . .	239	14
Березняговская . . .	318	18,66
Ст. Мѣловатская . . .	132	7,67
Ст. Кріушанская . . .	99	5,7
Ново-Кріушанская. . .	3	0,2
Ширяевская. . . .	4	0,2
Всего . .	1702	

Сравнивая эту таблицу съ таковой же прошлаго года, можно видѣть, что число пользованныхъ въ амбулаторіи животныхъ отъ однихъ спорадическихъ болѣзней въ отчетномъ году больше 1901 г. на 115 головъ. Если же прибавить къ этой таблицѣ число животныхъ, больныхъ инфекціонными болѣзнями, лѣчившихся въ той же амбулаторіи, но отмѣчавшихся въ другихъ карточкахъ, то въ отчетномъ году, исключая ящурныхъ животныхъ, будетъ больше чѣмъ въ 1901 году на 267 головъ.

Таблица распредѣленія больныхъ инфекціон-

ными болѣзнями животныхъ, лѣчившихся въ амбулаторіи по каждой волости:

Названіе волостей.	Названіе эпизоотій.																
	Сибирская язва			Бѣшенство			Оспа (Родъ животныхъ)					Туберкулезъ	Инфлуэнца	Актиномикозъ	Столбнякъ	Мытъ	
	Лошадей	Кр. р. с.	Овецъ	Лошадей	Кр. р. с.	Овецъ	Лошадей	Кр. р. с.	Овецъ	Лошадей	Кр. р. с.	Овецъ	Лошадей	Кр. р. с.	Лошадей	Лошадей	Всего
Петропавловская	6	2	—	—	3	—	—	—	12	—	2	—	2	15	1	6	47
Бычковская	1	1	—	—	1	—	—	—	8	—	—		9	9	—	—	29
Березняговская	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	7	15
Ст. Мѣловатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	10	—	2	14
Ст. Криушанская	—	—		—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	3	3
Нов. Криушанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ширяевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе волостей.	Ящуръ. Лошадей	Ящуръ. Овцы	Ящуръ. Кр. р. с.	Чесотк. Лошадей	Чесотк. Кр. р. с.	Чесотк. Овцы	Дизентерія. Лошадей	Дизентерія. Кр. р. с.	Дизентерія. Овцы	Симптоматическій карбункулъ. Лошадей	Симптоматическій карбункулъ. Кр. р. с	Симптоматическій карбункулъ. Овцы	Повальный кератитъ. Лошадей	Повальный кератитъ. Кр р. с.	Повальный кератитъ. Овецъ	Рожа. Свиней.	Сапъ. Лошадей.	Всего.
Петропавловская	—	—	934	12	4	—	—	6	—	—	1	—	—	12	—	26	1	996
Бычковская	—	—	468	2	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4	—	—	—	478
Березняговская	—	—	150	3	—	15	—	6	—	—	—	—	—	5	—	14	—	193
Ст. Мѣловатская	—	—	81	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	89
Ст. Криушанская	—	—	76	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79
Ширяевская	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Нов. Криушанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1940

Такимъ образомъ, приведенныя таблицы выпукло и наглядно доказываютъ пропорціональность отношеній въ регистраціи спорадическихъ болѣзней по каждой волости. Чѣмъ больше по какой нибудь волости зарегистрировано въ амбулаторіи число живот-

ныхъ съ спорадическими болѣзнями, тѣмъ больше въ данной же волости обнаруживается число инфекціонныхъ болѣзней и тѣмъ болѣе число животныхъ больныхъ этими болѣзнями. И вотъ мы видимъ слѣдующее ненормальное и въ высшей степени нежелательное явленіе. Въ то время какъ по Петропавловской волости всѣ 15 рубрикъ инфекціонныхъ болѣзней отмѣчены и число пользованныхъ въ амбулаторіи животныхъ, пораженныхъ этими болѣзнями дошло въ отчетномъ году до 1043 головъ, въ это самое время по Ново-Кріушанской волости всѣ рубрики чисты, какъ будто тамъ никогда не бываетъ заразныхъ болѣзней на животныхъ и тамъ всегда благополучно. Даже свирѣпствовавшій въ отчетномъ году повсемѣстно ящуръ не констатированъ оффиціально въ этой волости.

Такъ какъ ненормальность этого явленія находится въ зависимости отъ дальности разстоянія этой волости отъ Калачеевской и Петропавловской амбулаторій, какъ я уже это выяснилъ въ прошлогоднемъ отчетѣ, то я позволю себѣ еще разъ просить управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о необходимости и неотложности открытія въ сл. Новой Кріушѣ пока ветеринарно фельдшерскаго пункта. Что касается возраженія, что тамъ современемъ откроется ветеринарный врачебный пунктъ, то вопервыхъ, можетъ еще пройти много времени, пока очередь дойдетъ до Богучарскаго уѣзда, во вторыхъ, вѣдь и при открытіи врачебнаго пункта безъ фельдшера дѣло не можетъ обойтись, а между тѣмъ интересы населенія страшно пока страдаютъ отъ отсутствія всякой ветеринарной помощи въ этой волости.

Въ ветеринарныхъ таблицахъ отмѣчены только тѣ животныя, заболѣвшія заразными болѣзнями, которыя подвергались лѣченію въ амбулаторіи. Но кромѣ этого зарегистрировано еще много больныхъ помимо амбулаторіи, почему для полной картины существо-

вавшихъ въ отчетномъ году эпизоотическихъ болѣзней и приведу слѣдующую таблицу:

Названіе	Названіе эпизоотій.																		
	Ящуръ.						Сибирская язва						Оспа овецъ			Рожа свиней.		
	Кр. р. с.			Овцы.			Лошад.		Кр. р. с.		Овцы.							
	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.
Петропавловская	1593	1592	1	—	—	—	6	6	4	4	50	50	43	37	6	78	33	45
Бычковская	3713	3709	4	—	—	—	3	3	2	2	—	—	174	148	26	—	—	
Березняговская	412	412	—			-	52	52	-	—	156	156	—	—	-	64	19	45
Ст. Мѣловатская	1404	1404	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—
Ст. Кріушанская	2674	2674		—	—	—	2	2	—	—	—		—	—	—	—	—	—
Ширяевская	384	383	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
Нов. Кріушанская	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	10180	10174	6	—	—		61	61	8	8	206	206	217	185	32	141	52	90

Считаю не лишнимъ кое-что выяснить по поводу отмѣченныхъ въ этой таблицѣ эпизоотическихъ болѣзней.

Ящуръ въ текущемъ году появился съ какой то стихійной внезапностью, охватившій сразу почти всѣ селенія моего участка, чѣмъ онъ отличался отъ прежнихъ ящурныхъ эпизоотій, которыя появлялись съ нѣкоторою постепенностью. До конца мая не было слышно о немъ, въ концѣ іюня онъ уже былъ распространенъ повсюду и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, какъ въ слоб. Бычкѣ и слоб. Старой Кріушѣ переболѣлъ почти весь скотъ, а во многихъ селеніяхъ переболѣло отъ него больше половины.

Продолжался ящуръ всего 2½ мѣсяца въ концѣ августа заболѣванія уже прекратились. Не смотря на ничтожный процентъ смертности отъ ящура и не смотря на его непродолжительность, я думаю, что всѣ со мною согласятся, что ящурная эпизоотія своимъ появленіемъ наноситъ громадные убытки сельскимъ хозяевамъ у насъ, гдѣ полевая работа совершается на быкахъ, такъ какъ почти всегда онъ появляется и получаетъ обширное распространеніе въ самое горячее время полевыхъ работъ—во время уборки травы и хлѣбовъ, когда отсутствіе работоспособности больного животнаго можетъ въ одинъ день у крестьянина уничтожить плоды его продолжительнаго и тяжелаго труда.

Является теперь вопросъ, какъ бороться съ этой болѣзнью? Какія мѣры можно принимать, чтобы хотя уменьшить тѣ бѣдствія, которыя причиняетъ она населенію?

Въ своемъ докладѣ совѣщанію ветеринарныхъ врачей, состоявшемуся въ 1901 году, я писалъ, что въ настоящее время, при той страшной заразительности, которой обладаетъ ящурный контагій и при томъ без-

прерывномъ движенія скота, которое происходитъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, немыслима никакая локолизація и изоляція этой эпизоотіи и всякіе карантины и другія ограниченія движенія скота не могутъ предупредить распространенія болѣзни, а только нанесутъ больше вреда, чѣмъ сама эпизоотія.

Единственнымъ пока средствомъ борьба съ ящуромъ является леченіе, чтобы путемъ леченія каждаго животнаго сократить время его болѣзни, что очень важно, для хозяина. Насколько это необходимо и важно это видно по все больше увеличивающемуся числу пользованныхъ животныхъ больныхъ ящуромъ.

Руководствуясь всѣмъ вышеуказаннымъ, я, и въ отчетномъ году, по мѣрѣ возможности, выѣзжалъ съ необходимыми медикаментами въ болѣе отдаленныя отъ моей амбулаторіи селенія для оказанія помощи больнымъ ящуромъ животнымъ. Изъ нижеприведенной таблицы видно, что въ отчетномъ году я оказалъ помощь только въ шести селеніяхъ 1679 головамъ, а между тѣмъ въ моемъ участкѣ имѣется 31 селеніе и число больныхъ даже по регистраціи сельскихъ правленій дошло до 10180 головъ. Понятно, что такая помощь недостаточна и ее нужно увеличить. Въ виду чего я и прошу ходатайствовать передъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ о необходимости командировокъ студентовъ или, въ крайнемъ случаѣ, фельдшеровъ на помощь участковымъ ветеринарамъ при появленіи ящура. Я уже объ этомъ докладывалъ совѣщанію врачей, но пока этотъ вопросъ не разрѣшенъ въ томъ видѣ, какъ я проектировалъ его.

Таблица о числѣ животныхъ, а также о мѣстѣ, гдѣ была мною оказана помощь ящурнымъ жовотнымъ.

Селенія, гдѣ была оказана помощь больнымъ внѣ амбулаторіи.	Число пользованныхъ больныхъ.
Сл. Подколодновка	276 гол.
» Бычекъ	458 »
» Ст. Мѣловая	340 »
» Ширяева	118 »
» Ст. Кріуша	179 »
» Березняги	108 »
Итого	1679 гол.

Сибирская язва проявилась въ отчетномъ году въ сильной степени, какъ видно изъ таблицы, въ слоб. Богомоловкѣ и слоб. Красноселовкѣ. Были также тамъ смертные случаи отъ сибирской язвы и людей. Не смотря на такое большое число павшихъ животныхъ, я узналъ о существованіи этой болѣзни не отъ мѣстнаго начальства, а отъ лицъ, пріѣхавшихъ изъ этихъ селеній ко мнѣ въ амбулаторію за совѣтомъ. Какъ же устранить такое уродливое явленіе, какъ умалчиваніе о существованіи такой грозной эпизоотіи какъ сибирская язва, особенно въ отдаленныхъ отъ амбулаторіи селеніяхъ?

Въ своей замѣткѣ, прочитанной мною въ 1900 г. совѣщанію врачей и ветеринаровъ въ г. Богучарѣ, я высказалъ свое мнѣніе, что вѣрнымъ средствомъ къ обнаруженію случаевъ сибирской язвы было бы, если бы выдавалось вознагражденіе, хотя въ половину стоимости павшаго отъ сибирской язвы животнаго. Тогда бы каждый владѣлецъ былъ прямо заинтересо-

ванъ въ обнаруженіи каждаго смертнаго случая своей скотины. Но до осуществленія этой мѣры повидимому, еще очень далеко, такъ что приходится бороться съ сибирской язвой пока одними прививками. Къ сожалѣнію примѣненіе прививокъ очень туго подвигается между крестьянами и мнѣ кажется, что большимъ тормозомъ къ расширенію этого дѣла служитъ плата за прививку. Почему я покорнѣйше просилъ бы управу ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ объ ассигновкѣ, въ видѣ опыта, хотя бы 50 р. на мой участокъ на уплату за прививку въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ сибирская язва въ данное время больше проявляется.

Таблица о мѣстѣ и числѣ животныхъ, которымъ была привита сибироязвенная вакцина въ отчетномъ году.

Названіе селеній.	Родъ животныхъ.			
	Лошадей.	Кр. р. с.	Овецъ.	Всего.
Сл. Бычекъ	35	1	—	36
» Өоменково . . .	11	60	—	71
» Богомолово . . .	95	46	—	141
» Петропавловка . . .	13	20	—	33
Итого .	155	127	—	281

Сравнивая эту таблицу съ таковой же прошлаго года можно видѣть, что дѣло прививки также развивается у меня, не смотря на то, что мнѣ приходится имѣть дѣло исключительно съ крестьянами.

Въ 1901 году было привито въ моемъ участкѣ

всего 91 шт , а въ отчетномъ году бьло привито всего 281, на 190 головъ больше.

Для полноты отчета не безынтересно будетъ привести таблицу распредѣленія больныхъ животныхъ по мѣсяцамъ:

Названіе болѣзней	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Спорадическими болѣзнями .	109	119	136	160	244	282	136	167	130	105	78	86	1702
Инфекціонными болѣзнями .	25	15	14	13	38	664	1041	52	17	10	11	16	1910
Итого .	134	134	150	173	282	896	1200	219	147	115	89	102	3612

Отмѣченныя за іюнь и іюль большія числа пользованныхъ животныхъ зависятъ оттого, что сюда включены и ящурныя животныя, которымъ была оказана помощь именно въ эти мѣсяца. Причину такого неравномѣрнаго распредѣленія больныхъ по мѣсяцамъ, замѣчается каждый годъ, какъ я уже выяснилъ въ отчетѣ своемъ за 1901 годъ.

Таблица о родѣ животныхъ, пользовавшихся леченіемъ въ 1902 году.

Названіе болѣзни.	Родъ животныхъ.				
	Лошад.	Кр. р. с.	Овецъ.	Свиней	Всего.
Спорадическія . . .	1100	585	8	9	1702
Инфекціонныя . . .	26	1804	35	40	1910
Въ участкѣ . . .	—	1679 ящ,	—	—	1679
	1125	4073	43	49	5291

Такимъ образомъ изъ этой таблицы видно, что въ рубрикѣ спорадическихъ болѣзней число лошадей больше числа крупнаго рогатаго скота на 515 головъ, но за то въ рубрикѣ инфекціонныхъ болѣзней число кр. рог. скота больше лошадей на 3462 г. Что зависѣло отъ существовавшаго въ отчетномъ году ящура, давшаго крупное число 3394 голов. кр. рог. ск., которымъ была оказана помощь въ амбулаторіи и участкѣ.

На мою амбулаторію ассигнуется 225 руб. на медикаменты и инструменты и 75 р. на наемъ помѣщенія и отопленія его. Въ виду развивающагося все больше и больше врачебнаго дѣла этой суммы мнѣ недстаточно и съ сентября мѣсяца много необходимыхъ медикаментовъ уже бываетъ наисходѣ, не гово-

ря уже о томъ, что и при самой выпискѣ медикаментовъ мнѣ приходится ограничивать себя въ выпискѣ болѣе дорогихъ медикаментовъ, какъ kal. jodat. jod. pur., разныхъ алколоидовъ, какъ pilocarp.

Также мнѣ приходится предлагать владѣльцамъ больныхъ животныхъ составлять всякія жидкія и пустыя мази дома, за неимѣніемъ въ моей аптекѣ достаточнаго количества масла деревяннаго и сала. Понятно, что населеніе этимъ очень недовольно. Въ виду чего я покорнѣйше прошу управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ассигновки на мою амбулаторію для покупки медикаментовъ и инструментовъ до 275 р., а на наемъ помѣщенія, отопленіе и другіе расходы по амбулаторіи ассигновать 100 руб. вмѣсто 75 рублей.

Ветеринарный врачъ 2 участка *Атласнеръ*

Годовой отчетъ

ветеринарнаго врача 3 участка Богучарскаго уѣзда В. И. Стеллецкаго за 1902 годъ. *)

За свое недолгое, сравнительно, пребываніе на службѣ въ Богучарскомъ участкѣ мнѣ не разъ уже приходилось останавливать вниманіе земскаго собранія на дорогихъ мнѣ и крайне важныхъ, въ дѣлѣ поднятія экономическаго положенія мѣстнаго населенія, ветеринарныхъ вопросахъ вообще, а равно и на нуждахъ амбулаторіи 3-го ветеринарнаго участка въ частности. Въ своихъ сообщеніяхъ и докладахъ я не уставалъ указывать на первобытное состояніе амбулаторіи, находившейся при квартирѣ врача и переселявшейся, смотря по времени года, изъ сарая въ сѣни и обратно. Въ этотъ памятный для меня періодъ дѣятельности, семья врача должна была жить въ атмосферѣ карболовой кислоты, масла, оленьяго рога и прочихъ специй. Въ настоящее время, благодаря трудамъ земскаго собранія, амбулаторія поставлена въ несравненно ужъ лучшія условія; подъ амбулаторію нанимается отдѣльное зданіе, гдѣ помѣщаются медикаменты и инструменты, бактеріологическій кабинетъ и для привода больныхъ животныхъ имѣется особый дворъ. И хотя операціи, осмотры и другого рода манипуляціи надъ больными животными ветеринарному персоналу и приходится вести во всякую погоду подъ открытымъ небомъ, но все таки, благодаря, повторяю, особымъ трудамъ нѣкоторыхъ гласныхъ и вниманію къ дѣятельности ветеринарнаго врача всего собранія,

---

*) *Примѣчаніе.* Къ этому отчету приложены мною и цифровыя данныя за 1901 г.

вопросъ о раціональной постановкѣ поданія больнымъ животнымъ врачебной помощи, принятіемъ моего доклада въ принципѣ и рѣшеніемъ начать постройку лечебницы, въ достаточной мѣрѣ подвигается впередъ, а ветеринарный персоналъ, ободренный приближеніемъ къ намѣченной цѣли, съ меньшей грустью и болью въ сердцѣ переноситъ неудобства работы наружѣ, въ морозы, слякоть, во время сильныхъ жаровъ и вѣтра, вѣруя, что всѣ эти мытарства, когда нибудь, да закончатся и въ концѣ концевъ начнется и для насъ ветеринаровъ работа въ соотвѣтствующей обстановкѣ. Пока же что, ветеринарный врачъ, все таки оказывается лишеннымъ подавать помощь больнымъ животнымъ стаціонарно, не смотря на то, что помощь эта сплошь и рядомъ оказывается необходимой и часто только за отсутствіемъ таковой, животное гибнетъ, а въ населеніи тѣмъ подрывается, столь дорогой цѣной завоеванное, довѣріе къ врачебной помощи вообще. До сихъ поръ ветеринарный врачъ еще лишенъ возможности примѣнять при леченіи болѣзней копытъ методы раціональной ковки, за отсутствіемъ при амбулаторіи образцовой кузницы, между тѣмъ какъ потребность въ такомъ леченіи огромна и методъ этотъ, среди другихъ средствъ борьбы съ болѣзнями лошади, занимаетъ чуть-ли не первое мѣсто, тѣмъ болѣе, что работа на лошадяхъ все увеличивается и увеличивается. Вмѣстѣ съ этимъ однимъ изъ существеннѣйшихъ недостатковъ амбулаторіи, является недостатокъ и въ самомъ ветеринарномъ персоналѣ. Работать дальше съ однимъ фельдшеромъ, нѣтъ никакой возможности, такъ какъ ветеринарная помощь требуется не только на мѣстѣ, но и въ участкѣ. И вотъ оказывается, что поспѣть и тамъ и тутъ наличный персоналъ не въ состояніи. Приходится или бросать на произволъ судьбы десятки крестьянъ не рѣдко*) прибывающихъ изъ

*) Не рѣдки случаи, что крестьяне ждутъ пріѣзда врача день два и или дождутся или же не дождавшись обращаются за помощью къ коновадамъ, но послѣднее врядъ-ли въ интересъ земскаго дѣла.

далека съ больными животными и чаявшихъ исцѣленія ихъ, или же не исполнять порученія по прекращенію заразныхъ болѣзней въ участкѣ, или не явиться по приглашенію отдѣльныхъ лицъ, равно имѣющихъ право располагать ветеринарною помощью, къ ихъ больнымъ животнымъ, которыхъ они привести не въ состояніи. Вотъ дилема, которая всегда стоитъ передъ врачемъ и доставляетъ послѣднему не мало нравственнаго страданія, такъ какъ рѣшить чѣмъ и кѣмъ пожертвовать иногда бываетъ не такъ то просто и легко. Переходя теперь къ описанію дѣятельности Богучарской амбулаторіи, необходимо указать, что дѣятельность ея обнимаетъ раіонъ въ 7 волостей: Залиманской, Дьяченковской, Шуриновской, Красноженовской, Монастырщенской, Твердохлѣбовской и Писаревской съ 40376 головами крупнаго рогатаго скота, 7914 лошадьми, 54462 овцами, 9784 свиньями, 2475 козами. Прилагаемая при этомъ таблица № 1 указываетъ какъ распредѣляется этотъ скотъ по волостямъ. Изъ этого скота въ 1902 г. врачебная помощь была оказана 4696. Цифра 4696 *) слагается изъ 2831 животныхъ больныхъ спорадическими заболѣваніями и 1865 животныхъ, поступившихъ въ амбулаторію съ тѣми или иными осложненіями, благодаря бывшему у нихъ ящуру, такъ что 1865 животныхъ являются больными, такъ сказать, неожиданными экстра-ординарными. Какъ всѣ поступившія на излѣченіе больныя животныя распредѣляются по мѣсяцамъ и родамъ это видно изъ таблицъ № II-а и № II-б. Изъ этихъ таблицъ видно, что первое мѣсто по количеству заболѣваній занимаютъ лошади, какъ болѣе нѣжныя животныя, которыхъ за годъ принято 2831 или 60%, затѣмъ слѣдуетъ крупный рогатый скотъ, котораго принято 609 головъ съ разными заболѣваніями, да съ ящуромъ 1865, а всего 2474 или 52%, свиней же,

*) Цифра 4696 указываетъ больныхъ вмѣстѣ съ повторными.

овецъ и собакъ было принято ничтожное количество съ болѣзнями этихъ мелкихъ животныхъ, крестьяне обращаются мало, не придавая заболѣваніямъ этихъ животныхъ того серьезнаго значенія, какое въ ихъ глазахъ играетъ заболѣваніе рабочаго скота.

Maximum пріема больныхъ животныхъ, какъ показываютъ тѣже таблицы, приходится на лѣтніе мѣсяцы: іюнь іюль августъ, изъ которыхъ въ свою очередь на августъ приходится безусловный maximum 342 головы; minimum пріема падаетъ на зимніе мѣсяцы декабрь, январь и мартъ; повышеніе пріема въ февралѣ обусловливалось въ 1902 г. усиленнымъ заболѣваніемъ свиней (23 головы), безъ которыхъ февраль не дѣлалъ—бы исключенія изъ общаго правила и также занялъ бы мѣсто въ minimum'ѣ (безъ свиней 150, а со свиньями 173). Такое распредѣленіе пріема животныхъ объясняется тѣмъ, что въ лѣтніе мѣсяцы скотъ находится на пастбищахъ на свободѣ и легче подвергается различнымъ неблагопріятнымъ факторамъ: дѣйствію микроорганизмовъ и различныхъ механическихъ причинъ (поврежденій при работахъ и проч.) и перемѣнѣ погоды; къ тому же во время лѣтнихъ работъ, скотъ крайне нуженъ крестьянину и послѣдній скорѣе замѣчаетъ его болѣзни и чаще отъ нихъ ищетъ избавленія у ветеринарнаго врача. Зимой же, если и захвораетъ свободное отъ работъ животное, то крестьянинъ, только въ крайнемъ случаѣ, поведетъ его къ ветеринарному врачу, въ большинствѣ же случаевъ зимой больное животное оставляется совсѣмъ безъ лѣченія: „така думка може и пройдется.“ Въ пріемѣ отдѣльныхъ животныхъ мы видимъ тоже, что maximum падаетъ на лѣтніе, minimum на зимніе мѣсяцы, когда домашнія животныя стоятъ въ базахъ безъ работы. Maximum заболѣванія лошадей падаетъ съ одной стороны на апрѣль мѣсяцъ съ пріемомъ въ 253 лошади и, съ другой, на августъ съ 262, какъ разъ, на тѣ мѣсяцы, въ теченіи кото-

рыхъ происходитъ наибольшее напряженіе въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, minimum—же заболѣваній падаетъ на декабрь и январь, когда работъ совершенно нѣтъ, если не считать поѣздокъ на базары, и лошади большую часть времени проводятъ въ покоѣ. Все это станетъ яснѣе изъ разсмотрѣнія нижеприлагаемой кривой, указывающей на подъемъ и паденіе количества заболѣванія по мѣсяцамъ.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль	Май.	Iюнь.	Iюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
270												
260												
250												
240												
230												
220												
210												
200												
190												
180												
170												
160												
150												
140												
130												
120												
110												
100												

Наши паціенты стоятъ весьма близко къ природѣ и мало чѣмъ защищены отъ вредныхъ внѣшнихъ вліяній, сильно отражающихся на ихъ здоровьѣ. То или иное заболѣваніе животныхъ состоитъ въ прямой зависимости отъ времени года, измѣненій въ системѣ содержанія и большей или меньшей степени интенсивности въ работѣ. Благодаря такому характеру нашихъ паціентовъ, maximum заболѣваній падаетъ на органы пищеваренія, дыханія движенія, послѣднее мѣсто занимаютъ разнаго рода пораненія и опухоли. Изъ приложенной здѣсь картограммы № 3, гдѣ графически изображено колебаніе заболѣваній животныхъ по мѣсяцамъ, видно, что maximum послѣднихъ падаетъ на лѣтніе мѣсяцы, а minimum на зимніе. Это обстоятельство стоитъ безъ сомнѣнія, въ зависимости отъ двухъ явленій- съ одной стороны въ повышеніи заболѣваній органовъ дыханія и пищеваренія въ лѣтніе мѣсяцы играютъ роль микроорганизмы, которые въ это время года проявляютъ вообще наибольшую жизнедѣятельность, съ другой увеличеніе за тоже время количества паціентовъ съ опухолями (къ которымъ отнесены нами и гнойники), съ пораненіями и съ болѣзнями органовъ движенія, должно быть приписано вліянію содержанія животныхъ на свободѣ и вліянію усиленной работы. Повышеніе заболѣванія органовъ пищеваренія приходится и на декабрь мѣсяцу, это повышеніе соотвѣтствуетъ, какъ разъ тому мѣсяцъ, когда населеніе, вынужденное необходимостью, старается скармливать плохо перевариваемый, малопитательный, грубый кормъ.

Что это такъ, на то указываетъ пониженіе этихъ заболѣваній въ январѣ, февралѣ, когда начинаютъ уже подкармливать скотъ къ работѣ и задаютъ лучшія корма. Изъ общаго числа 4696 принятыхъ за годъ больныхъ домашнихъ животныхъ принадлежало дворянамъ 216 или 4%, духовенству 83 или 1,7%; жителямъ г. Богучара мѣщанамъ 82 и городской Богучар-

ской управѣ 6,88 или 1,8°/₀; нѣмцамъ колонистамъ всего 4 голооы, а всѣмъ вмѣстѣ за исключеніемъ крестьянъ 391 голова или 8°/₀ на долю крестьянъ приходилось 4305 головъ или 91°/₀ всѣхъ заболѣваній.

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ данныхъ ясно, что амбулаторія, содержимая на средства земства, вполнѣ оправдываетъ свое назначеніе оказывать помощь прежде всего земскимъ плателщикамъ, и не смотря на то, что расположена въ городѣ, служитъ ихъ интересамъ и является крестьянской по преимуществу. Обслуживаніе нуждъ города и его населенія выражается въ 1, 8°/₀, въ отношеніи всего количества принятыхъ больныхъ животныхъ. Эти данныя указываютъ на то, что и городъ извѣстнымъ образомъ используетъ земскаго ветеринарнаго врача. Теперь мнѣ остается указать на то, какъ распредѣляются паціенты по волостямъ и на тотъ радіусъ въ верстахъ, въ предѣлахъ котораго находится данная волость.

Изъ нижеприведенной таблицы видно, что наиполнѣе пользуется ветеринарной помощью населеніе, живущее въ предѣлахъ 15 верстнаго радіуса, такъ на Залиманскую и Дьяченковскую волости вмѣстѣ приходится 3142 или 68, 2°/₀ къ общему количеству паціентовъ, приводъ больныхъ на протяженіи 40 и выше верстъ только случайный, во первыхъ по тому, что за этими предѣлами находятся другія амбулаторіи и, во вторыхъ потому, что на такое большое разстояніе и со здоровыми животными ѣхать или идти трудно, не говоря уже о больныхъ таб. № IV.

Оперативная помощь была оказана мною въ 316 случаяхъ, при этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что всѣ ящурные больные въ амбулаторіи попадали только благодаря невѣроятно тяжелымъ случаямъ panaritium'а и всѣ получали оперативную помощь, у нихъ производили вскрытіе гнойниковъ или, при открытіи, вылущеніе частей кости вѣнечной, путевой, омертвѣвшихъ

связокъ и проч. Кромѣ поданія помощи больнымъ животнымъ въ амбулаторіи и при разъѣздахъ по участку ветеринарный персоналъ былъ занятъ поданіемъ помощи больнымъ животнымъ при эпизоотическихъ заболѣваніяхъ. Въ виду сильнаго развитія ящура въ 3 ветеринарномъ участкѣ, былъ временно командированъ ветеринарный врачь Сташкевичъ и изъ сл. Монастырщины былъ мною вызванъ фельдшеръ Пузиковъ; слѣдовательно, помощь въ участкѣ подавалась двумя врачами и двумя фельдшерами. Изъ ниже приводимой таблицы земскому собранію я, полагаю, ясна будетъ вся сумма работы ветеринарнаго персонала и въ направленіи борьбы съ эпизоотіями. Услугами ветеринарнаго персонала пользовалось или было зарегистровано имъ 105 больныхъ Antrax'om 12 головъ актиномикозомъ, 4 туберкулезомъ, 35 при повальномъ выкидышѣ 92 эпизоотическомъ conjunctvit'ѣ 8 при бѣшенствѣ, 6 при сапѣ, 44 при чесоткѣ. 47 при мытѣ, 110 при чумѣ свиней, 595 при рожѣ свиней, 8458 головъ крупнаго рогатаго скота 670 овецъ и 9 свиней при ящурѣ и была произведена 121 маллеинизація.

		Лошади.			Кр. рог. ск.			Овцы.		
		Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Antrax	**Залиманск. волости.**									
	Зарѣчная 20 фев.	1	1							
	Г. Богучаръ 23 фев. 21 сен.	1	1		2	2				
	Лофицкое 21 Іюля	1	1							
	Залиманъ 13 іюня	2	2		1	1				
	Купянка 10 іюня 17 іюля	2	2		2	2				
	Грушевая 23 іюня 26 сен.	1	1		21	21		8	8	
	Вервековка 18 іюня 8 окт.	2	2		1	1				

Свинюха 27 авг. .	1	1							
Гадючая . .	1	1							
Дьяченковской вол.									
Дьяченкова 1 іюн. 8 окт.	4	4		1	1				
Дьяченкова 13 іюня .				2	2				
Терешкова 21 сен. .				1	1				
Твердохлѣбовской вол.									
Данцевка 25 апр. .	1	1							
Твердохлѣб. 15 іюн. 17 іюл.	3	3							
Шуриновской волости.									
х. Высокій 29 сен. 30 мая	5	5							
Никоноровка 3 мая .	2	2							
Іосифталь 20 мая .	2	2							
эк. Перекрестова 30 мая	2	2							
» Кравцова 13 іюня .	1	1							
» А. А. Шуринова 21 іюня 15 авг.	1	1		3	3				
х. Вишневатый 25 іюня				2	2				
Монастырщенской вол.									
х. Глубокій 5 авг. .	2	2							
Монастырщен. 6 іюл. 13 іюн.	2	2					27	27	
Писаревской волости.									
эк. С. М. Прутченко 30 сен.				2	1	1			
Бычковской волости.									
Журавка 15 дек.	1	1							
Красноженовской вол.									
Красноженова				1	1				

	эк. Синельникова 3 авг.				2	2				
	» Грекова 3 іюля .				1	1				
	Итого . .	38	38		32	32	1	35	35	
Актиномикозъ.	**Залиманской волости.**									
	Гадючая 15 іюня . .				1		1			
	Дьяченковской волости.									
	Дьяченкова 20 іюня .				2		2			
	Полтавское 21 март. .				1		1			
	Красногоровка 8 іюня .				1		1			
	Филонова 8 мая . .				3		3			
	Бычковской волости.									
	Подколодновка 22 мар.				1		1			
	Твердохлѣбовской волости.									
	Твердохлѣбова . .				1		1			
	Загребайловка . .				1		1			
	Итого . .				11		11			
Туберкулёзъ.	**Залиманской волости.**									
	Лофицкое . . .				1		1			
	Твердохлѣбовской волости.									
	Твердохлѣбова 21 мар.				1		1			

Туберкулезъ.	**Шуриновской волости.**									
	эк. А. А. Шуринова .				2		2			
	Итого . .				4		4			
Повальный выкидышъ.	**Шуриновской волости.**									
	эк. Кравцова 23 янв. .				25					
	Варваровка . . .				4					
	Никоноровка . .				6					
	Итого . .				35					
Эпизоотическій конъюнктивитъ.	Шуриновской волости.									
	эк. А. А. Шуринова 23 іюн.				3		3			
	Осиковка 26 іюня .				15		15			
	Никоноровка 15 іюля .				50		50			
	Дѣдовка 14 іюня . .				24		24			
	Итого . .				92		92			
Бѣшенство	Смаглѣевской волости.							Сбоаки		
	Смаглѣевка . . .							1	1	
	Г. Богучаръ . .	1	1					6	6	
	Итого . .	1	1					7	7	
Сапъ.	Шуриновской волости.									
	Іосифталь (январь) .	4	4							

Сапъ.	г. Богучаръ 14 окт. .	2	2	
	Итого . .	6	6	
Чесотка.	Залиманской волости.	Ло	шад	и
	Филонова 15 фев. .	1		1
	Купянка 30 мар. . .	1		1
	Верчековка 17 мая .	2		2
	Лифицкое 30 мая .	1		1
	Поповка . . .	1		1
	Дьяченковской волости.			
	Дьяченкова . . .	4		4
	Полтавское . . .	1		1
	Красноженовской волости.			
	Дядинъ 14 фев. . .	6		6
	Писаревской волости.			
	эк. К. К. Вольфъ 2 іюля	27	Свиней.	27
	Итого . .	44		44
Мытъ.	Залиманской волости.			
				6
	Филонова 14 іюня .	6		3
	Гадючая 9 іюня 10 авг.	3		3
	Свинюха 27 авг. . .	3		
	Дьяченковской волости.			
	Дьяченкова 13 іюня .	1		1
	Терешкова 18 іюл. 6 сен.	2		2
	Полтавская 25 іюля .	1		1

Мыть.	Шуриновской волости.									
	эк. Давыдова	1		1						
	» П. А. Шуринова 21 авг.	3		3						
	» П. Н. Перекрест. 20 авг.	5		5						
	Красноженовской вол.									
	Дядинъ 1 сент.	1		1						
	Красноженова 11 іюля	2		2						
	Твердохлѣбовской вол.									
	Твердохлѣбова 7 сен.	1		1						
	Дерезовка	18		18						
	Итого	47		47						
Чума свиней.	Шуриновской волости.									
	эк. Тарарыкова	4	4							
	» Кравцова 27 мая	31	31							
	Іосифталь 25 мая	5	5							
	Лебединка 30 іюня	2	2							
	Дьяченковской волости.									
	Терешкова 3 іюня	6	6							
	Полтавская 11 іюня	12	12							
	Дьяченкова 25 іюня	12	12							
	Писаревской волости.									
	эк. К. К. Вольфъ 19 іюн.	4	4							
	Степенкова	7	7							
	Писаревка	27	27							
	Итого	110	110							

Рожа свиней.	Залиманской волости.									
	Куцянка 7 іюня . .	26	26							
	Вервековка 2 іюня .	9	9							
	Поповка 20 мая . .	161	161							
	Перещепный 14 іюня .	47	47							
	Филонова 21 іюня .	14	14							
	Лофицкое 21 іюня .	17	17							
	Шуриновской волости.									
	Шуриновка 11 іюня .	21	21							
	Никоноровка 24 мая .	42	42							
	Варваровка . . .	6	6							
	Осиковка 30 мая . .	14	14							
	Хрипунъ 18 іюня. .	10	10							
	Вишневатое 2 іюня .	1	1							
	Красноженовской вол.									
	Красноженова 20 мая .	42	42							
	Липчанка 30 мая. .	62	62							
	Дядинъ 9 іюня . .	71	71							
	х. Кравцовъ 2 іюня .	23	23							
	Криница 5 іюня . .	24	24							
	Монастырщенской вол.									
	Медова 12 іюня . .	5	5							
	Итого . .	595	595							
	Красноженовской вол.									
	Дядинъ 24 іюня . .				28		2			

	Липчанка 14 іюня .				151		42			
	Криница 11 іюня .				32					
	х. Кравцовъ 25 іюня. .				115		25			
	Желобокъ 14 іюня .				44					
	Монастырщенской вол.									
Ъ	Монастырщена 28 іюня				112					
	Медова 16 іюня . .				382		198			
	Глубокое 29 іюня .				138					
	Писаревской волости.									
Р	х. Барсуковъ 2 іюня .				221		62			
	Писаревка 19 іюня .				658		654			
	х. П. К. Барона Вольфъ 20 іюня				79		32			
	эк. К. К. Вольфъ 21 іюня				132		122			
У	Степенковъ 21 іюня .				94					
	Шуриновской волости.									
	Осиковка 28 іюня .				83		20			
	Вишневатый. . .				92		22			
Ш	эк. Тарарыкова . .				82					
	» Давыдова . . .				77		18			
	Бароновка 14 іюня .				113		21			
	Хрипунъ 24 іюня .				438					
	эк. Синельникова 23 іюня				99		1			
	» Степанова 26 іюня .				85					
	Высокое 28 мая . .				10		2			
Я	эк. Перекрестова . .				180					
	» А. А. Шуринова .				630					
	Клубковка 6 іюня .				6					
	Лебединка 6 іюня. .				75					
	Залиманской волости.									
	Залиманъ 12 іюня .				245		106			

Ящуръ	Поповка . . .				691		418	96 овецъ		
	Лофицкое 28 іюня .				212		12	474		
	Филонова 28 іюня .				894		868	26 свиней		
	Грушевая 27 іюня .				151		9			
	Гадючій 26 іюня . .				423		132			
	Свинюха 10 іюля .				228					
	Вервековка 13 іюня .				400		157			
	Лысогорка 16 іюня .				206		140			
	Перещепный 25 іюня .				36		26			
	Галіевка . . .				420		172			
	г. Богучаръ 31 мая .				122		34			
	Купянка 10 іюня. .				233		147			
	Ольховый 9 іюля. .				41		2			
	Дьяченковской волости.							74 овцы и		9 св.
	Дьяченкова 12 іюня .				1250		764			
	Терешкова 10 іюня .				49		152			
	Полтавская 12 іюня .				289		125			
	Красногоровка 4 іюля .				133					
	Малеванный 7 іюля .				185					
	Твердохлѣбовской вол.									
	Твердохлѣбова 10 іюня				583		103			
	Расковка 26 іюня .				367		158			
	Данцевка 2 іюля . .				185					
	Загребайловка 6 іюля .				157					
	Дерезовка 12 іюля . .				745		110			
	Итого . .				8458			670	9	св.

Прививка сибиреязвенной вакцины въ 1901 году была произведена въ экономіи С. М.. Прутченко вынужденная 500 головъ кр. рогатаго скота. 194 *) ло-

*) 4 лошади пало отъ Antrax'a послѣ прививки, но и до прививки пало около 10 лошадей.

шади, предохранительная въ экономіи К. К. Барона Вольфъ 40 г. кр. рогатаго скота, 40 овецъ, 9 лошадей; экономія П К. Барона Вольфъ 60 кр. рогатаго скота, экономія П. Ф. Рейдзанъ 7 крест. рогатаго скота.

Прививка рожистой вакцины—въ эк. С. М. Прутченко 500 головъ свиней; въ эк. К. К. Барона Вольфъ 80 головъ; въ эк. П. К. Вольфъ 18 головъ; въ эк. П. А. Шуринова 100 головъ; въ эк. А. В. Кравцова 55 головъ; въ эк. П. Ф. Рейдзанъ 130 головъ.

Въ 1902 г. прививка сибиреязвенной вакцины въ эк. Н. А. Давыдова**) головъ крупнаго рогатаго скота, 30 лошадей; въ эк. К. К. Барона Вольфъ 28 овецъ, 40 крупн. рог. скота, 9 лошадей, у крестьянъ слоб. Грушевой 149 крест. рог. скота, у свящ слоб. Грушевой 4 головы крупн. рогатаго скота.

Въ 1902 году прививка рожистой вакцины; въ эк. А. А. Шуринова привито 80 г. свиней; въ эк. П. А. Шуринова привито 80 г. свиней; въ эк. П. Ф. Рейдзанъ 45 свиней; въ эк. А. Ф. Тарарыкова 11 свиней; въ эк. П. С. Синельникова 25 свиней, въ эк. А. В. Кравцова 50 свиней—пало 50 гол. свиней; въ эк. К. К Барона Вольфъ 60; въ эк. П. К. Барона Вольфъ 37 свиней. Маллеинизація лошадей при сапѣ у нѣмцевъ колонистовъ была произведена 2 раза и въ имѣніи князя Кудашева 1 разъ таб. №№ IV и VI, количество вскрытій: 24 вскрытія.

Количество бактереологическихъ изслѣдованій: 7 бактереологическихъ изслѣдованій.

Ярмарки и количество осмотрѣнныхъ гуртовъ скота на нихъ въ г. Боучарѣ. Осмотръ скота и лошадей производился мною при помощи фельдшеровъ, при впускѣ скота на ярмарочныя площади. Осмотръ этотъ не могъ быть подробнымъ и тщательнымъ; физической возможности не представляется прибѣгать при

**) Пало 3 головы крест. рог. скота послѣ прививки отъ Antrax'a

осмотрѣ къ помощи термометра и перкусіи, но приходилось ограничиваться осмотромъ на разстояніи, при чемъ обращалось главное вниманіе на измѣненія при ящурѣ, чесоткѣ и у лошадей на носовое истеченіе. Подозрительныя животныя выдѣлялись и подробный осмотръ производился мною въ амбулаторіи. На нѣкоторыхъ ярмаркахъ осмотръ скота и совсѣмъ не производился, благодаря тому, что скотъ не придерживали, а прямо пускали на ярмарочную площадь. Гуртоваго же скота мною было осмотрѣно за 1902 годъ крупнаго рогатаго скота 11729, овецъ 4235 головъ и 303 свиньи. Нижеслѣдующія данныя могутъ дать нѣкоторое представленіе о скотскихъ ярмаркахъ Богучарскаго участка.

		На ярмарк. было	Продано:
Съ 30 января по 1 февраля.	г. Богучаръ Срѣтенская.	Лошадей 500 Кр. р. с. 5000 Кож. лош. 200 Кр. р. с. 150	366 кр. р. с. въ 12 гуртахъ.

Средняя цѣна лошади 40—150 р., кр. р. ск. 45—60 руб. Кожи лошадиной 3—4 руб., скотской 5—6 руб.

Съ 21 по 22 апрѣля.	с. Красножен. „Іаковская“	Лошадей 2000 Кр. р. с. 10000	3709 гол. въ 50 гуртахъ.

Средняя цѣна лошади 35—125 р., быка 30—80 р., коровы до 25 р.

Съ 2 по 5 іюня.	г. Богучаръ „Троицкая.“	Лошадей 2500 Кр. р. с. 8000	130 лошадей въ 3 табун. 1500 гол. кр. р. с. въ 46 гурт. прод. с. х. лошад. до 300 гол. кр. р. до 1070 гол.

Средняя цѣна лошади 30—200 р., быка 30—80 р., коровы 20—40 р., кожи лошадиной 3 р. 50 к.—5 р., кр. р. с 4—6 р. 50 к.

Съ 13 по 15 Іюля.	г. Богучаръ „Ильинская“	Лошадей 600 Кр. р. с. 4500	Лошад. 94 въ 6 табун. кр. р. с. 18 гурт. 724 г. с. х. 200 лош. 336 г. кр. р. с.

Средняя цѣна лошади 40—75 р., быка 30—80 р.

Съ 5 по 6 августа.	с. Монастыр. „Успенская",	Лошадей 700 Кр. р. с. 6000	Продано 11 лошад. въ 1 табунъ кр. р. с. 14 гур. 416 г. с. х. 150 лош. 336 г. кр. р. с.

Средняя цѣна лошади 40-75 руб.; быка 40-70 руб. коровы 20-30 руб. Осторожная покупка скота на ярмаркахъ объясняется тѣмъ, что въ 1902 году всѣ ярмарки карантировались благодаря существованію въ уѣздѣ ящура. Карантинъ продолжался отъ 3 до 5 дней.

Слѣдя за ярмарками участка въ теченіи 5 лѣтъ, я прихожу къ тому заключенію, что онѣ изъ года въ годъ падаютъ и. помоему крайнему разумѣнію, причина этого явленія лежитъ отчасти глубоко въ общихъ условіяхъ, отчасти же въ запрещеніи вывоза нашего скота за границу, въ конкуренціи на столичныхъ рынкахъ сибирскаго скота съ нашимъ и проч., въ обѣдненіи населенія уѣзда; въ переходѣ его съ работы на быкахъ къ работѣ на лошадяхъ: въ отсутствіи желѣзной дороги въ г. Богучарѣ и въ удаленности отъ участка имѣющихся жел. дор.: до ст. Журавки 55 верстъ и до ст. Калачъ 70 верстъ, въ отсутствіи опредѣленности сроковъ ярмарокъ, что въ особенности слѣдуетъ отмѣтить по отношенію къ ярмаркамъ г. Богучара, благодаря чему купцы не имѣютъ возможности своевременно прибывать на ярмарки. Зоотехническая дѣятельность ветеринарнаго врача*) выразилась въ изслѣдованіи животноводства въ уѣздѣ, въ покупкѣ жеребца и племенного крупнаго рогатаго скота. Неотложныя нужды 3 ветеринарнаго участка таковы: 1) устройство стаціонарной скотолечебницы на вновь пріобрѣтенномъ участкѣ земли по плану, представленному мной очередному земскому

*) Результаты изслѣдованія напечатаны въ октябрской книжкѣ 1902 г. „Ветеринарная Хроника."

собранію. а) Въ первую очередь необходимо построить манежъ для изслѣдованія больныхъ животныхъ и производства операцій надъ ними, а равно и заразное отдѣленіе, такъ какъ до настоящаго времени паціенты съ заразными заболѣваніями, принимались и принимаются вмѣстѣ съ паціентами, страдающими незаразительными болѣзнями. Манежъ долженъ быть теплый—отапливаемый для осенняго и зимняго времени. Въ немъ долженъ былъ станокъ дубовый и коновязь:

в) съ манежомъ одно цѣлое должны составлять помѣщеніе и для аптеки и помѣщеніе для с) бактеріологическаго кабинета врача и для д) квартиры фельдшера.

f) Въ имѣющемся на вновь пріобрѣтенномъ мѣстѣ саманномъ сараѣ необходимо поставить стойла и сдѣлать 2 денника.

g) Было бы желательно построить еще саманный сарайчикъ для изоляціи приводимыхъ домашнихъ животныхъ больныхъ заразными болѣзнями.

h) Необходимо передъ амбулаторіей имѣть сажени въ три коновязь.

p) Станокъ дубовый во дворѣ.

q) Дубовый, хорошо врытый, столбъ для привязыванія быковъ во время изслѣдованія ихъ.

r) Плетеныя веревочные подъемники для подвѣшиванія лошадей и другія необходимыя приспособленія.

s) Телѣгу для удаленія труповъ домашнихъ животныхъ и навоза.

t) Необходимо имѣть и колодезь и ретирадное мѣсто.

y) Сѣнникъ для складыванія запасовъ корма и соломы для подстилки.

2) Безусловно необходимо устройство раціональной кузницы, такъ какъ раціональная ковка является однимъ изъ могучихъ средствъ въ рукахъ ветеринар-

наго врача при леченіи страданій копытъ у лошади.

3) Наемъ сторожа изъ военно-ветеринарныхъ фельдшеровъ по 200 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Желательно же имѣть сторожа со спеціальной подготовкой, въ виду того простого соображенія, что въ томъ случаѣ, когда уѣзжаетъ и врачъ и фельдшеръ, всегда бы оставался при больницѣ еще фельдшеръ, который и ухаживалъ бы за больными животными и подавалъ первую помощь въ амбулаторіи. Очисткой двора въ настоящее время завѣдуетъ фельдшеръ, которую производитъ онъ вслѣдъ за пріемомъ. Бывали случаи, что и врачъ долженъ былъ помогать вкатывать бочки съ медикаментами.

4) Для производства прививокъ небходимо командировать временный персоналъ, ибо прививки отрываютъ ветеринарнаго врача отъ не менѣе ихъ важной амбулаторной и санитарной дѣятельности.

5) Увеличить ассигнованіе на медикаменты на 100 рублей, такъ какъ отпускаемыхъ на 3 ветеринарный участокъ 275 руб. недостаточно.

6) Ассигновать, хотя бы, по 50 руб. въ годъ на ремонтъ шкафовъ, фартуковъ, освѣщеніе, стирку и другія нужды амбулаторіи.

7) Для поднятія уровня благосостоянія крестьянскаго населенія положительно необходимо введеніе безплатныхъ предохранительныхъ прививокъ, какъ рожистой, такъ и сибиреязвеной вакцины, но такъ какъ заранѣе можно предвидѣть, что губернское земство отнесется къ такого рода мѣрѣ неблагосклонно и врядъ-ли исполнитъ ходатайство въ этомъ направленіи, то я предлагалъ бы на ряду съ ходатайствомъ о безплатности прививокъ для крестьянъ, ассигновать 100 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства для уплаты за вакцину и производство прививокъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ наичаще гибнетъ скотъ отъ anfraxa и рожи.

8) Ходатайствовать о скорѣйшемъ введеніи добровольнаго страхованія скота въ уѣздѣ.

9) Введеніе стрхованія скота при серьезныхъ операціяхъ и кострацiяхъ животнаго на счетъ уѣзднаго земства съ ассигнованiемъ съ этой цѣлью 200 руб. на уѣздъ. Этой мѣрой можно было бы бороться съ крайне вреднымъ коновальскимъ промысломъ.

10) Ходатайствовать, дабы деньги, предназначенныя за кожи животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы и за убитыхъ сапныхъ лошадей, выдавались бы владѣльцамъ на мѣстѣ уѣздной земской управой сейчасъ же по разсмотрѣніи протокола комиссіи.

11) Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ освобожденіи ветеринарнаго персонала Богучарскаго участка отъ обязанностей подачи помощи больнымъ животнымъ принадлежащимъ городскимъ жителямъ и исполненія ветеринарно—санитарныхъ функцій въ городѣ, такъ какъ эти обязанности отрываютъ ветеринарнаго врача отъ его дѣла.

12) Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о скорѣйшемъ изданіи обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ бѣшенствомъ собакъ, согласно предложенному уѣзднымъ совѣщаніемъ врачей минувшему очередному уѣздному земскому собранію въ 1901 г. проекту правилъ.

13) Ходатайствовать о созывѣ вновь совѣщанія ветеринарныхъ врачей при губернской земской управѣ, такъ какъ со времени послѣдняго совѣщанія успѣла уже накопиться масса насущныхъ дѣлъ и масса вопросовъ въ области практической ветеринаріи ждетъ своего разрѣшенія и требуетъ серьезнаго коллегіальнаго обсужденія, а не единоличнаго усмотрѣнія изъ прекраснаго далека въ какомъ находится по отношенію ко многимъ вопросамъ ветеринарное отдѣленіе при губернской земской управѣ. Теперь когда частью въ отмѣну, частью въ измѣненіе, изданы новыя ветеринарно-санитирныя правила, устанавливающія за

земствомъ права контроля за ветеринарными мѣропріятіями, разрѣшающія даже передачу надзора за гуртовымъ скотомъ въ руки земства, дающія право земствамъ упрощать веденіе отчетности до возможнаго minimum'а и проч., голосъ участковаго ветеринарнаго врача, вводящяго въ жизнь и примѣняющаго на практикѣ результаты научныхъ изслѣдованій, несущаго на своихъ плечахъ всю тяжесть положенія, имѣетъ огромное значеніе и долженъ быть услышанъ.

14) Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ установленіи періодичности въ созывѣ ветеринарныхъ съѣздовъ, такъ какъ нельзя ждать существенной пользы для общегубернскаго дѣла отъ случайнаго собранія ветеринаровъ.

15) Ходатайствовать о переименованіи старшаго ветеринарнаго врача Воронежскаго губернскаго земства въ „завѣдывающаго ветеринарнымъ отдѣленіемъ" (какъ то принято наименовать ветеринара, занимающаго постъ при губернской управѣ во многихъ земствахъ), съ передачей функцій контроля за дѣятельностью участковыхъ ветеринарныхъ врачей періодически созываемымъ совѣщаніямъ, обсужденію которыхъ должна подлежать и дѣятельность завѣдывающаго ветеринарнымъ отдѣленіемъ. Наименованіе „старшаго" помимо своего несоотвѣтствія съ принципомъ земской службы еще и тѣмъ несправедливо, что всѣ мы получаемъ одинаковые дипломы на ученую степень ветеринара и законъ всѣхъ насъ признаетъ одинаково компетентными въ рѣшеніи спеціальныхъ вопросовъ.

16) Ходатайствовать о созывѣ ветеринарнаго совѣщанія ежегодно осенью сейчасъ же вслѣдъ за окончаніемъ дѣятельности уѣзднаго земскаго собранія, въ этомъ случаѣ ветеринарные врачи съѣзжались бы на совѣщаніе съ достаточнымъ запасомъ матеріала, накопленнаго за годъ особенно за лѣтніе мѣсяцы, а также имѣли бы указаніе отъ своихъ уѣздныхъ земскихъ

собраній по вопросамъ о направленіи ихъ дѣятельности на мѣстахъ.

Въ заключеніе не могу не выразить надежды своей на то, что земское собраніе отнесется къ моимъ пожеланіямъ благосклонно и удовлетворитъ ихъ, видя изъ прилагаемаго при этомъ фактическаго матеріала, что ветеринарная помощь безусловно необходима, что въ населеніи все болѣе и болѣе укрѣпляется въ ней довѣріе. Земская ветеринарія доказала, что до извѣстной степени отвѣчаетъ на запросы, предъявляемые ей даже при всѣхъ тѣхъ почти невозможныхъ условіяхъ работы ветеринарнаго врача, въ которыхъ до сего времени онъ находился. Такъ или иначе, а ветеринарія занимала и продолжаетъ занимать въ земствѣ положеніе падчерицы. Въ то время, какъ всѣми признается тотъ безпорный для всѣхъ прочихъ спеціальностей фактъ, что для всякаго дѣла необходима соотвѣтствующая обстановка и необходимыя для дѣла принадлежности: для врача пріемный покой, больничные инструменты, для ремесленника достаточное помѣщеніе, инструменты, для кузнеца—кузница, ветеринарный врачъ и до сихъ поръ принужденъ доказывать, что нужны и для него обстановка „соотвѣтствующая его дѣятельности“ и инструменты..... И все таки ветеринаръ находится въ недоумѣніи да удалось-ли ему на самомъ дѣлѣ доказать эту, казалось-бы, съ перваго взгляда очевидную истину!... Да вѣрять-ли ему! Да, только и только при раціональной постановкѣ дѣла земская ветеринарія, этотъ безъ сомнѣнія важный факторъ экономическаго прогресса, сможетъ оправдать всѣ тѣ ожиданія, какія на нее возлагаются. Мы-же адепты ветеринаріи съ улучшеніемъ условій дѣятельности, получивъ увѣренность въ признаніи собраніемъ нашей работы и пріобрѣтя въ этомъ признаніи неоцѣненную нравственную поддержку, удвоимъ силы и энергію.

Ветеринарный врачъ 3 участка *В. Стеллецкій.*

Таб. № 1 Б. Приложеніе къ отчету.

1901 годъ принято въ амбулаторіи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль	М а й.	І ю н ь.	І ю л ь.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Залиманская .	41	45	51	60	59	108	103	78	59	46	41	43
Дьяченковская .	6	9	8	13	30	23	37	30	19	16	26	26
Красноженовская .	5	8	9	3	6	1	9	6	10	10	3	5
Шуриновская .	2	1	2	2	6	1	3	3	—	2	3	1
Твердохлѣбовская .	12	18	5	29	24	19	20	24	15	28	20	14
Писаревская . .	—	2	1	3	3	1	1	—	—	—	—	—
Монастырщенская .	—	4	—	2	—	2	1	1	—	—	—	—
Бычковская . .	—	1	1	1	—	1	1	1	—	—	1	—
г. Богучаръ . .	9	5	4	12	15	27	15	21	16	13	12	15
Таловская .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Петропавловская .	—	1	—	—	1	—	—		—	—	—	—
Никольскій поселок.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	
Старомѣловатская .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Калачеевская .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Кантемировская .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смаглѣевская .	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижнемамонская .	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	76	95	85	125	145	183	180	166	120	115	106	105

Всего за 1901 г. 1501 гол.

Таб. № 2-й Б. 1901 годъ (приложеніе).

Красныхъ карточекъ (въ участкѣ при разъѣздахъ).	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	М а й.	І ю н ь.	І ю л ь	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь	Ноябрь.	Декабрь.
Залиманская . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Шуриновская . . .	6	—	6	-	8	2	15	11	3	16	3	2

Писаревская . . .	—	8	38	23	13	12	28	14	33	11	9	10
Твердохлѣбовская . .	—	—	2	1	—	6	4	—	—	1	—	—
Красноженовская . . .	—	—	4	—	2	—	–	—	—	6	2	—
Дьяченковская . . .	–	—	—		—	—	—	—	—	—	—	–
Итого .	9	8	50	24	23	21	47	25	39	35	14	12

Свѣдѣнія, входящія въ отчетъ 1902 года. Таб. № 1.

Названіе волостей.	Рабочіе волы.	Нерабочій крест. рог. скотъ.	Лошади	Овцы.	Свиньи.	Козы.
Залиманская . .	3796	3514	925	6559	1680	427
Дьяченковская. .	3198	2511	666	7876	1382	220
Шуриновская .	1494	2613	1381	3915	996	204
Красноженовская .	1600	1348	731	3770	543	159
Монастырщенская .	3770	5865	1665	7400	2130	760
Твердохлѣбовская .	3725	4319	1497	2938	1220	545
Писаревская . .	488	1082	496	2144	373	160
Итого .	18071	20170	7361	34602	8324	2475

Таб. № II а 1902 г.

	Лошади	Кр. рог. скотъ.	Овцы.	Свиньи	Собаки.	Итого.
Январь	106	35	—	1	—	142
Февраль	121	29	—	23	—	183
Мартъ	110	33	—	—	—	143
Апрѣль	153	30	—	—	—	183
Май.	208	45	—	—	—	253
Іюнь	268	53	—	3	—	324
Іюль.	236	82	1	1	3	323
Августъ	263	79	—	1	—	343
Сентябрь.	203	86	—	10	—	299
Октябрь	195	66	—	7	—	268
Ноябрь	169	48	—	3	—	220
Декабрь	127	23	7	3	—	160
Итого .	2159	609	8	52	3	4696

Таб. № II Б.

Январь 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ.					Въ участкѣ.					
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овецъ.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . . .	5	1	—	—	—	1	—	—	—	—	7
Аппаратъ движенія . .	12	—	—	—	—	1	2	—	—	—	15
Дыхательные органы. .	5	—		—	—	—	—	—	1	—	6
Органы пищеваренія .	18	11	—	—	—	—	1	—	—	—	30
Оргравы зрѣнія . .	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Лимфатическая система .	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Мочеполовые органы .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Pneumonia	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Глисты	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Опухоли и abscessus . .	19	—		—	—	—	2	—	—	—	21
Раны.	19	—		—	—	—	—	—	—	—	19
Трудные роды . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Болѣзни кожи . . .	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	4
Actinomicos	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Чесотка	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Операцій	16	1	—	—	—	—	—	—	—	—	17

февраль 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ.					Въ участкѣ.					
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . . .	9	2	—	—	—	1	—	—	—	—	12
Аппарата движенія . .	9	1	—	—	—	1	—	—	—	—	11
Дыхательныхъ органовъ .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Органовъ пищеваренія .	19	7	1	—	—	1	5	—	—	—	33
Органовъ зрѣнія . .	7	—	—	—	—	2	—	—	—	—	9
Лимфатической системы .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Мочеполовыхъ органовъ .	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Pneumonia	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Глисты	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Опухоли и abscessus . .	16	2	—	—	—	2	—	—	—	—	20
Раны.	20	5	5	—	—	—	—	—	—	23	53
Болѣзни кожи . . .	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Actinomicos . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Чесотка	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Сибирская язва . . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Кастраціи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
											173
Операцій	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16

марть 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ.					Въ участкѣ.					
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . . .	12	2	—	—	—	1	—	—	—	—	15
Аппарата движенія . .	5	4	—	—	—	—	1	—	—	—	10
Дыхательныхъ органовъ .	15	1		—	—	—	—	—	—	—	16
Органовъ пищеваренія .	34	6	—	—	—	—	—	—	—	—	40
Органовъ зрѣнія . .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Лимфатической системы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мочеполовыхъ органовъ .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Опухоли и abscessus . .	12	6	—	—	—	2	—	—	—	—	20
Раны.	12	5	—	—	—	1	—	—	—	—	18
Болѣзни кожи . . .	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Tubevcules	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Actinomicos . . .	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Сибирская язва . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Чесотка	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
											143
Операцій	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13

апрѣль 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ.					Въ участкѣ.					
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . . .	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
Аппарата движенія . .	8	3	—	—	—	6	1	—	—	—	18
Дыхательныхъ органовъ .	11	4		—	—	—	—	—	—	—	15
Органовъ пищеваренія .	24	6	2	—	—	2	—	—	—	—	34
Органовъ зрѣнія . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Лимфатической системы .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Мочеполовыхъ органовъ .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Болѣзни кожи . . .	4	2	—	—	—	1	—	—	—	—	7
Опухоли и abscessus . .	21	7	—	—	—	1	2	—	—	—	30
Раны	16	1	—	—	—	2		—	—	—	19
Actinomicos . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Сибирская язва . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Чесотка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кастрацій	10	—	—	—	—	2	10	—	1	—	23
Операцій	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24

Май 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ.					Въ участкѣ.					
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . . .	11	1	—	—	—	9	—	—	—	—	21
Аппарата движенія . .	14	9	—	—	—	2	—	—	—	—	25
Дыхательныхъ органовъ .	32	1		1	—	1	—	—	—	—	35
Органовъ пищеваренія .	30	17	—	—	—	—	—	—	—	—	47
Органовъ зрѣнія . .	8	—	—	—	—	1	—	—	—	—	9
Лимфатической системы .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Мочеполовыхъ органовъ .	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Болѣзни кожи . . .	11	4	—	—	—	—	—	—	—	—	15
Опухоли и abscessus . .	36	1	—	—	—	—	—	—	—	—	37
Раны	41	5	—	—	—	—		—	—	—	46
Чесотка	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Actinomicos . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Сибирская язва . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ящуръ	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20
Кастрацій	6	—	—	—	—	—	1		—	—	20
Операцій	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27

Іюнь 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ. Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Собаки.	Свиньи.	Въ участкѣ. Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . . .	16	1	—	—	—	1	—	—	—	—	18
Аппарата движенія . .	33	12	—	—	—	2	—	—	—	—	47
Дыхательныхъ органовъ .	41	—		—	2	—	—	—	—	—	43
Органовъ пищеваренія .	32	5	—	—	—	—	3	—	—	—	40
Органовъ зрѣнія . .	11	—	—	—	—		—	—	—	—	11
Лимфатической системы .	7	—		—	—	—	—	—	—	—	7
Мочеполовыхъ органовъ .	5	4	—	—	—	—	—		—	—	9
Болѣзни кожи . . .	14	8	—	—	—	—	—	—	—	—	22
Опухоли и abscessus . .	44	7	—	—	—	—	—	—	—	—	51
Раны	51	10	—	—	—	2		—	—	—	63
Ящуръ	—	328	—	—	—	—	—	—	—	—	328
Мытъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Actinomicos . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Сибирская язва . . .	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Кастрацій	—	—	—	—	1	—	—		—	—	1
Операцій	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41

ІЮЛЬ 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ.					Въ участкѣ.					
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . . .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Аппарата движенія . .	14	34	—	—	—	2	15	—	—	—	65
Дыхательныхъ органовъ .	34	—		—	—	—	—	—	—	—	34
Органовъ пищеваренія .	48	3	—	—	—	3	3	—	—	—	57
Лимфатической системы .	1	3	—	—	—		—	—	—	—	4
Мочеполовыхъ органовъ .	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—	4
Болѣзни кожи . . .	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Опухоли и abscessus . .	42	3	—	—	—	4	—	—	—	—	49
Раны	41	12	—	—	3	1	1	1	—	—	59
Мытъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Сибирская язва . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Ящуръ	—	1420	—	—	—	—	—	—	—	—	1420
Органовъ зрѣнія . .	24	2	—	—	—	—	—	—	—	—	26
Операцій	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35

августъ 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ.					Въ участкѣ.					
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . . .	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
Аппарата движенія . .	14	28	—	—	—	1	17	—	—	—	60
Дыхательныхъ органовъ .	23	—	—	—	—	—	—	—	1	—	24
Органовъ пищеваренія .	68	2	—	—	—	2	—	—	—	—	72
Органовъ зрѣнія . .	23	3	—	—	—	2	1	—	—	—	29
Лимфатической системы .	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Мочеполовыхъ органовъ .		2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Опухоли и abscessus . .	40	6	—	—	—	3	3	—	—	—	52
Раны	44	11	—	—	—	2	2	—	—	—	59
Болѣзни кожи . . .	12	3	—	—	—	—	—	—	—	—	15
Мытъ	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Сибирская язва . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Чесотка	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Ящуръ	—	97	—	—	—	—	—	—	—	—	97
											343
Операцій	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37

сентябрь 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ.					Въ участкѣ.					
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . .	21	4	—	1	—	—	—	—	—	—	26
Аппарата движенія . .	12	14	—	—	—	1	2	—	—	—	29
Дыхательныхъ органовъ .	28	2	1	1	—	—	—	—	—	—	32
Органовъ пищеваренія .	41	18	—	—	—	1	—	—	—	—	60
Органовъ зрѣнія . .	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Лимфатической системы .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Болѣзни кожи . . .	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Опухоли и abscessus . .	40	20	—	—	—	1	1	—	—	—	62
Раны	34	12	—	1	—	—	—	—	—	—	47
Нервной системы . .		1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Tetanus	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Мытъ	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Сибирская язва . . .	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Кастрацій	—	—	—	2	—	2	2	5	—	—	11
											299
Операцій	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47

Октябрь 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ.					Въ участкѣ.					
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . . .	15	1	—	—	—	—	—	—	—	—	16
Аппарата движенія . .	19	10	—	—	—	2	2	—	—	—	33
Дыхательныхъ органовъ .	32	4	—	—	—	3	—	—	1	—	40
Органовъ пищеваренія .	34	16	—	1	—	—	—	—	—	—	51
Органовъ зрѣнія . .	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	15
Мочеполовыхъ органовъ .	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3
Опухоли и abscessus . .	45	10	—	—	—	1	1	—	—	—	57
Раны	21	13	—	3	—	2	2	—	—	—	41
Болѣзни кожи . . .	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Глисты	1		—	—	—	—	—	—	—	—	1
Нервной системы . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Tetanus	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Кастрацій	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
											268
Операцій	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31

ноябрь 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ.					Въ участкѣ.					
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . . .	19	1	—	—	—	—	—	—	—	—	20
Аппарата движенія . .	18	11	—	—	—	1	1	—	—	—	29
Дыхательныхъ органовъ .	22	4	—	1	—	2	—	—	1	—	30
Органовъ пищеваренія .	28	10	1	1	1	—	—	—	—	—	41
Органовъ зрѣнія . .	16	2	—	—	—	—	—	—	—	—	18
Мочеполовыхъ органовъ .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2
Опухоли и abscessus . .	23	9	—	—	—	—	—	—	—	—	32
Раны	23	12	—	—	—	1	—		—	—	36
Чесотка	3	—		—	—	—	—	—	—	—	3
Ящуръ	1		—	—	—	—	—	—	—	—	1
Tetanus	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Сибирская язва . . .	3	—		—	—	—	—	—	—	—	3
											220
Операцій	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20

декабрь 1902 г.

Группы болѣзней.	На пунктѣ.					Въ участкѣ.					
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Лошади.	Рогат. ск.	Овцы.	Свиньи.	Собаки.	Итого.
Ревматизмъ . . .	14	—	—	—	—	1	—	—	—	—	15
Аппарата движенія . .	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Дыхательныхъ органовъ	14	—	—	2	—	—	—	—	—	—	16
Органовъ пищеваренія .	33	6	—	1	—	2	—	7	—	—	49
Органовъ зрѣнія . .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Мочеполовыхъ органовъ .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Флегмона	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Опухоли и abscessus . .	10	5	—	—	—	—	1	—	—	—	16
Болѣзни кожи . . .	7	4	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Раны	19	5	—	—	—	1	—	—	—	—	25
Чесотка	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Tetanus	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Сибирская язва . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Операцій	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
											160

Таб. № III 1902 годъ.

	Январь.	Февраль	Мартъ.	Апрѣль.	Май	Iюнь.	Iюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Больныхъ съ органами пищеваренія	30	33	40	34	47	40	57	72	60	51	41	49
Аппарата движенія	15	11	10	18	25	47	65	60	29	33	29	12
Органы дыханія .	6	5	16	15	35	43	34	24	32	40	30	16
Раны . . .	19	53	18	19	46	63	59	59	47	41	36	25
Опухоли . . .	21	20	20	30	37	51	49	52	62	57	32	16

ТАБ. № IV 1902 ГОДЪ.

Названіе волостей.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.	Разстояніе отъ города селеній, входящихъ въ составъ волостей.
Залиманская .	62	75	57	82	123	286	589	193	100	101	110	53	1836	Отъ 1 до 15 в.
Дьяченковская .	27	27	38	32	49	160	658	73	69	78	46	49	1306	» » 15 »
Красноженовская	9	7	4	5	15	44	72	30	20	24	3	8	241	» 14 » 30 »
Щуриновская .	8	32	2	21	10	25	33	22	27	10	10	8	205	» 20 » 40 »
Твердохлѣбовская	13	9	26	24	45	58	286	59	25	30	26	16	617	» 15 » 25 »
Писаревская .	10	10	5	4	6	9	17	27	9	6	5	1	109	» 25 » 40 »
Монастырщенск.	—	4	1	2	4	20	30	3	6	1	3	1	75	» 25 » 35 »
Бычковская .	—	1	2	1	2	6	21	9	10	3	1	6	62	» 10 » 25 »
Петропавловская	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	» 25 » 30 »
г. Богучаръ .	15	8	5	11	16	42	28	24	31	14	14	9	217	
Березняговская .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	» 40 »
Калачеевская .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2	» 70 »
Никольская .	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	» 100 »
Таловская . .	—	—	1	1	1	1	7	—	—	1	—	—	10	Отъ 35 до 50 в.
Смаглѣевская .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	до 60 в.
Кантемировская .	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	3	» 60 »
Михайловская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	» 80 »
Новобѣлянская .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	» 100 »
Новомѣловатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	» 70 »
Бутурлиновская .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	» 120 »
Итого .	142	173	141	183	273	652	1743	440	299	268	220	160	4696	

Ветеринарный врачъ 3 участка *В. Стеллецкій.*

Отчетъ

по четвертому ветеринарному участку Богучарскаго уѣзда за 1902 годъ.

Въ отчетномъ году въ амбулаторіи 4 участка принято 3892 больныхъ животныхъ, среди которыхъ было 1656 спорадическихъ заболѣваній и 2236 заразныхъ. По группамъ спорадическія заболѣванія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

№№	Группы болѣзней.	На пунктахъ.					Въ участкѣ.					Всего.
		Лошадей.	Рогат. скота	Овецъ и козъ	Свиней.	Собакъ и др. живот.	Лошадей.	Рогат. скота	Овецъ и козъ	Собакъ и др. живот.	Свиней.	
1	Ревматизмъ	22	2	—	—	—	—	—	—	—	—	24
2	Болѣзни аппарата движен.	122	52	—	—	—	10	3	—	—	—	187
3	› кожи и подкож. клѣтчат.	56	17	—	—	—	—	—	—	—	—	73
4	› пищеваренія	161	121	3	—	—	14	6	—	—	—	305
5	› дыханія	179	8	—	2	—	8	5	—	—	—	202
6	› мочеполовыя	26	23		1	—	—	—	—	—	—	50
7	› вымени и молокъ	18	16	—	—	—	1	4	—	—	—	39
8	› органовъ зрѣнія и слуха	23	17	—	1	—	2	—	—	—	—	43
9	› нервной системы.	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	12
10	› лимфатической системы	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	10
11	› сосудной системы	10	17	—	—	—	—	—	—	—	—	27
12	› глистныя	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—	6
13	› накожн. и паразитарн.	33	19	—	—	—	—	—	—	—	—	52
14	Неправильн. и трудн. роды	7	8	—	—	—	3	5	—	—	—	23
15	Опухоли и новообразованія	50	29	—	—	—	—	—	—	—	—	79

16	Раны	183	101	15	11	—	—	-	—	—	—	310
17	Травматическія поврежден.	140	60	16	8	—	—	—	—	—	—	224
	Итого . . .	1051	485	34	23	2	38	23	-	—	—	1656
	Операцій . . .	62	26	2	—	1		—	—	—	—	—
	Вскрытій . . .	3	—	2	1	4	—	—	—	—	—	—
	Кастрацій .	18	4	—	—	–	—	-	—	—	—	—

Изъ инфекціонныхъ заболѣваній отмѣчены нижеслѣдующія:

Названіе эпизоотій и экзоотій.	Лошадей			Кр. рог. ск.			Овецъ и козъ			Свиней			Всего.		
	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало или убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало или убито.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало или убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало-или убито.	Заболѣло	Выздоровѣло.	Пало или убито
Татанусъ . .	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
Чесотка .	18	18	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	20	20	—
Мытъ . .	16	15	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	15	1
Сибирская язва .	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—		3	—	3
Актиномикозъ	—	—	—	43	15	4	—	—	—	—	—	—	43	15	4
Лишай . .	—	—	—	11	11	—	—	—	—	—	—	—	11	11	—
Ящуръ . .	—	—	—	1433	1428	5	636	636	—	65	64	1	2134	2128	6
Чума собакъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	соб 1	соб 1	—	1	1	—
Бѣшенство .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	соб 4	—	соб 4	4	—	4
Итого	41	33	8	1487	1453	9	636	636	—	72	67	5	2236	2190	22

Ящуръ въ отчетномъ году прежде всего появился въ селѣ Кантемировкѣ, куда былъ занесенъ во время весенней ярмарки изъ Донской Области, а затѣмъ онъ распространился по всему участку

и наблюдался въ 17 пунктахъ, гдѣ зарегистрированъ въ 4253 случаяхъ.

Маллеинезацію подвергались 34 лошади, изъ коихъ признаны сапными и уничтожены 2 головы.

Осмотрѣно въ 1902 году гуртового скота: 9941 голова рогатаго скота, 2730 овецъ, 356 лошадей, 70 свиней; и животныхъ продуктовъ—кожъ: 573 скотскихъ, 142 конскихъ, 1771 овечьихъ; мясныхъ тушъ 60; шерсти овечьей 1175 пудовъ и щетины 137 пудовъ.

На выписку медикаментовъ для 4 участка уѣзднымъ земствомъ было отпущено 225 рублей и на пріобрѣтеніе шкапа разныхъ принадлежностей для аптеки 25 рублей; кромѣ того, губернскимъ земствомъ тому же участку было ассигновано 70 руб. на медикаменты и 30 рублей на инструменты, помимо тѣхъ средствъ, какія были имъ высланы участку спеціально для борьбы съ эпизоотіями.

Пріемныхъ дней въ амбулаторіи за 1902 годъ было всего 259, остальные же 106 дней года приходятся на командировку врача въ Московскій Бактеріологическій Институтъ (49 дней) и разъѣзды по участку (57 дней).

Въ заключеніе считаю необходимымъ оговориться, что для четвертаго ветеринарнаго участка, занимающаго около 2000 квар. верстъ, растянутаго на 90 верстъ въ длину, съ 114,084 головами скота, наличный ветеринарно-врачебный персоналъ, состоящій изъ одного врача и одного фельдшера положительно недостаточенъ: обслуживается лишь одна половина участка, другая же половина его почти никогда необращается на пунктъ за помощью,—почему 4-й участокъ необходимо раздѣлить на 2 врачебныхъ участка или же въ крайнемъ случаѣ, открыть въ участкѣ самостоятельный фельдшерскій пунктъ.

Ветеринарный врачъ *М. Жеженко.*

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о санитарной организаціи.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 31-го января 1903 года, обсуждая ходатайство Воронежскаго, Бобровскаго и Землянскаго уѣздныхъ земскихъ собраній 1902 года и Богучарскаго 1901 г. о приглашеніи за счетъ губернскаго земства, уѣздныхъ санитарныхъ врачей, принявъ цѣликомъ докладъ управы, между прочимъ, постановило: „поручить губернской управѣ, при содѣйствіи санитарнаго отдѣленія, разработать вопросъ объ уѣздныхъ санитарныхъ врачахъ и выработанный проектъ подвергнуть детальному обсужденію на предстоящемъ съѣздѣ предсѣдателей управъ и г. г. земскихъ врачей, а затѣмъ такъ разработанный проектъ внести на обсужденіе ближайшихъ уѣздныхъ земскихъ собраній и съ ихъ заключеніями представить въ губернское собраніе."

Докладъ объ общегубернской санитарной организаціи былъ составленъ докторомъ Шингаревымъ и обсуждался на VIII губернскомъ съѣздѣ врачей и представителей земствъ Воронежской губерніи, главнѣйшія его положенія слѣдующія:

1) Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о приглашеніи въ уѣзды, за счетъ губернскаго земства, санитарныхъ врачей.

2) Признать, что являясь спеціальнымъ органомъ губернской санитарной организаціи, санитарные вра-

чи должны направляться въ своей дѣятельности учрежденіями названной организаціи и состоять на службѣ и въ непосредственномъ вѣдѣніи губернскаго земства, чѣмъ удовлетворяется потребность въ единствѣ плана ихъ дѣятельности и въ одинаковомъ проведеніи систематическихъ санитарныхъ изслѣдованій и мѣропріятій.

3) Считать необходимымъ, что организація института санитарныхъ врачей должна обнимать всю губернію.

4) Утвердить (обсудивъ и дополнивъ въ коммиссіи) предлагаемый проектъ программы дѣятельности санитарныхъ врачей и представить его на усмотрѣніе уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній.

5) Признать наиболѣе желательнымъ постепенное введеніе института санитарныхъ врачей въ трехлѣтній періодъ, принявъ необходимую на это смѣту и указанные районы ихъ дѣятельности въ первые два года или указанную очередь уѣздовъ для ихъ приглашенія.

Кромѣ этихъ главнѣйшихъ положеній въ докладѣ указывается на источники содержанія санитарной общегубернской организаціи и способы ея введенія въ губерніи, и съ этими данными управа считаетъ необходимымъ ознакомить собраніе. По предложенію доклада, санитарные врачи и ихъ помощники—фельдшера должны содержаться за счетъ губернскаго земства. На каждый уѣздъ расходъ выразится такимъ образомъ: жалованье врачу . . . 1800 руб.
ему же квартирныхъ. . 200 руб.
Жалованье его помощнику
(фельдшеру) . . . . 400 руб.
ему же квартирныхъ . . 100 руб.

Итого . 2500 р. на уѣздъ

Расходы по канцеляріи и разъѣздамъ санитарныхъ врачей должны быть отнесены на счетъ

уѣздныхъ земствъ. Введенiе санитарной организацiи во всѣхъ уѣздахъ предполагается въ трехлѣтнiй перiодъ. Способовъ введенiя санитарной организацiи по губернiи предлагается въ докладѣ два.

При первомъ способѣ губернiя могла бы быть раздѣлена на районы, которыми и завѣдывали бы санитарные врачи съ перваго года ихъ веденiя, при чемъ въ первый годъ было бы приглашено 4 врача на 4 района губернiи; во второй еще 4 уже на 8-мь меньшихъ районовъ и въ третiй годъ еще 4—такимъ образомъ каждый уѣздъ уже имѣлъ бы отдѣльнаго врача.

При второмъ способѣ—принято постепенное введенiе санитарныхъ врачей по отдѣльнымъ уѣздамъ, но съ перваго же года по одному на уѣздъ, такимъ образомъ тоже въ трехлѣтнiй перiодъ будутъ ежегодно 4 уѣзда получать по отдѣльному врачу на уѣздъ; при этомъ указано, что въ первую очередь должны быть поставлены уѣзды, уже возбуждавшiе ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о введенiи у нихъ санитарныхъ врачей; таковы уѣзды: Богучарскiй, Бобровскiй, Воронежскiй и Землянскiй. Первый способъ, хотя и обслуживающiй равномѣрно всѣ уѣзды губернiи съ перваго же года, неудобенъ въ томъ отношенiи, что вначалѣ дѣятельность санитарныхъ врачей должна будетъ обнимать очень обширные районы нѣсколькихъ уѣздовъ, ввиду чего дастъ несомнѣнно мало осязательные результаты и вызоветъ на себя нарѣканiя.

„При второмъ способѣ постепеннаго введенiя санитарныхъ врачей по одному на уѣздъ съ перваго же года, дѣятельность, ихъ съ самаго начала можетъ быть продуктивной, они всецѣло могутъ заниматься дѣлами одного уѣзда и вполнѣ удовлетворять и какъ говорится въ докладѣ: „запросамъ уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ земско-медицинскихъ организацiй, хотя и будетъ существовать нѣкоторая временная неравномѣрность пользованiя ими для отдѣльныхъ

уѣздовъ." Здѣсь нужно отмѣтить, что на губернскомъ съѣздѣ былъ принятъ второй способъ постепеннаго введенія санитарныхъ врачей по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Далѣе управа считаетъ необходимымъ ознакомить собраніе съ „проектомъ программъ дѣятельности санитарныхъ врачей Воронежской губерніи," представленнымъ въ докладѣ доктора Шингарева.

I. Общія основанія.

1) Дѣятельность земскаго санитарнаго врача должна всегда исходить изъ основного стремленія къ пробужденію въ области народнаго здравоохраненія общественной самодѣятельности, въ противоположность сложившемуся въ доземскій періодъ взгляду на санитарнаго врача, какъ на агента исключительно медико-полицейскаго надзора.

2) Вся дѣятельность санитарнаго врача должна быть органически связана съ врачебно-санитарной организаціей своего района, а потому онъ долженъ состоять непремѣннымъ членомъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ своего района и дѣятельнымъ помощникомъ уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ совѣтовъ по подготовкѣ къ разрѣшенію вопросовъ земско-медицинскаго и санитарнаго характеровъ.

3) Дѣятельность санитарнаго врача должна основываться на санитарно-статистическихъ данныхъ, какъ имѣющихся въ губернскомъ санитарномъ учрежденіи, такъ и на текущихъ данныхъ уѣздной санитарной организаціи, почему онъ долженъ стоять въ тѣснѣйшей связи съ уѣздною врачебно-санитарной организаціей.

4) Санитарный врачъ производитъ спеціальныя изслѣдованія наиболѣе вредныхъ въ санитарномъ отношеніи условій или выдающихся по санитарному неблагополучію мѣстностей въ цѣляхъ выясненія практическихъ мѣръ къ ихъ оздоровлѣнію, на осно-

ванія разработки общаго или спеціальнаго санитарно-статистическаго матеріала. Программа и очередь такихъ работъ устанавливается существующимъ центральнымъ органомъ при губернской управѣ или совѣщаніемъ при ней санитарныхъ врачей.

5) Участіе врача въ борьбѣ съ эпидеміями выражается въ общемъ наблюденіи за ходомъ заразныхъ заболѣваній по текущимъ свѣдѣніямъ. въ возможномъ уясненіи на мѣстѣ причинъ и условій развитія и распространенія важнѣйшихъ эпидемій, въ разработкѣ совмѣстно съ участковымъ врачемъ проекта мѣропріятій противъ нихъ и другихъ мѣрахъ, согласно существующему плану борьбы съ заразными болѣзнями. Лѣчебная дѣятельность не можетъ быть возлагаема на санитарныхъ врачей.

II. Частныя положенія.

1) Санитарный врачъ слѣдитъ за всѣмъ, что касается общественнаго здравоохраненія въ уѣздѣ и въ особенности затѣмъ, что угрожаетъ народному здоровью, и предлагаетъ, согласно указаніямъ науки, мѣры къ устраненію этихъ условій.

2) Санитарный врачъ долженъ знать состояніе медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. Для этого онъ:

а) участвуетъ въ занятіяхъ уѣзднаго врачебнаго совѣта (санитарнаго совѣта или коммиссіи) въ качествѣ его постояннаго секретаря.

б) занимается при уѣздной управѣ, знакомясь со всѣми текущими дѣлами по медицинской части и даетъ, по предложенію управы, заключенія и справки, касающіяся вопросовъ земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

в) подготовляетъ, по порученію санитарнаго совѣта, уѣздной управы или по просьбѣ участковыхъ врачей, всѣ матеріалы по вопросамъ организаціи

медицинскаго дѣла въ уѣздѣ для докладовъ санитарному совѣту или земскому собранію,

г) принимаетъ участіе своими указаніями какъ въ составленіи плановъ постройки, переустройства и ремонта больничныхъ и лечебныхъ заведеній, школъ, пріютовъ, богадѣленъ и другихъ зданій общественнаго характера, такъ и въ выборѣ и осмотрѣ мѣстъ для нихъ.

д) участвуетъ ближайшимъ образомъ въ организаціи всѣхъ мѣропріятій губернскаго и уѣзднаго земствъ общественно-санитарнаго характера, какъ-то: яслей-пріютовъ, продовольственныхъ пунктовъ, участковыхъ попечительствъ, народныхъ чтеній по медицинѣ и гигіенѣ и проч.

е) производитъ, по возможности, осмотры школьныхъ зданій и участвуетъ, по приглашенію предсѣдателя училищнаго совѣта, въ засѣданіяхъ послѣдняго и, какъ въ совѣтѣ, такъ и въ уѣздной управѣ, даетъ заключенія по вопросамъ школьной санитаріи;

ж) въ случаѣ представившейся надобности въ уѣздахъ исполняетъ, по предложенію губернской и уѣздныхъ управъ, или по порученію санитарнаго совѣта и даетъ свои заключенія по санитарнымъ осмотрамъ фабрикъ, заводовъ, торгово-промышленныхъ заведеній, экономій, мѣстъ скопленія пришлаго народа и проч.

з) осматриваетъ источники водоснабженія селеній и пользованіе питьевой водой, а равно и производитъ въ необходимыхъ случаяхъ, если это окажется возможнымъ, изслѣдованіе питьевой воды, примѣняя всѣ доступные ему научные методы.

3) Санитарный врачъ ведетъ медицинскую отчетность въ уѣздѣ о состояніи медицинскаго дѣла, а также санитарную статистику заболѣваемости и движенія населенія. Съ этою цѣлью онъ:

а) разработываетъ еженедѣльно доставляемыя ему участковыми врачами свѣдѣнія (карточки) по

заразнымъ заболѣваніямъ и, группируя ихъ. 2 раза въ мѣсяцъ отсылаютъ вѣдомости о нихъ въ губернскую управу;

б) разработываетъ данныя и приготовляетъ годовой отчетъ о состояніи земской медицины въ уѣздѣ;

в) спеціально и детально разработываетъ матеріалы по заболѣваемости и движенію населенія, пересылаемые ему изъ губернской управы по использованіи ихъ въ общегубернскихъ цѣляхъ, имѣя въ виду ближайшее изученіе отдѣльныхъ особенно неблагополучныхъ мѣстностей уѣзда;

е) пользуется соотвѣтствующими матеріалами въ уѣздѣ: метрическими выписями, данными воинскаго присутствія и т. п.

4) Санитарный врачъ слѣдитъ за ходомъ эпидемическихъ заболѣваній въ уѣздѣ и участвуетъ въ проведеніи предупредительныхъ мѣропріятій или борьбы съ ними. Для этого онъ:

а) получаетъ еженедѣльно изъ всѣхъ участковъ уѣзда карточки заразно-эпидемическихъ больныхъ

б) по своему почину, по предложенію уѣздной управы или по приглашенію участковаго врача выѣзжаетъ на мѣста, знакомиться съ причинами и условіями распространенія эпидемій, дѣлаетъ предложенія о принятіи тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ предупредительныхъ мѣръ и помогаетъ своими указаніями выполненію ихъ;

в) руководитъ, если это потребуется, мѣрами изоляціи и дезинфекціи;

г) слѣдитъ за ходомъ въ уѣздѣ оспопрививанія, составляетъ, если потребуется, списки дѣтей, подлежащихъ прививтію, слѣдитъ за правильнымъ снабженіемъ участковъ детритомъ, лечебными и предохранительными сыворотками.

д) по порученію губернской управы организуетъ противоэпидемическіе отряды и заботится о снабженіи ихъ необходимыми средствами..

е) участвуетъ въ санитарныхъ участковыхъ попечительствахъ или старается путемъ чтеній, собесѣдованій и распространеніемъ популярныхъ брошюръ и листковъ пропогандировать санитарныя мѣропріятія, способствуя принятію подлежащихъ мѣръ со стороны самаго населенія.

5) Въ случаѣ изданія губернскимъ земскимъ собраніемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій слѣдитъ за ихъ исполненіемъ въ уѣздѣ, согласно особымъ инструкціямъ.

Эти общія и частныя положенія были переданы 8-мъ губернскимъ съѣздомъ на заключеніе делегатской коммиссіи, которая, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя поправки, представила общему собранію слѣдующій докладъ.

Разсмотрѣвъ проектъ программы дѣятельности санитарныхъ врачей воронежской губерніи, делегатская коммиссія приняла какъ общія основанія, такъ и частныя положенія программы, сдѣлавъ нижеслѣдующія редакціонныя поправки: въ отдѣлѣ I „общія основанія“ пунктъ 4 принять въ слѣдующей редакціи: „санитарный врачъ производитъ спеціальныя изслѣдованія наиболѣе вредныхъ въ санитарномъ отношеніи условій или выдающихся по санитарному неблагополучію мѣстностей въ цѣляхъ выясненія практическихъ мѣръ къ ихъ оздоровленію на основаніи разработки общаго или спеціальнаго статистическаго матеріала. Программа и очередь работъ, имѣющихъ общегубернское значеніе, устанавливается существующимъ центральнымъ органомъ при губернской управѣ или совѣщаніемъ при ней санитарныхъ врачей.“

Въ отдѣлѣ II „частныя положенія“ въ § II пунктъ в) принять въ слѣдующей редакціи: „подготовляетъ по порученію уѣздной управы и санитарнаго совѣта всѣ матеріалы по вопросамъ организаціи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ для докладовъ санитарному совѣту или земскому собранію;“ пунктъ е) „про-

изводитъ, по возможности, осмотры и описанія школьныхъ зданій" и т. д.; пунктъ з) „осматриваетъ въ необходимыхъ случаяхъ источники водоснабженія селеній и пользованіе питьевой водой, а равно и производитъ, если это окажется возможнымъ, изслѣдованіе" и т. д.

Въ § IV пунктъ г) принять въ слѣдующей редакціи: „принимаетъ участіе въ разработкѣ и болѣе раціональной организаціи дѣла оспопрививанія, слѣдитъ за правильнымъ снабженіемъ" и т. д.; е) принимаетъ участіе въ организаціи участковыхъ попечительствъ, чтеній, собесѣдованій и распространенія популярныхъ брошюръ и листковъ, способствуя принятію санитарныхъ мѣръ со стороны самаго населенія."

Кромѣ перечисленныхъ поправокъ всѣ остальные пункты программы приняты коммиссіей безъ измѣненій.

Съѣздъ согласился съ поправками коммиссіи и принялъ ея докладъ.

При обсужденіи этихъ общихъ и частныхъ положеній программы дѣятельности санитарныхъ врачей на уѣздномъ совѣщаніи врачей съ Богучарскою управою внесены нижеслѣдующія дополненія и поправки. Общія основанія приняты уѣзднымъ совѣщаніемъ безъ измѣненія; въ отдѣлѣ частныя положенія въ 2-мъ пунктѣ б) выключить слово „заключенія;" въ томъ же § въ пунктѣ г) послѣ словъ: „своими указаніями" добавить: „совмѣстно съ уѣзднымъ санитарнымъ совѣтомъ; „пунктъ е) того же § редактировать такъ; „производитъ, по возможности осмотры школьныхъ зданій и участвуетъ, по приглашенію предсѣдателя училищнаго совѣта, въ засѣданіяхъ послѣдняго, совмѣстно съ участковыми врачами." Въ § 3-мъ къ пункту б) добавить: „проводя его черезъ уѣздный санитарный совѣтъ." Въ § 4 къ пункту б) добавить: въ случаяхъ возникновенія эпи-

демій въ связи съ эпизоотіей дѣятельность его должна согласоваться съ дѣятельностью участковыхъ ветеринаровъ." Кромѣ этихъ поправокъ уѣздное совѣщаніе также высказалось за 2-й постепенный способъ введенія санитарной организаціи въ губерніи.

Изложивъ собранію всѣ эти данныя по введенію въ губерніи общей санитарной организаціи, управа полагаетъ, что Богучарскому земству, принявши второй типъ введенія этой организаціи, надлежитъ ходатайствовать въ предстоящемъ губернскомъ собраніи объ учрежденіи въ Богучарскомъ уѣздѣ въ первую очередь должности санитарнаго врача на основаніяхъ изложенныхъ въ докладѣ Д-ра Шингарева съ тѣми поправками, какія внесены делегатскою коммиссіею и уѣзднымъ совѣщаніемъ врачей при Богучарской управѣ.

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Докладъ

комиссіи по народному здравію

по вопросамъ ветеринаріи.

1) Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Богучарской уѣздной земской управы о неисполненіи порученія собранія объ отводѣ мѣста для скотолечебницы въ гор. Богучарѣ, по соглашенію съ городскимъ управленіемъ, въ виду недостигнутаго соглашенія, и о постройкѣ теплаго манежа, на каковой предметъ земскимъ собраніемъ было ассигновано 874 р., согласно утвержденнымъ собраніемъ смѣтамъ и планамъ, но таковой не построила, въ виду израсходованія управой, предназначенныхъ на этотъ предметъ 874 р., на покупку усадьбы съ постройками у г. Лазарева за 750 р.

Комиссія, признавая таковую покупку вполнѣ цѣлесообразной, такъ какъ имѣющіяся на ней постройки-сарай, хата и погребъ, могутъ быть использованы для цѣлей скотолечебницы, отсутствуетъ лишь теплый манежъ, а потому комиссія, во исполненіе состоявшагося уже постановленія собранія сессіи 1902 года, полагаетъ вновь поручить управѣ устройство теплаго манежа съ приспособленіями необходимыми для оборудованія скотолечебницы на вновь купленной усадьбѣ, не выходя изъ смѣты предназначенной на эту постройку 874 руб.

2) Комиссія, соглашаясь съ предложеніемъ управы, полагаетъ пріобрѣсти телѣгу для удаленія труповъ животныхъ на случай падежа въ амбулаторіи 3 ве-

теринарнаго участка на что ассигновать 15 р. Что же касается устройства стойки, коновязи и станка въ томъ же участкѣ, то за непредставленіемъ смѣты оставить открытымъ. На отопленіе помѣщенія на пріобрѣтенной усадьбѣ скотолечебницы ассигновать 50 р.

3) Далѣе комиссія, присоединяясь къ предложенію управы, находитъ справедливымъ ассигновать фельдшеру Карпухину 48 р. квартирныхъ въ годъ, въ виду оставленія земствомъ съ 1 ноября сего года наемнаго амбулаторнаго помѣщенія, гдѣ фельдшеръ квартируетъ, а также объ ассигнованіи 200 р. жалованья вновь приглашенному сторожу-фельдшеру при скотолечебницѣ въ гор. Богучарѣ.

4) Въ виду ходатайства ветеринарныхъ врачей 1, 2, 3 и 4 участковъ и предложенія управы, комиссія полагаетъ увеличить ассигновку на медикаменты на 25 р. въ каждомъ участкѣ всего 100 р., во 2 и 4 участкахъ увеличить ассигновку на наемъ помѣщенія по 25 р., всего 50 р. и въ 4 участкѣ 25 р. на оборудованіе амбулаторіи.

5) Разсмотрѣвъ ходатайства ветеринарныхъ врачей 2, 3 и 4 участковъ объ установленіи безплатныхъ прививокъ для крестьянскаго скота, комиссія соглашается съ предложеніемъ управы, о возбужденіи надлежащаго ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ объ отмѣнѣ таковой платы.

6) Присоединяясь къ предложенію ветеринарнаго врача 3 участка г. Стеллецкаго, поддержаннаго управой, ходатайствовать о введеніи добровольнаго страхованія скота въ уѣздѣ. О страхованіи скота при серьезныхъ операціяхъ оставить открытымъ.

7) Ходатайство о выдачѣ за кожи животныхъ, павшихъ отъ сибирской язвы, уѣздной управой, по разсмотрѣніи протокола, комиссія полагала бы отклонить.

8) Объ освобожденіи ветеринарнаго персонала г. Богучара отъ обязанностей поданія помощи боль-

нымъ животнымъ, принадлежащимъ горожанамъ и исполненія ветеринарно-санитарныхъ функцій въ городѣ—отклонить.

9) О скорѣйшемъ изданіи обязательныхъ постановленій на борьбу съ бѣшенствомъ собакъ оставить открытымъ.

10) О созывѣ ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ осенью, вслѣдъ за окончаніемъ уѣздныхъ земскихъ собраній, установивъ для таковыхъ созывовъ періодичность, комиссія полагаетъ остаться при дѣйствующихъ на этотъ предметъ правилахъ.

11) Ходатайство о переименованіи старшаго ветеринарнаго врача Воронежскаго губернскаго земства въ завѣдывающіе ветеринарнымъ отдѣленіемъ, съ передачей функцій контроля періодически созываемому съѣзду—отклонить, а также отклонить ходатайство врачей объ открытіи ветеринарно-врачебнаго или ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ слоб. Куликовкѣ и селѣ Никольскомъ.

О санитарной организаціи.

По разсмотрѣніи доклада управы о санитарной организаціи въ Богучарскомъ уѣздѣ, комиссія присоединяется къ предложенію управы ходатайствовать въ предстоящемъ губернскомъ собраніи объ учрежденіи въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1 очередь должности санитарнаго врача на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ доктора Шингарева, съ тѣми поправками, какія внесены делегатскою комиссіею и уѣзднымъ совѣщаніемъ врачей при Богучарской управѣ.

Члены комиссіи:
А. Урсулъ.
Баронъ К. Вольфъ.
П. Шуриновъ.
Г. Могилянскій.
А. Шуриновъ.
В. Федоровъ.
А. Ланинъ.
А. Кравцовъ.
П. Синельниковъ.
А. Ревинъ.

Докладъ

сельскохозяйственной коммиссіи.

Земскимъ собраніемъ переданъ въ сельскохозяйственную коммиссію, на заключеніе, вопросъ о снабженіи частно владѣльческихъ стадъ быками—производителями. Признавая, что быки производители симентальской породы въ частно—владѣльческихъ стадахъ, окажутъ существенную пользу въ улучшеніи стадъ коммиссія полагаетъ ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія объ отпускѣ въ частное хозяйство Богучарскаго уѣзда нѣсколько производителей симентальской породы.

Члены коммиссіи:
А. Урсулъ.
П. Шуриновъ.
М. Грековъ.
Г. Могилянскій.
А. Кравцовъ.
П. Синельниковъ.

Докладъ

ревизiонной коммиссiи.

Во исполненiе порученiя земскаго собранiя, коммиссiя, разсмотрѣвъ ходатайство торговцевъ г. Богучара на непомѣрно высокое обложенiе ихъ домовъ и торговыхъ помѣщенiй земскими сборами, и принимая во вниманiе постановленiе земскаго собранiя, состоявшееся 29-го сентября 1902 года, гдѣ сказано: оставить въ силѣ постановленiе собранiя 1897 года, утвердившаго на семилѣтнiй срокъ оцѣнки торгово-промышленныхъ заведенiй, произведенныхъ членами коммиссiи, по порученiю земскаго собранiя, коммиссiя не находитъ данныхъ къ удовлетворенiю вышепоименованнаго ходатайства и полагаетъ ходатайство торговцевъ г. Богучара отклонить.

Члены коммиссiи:
П. Шуриновъ.
А. Кравцовъ.
В. Ѳедоровъ.
И. Герасимовъ.
П. Савинъ.
А. Ланинъ.
Г. Усенко.

Докладъ

сметной комиссіи.

Разсмотрѣвъ переданныя земскимъ собраніемъ на обсужденіе смѣтной комиссіи смѣты и раскладки управы на 1904 г., комиссія полагаетъ, согласно постановленія земскаго собранія въ проектахъ смѣты сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія:

Смѣта расходовъ.

II.

Ст. 6. Внести въ смѣту пособія вдовѣ учителя Каехтиной — —	140 р. — к.
Новомѣловатскому фельдшеру Комарь	140 » — »
Старокріушанскому фельдшеру Сорокину — — — — —	140 » — »
Сторожу присутствія по воинской повинности Ткачеву — —	25 » — »

§ IV.

Ст. 4. Внести въ смѣту на содержаніе этапнаго пункта въ сл. Константиновкѣ къ ассигнованнымъ 70 р. еще .	130 » — »

§ V.

Ст. 1. Внести въ смѣту добавочное жалованье учителямъ — — —	2200 » — »
и законоучителямъ: Красногоровскаго, Подгоренскаго, Коренского и Калачеевскаго женскаго училищъ по 25 р. каждому всего	100 » — »

Вдовѣ бывшаго законоучителя Старо-

мѣловатско-Песковскаго училища Лисицыной добавочное жалованье мужу ея 75 р. и недополученные за 1902 г. 8 руб. всего — — — — — 83 р.

Ст. 8. На стипендію ученицы Воронежской женской фельдшерской школы Пономаревой къ ассигнованнымъ 100 руб. внести еще — — — 50 »

Пособія воспитанницамъ С.-Петербургскаго родовспомогательнаго заведенія Ивановой и Коротковой по 100 р. каждой, всего — — — 200 »

Пособіе воспитаннику мужской фельдшерской школы, бывшему Березовскому фельдшеру Ендовицкому — — — 60 » — »

На учебныя пособія и классныя принадлежности къ ассигнованнымъ 2170 руб. еще — — — 930 » — »

На награды учителямъ: 2 Константиновскаго училища Малинину — — 180 » — »

Старокріушанскаго училища Воскресенскому — — — 400 » — »

Ст. 9. На выписку во всѣ земскія школы журнала „Дружескія Рѣчи“ — 60 » — »

На пособіе Воронежской ученой архивной комиссіи — — — — 100 » — »

Ст. 11. На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій къ ассигнованнымъ 4300 р. еще — — — — 700 » — »

На наемъ техниковъ для наблюденія за постройками школьныхъ зданій . 500 » — »

На выдачу добавочнаго жалованья двумъ мастерамъ ремесленнаго училища 600 » — »

На постройку столярной мастерской сушильни и двухъ квартиръ при Богучарской ремесленной школѣ — — 2500 » — »

§ VI.

Ст. 1. На жалованье смотрителю богадѣльни — — — — — 120 р. — »

Ст. 4. На пособіе Воронежскому обществу взаимнаго вспоможенія служащимъ и служившимъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ — — — 100 » — »

На воспитаніе дѣтей учителей — 1200 » — »

§ VII.

Ст. 1. Внести въ смѣту добавочное жалованье школьнымъ фельдшерамъ: Лохову, Семенову, Радіонову, Котлярову, Борщеву, Носачеву. Липяговскому, Сабурову и Петькову по 60 руб. каждому и Васильеву 40 руб. и въ сл. Березовкѣ къ ассигнованнымъ 200 р. еще 160 р. 740 » — »

На добавочное жалованье акушеркамъ 330 » — »

На открытіе 10 медицинскаго участка въ сл. Воробьевкѣ:

на медикаменты 600 руб., инструменты 100 р., на оборудованіе амбулаторіи 100 р., на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ 200 руб. и прислугѣ 120 р. всего — — — — — 1120 » — »

Ст. 4. На медикаменты для всѣхъ медицинскихъ участковъ къ асигнованнымъ 9700 р. еще — — — 1500 » — »

Ст. 7. На ремонтъ лечебницъ: Богучарской 490 р. 10 к., Писаревской 49 руб. 28 к., Константиновской 50 р. всего — 589 » 38 »

На достройку дома для врача и надворныхъ построекъ при Шуриновскомъ пріемномъ покоѣ — — — — 500 » — »

На достройку дома для врача при Никольскомъ пріемномъ покоѣ — — 1500 » — »

На отопленіе Никольскаго пріемнаго покоя — — — — 50 р. — к.

На выписку листковъ изданныхъ обществомъ врачей въ память Пирогова 50 » — »

§ VIII.

На постройку манежа для скотолечебницы въ г. Богучарѣ — — 874 » — »

На пріобрѣтеніе телѣги для удаленія труповъ животныхъ — — — 15 » — »

На отопленіе помѣщенія аптеки 3-го ветеринарнаго участка — — — 50 » — »

На выдачу квартирныхъ денегъ ветеринарному фельдшеру Карпухину — 48 » — »

На наемъ сторожа при амбулаторіи 3 ветеринарнаго участка — — — 200 » — »

На медикаменты для 4 ветеринарн. участковъ — — — — 100 » — »

На наемъ помѣщеній во 2 и 4 ветеринарн. уч. по 25 р. на каждый — 50 » — »

На оборудованіе амбулаторіи 4 ветеринарн. участка — — — — 25 „ — „

§ IX.

Внести въ смѣту, кромѣ ассигнованныхъ пособія Богучарскому обществу сельскаго хозяйства — — — 500 » — »

На покупку жеребцовъ — — 100 » — »

Отдѣламъ Богучарскаго общества сельскаго хозяйства:

Калачеевскому — — — 300 » — »

Никольскому — — — — 200 » — »

На устройство выставки въ г. Богучарѣ, кромѣ ассигнованныхъ 300 р., еще — — — — — — 300 » — «

На покупку сѣмянъ для крестьянъ,

пріобрѣтеніе тріеровъ и на устройство показательныхъ полей — — — 2000 » — »

На жалованье аграному — — 1500 » — »

На вознагражденіе спеціалисту по обрѣзкѣ виноградныхъ лозъ — — 150 » — »

На лѣсоразведеніе къ ассигнованнымъ 1300 р. еще — — — 100 » — »

На укрѣпленіе овраговъ къ ассигнованнымъ 600 р. еще — — — 400 » — »

Ссуда переплетчику ожину — 300 » — »

§ X.

На уплату процентовъ по займу 45000 для устройства двухъ лечебницъ въ Калачѣ и Петропавловкѣ, считая заемъ въ теченіи двухъ смѣтныхъ періодовъ по 22500 р., по 6%, имѣя ввиду, что заемъ будетъ произведенъ во 2-й половинѣ смѣтнаго года — 700 руб., слѣдовательно къ внесеннымъ 1000 р. еще 200 » — »

§ XI.

На жалованье смотрителю земскаго дома — — — — — — 60 » — »

На открытіе почтоваго отдѣленія въ слоб. Михайловкѣ — — — — 325 » — »

Всего . 24834 р. 38 к.

Смѣта доходовъ.

На покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ въ смѣту доходовъ подлежитъ внесенію:

Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

1) 25% оклада недоимокъ частныхъ владѣльцевъ — — — — — 845 р. 80 к.

2) Тоже пени — — — 845 » 80 »

3) Недоимокъ съ земель г. Богучара	500 „ — „
4) недоимокъ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара — — —	400 „ — „
5) Недоимокъ съ промышлен. заведеній г. Богучара — — — —	880 „ 28 „
6) Разсроченныхъ недоимокъ сельскихъ обществъ — — — —	2272 „ 42 „

Недоимокъ оклада 1902 года:

7) Съ частныхъ владѣльцевъ —	6563 „ 60 „
8) Съ сельскихъ обществъ — —	7977 „ 49 „
9) Недоимокъ пособій сельскихъ обществъ на квартирное довольствіе фельдшерамъ — — — — — —	655 „ — „
10) Недоимокъ пособій сельскаго общества на содержаніе сельскихъ школъ	3213 „ 46 „
11) Пени съ нихъ же — —	680 „ 53 „
Всего —	24834 р. 38 к.

За сдѣланными новыми ассигнованіями, дополненіями и сокращеніями смѣты доходовъ и расходовъ принимаютъ слѣдующій видъ.

Смѣта расходовъ.

На содержаніе лошадей на станціонныхъ пунктахъ — — — —	27004 р. — к.
Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	2078 „ — „
Вознагражденіе казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ —	800 „ — „
На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ садержаніе отъ земства —	377 „ 54 „
На содержаніе земскаго управленія	14182 „ — „
На расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ — — — —	500 „ — „
На выдачу пенсій и пособій лицамъ состаявшимъ или состоящимъ на службѣ земства — — — —	949 „ — „

Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія — — — — —	1811 р. 60 к.
Этапная повинность — — — —	500 „ — „
Дорожная повинность — —	20085 „ — „
Содержаніе земскихъ школъ —	33207 „ — „
Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ — — — — — —	2000 „ — „
На содержаніе воскресныхъ школъ	80 „ — „
На содержаніе Богучарскаго городского училища — — — —	837 „ 50 „
На содержаніе ремесленнаго училища	1800 » — »
На содержаніе Богучарской женск. прогимназіи — — — —	1000 » — »
На расходы по училищному совѣту	200 » — »
Суточныя членамъ училищнаго совѣта — — — — — —	900 » — »
На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей — —	3100 » — »
На расходы по подготовкѣ учительскаго персонала — — — —	200 » — »
Пособія и награды учителямъ и учащимся — — — —	1625 » — »
Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія — —	1110 » — »
На содержаніе земскихъ стипендіатовъ — — — — —	4150 » — »
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій — — — —	7000 » — »
На постройку столярной мастерской, сушильни и квартиръ при ремесленномъ училищѣ — — — —	2500 » — »
На добавочное жалованье двумъ мастерамъ ремесленнаго училища —	600 » — »
На содержаніе богадѣльни — — —	2742 » 20 »
Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ — —	1600 » — »

Пособія нуждающимся въ призрѣніи

внѣ благотворительныхъ заведеній — 50 » — »
Содержаніе врачамъ — — — 14000 » — »
— фельдшерамъ — — 12420 » — »
— акушеркамъ — — 3700 » — »
— оспопрививателямъ — 225 » — »
Квартирныя фельдшерамъ — — 828 » — »
Содержаніе Богучарской больницы 3821 » — »
— сельскихъ лечебницъ — 6095 » 35 »
— пріемныхъ покоевъ — 4420 » 10 »
— дѣтскихъ яслей — 250 » — »
— сестеръ милосердія — 200 » — »
— земскихъ аптекъ — 11900 » — »
На расходы по эпидеміямъ — — 1300 » — »
Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ — — — 2889 » 38 »
На награды фельдшерамъ и акушеркамъ — — — — — 220 » — »
На отправку въ Москву укушенныхъ бѣшенными животными — — — 200 » — »
На выписку листковъ въ память Пирогова — — — — — 50 » — »
На ветеринарную часть — — 2642 » — »
На мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности — — — 4400 » — »
На мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ — 7710 » — »
На % по займамъ — — 1200 » — »
Долгъ съ % Воронежскому губерн. земству — — — — — 2742 » 89 »
На содержаніе земской почты — 397 » — »
Пособіе казнѣ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій — — — 627 » 40 »
Содержаніе земскихъ недвижимыхъ имуществъ — — — — — 3171 » 16 »
На образованіе оборотнаго капитала 5000 » — »
На образованіе капитала для устрой-

ства лечебницъ — — — — 1000 р. — к.

На образованіе запасной суммы — 3000 » — »

Всего . 227398 р. 12 к.

Смѣта доходовъ:

Недоимокъ земскихъ сборовъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію — — — — —	26359 р. 38 к.
°/о на капиталы — — —	1488 ,, 64 ,,
Судебныхъ сборовъ — — —	624 ,, 25 ,,
Пособій отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ — —	16230 ,, 98 ,,
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія на содержаніе арестнаго дома	925 ,, 60 ,,
Изъ губернскаго дорожнаго капитала — — — — — —	20000 ,, — ,,
Плата за медикаменты — —	228 ,, — ,,
Разныхъ поступленій (пени, штрафы, начеты и взысканія) — —	1718 ,, — ,,
Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству — — — —	511 ,, — ,,
Уѣзднаго сбора съ земель и лѣсовъ	142595 ,, 44 ,,
Съ торгово-промышленныхъ заведеній — — — — —	15708 ,, 55 ,,
Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Богучара — — — — —	1008 ,, 28 ,,
Всего.	227398 р. 12 к.

По порученію земскаго собранія изыскать возможность увеличить оборотный капиталъ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій Богучарскаго земства, смѣтная комиссія, принимая во вниманіе состояніе земскихъ средствъ и сдѣланныя собраніемъ текущей сессіи ассигнованія, полагаетъ ограничиться ежегоднымъ назначеніемъ въ оборотный капиталъ склада по 1000 руб., что уже принято собраніемъ въ 1902 г. и каковая сумма внесена въ

смѣту на 1904 годъ.

Распредѣливъ, по порученію собранія, награды фельдшерамъ въ предѣлахъ ассигнованной суммы 220 руб., комиссія имѣетъ честь представить слѣдующій списокъ наградъ: фельдшерамъ—Лохову 25 р., Батурину 15 р., Васильеву 15 р., Алейникову 10 р., Семенченко 15 р., Борщову 25 р., Казменкову 15 р., Котлярову 25 р., Сѣрякову 20 р., Мякушеву 15 р., ветеринарному фельдшеру Карпухину 15 р. и акушеркѣ Грековой 25 руб.

По вопросу о предположенномъ управою займѣ на подкрѣпленіе кассы управы на случай слабаго поступленія земскихъ сборовъ комиссія полагаетъ разрѣшить заемъ въ размѣрѣ до 25000 руб.

Раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1904 г. съ земель сельскихъ обществъ и таковую же съ земель частныхъ владѣльцевъ комиссія полагаетъ утвердить первую въ суммѣ 24476 р. 18 коп., а вторую—4010 р. 65 коп.

Росписаніе натуральной дорожной повинности и раскладку натуральной повинности по содержанію бечевника на 1904 г. комиссія полагаетъ утвердить.

Смѣту доходовъ и расходовъ на 1904 г., составленную управою и дополненную комиссіею въ суммѣ 227398 р. 12 к., комиссія полагаетъ утвердить, присовокупивъ что прибѣгать къ дополнительному обложенію на будущій 1904 годъ надобности не встрѣтилось.

Члены комиссіи:
А. Урсулъ.
П. Шуриновъ.
И. Синельниковъ.
М. Грековъ.
И. Герасимовъ.
Е. Усенко.
А. Шуриновъ.

Объяснительная записка

Богучарской Уѣздной Земской Управы

къ проектамъ смѣтъ доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1904 г.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія проекты смѣты доходовъ и расходовъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что предполагаемый расходъ уѣзднаго земства въ будущемъ 1904 г. исчисленъ въ суммѣ 202583 р. 74 к., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 15055 р. 91 коп.

Уменьшеніе расхода объясняется, главнымъ образомъ, исключеніемъ изъ смѣты 1904 г. 19463 р. 4 к. долга дорожному капиталу, уплаченнаго по смѣтамъ 1902 и 1903 г.г., а также, вслѣдствіе другихъ измѣненій, предположенныхъ управою по нижеслѣдующимъ статьямъ смѣты.

§ I.

Расходъ по § I вносится въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ текущаго года, а именно:

По ст. 1 на содержаніе лошадей на станціонныхъ пунктахъ 26984 р., на заготовленіе книгъ для записыванія проѣзжающихъ и бланковъ билетовъ на взиманіе лошадей 20 р. и на выдачу разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи 2078 руб.

По ст. 3 на вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 800 р.

По ст. 9 на выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства 377 р. 54 к.

§ II.

По ст. 1, 2, 4 и 5 вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ 1903 года, а именно:

По ст. 1 на содержаніе предсѣдателя управы 3000 руб. и трехъ членовъ 3600 руб.

По ст. 2 на канцелярію и канцелярскіе расходы 6970 руб., изъ нихъ: на жалованье секретарю 1200 р., бухгалтеру 1000 р., завѣдывающему складомъ земледѣльческихъ орудій 540 руб., завѣдывающему земской почтой 360 руб., писцамъ 2500 руб., за занятія во время земскаго собранія 140 руб. канцелярскіе расходы 600, на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ 580 руб. на пересылку денежныхъ суммъ 50 рублей.

По ст. 4 на содержаніе помѣщенія управы 612 руб., изъ нихъ жалованье сторожу 180 руб., двумъ разсыльнымъ 312 руб., суточныя имъ же 40 р., на освѣщеніе 20 руб. и на ремонтъ вещей 60 р.

По ст. 5 на расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ 500 руб.

По ст. 6 на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшими на службѣ земства, 504 руб. менѣе противъ ассигнованія текущаго года на 675 руб. Уменьшеніе произошло отъ выключенія изъ смѣты единовременныхъ пособій врачу Михѣеву 300 руб., писцу управы Костенко 300 р., фельдшеру Котлярову 50 руб. и служителю управы Ермоленко 25 рублей.

§ III.

По ст. 1 на содержаніе арестнаго дома въ гор. Богучарѣ вносится 925 р. 60 к., болѣе смѣты текущаго года на 426 р. 80 коп. Измѣненіе произошло

отъ внесенія въ смѣту на ремонтъ зданія 455 р. вмѣсто ассигнованныхъ въ 1903 г. 50 и отъ увеличенія ассигнованія по выразившейся потребности на освѣщеніе на 10 р. болѣе и отопленіе на 34 р. 20 к. менѣе, ассигнованія текущаго года.

Въ отдѣльности предположенная къ расходу сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ:

1) На пріобрѣтеніе 930 пуд, антрацита по 22 к. за пудъ 204 р., дровъ 3 саж. по 16 р. 48 руб.

2) Жалованье истопнику 18 р. ему же квартирныя 15 руб.

3) Освѣщеніе 30 руб.

4) На пріобрѣтеніе вещей 50 руб.

5) Страхованіе зданія 50 руб.

6) Содержаніе въ чистотѣ комнатъ 5 руб.

7) На очистку отхожаго мѣста 50 руб.

8) Ремонтъ зданія 455 руб.

По ст. 2 на содержаніе заключенныхъ и надзора за ними вносится 846 р., болѣе смѣтнаго ассигнованія текущаго года на 12 р., добавочныхъ въ жалованье старшему сторожу арестнаго дома. Въ отдѣльности сумма эта слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на продовольствіе арестуемыхъ 150 руб. на жалованье смотрителю 300 р. и на наемъ прислуги 396 руб.

По ст. 3 на этапную повинность вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года а именно: на наемъ помѣщенія для этапныхъ пунктовъ въ сл. Константиновкѣ, Талахъ и Твердохлѣбовой 170 р. и на наемъ подводъ для больныхъ арестантовъ и ихъ укрѣпленій 200 руб.

§ IV.

По ст. 2 на устройство и содержаніе дорожнаго полотна вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на содержаніе бечевника

на Донской переправѣ 60 р. и на ополонку льда на рѣкѣ Донъ 25 руб.

По ст. 3 на устройство и содержаніе дарожныхъ сооруженій вносится, согласно составленныхъ смѣтъ на проектируемыя въ 1904 году сооруженія 20000 руб.

§ V

По ст. 1 на содержаніе земскихъ школъ вносится 30824 р., изъ нихъ на жалованье учителямъ 19240 р., помощникамъ 7200 р., законоучителямъ 4484 р., въ общемъ болѣе ассигнованія по смѣтѣ текущаго года на 3775 руб.

Измѣненіе произошло во первыхъ, вслѣдствіе открытія въ текущемъ году Титаревско-Ермоловской и Краснопольской школъ, во вторыхъ отъ назначенія въ Дьяченковскую школу новой учительницы за болѣзнью учителя Косенко, находящагося въ отпуску съ сохраненіемъ жалованья, въ третьихъ, вслѣдствіе назначенія по количеству учащихся помощниковъ учителей въ Новобѣлянскую школу, Писаревскую, Красногоровскую, Поддубенскую, Коренскую, Жилинскую, Колещатовскую Осиковскую и Калачеевскую—женскую и кромѣ того управою внесено 150 руб. на содержаніе помощника учителя Титаревско-Ермоловской школы, ввиду того, что зданіе школы построено на 100 человѣкъ учащихся, въ 4-хъ отъ внесенія въ смѣту добавочнаго жалованья учителямъ, выслужившимъ сроки на прибавку: Воробьевскаго 1-го училища—Дмитрію Татаренко, Дьяченковскаго—Иринею Косенко, Калачеевскаго 1-го—Павлу Алабушеву, Константиновскаго 2-го—Василію Малинину, Колещатовскаго—Евдокіи Кожиной, Красноженовскаго—Андрею Знаменскому, Кривоносовскаго—Маріи Станковой, Марковскаго—Анастасіи Кравцовой, Нововіушанскаго—Василію Зоричеву, Старокріушанскаго 1-го—Александру Исакову и Старомѣ-

ловатско-Песковскаго — Ивану Попову. На покрытіе расходовъ по содержанію министерскихъ училищъ въ смѣту доходовъ внесено пособіе отъ казны 2160 р.

По ст. 2, 3, 4, 5, 9 и 11 вносятся суммы въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ текущаго года, а именно:

По ст. 2 на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 3300 руб., на содержаніе воскресныхъ школъ 80 руб.

По ст. 3 на выдачу пособій казнѣ на содержаніе Богучарскаго городского училища 837 р. 50 к., и Богучарской ремесленной школы 1800 руб.

По ст. 4 пособія на содержаніе Богучарской женской прогимназіи 1000 р.

По ст. 5 на расходы по училищному совѣту 200 р. и на вознагражденіе членамъ училищнаго совѣта и уполномоченнымъ земства за обревизованіе земскихъ и церковно приходскихъ школъ 900 руб.

По ст. 7 на расходы по отправкѣ учителей на курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству 200 руб.

По ст. 9 на библіотеки при школахъ 1500 руб., на библіотеки для учителей 100 руб., на жалованье завѣдывающему земскимъ книжнымъ складомъ 300 р. руб. и въ пособіе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній 50 руб.

По ст. 11 на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 3000 руб. и на постройку Березовской школы 1500 руб.

По ст. 6 на расходы по пріобрѣтенію учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей вносится на 62 школы по 35 р. на каждую 2170 руб.

По ст. 8 на пособіе и награды учителямъ вносится 620 р., считая по 10 р. на каждую школу, на выдачу награды учителю Новомѣловатскаго училища Текутьеву 400 р. и членскій взносъ земства Богучар-

скому обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ 25 р. всего 1045 руб.

По ст. 10 на содержаніе земскихъ стипендіатовъ вносится 3840 р., изъ нихъ 180 руб. на содержаніе трехъ стипендіантовъ въ мужской фельдшерской школѣ, 100 руб.—одной стипендіатки въ женской фельдшерской школѣ, 100 руб.—одного стипендіата въ Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школѣ, 3360 руб.—на 56 стипедіатовъ въ Богучарской ремесленой школѣ и 100 руб. на содержаніе 4 стипендіатовъ въ той же школѣ съ 1 августа 1904 г. Въ томъ числѣ заключаются 360 р., ассигнуемые въ распоряженіе дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ А. Г. Левченко и И. А. Лисаневича.

§ VI.

По ст. 1 на содержаніе Богучарской земской богадѣльни вносится 2622 р. 20 к., болѣе противъ ассигнованія прошлаго года на 108 р. 20 к., увеличеніе произошло отъ внесенія въ смѣту добавочнаго жалованья прислугѣ и увеличенія суммы на ремонтъ зданія.

Въ отдѣльности предполагаемая къ расходу сумма-слагается изъ слѣдующихъ цифръ: 1) на продовольствіе 35 призрѣваемыхъ по 8 коп. въ сутки 1022 р., на пріобрѣтеніе 1360 п. антрацита по 22 к. за пудъ 299 р. 20 к., 8 саж. дровъ по 16 р. за саж. 128 р., 20000 навознаго кирпича по 4 руб. за тысячу 80р., освѣщеніе 35 р., жалованье смотрителю 120 р., прислугѣ 276 руб., на мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ комнатъ и двора 130 р., ремонтъ зданія 225 р. пріобрѣтеніе вещей 245 руб. и страхованіе зданія 62 руб.

По ст. 4 вносится 300 руб., изъ нихъ 200 р. на пособія Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей и 100 р. Елисаветинскому сиротскому убѣжищу, менѣе противъ

ассигнованія текущаго года на 100 руб. Уменьшеніе произошло отъ выключенія изъ смѣты 100 руб. единовременнаго пособія Воронежскому обществу взаимнаго вспоможенія, служащихъ и служившихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ.

По ст. 6 на оказаніе пособія на поѣздки для излѣченія отъ заразительныхъ болѣзней вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 50 р.

§ VII.

По ст. 1 на содержаніе медицинскаго персонала вносится 30103 р., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 92 руб. Измѣненіе произошло вслѣдствіе выбытія со службы фельдшеровъ и акушерокъ и замѣны ихъ новыми, получающими содержаніе въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ противъ прежнихъ.

Въ отдѣльности сумма эта слагается изъ слѣдующихъ расходовъ:

1) На жалованье 10 врачамъ 14000 руб.

2) Фельдшерамъ 11680 руб.

3) Акушеркамъ и фельдшерицамъ — акушеркамъ 3370 руб.

4) Оспопрививателямъ 225 р. и на квартирное довольствіе волостнымъ фельдшерамъ 828 руб.

По ст. 3 на содержаніе лечебныхъ заведеній вносится 13866 р. 45 к., изъ нихъ на содержаніе Богучарской больницы 3821 руб., Калачеевской лечебницы 2227 р. 40 к., Петропавловской 1328 р. 45 к., Писаревской 1301 р. 50 к., Константиновской 1238 р. и пріемныхъ покоевъ: Никольскаго 916 р. 10 к., Шуриновскаго 823 руб., Михайловскаго 1113 руб. и Старокріушанскаго 1098 руб.

По ст. 4 и 6 вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ 9700 руб., на расходы по эпидеміи 900 руб. и на борьбу съ сифилисомъ 400 р.

По ст. 7 вносится на ежегодный ремонтъ Богучарской больницы 200 руб. и Константиновской лечебницы 100 руб. Кромѣ того внесено въ смѣту по § 7 безъ нумерацiи статей: 1) на награды фельдшерамъ 220 р., 2) на отправку въ Москву укушенныхъ бѣшенными собаками 200 руб., 3) на содержанiе дѣтскихъ прiютовъ 250 руб. и 4) на содержанiе сестеръ милосердiя 200 руб.

§ VIII.

По ст. 2 на ветеринарную часть вносится 1280 рублей, менѣе смѣтнаго ассигнованiя текущаго года на 974 руб.

Уменьшенiе произошло отъ выключенiя изъ смѣты 874 руб. на устройство скотолечебницы и 100 р. на наемъ помѣщенiя для амбулаторiи ветеринарнаго врача 3-го участка Богучарскаго уѣзда.

§ IX.

По ст. 3 и 4 вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно:

По ст. 3 на лѣсоразведенiе и закрѣпленiе песковъ 1300 руб., на укрѣпленiе овраговъ 600 руб. и въ пособiе Богучарскому обществу сельскаго хозяйства 1000 руб.

По ст. 4 на прiобрѣтенiе плодовыхъ деревьевъ для раздачи учителямъ, изъявившимъ желанiе преподавать въ школахъ садоводство 100 руб., на содержанiе склада земледѣльческихъ орудiй 160 руб., на жалованье завѣдывающему складомъ земледѣльческихъ орудiй 240 руб., на жалованье завѣдывающему метеорологическою станцiею 60 руб., на образованiе капитала для расширенiя дѣятельности склада земледѣльческихъ орудiй 1000 руб., пособiе на содержанiе ткацкой мастерской въ сл. Писаревкѣ 300 руб., на содержанiе корзиночной мастерской 800 руб., на по-

купку жеребцовъ 400 р. и на устройство сельско-хозяйственной выставки въ городѣ Богучарѣ 300 р.

§ X.

По § X на уплату долговъ вносится 3742 руб. 89 к., менѣе ассигнованія текущаго года на 19636 р. 20 к. Уменьшеніе произошло отъ выключенія изъ смѣты 19463 р. 4 к. долга дорожному капиталу, уплаченнаго по смѣтамъ 1902 и 1903 г.г. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ:

По ст. 2 на % по займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ 1000 руб.

По ст. 4-й на уплату долга Воронежскому губернскому земству изъ нормальнаго кредита, разсроченнаго на 10 лѣтъ, 2346 р. 83 к. и % на остальную часть долга въ размѣрѣ 6600 р. 51 к.—396 р. 6 к.

§ XI.

По ст. 1-й на содержаніе земской почты вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на выдачу вознагражденія волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи пересылаемой по земской почтѣ—332 р. и на исправленіе почтовыхъ сумокъ 75 руб.

Безъ нумераціи статьи вносятся въ смѣту на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ сл. Березовкѣ 240 р. и на уплату прогоновъ Березовскому почтосодержателю за возку почты 62 р. 40 коп.

По ст. 2 на содержаніе земскаго дома вносится 3111 р. 16 к., болѣе смѣты текущаго года на 1371 р. 36 коп. Увеличеніе произошло, главнымъ образомъ, отъ внесенія въ смѣту 1505 р. 36 к. на капитальный ремонтъ дома и уменьшеніе расходовъ по другимъ статьямъ содержанія земскаго дома.

Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ:

1) На 2600 пуд. антрацита по 22 коп. за пудъ 572 р., 7½ саж. дровъ по 16 р. за саж. 220 руб.

2) На жалованье истопнику 38 руб.

3) Страхованіе дома 164 р. 80 коп.

4) Содержаніе въ чистотѣ комнатъ 40 руб.

5) На освѣщеніе, содержаніе лошади, рабочаго при ней, пріобрѣтеніе и исправленіе упряжи, очистка выгребныхъ ямъ и другіе расходы—300 руб.

6) На постоянный ремонтъ дома 250 руб., капитальный ремонтъ 1505 руб. 36 коп. и

7) На пріобрѣтеніе вещей для дома и двора 121 руб.

§ XII.

По ст. 1-й на образованіе оборотнаго капитала вносится 5000 руб. и на образованіе капитала для устройства лечебницъ 1000 руб.

§ XIII.

На непредвидѣнные расходы и недоборъ въ доходахъ вносится сумма въ прежнемъ размѣрѣ т. е. 3000 руб.

Исчисленные въ смѣтѣ расходы управа предполагаетъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Недоимокъ уѣзднаго сбора, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію съ промышленныхъ заведеній гор. Богучара — — — — 1525 р. — »

2) % на капиталы — — — 1488 » 64 к.

3) Судебныхъ сборовъ — — 624 » 25 »

4) Пособій сельскихъ обществъ на содержаніе зем. школъ — — — 8141 » 10 »

5) Пособій на квартирное довольствіе фельдшерамъ — — — 828 » — »

6) Отъ почтосодержателей на погашеніе ссудъ выданныхъ имъ:

а) на содержаніе лошадей — —	1379 р. — к.
и б) за купленные экипажи —	722 » 88 »
7) Отъ Воронежскаго губернскаго земства на содержаніе Богучарской ремесленной школы — — —	1500 » — »
8) Отъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда за отопленіе помѣщенія — —	200 » — »
9) Отъ Богучарскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія за квартиру и отопленіе — — —	400 » — »
10) Отъ казны на содержаніе министерскихъ училищъ — — —	2160 » — »
11) Отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ выданныхъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій — — —	300 » — »
12) Отъ г. Богучара пособіе на устройство и оборудованіе ремесленной школы	600 » — »
13) Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія на содержаніе арестнаго дома — — — —	925 » 60 »
14) Изъ губернскаго дорожнаго капитала — — — — —	20000 » — »
15) Доходовъ отъ продажи медикаментовъ — — — —	228 » — »
16) Разныхъ поступленій (пени, штрафы, начеты и взысканія) — —	1718 » — »
17) Отъ продажи имуществъ, принадлежащаго земству — — —	511 » — »
18) Уѣзднаго сбора съ земель и лѣсовъ — — — — —	142595 » 44 »
19) Съ торгово-промышленныхъ заведеній — — — — —	15708 » 55 »
20) Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара — — — —	1008 » 28 »
Всего.	202563 р. 74 к.

Кромѣ исчисленныхъ ассигнованій по смѣтѣ 1904 г., по просьбамъ училищнаго совѣта, совѣщанія врачей и управы и разныхъ лицъ, уѣздная управа вноситъ еще предложеніе о дополнительныхъ ассигнованіяхъ на нижеслѣдующіе предметы:

А. На мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности:

1) На покупку сѣмянъ для раздачи крестьянамъ — — — — 200 р. — к.
2) На устройство показательныхъ полей — — — — — 500 » — »
3) На покупку тріеровъ — — 1000 » — »
4) На жалованье агроному — — 1500 » — »
5) На вознагражденіе спеціалисту по обрѣзкѣ виноградныхъ лозъ — — 150 » — »
6) На лѣсоразведеніе — — 100 » — »
7) На укрѣпленіе овраговъ — 400 » — »

Б. По народному здравію:

1) Пособіе фельдшеру Ендовицкому 60 р. — к.
2) Пособіе фельдшеру Комарь — 140 » — »
3) На открытіе двухъ врачебныхъ участковъ въ сл. Березовкѣ и Монастырщинѣ — — — — — 4700 » — »
4) На медикаменты и перевязочные матеріалы — — — — — 1500 » — »
5) На ремонтъ Богучарской больницы — — — — — 490 » 10 »
6) На ремонтъ Писаревской больницы — — — — 411 » 50 »
7) На ремонтъ Константиновской больницы — — — — — 50 » — »
8) На достройку дома для врача въ селѣ Никольскомъ — — 500 » — »
9) На устройство при Шуриновскомъ пріемномъ покоѣ сарая, двухъ погребовъ и ограды — — — — — 500 » — »

10) На отопленіе Никольскаго пріемнаго покоя — — 50 р. — к.

11) На библіотеки при больницахъ и пріемныхъ покояхъ — — 180 » — »

12) На выписку листковъ въ память Пирогова — — — 50 » — »

По ветеринаріи:

1) На устройство манежа для скотолечебницы — — — — 1500 » — »

2) На пріобрѣтеніе телѣги для удаленія труповъ животныхъ — — 25 » — »

3) На устройство коновязей, станковъ, и стойлъ при скотолечебницѣ — 50 » — »

4) На наемъ прислуги при скотолечебницѣ — — — — 200 » — »

5) На выдачу квартирныхъ ветеринарному фельдшеру Карпухину — 48 » — »

6) На медикаменты для 3 го ветеринарнаго участка — — — — 50 » — »

7) Тоже для 2 го — — — 25 » — »

8) Тоже для 4 го — — — 50 » — »

9) На наемъ помѣщенія для амбулаторіи 2 го участка — — — 25 » — »

10) Тоже для 4 го участка — 45 » — »

11) На устройство мебели для амбулаторіи 4-го ветерин. участка — — 25 » — »

По народному образованію:

1) Пособіе вдовѣ учителя Каехтиной 140 р. — к.

2) Награды учителямъ: а) Воскресенскому — — — 400 » — »

3) и б) Малинину — — — 180 » — »

Добавочное жалованье законоучителямъ:

4) а) Красногоровской школы Попову 25 » — »

5) б) Подгоренской школы Автономову — — — — — 25 » — »

6) На мелкій ремонтъ школьныхъ зданій — — — — —	240 р. — к.
7) На наемъ десятника при постройкѣ школъ — — — — —	200 » — »
8) На добавочное жалованье учителямъ — — — — —	1880 » — »
9) Тоже помощникамъ учителей —	1440 » — »
10) Пособіе учителямъ на воспитаніе дѣтей — — — — —	1200 » — »
На открытіе 5 почтовыхъ отдѣленій — — —	1580 » — »
На уплату % на случай займа	2100 » — »
На уплату Воронежскому губернскому земству долга за высланныя въ 1900 году учебныя пособія и канцелярскія принадлежности — — —	588 » — »
Всего —	24522 р. 97 к.

Всѣ перечисленныя потребности могутъ быть покрыты нижеслѣдующими недоимками, благонадежными къ поступленію:

А. Недоимокъ прежнихъ лѣтъ:

1) 25% оклада недоимокъ частныхъ владѣльцевъ — — — —	845 р. 80 к.
2) Тоже пени — — —	845 » 80 »
3) Недоимокъ г. Богучара — —	500 » — »
4) Недоимокъ съ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара — — —	400 » — «
5) Недоимокъ съ промышленныхъ заведеній г. Богучара — — —	880 » 28 »
6) Разсроченныхъ недоимокъ сельскихъ обществъ — — — —	2272 » 42 »

Недоимокъ оклада 1902 года.

7) Съ частныхъ владѣльцевъ —	6563 р. 60 к.
8) Сельскихъ обществъ — —	7977 » 49 »

9) Недоимокъ пособій сельскихъ обществъ на квартирное довольствіе фельдшерамъ — — — — — 655 р.— к.

10) Недоимокъ пособій сельскихъ обществъ на содержаніе сельскихъ школъ 2802 » 70 »

11) Пени съ нихъ же — — — 680 » 53 »

Всего . 24522 р. 97 к.

Принимая во вниманіе, что сумма уѣзднаго земскаго сбора съ земель поступаетъ въ теченіи года не равномѣрно. а именно: въ 1-й половинѣ года поступленіе значительно менѣе, чѣмъ во вторую, и имѣя въ виду, что вслѣдствіе этого можетъ встрѣтиться затрудненіе, управа проситъ разрѣшенія земскаго собранія на заемъ 50000 руб. у казны, губернскаго земства, кредитныхъ установленій и частныхъ лицъ, для подкрѣпленія кассы управы.

Основаніемъ для раскладки уѣзднаго земскаго сбора съ земель и торгово-промышленныхъ заведеній принята цѣнность и доходность ихъ. Земли подраздѣлены на три разряда: къ первому разряду отнесены земли усадебныя, оцѣненныя въ 60 руб., ко 2-му луговыя, оцѣненныя въ 40 руб. и къ третьему прочія удобныя— въ 20 руб. десятина. Доходность земель опредѣлена въ 6 % цѣнности, а земскій сборъ исчисленъ въ 13 % съ доходности земель и промышленныхъ заведеній.

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

Смѣта доходовъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

НА 1904 ГОДЪ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Богучарскаго Уѣзднаго Земства на 1904 годъ.

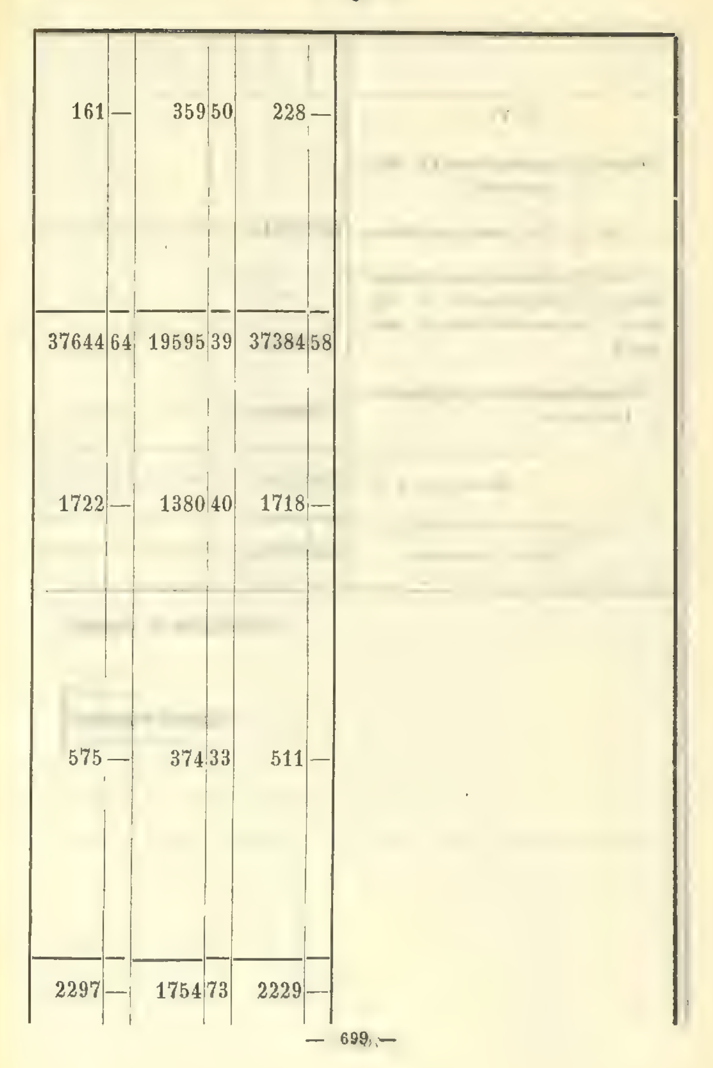
I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1904 г. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженіе Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными записками.	IV. Назначено по смѣтѣ въ 1903 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1902 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Рубли.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	1525	—	Недоимокъ съ промышленныхъ заведеній г. Богучара.	12729	3	22829	44	26359	38	Кромѣ внесенныхъ въ смѣту управы недоимокъ съ промышленныхъ заведеній гор. Богучара 1525 р. Собраніемъ внесено: 1) 25% оклада недоимокъ частныхъ владѣльцевъ 845 р. 80 к., 2) тоже пени 845 р. 80 к. 3) недоимокъ съ земель г. Богучара 500 р., 4) недоимокъ недвижимыхъ имуществъ гор. Богучара 400 руб. 5) недоимокъ съ промышленныхъ заведеній гор. Богучара 880 р. 28 к., 6) разсроченныхъ недоимокъ сельскихъ обществъ 2272 р. 42 к., недоимокъ оклада: 7) съ частныхъ владѣльцевъ 6563 р. 60 к., 8) съ сельскихъ обществъ 7977 р. 49 к., 9) недоимокъ пособій сельскихъ обществъ на квартирное доволь-
Итого .	1525	—		12729	3	22829	44	26359	38	
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оборочныхъ статей:										
Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія . .	1488	64	На основ. п. 6 ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. проценты исчислены на капиталы, заключающіеся въ % бумагахъ на оборотный въ суммѣ 40000 р. и капиталъ строительнаго фонда для постройки лечебницъ 1000 р.	1560	—	1412	64	1488	64	
Итого по § I .	1488	64		1560	—	1412	64	1488	64	

	руб.	коп.	
§ II.			
Разные сборы.			
Ст. 1. Судебные сборы .	624	25	На основании п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. и ст. 27 врем. прав. о зем. пов. вносится въ смѣту согласно средней сложности поступлений за три года. Въ 1900 г. 483 р. » 1901 » 861 » » 1902 » 707 » Средняя сложность 683 р.
Итого по § II	624	25	
§ III.			
Пособія земству и возвратъ расходовъ.			
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . . .	16230	98	

						ствіе фельдшерамъ 655 р., 10) недоимокъ пособій сельскихъ обществъ на содержаніе сельскихъ школъ 3213 р. 46 к. и 11) пени съ нихъ же 680 р. 53 к.
615	—	707	16	624	25	
615	—	707	16	624	25	
20662	79	18762	43	16230	98	Предположено къ поступленію отъ сельскихъ обществъ пособій: а) на содержаніе школъ 8141 р. 10 к., 2) на квартирное довольствіе фельдшерамъ 828 р., отъ почтосодержателей въ возвратъ ссудъ за куп-

	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
									ленные экипажи 722 р. 88 к., отъ нихъ же ссудъ, выданныхъ имъ на содержаніе лошадей 1379 р., отъ Воронежскаго губернскаго земства на содержаніе ремесленной школы 1500 р., отъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда за отопленіе помѣщенія 200 р., отъ Богучарскаго присутствія по воинской повинности 400 р., отъ казны на содержаніе народныхъ училищъ: Лѣсковскаго, Стеценковскаго, Красноженовскаго, Благовѣщенскаго, Осиковскаго, Крамаревскаго, Атаманскаго, Титаревско-Ермоловскаго и Старомѣловатскаго по 240 руб. на каждое 2160 руб., отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ выданныхъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій 300 р. и отъ г. Богучара на устройство зданія ремесленной школы 600 рублей.
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала и изъ доходовъ общественнаго призрѣнія и т. п. . . .	925	60	498	80	473	46	925	60	
Изъ губернскаго дорожнаго капитала	20000	—	16322	5	—	—	20000	—	

Ст. 5. Плата за медикаменты	228	—	Вносится согласно средней сложности поступленій за три года. 1900 г. 61 р. — к. 1901 » 264 » — » 1902 » 359 » 50 » Средн. сложен. 228 руб.
Итого по § III	37384	58	
§ IV.			
Разныя поступленія.			
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія .	1718	—	Согласно средней сложности поступленій за три года. 1900 г. 1426 р. 1901 » 2350 » 1902 » 1380 » Средняя сложнось 1718 р.
Ст. 2. Отъ продажи имущества, принадлежащаго земству	511	—	Согласно средней сложности поступленій за три года. 1900 г. 508 р. 1901 » 705 » 1902 » 320 » Средняя сложность 511 р.
Итого по § IV	2229	—	



161	—	359	50	228	—
37644	64	19595	39	37384	58
1722	—	1380	40	1718	—
575	—	374	33	511	—
2297	—	1754	73	2229	—

§ VI.									
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.									
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	142595	44	142963	58	129166	35	142595	44	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово- промышленныхъ заведеній	15708	55	16793	67	5786	98	15708	55	
Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара . , . .	1008	28	1016	73	990	93	1008	28	
Итого по § VI	159312	27	160773	98	135944	26	159312	27	
Всего доходовъ .	202563	74	215619	65	182243	62	227398	12	

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: { *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ по Богучарскому уѣзду и недвижимыхъ имуществъ города Богучара на 1904-й годъ.

ВЛАДѢНІЯ	Количество десятинъ подлежащихъ обложенію.	Цѣнность.		Нормальный доходъ.	Дѣйствительный доходъ.		0/0 земскаго обложен. съ руб. доходн.	Сумма уѣзднаго сбора, предположенная земской управой.		0/0 земскаго обложен. съ руб. доходн.	Сумма уѣзднаго сбора, утвержденная земскимъ собраніемъ.	
Съ земель, находящихся во владѣніи г. Богучара:												
Луговой . . .	336	13440	—	—	806	40	—	104	78	—	104	78
Прочей удобной .	1189	23780	—	—	1426	80	—	185	51	—	185	51
Итого . . .	1525	37220	—	—	2232	20	—	290	29	—	290	29
Съ земель, находящ. во влад. крестьянск. обществъ:												
Усадебной . .	26431,1	1585866	—	—	95151	96	—	12369	76	—	12369	76
Луговой . . .	19965	798600	—	—	47916	—	—	6229	8	—	6229	8
Прочей удобной .	667748,7	13354974	—	—	801296	84	—	104168	61	—	104168	61
Итого . . .	714144,8	15739440	—	—	944364	80	—	122767	45	—	122767	45
Съ земель частныхъ владѣльцевъ:												
Усадебной . .	866,5	51990	—	—	3119	40	—	405	47	—	405	47
Луговой . . .	4258,2	170328	—	—	10219	68	—	1328	60	—	1328	60
Прочей удобной .	114291	2285820	—	—	136950	80	—	17803	63	—	17803	63
Итого . . .	119415,7	2462138	—	—	150289	88	—	19537	70	—	19537	70
Всего по городу и уѣзду . .	835085,5	18238798	—	—	1096887	88	—	142595	44	—	142595	44
Съ недвижим. имущ. г Богучара.	—	129260	—	—	7755	60	—	1008	28	—	1008	28
Итого . . .	—	129260	—	—	7755	60	—	1008	28	—	1008	28
ВСЕГО. . . .	835085,5	18368058	—	—	1104643	48	—	143603	72	—	143603	72

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Перекрестовъ.* *Тарарыковъ.*

Сборъ съ ярмарочныхъ площадей, промышленныхъ и торговыхъ заведеній на 1904 годъ.

Мѣста нахожденія и наименованіе промышленныхъ заведеній.	Количество.	Дѣйствительный доходъ.	% земскаго обложенія съ рубля доходности	Сумма уѣзднаго земскаго сбора предположен. управой.		Сумма уѣзднаго, земскаго сбора, утвержденная земск. собраніемъ.	
				руб.	к.	руб.	к.
На земляхъ г. Богучара:							
Ярмарочныхъ площадей	2	2000	—	260	—	260	—
Кожевенныхъ заводовъ	1	200	—	26	—	26	—
Маслобойныхъ заводовъ	2	350	—	45	50	45	50
Шерстобойныхъ заводовъ	6	133	—	17	29	17	29
Салотопенныхъ заводовъ	1	125	—	16	25	16	25
Свѣчныхъ заводовъ	1	75	—	9	75	9	75
Водяныхъ мельницъ	2	750	—	97	50	97	50
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей	8	440	—	57	20	57	20
Номера для пріѣзжающихъ	1	100	—	13	—	13	—
Торговыхъ лавокъ	76	8485	—	1103	5	1103	5
Хлѣбопекаренъ	2	450	—	58	50	58	50
Типографій	1	50	—	6	50	6	50
Дегтярныхъ балагановъ	8	165	—	21	45	21	45
Торговыхъ бань	2	120	—	15	60	15	60
Складовъ для угля	1	20	—	2	60	2	60
Складовъ для товаровъ	1	35	—	4	55	4	55
Бѣлыхъ харчевенъ	2	225	—	29	25	29	25
Казенныхъ винныхъ лавокъ	1	240	—	31	20	31	20
Амбаровъ для ссыпки хлѣба	38	2035	—	264	55	264	55
Итого	—	15988	—	2079	74	2079	74

На землях сельских обществ:							
Ярмарочныхъ площадей .	60	6720	—	876	60	876	60
Кожевенныхъ заводовъ . .	12	780	—	101	40	101	40
Кирпичныхъ заводовъ . .	19	695	—	90	35	90	35
Маслобойныхъ заводовъ. .	100	4744	—	616	72	616	72
Шерстобойныхъ заводовъ .	34	582	—	75	66	75	66
Сукновальныхъ заводовъ .	1	25	—	3	25	3	25
Овчинныхъ заведеній . .	2	20	—	2	60	2	60
Птицеубойныхъ заведеній .	32	1825	—	237	25	237	25
Водяныхъ мельницъ . .	21	2052	-	266	76	266	76
Паровыхъ мельницъ . . .	3	390	—	50	70	50	70
Мельницъ вѣтряныхъ . .	3714	37680	—	4898	40	4898	40
Мельницъ особой конструкц.	1	60	—	7	80	7	80
Мельницъ байдачныхъ . .	26	959	—	124	67	124	67
Конныхъ мельницъ . . .	6	77	—	10	1	10	1
Конныхъ рушекъ . . .	102	3103	—	403	39	403	39
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей . . .	34	1040	—	135	20	135	20
Торговыхъ лавокъ , . .	549	18770	—	2440	10	2440	10
Ренсковыхъ погребовъ . .	2	175	—	22	75	22	75
Пивныхъ лавокъ . . .	10	470	—	61	10	61	10
Складовъ для пива . . .	1	60	—	7	80	7	80
Чайныхъ лавокъ	19	335	—	43	55	43	55
Казенныхъ винныхъ лавокъ	65	8391	—	1090	83	1090	83
Хлѣбопекаренъ.	8	995	—	129	35	129	35
Амбаровъ для скл товаровъ	4	200	—	26	—	26	—
Яичныхъ складовъ . . .	6	600	—	78	—	78	—
Керосиновыхъ складовъ .	6	1050	—	136	50	136	50
Складовъ для угля . . .	3	70	—	9	10	9	10
Складовъ для соли . . .	2	115	—	14	95	14	95
Торговыхъ бань	6	145	—	18	85	18	85
Аптекъ	1	60	—	7	80	7	80
Амбаровъ для ссыпки хлѣба.	151	5800	—	754	—	754	—
Итого . .	—	89597	—	11647	61	11647	61

На земляхъ частныхъ владѣльцевъ:							
Ярмарочныхъ площадей .	4	1345	—	174	85	174	85
Кирпичныхъ заводовъ . .	1	50	—	6	50	6	50
Маслобойныхъ заводовъ .	3	1800	—	234	—	234	—
Паровыхъ мельницъ . . .	4	1160	—	150	80	150	80
Водяныхъ мельницъ. . .	31	8975	—	1166	75	1166	75
Мельницъ особой конструкц.	1	200	—	26	—	26	—
Мельницъ вѣтряныхъ . .	19	190	—	24	70	24	70
Салотопенныхъ заводовъ .	1	150	—	19	50	19	50
Сукновальныхъ заводовъ .	2	120	—	15	60	15	60
Конныхъ рушекъ. . . .	3	75	—	9	75	9	75
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей. . . .	1	150	—	19	50	19	50
Торговыхъ лавокъ . . .	4	545	—	70	85	70	85
Буфетовъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ . .	3	200	—	26	—	26	—
Птицеубойныхъ заведеній .	1	150	—	19	50	19	50
Аптекъ	1	130	—	16	90	16	90
Итого . . .	—	15240	—	1981	20	1981	20
ВСЕГО . . .	—	120835	—	15708	55	15708	55

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Смѣта расходовъ

Богучарскаго Уѣзднаго Земства

НА 1904 ГОДЪ.

Смѣта расходовъ

Богучарскаго Уѣзднаго Земства на 1904 годъ.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1904 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано на 1902 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Рубли.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ I.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случачаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.										
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . .	27004	—	На основаніи п. 5 ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. о зем. пов. и по стан. Богучар. зем. собранія кредитъ исчисленъ согласно заключенныхъ на сей предметъ контрактовъ.	27004	—	26864	20	27004	—	
в) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . . .	2078	—		2078	—	2073	—	2078	—	
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	800	—	На основ. утвержден. министромъ финансовъ (23 фев-	800	—	—	—	800	—	

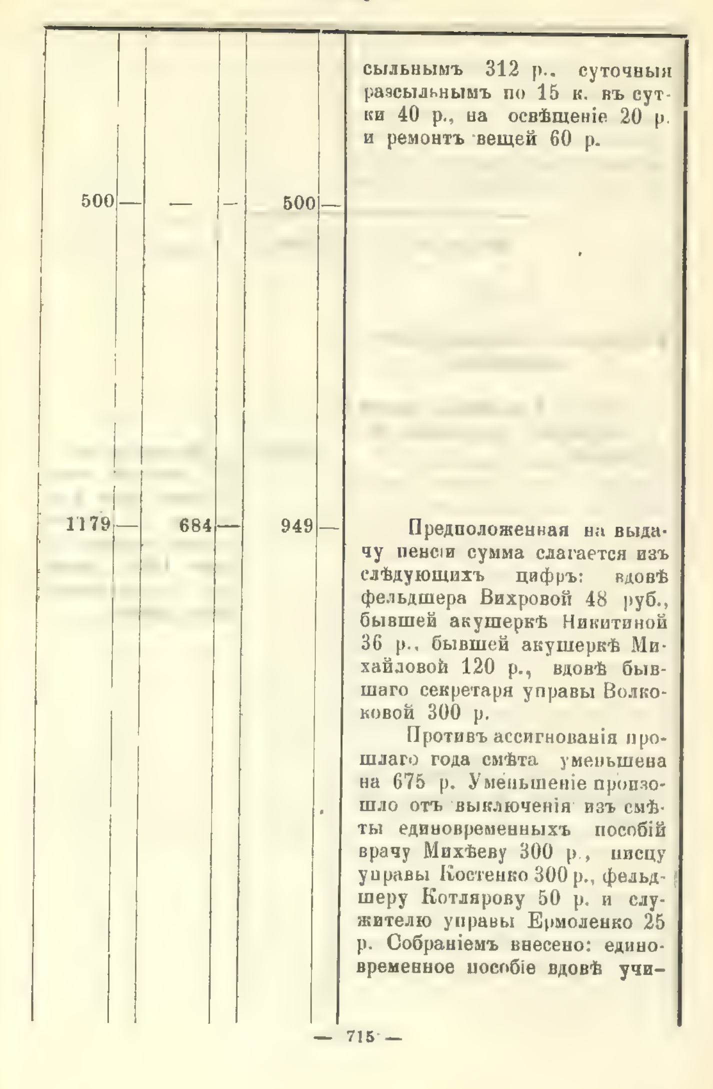
	руб.	коп.	
			раля 1895 г.) согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учр. правилъ обращен. земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Расходъ исчисленъ: въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство земск. сборовъ, коихъ поступило. въ 1900 г. 164695 р. » 1901 » 166848 » » 1902 » 182243 » 62 к. Средняя сложность 171262 р.
Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства .	377	54	На основаніи п. 1 ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. о зем. пов. и на основаніи постановленій Богучар. земскаго собранія.
Итого по § I .	30259	54	
§ II.			
Содержаніе земскаго управленія.			
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава.			
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы .	6600	—	На основаніи ст.

руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
377	54	377	54	377	54	Пенсіи выдаются бывшему непремѣнному члену присутствія по крестьянскимъ дѣламъ г. Степанову 101 р. 40 к., бывшему мировому судьѣ Попову 247 р. и вдовѣ титулярнаго совѣтника Пелагеи Плетенской 29 р. 14 коп.
30259	54	29319	74	30259	54	
6600	—	5400	—	6600	—	Предсѣдателю управы 3000 р.

			126 полож. о зем. учреж. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Богучар. земск. собраніемъ.
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскаго собранія, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ комиссій и проч.)	6970	—	
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы . .	612	—	

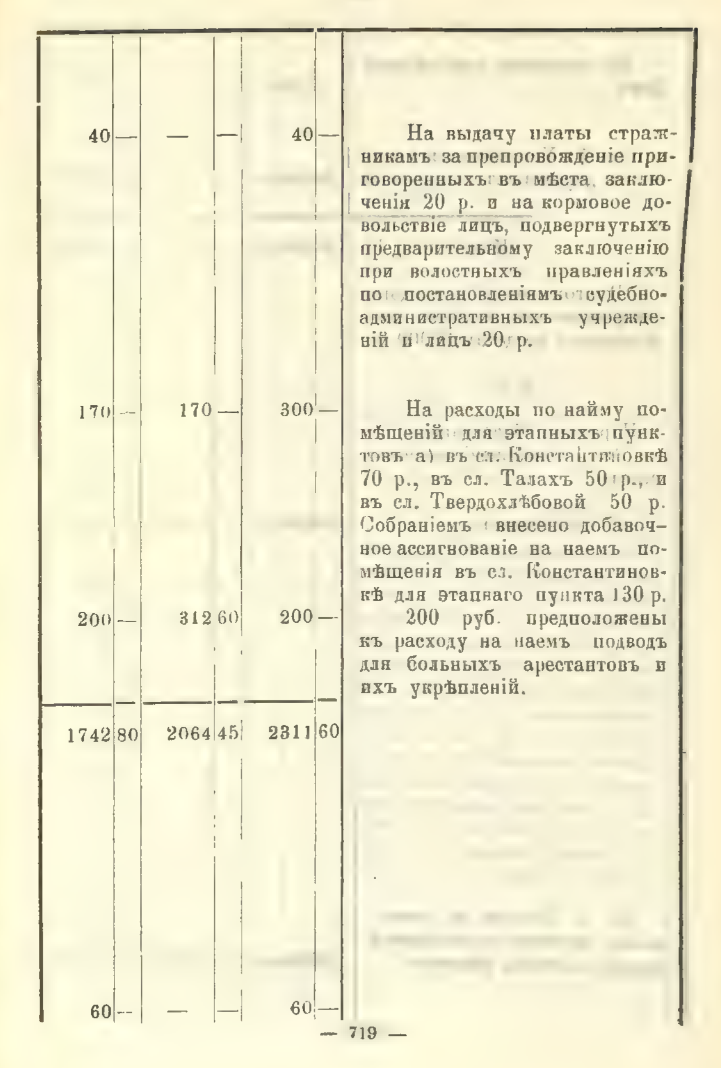
						р. и тремъ членамъ 3600 р. по 1200 р. въ годъ каждому.
6970	—	6617	51	6970	—	Предполагаемая на содержаніе и канцелярскіе расходы управы сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) жалованье секретарю 1200 р., бухгалтеру 1000 р., завѣдывающему дѣлопроизводствомъ по складу земледѣльческихъ орудій 540 р., завѣдывающему земскою почтою 360 р., писцамъ управы 2500 р., вознагражденіе служащимъ за занятія во время земскаго собранія 140 р., на канцелярскіе расходы 600 р., на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ 580 р. и на пересылку денежныхъ суммъ 50 руб.
612	—	632	84	612	—	Предположенная управою на содержаніе помѣщенія управы сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: жалованье сторожу 180 р., двумъ раз-

Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . . .	500 —	На основаніи прим. къ ст. 6 Высочайше утвержд. 8 іюля 1893 года правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и на основаніи постановленій земскаго собранія.
Ст. 6. на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства . . .	504 —	На основаніи постановлен. земск. собранія.



				сыльнымъ 312 р., суточныя разсыльнымъ по 15 к. въ сутки 40 р., на освѣщеніе 20 р. и ремонтъ вещей 60 р.
500 —	—	—	500 —	
1179 —	684 —		949 —	Предположенная на выдачу пенсіи сумма слагается изъ слѣдующихъ цифръ: вдовѣ фельдшера Вихровой 48 руб., бывшей акушеркѣ Никитиной 36 р., бывшей акушеркѣ Михайловой 120 р., вдовѣ бывшаго секретаря управы Волковой 300 р. Противъ ассигнованія прошлаго года смѣта уменьшена на 675 р. Уменьшеніе произошло отъ выключенія изъ смѣты единовременныхъ пособій врачу Михѣеву 300 р., писцу управы Костенко 300 р., фельдшеру Котлярову 50 р. и служителю управы Ермоленко 25 р. Собраніемъ внесено: единовременное пособіе вдовѣ учи-

										теля Каехтиной 140 р., Новомѣловатскому фельдшеру Комарь 140 р., Старокріушанскому фельдшеру Сорокину 140 р., сторожу присутствія по воинской повинности Ткачеву 25 р.
Итого по § II.	15186	—		15861	—	13334	35	15631	—	
§ III.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	925	60	На основ. ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. и п. II ст. 8 Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г. мнѣнія государственнаго совѣта.	498	80	633	66	925	60	Предположенная къ расходу сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на пріобрѣніе 930 п. антрацита по 22 к. за пудъ 204 р. 60 к., дровъ 3 саж. по 16 р. — 48 руб., жалованье истопнику 18 р., ему же квартирныхъ 15 р., освѣщеніе 30 р., на пріобрѣтеніе вещей 50 р., страхованіе зданія 50 р., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 5 р., на очистку отхожаго мѣста 50 р., ремонтъ зданія 455 руб.
Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	846	—		834	—	948	19	846	—	Предположенная къ расходу сумма въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ цифръ: 1) на продовольствіе арестуемыхъ 150 р.. 2) жалованье смотрителю 300 р. и 3) на наемъ прислуги 396 руб.



	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и леченіе ихъ въ пути	40	—	40	—	—	—	40	—	На выдачу платы стражникамъ за препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія 20 р. и на кормовое довольствіе лицъ, подвергнутыхъ предварительному заключенію при волостныхъ правленіяхъ по постановленіямъ судебно-административныхъ учрежденій и лицъ 20 р.
Ст. 3. Этапная повинность.									
а) Устройство помѣщеній	170	—	170	—	170	—	300	—	На расходы по найму помѣщеній для этапныхъ пунктовъ а) въ сл. Константиновкѣ 70 р., въ сл. Талахъ 50 р., и въ сл. Твердохлѣбовой 50 р. Собраніемъ внесено добавочное ассигнованіе на наемъ помѣщенія въ сл. Константиновкѣ для этапнаго пункта 130 р.
б) Перевозка	200	—	200	—	312	60	200	—	200 руб. предположены къ расходу на наемъ подводъ для больныхъ арестантовъ и ихъ укрѣпленій.
Итого по § III	2181	60	1742	80	2064	45	2311	60	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ специальныхъ средствъ—925 р. 60 к									
§ IV.									
Дорожная повинность.									
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна (содержаніе бечевника на донской переправѣ)	60	—	60	—	—	—	60	—	

На ополонку льда на рѣкѣ Донъ	25	—	25	—	—	—	25	—	
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	20000	—	16322	5	—	—	20000	—	
Итого по § IV	20085	—	16407	5	–	—	20085		
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ 20000 р.									
§ V.									
Народное образованіе. Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ.									
а) начальныхъ . . .	30824	—	27049	—	27048	84	33207	—	Предположено къ расходу на выдачу жалованья: 1) учителямъ 19240 р., помощникамъ учителей 7200 р., законоучителямъ 4384 р. Собраніемъ внесено добавочное жалованье учителямъ 2200 р. и законоуч.: Красногоров., Подгоренскаго, Коренскаго, и Калачеевскаго женскаго по 25 р. каждому 100 р. вдовѣ бывшаго законоучит. Старомѣловатско-Песковскаго училища Лисициной добавочное жалованье мужу ея 75 р. и недополученные за 1902 г. 8 р, всего 83 руб.
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты .	3300	—	3300	—	3300	—	2000	—	

На содержаніе воскресныхъ школъ	80 —		80 —	80 —	80 —	
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.						
а) общеобразовательныхъ Богучарскаго городского училища	837 50		837 50	837 50	837 50	
На содержаніе ремесленнаго училища въ г. Богучарѣ	1800 —		1800 —	1800 —	1800 —	
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ (на содержаніе Богучарской женской прогимназіи)	1000 —		1000 —	1000 —	1000 —	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами.						
б) расходы по училищному совѣту	200		200 —	200 —	200 —	
в) Суточныя членамъ училищнаго совѣта	900 —		900 —	624 —	900 —	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	2170 —		2030 —	2443 45	3100 —	Собраніемъ внесено доба-

	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
									вочное ассигнованіе на учебныя пособія и классныя принадлежности по 10 р. на каждую школу 620 р. и на пріобрѣтеніе картъ, глобусовъ и проч. по 5 р. на каждую школу 310 р.
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала	200	—	200	—	117	15	200	—	На курсы по плодоводству и огородничеству 100 р. и по пчеловодству 100 руб.
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся . .	1045	—	805	—	555	—	1625	—	Предположено на награды учителямъ 620 р и учителю Новомѣловатскаго училища Текутьеву 400 р. и членскій взносъ въ общество вспомоществованія учащимъ и учившимъ 25 р., на награды учителямъ—Малинину 180 руб. и Воскресенскому 400 руб
Ст. 9. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	950	—	950	—	833	93	1110	—	Предположено на библіотеки при школахъ 500 руб , на библіотеки для учителей 100 р., въ пособіе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній 50 р. и на жалованье завѣдывающему книжнымъ складомъ 300 р. Собраніемъ внесено на выписку во всѣ земскія школы журнала „Дружескія Рѣчи“ 60 р., и пособіе Воронежской ученой архивной комиссіи 100 руб.
Ст. 10. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . .	3840	—	2840	—	2612	97	4150	—	Предположено 180 р. на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ фельдшерской школѣ, 100 р. въ Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школѣ, 3360

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
									р. на 56 стипендiатовъ и 100 р. на 4 стипендiата съ 1 августа 1904 г. въ Богучарской ремесленной школѣ, въ томъ числѣ заключаются 360 р. ассигнованныхъ въ распоряженіе дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ А. Г. Левченко и П. А Лисаневича, 100 р. на содержаніе стипендiатки Воронежской женской фельдшерской школы Пономаревой. Собраніемъ внесено на стипендіи Пономаревой еще 50 р., Коротковой и Ивановой 200 р. и фельдшеру Ендовицкому 60 рублей.
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . .	4500	—	4500	—	3000	—	7000	—	Предположено на ремонтъ и постройку школьныхъ зданій 3000 руб и на постройку Березовской школы 1500 р. Собраніемъ внесено добавочное ассигнованіе на постройку школьныхъ зданій 2000 р. и на наемъ техниковъ для наблюденія за постройками школъ 500 руб.
На устройство зданія ремесленнаго училища въ гор. Богучарѣ (постройка столярной мастерской и сушильни)	—	—	1000	—	1432	30	2500	—	Собраніемъ вносится на устройство столярныхъ мастерскихъ, сушильни и двухъ квартиръ 2500 руб.
На жалованье 2 мастерамъ ремесленнаго училища . .	—	—	—	—	—	—	600	—	
Итого по § V.	51646	50	47491	50	45885	14	60309	50	

§ IV.

Общественное призрѣніе.

Статья	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	Объясненія
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	2622	20	2514	—	2504	86	2742	20	Предположенная сумма въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ цифръ: 1) на продовольствіе 35 призрѣваемыхъ по 8 к. въ сутки 1022 р., на пріобрѣтеніе 1360 п. антрацита по 22 к. за пудъ—299 р. 20 к. 8 саж. дровъ по 16 р. за саж.—128 р.. 20000 шт навознаго кирпича по 4 р. за тысячу 80 р. освѣщеніе 35 р., жалованье смотрителю 120 р., прислугѣ 276 р., на мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ комнатъ и двора 130 р. ремонтъ зданія 225 р., страхованіе зданія 62 р. Собраніемъ внесено добавочное жалованье смотрителю богадѣльни 120 р.
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	300	—	400	—	300	—	1600	—	200 р. назначаются въ пособіе Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей и 100 р. Елисаветинскому сиротскому убѣжищу. Противъ ассигнованія 1903 г. смѣта уменьшилась на 100 р. вслѣдствіе выключенія изъ нея 100 р., единовременнаго пособія Воронежскому обществу взаимнаго вспоможенія служащимъ и служившимъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ. Собраніемъ внесено

					единовременное пособіе Воронежскому обществу взаимнаго вспоможенія служащимъ и служившимъ въ земскихъ и город. учрежденіяхъ 100 р. и на воспитаніе дѣтей учителей 1200 р.
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ учрежденій	50 —	50 —	6 70	50 —	50 р. предполагаются на оказанія пособія на поѣздки для излеченія отъ разныхъ заразныхъ болѣзней.
Итого по § VI	2972 20	2964 —	2811 56	4392 20	
§ VII.					
Медицинская часть.					
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей					
а) содержаніе врачамъ	14000 —	14000 —	12602 52	14000 —	Пяти врачамъ, завѣдывающимъ лечебницами и участками по 1500 р. въ годъ каждому, 4-мъ врачамъ завѣдывающимъ пріемными покоями и участками по 1200 р. и квартирныхъ по 100 р. каждому и запасному врачу 1300 р.
б) фельдшерамъ	11680 —	11770 —	9970 62	12420 —	Жалованье фельдшерамъ 11530 р. и суточныя командированнымъ фельдшерамъ 150 р. Собраніемъ внесено добавочное жалованье школьнымъ фельдшерамъ 740 руб.

в) акушеркамъ . .	3370	—	3480	—	2251	82	3700	—	Собраніемъ внесено на добавочное жалованье акушеркамъ 330 р.
г) оспопрививателямъ .	225	—	225	—	225	—	225	—	
Квартирныя деньги 23 фельдшерамъ по 36 р. въ годъ каждому . .	828	—	720	—	685	88	828	—	
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.									
а) губернскихъ и уѣздныхъ больницъ (Богучарской больницы)	3821	—	4336	36	3660	38	3821	—	
б) сельскихъ лечебницъ .	6095	35	5590	45	6003	1	6095	35	Предположено къ расходу на содержаніе лечебницъ: Калачеевской 2227 р. 40 к., Петропавловской 1328 р. 45 к., Писаревской 1301 р. 50 к. и Константиновской 1238 руб.
в) амбулаторныхъ пунктовъ Шуриновскаго, Никольскаго, Михайловскаго и Старокріушанскаго . .	3950	10	5670	10	3133	22	4420	10	Предположено къ расходу на содержаніе пріемныхъ покоевъ: Никольскаго 916 р. 10 к., Шуриновскаго 823 р., Михайловскаго 1113 р. и Старокріушанскаго 1098 р. Собраніемъ внесено на образованіе 10-го медицинскаго участка въ сл. Воробьевкѣ 100 р. на наемъ прислуги 120 р., на наемъ

Ст. 4. Содержаніе аптекъ или покупка медикаментовъ	9700	—
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней . .	1300	—
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	300	—
Наградныя фельдшерамъ и оспопрививателямъ . .	220	—
Отправка въ Москву укушенныхъ бѣшенными собаками	200	—
Содержаніе дѣтскихъ пріютовъ	250	—

						помѣщенія съ отопленіемъ 200 р. и на отопленіе Никольскаго пріемнаго покоя 50 руб.
9700	—	12295	53	11900	—	Собраніемъ внесено добавочное ассигнованіе на медикаменты и инструменты для 9 медицинскихъ уч. 1500 р. и 10-го медицинскаго уч. 600 р. и на инструменты 100 р.
1300	—	257	25	1300	—	Предположено на расходы по эпидеміи 900 р. и на борьбу съ сифилисомъ 400 р.
1622	50	4660	15	2889	38	На ежегодный ремонтъ Богучарской больницы 200 р. и Кантемировской лечебницы 100 р. Собраніемъ внесено на ремонтъ Богучарской лечебницы 490 р. 10 к., Писаревской 49 р. 28 к. и Константиновской 50 р., на достройку дома и надворныхъ построекъ при Шуриновскомъ пріемномъ покоѣ 500 р. и на достройку дома въ сел. Никольскомъ 1500 руб.
220	—	260	—	220	—	
200	—	233	41	200	—	
250	—	118	94	250	—	

Содержаніе двухъ сестеръ милосердія . . .	200 —	200 —	240 —	200 —	
На выписку листковъ изданныхъ обществомъ врачей въ память Пирогова . .	— —	— —	35 69	50	
Итого по § VII	56139 45	59284 41	56633 34	62518 83	
§ VIII.					
Ветеринарная часть.					
Ст. 2. На медикаменты и инструменты . . .	1280 —	1254 —	1255 74	2642 —	На медикаменты 1000 р. на улучшеніе средствъ амбулаторіи врача 3 го уч. 50 р., на наемъ помѣщеній для амбулаторій врачей 1 го уч. 100 р., 2-го уч. 75 р., 4-го уч. 55 р. Смѣта уменьшилась противъ ассигнованія 1903 г. на 974 р. отъ выключенія изъ смѣты 874 р. на устройство скотолечебницы и 100 р. на наемъ помѣщенія для амбулаторіи ветеринарнаго врача 3-го участ. Собраніемъ внесено: на постройку манежа для скотолечебницы въ гор. Богучарѣ 874 р., на пріобрѣтеніе телѣги для удаленія труповъ животныхъ 15 р., на отопленіе помѣщенія аптеки 3 го ветеринарнаго участка 50 руб., на выдачу квартирныхъ денегъ ветеринарному фельдшеру Карпухину 48 р., на наемъ сто-

Итого по § VIII	1280	—
IX.		
Расходы по содѣйствію экономическому благостоянію.		
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (закрѣпленіе песковъ, искусственныя насажденія лѣсовъ и т. п.)	2900	—
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (питом-		

						рожа при амбулаторіи 3-го ветерин. участк. 200 р., на медикаменты для 4 хъ ветеринарныхъ участковъ 100 р, на наемъ помѣщеній во 2 и 4 ветеринарныхъ участ. по 25 р. на каждый—50 руб., на оборудованіе амбулаторіи 4-го ветеринарнаго участка 25 руб.
2254	—	1255	74	2642	—	
2900	—	2736	28	4400	—	Предположено къ расходу: 1300 р. на закрѣпленіе песковъ, 600 р. на укрѣпленіе овраговъ и 1000 р. въ пособіе Богучарскому обществу сельскаго хозяйства. Собраніемъ внесено добавочное ассигнованіе Богучарскому обществу сельскаго хозяйства 500 р и отдѣламъ общества: Калачеевскому 300 р. и Никольскому 200 р., на лѣсоразведеніе 100 р. и на укрѣпленіе овраговъ 400 руб.

никъ растеній, складъ земледѣльческихъ орудій и проч.)	3360	—
Итого по § IX	6260	—

3360	—	2460	—	7710	—	Предположено къ расходу: 1) на пріобрѣтеніе плодовыхъ деревьевъ для раздачи учителямъ, изъявившимъ желаніе преподавать въ школахъ садоводство 100 р., 2) на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій 160 р., 3) на жалованье завѣдывающему складомъ земледѣльческихъ орудій 240 р., на 4) жалованье завѣдывающему метеорологической станціей 60 р., 5) на образованіе капитала для расширенія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 1000 р., 6) пособіе на содержаніе ткацкой мастерской въ сл. Писаревкѣ 300 р. 7) на содержаніе корзиночной мастерской 800 р., 8) на покупку жеребцовъ 400 р. и 9) на устройство сельско-хозяйственной выставки въ г. Богучарѣ 300 р. Собраніемъ внесено добавочное ассигнованіе на покупку жеребцовъ 100 р. на устройство выставки въ Богучарѣ 300 р., на покупку сѣмянъ для крестьянъ, на пріобрѣтеніе тріеровъ и устройство показательныхъ полей 2000 р., на жалованье агроному 1500 р., на вознагражденіе спеціалиста по обрѣзкѣ виноградныхъ лозъ 150 р. и на ссуду кустарю Кожину 300 р.
6260	—	5196	28	12110	—	

§ X.		
Уплата долговъ.		
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ	1000	—
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованнымъ уѣздным земствомъ изъ губернскихъ средствъ	2742	89
Долга дорожному капиталу	—	—
Итого по § X.	3742	89
§ XI.		
Разные расходы.		
Ст. 1. Содержаніе земской почты	397	—
Пособіе казнѣ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ		

1000	—	1000	—	1200	—	Собраніемъ внесено добавочное ассигнованіе на случай займа 22500 р. во второй половинѣ года, на устройство лечебницъ въ Калачѣ и Петропавловкѣ къ внесенным управою еще 200 руб.
2916	5	2890	53	2742	89	Предположено къ расходу на уплату долга губернскому земству 2346 р. 83 к. и % на остальную часть долга въ размѣрѣ 6600 руб. 51 к.—396 р. 6 к.
19463	4	13081	45	—	—	
23379	9	15971	95	3942	89	
397	—	353	95	397	—	Предположено къ расходу на выдачу вознагражденій волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи, пересылаемой по земской почтѣ 322 руб. и на исправленіе почтовыхъ сумокъ 75 руб.

	Руб.	Коп.
слоб. Березовкѣ и на уплату прогонныхъ денегъ Березовскому почтосодержателю за возку почты	302	40
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ . .	3111	16
Итого по § XI	3810	56
§ XII.		
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.		
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . .	5000	

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
580	—	240	—	627	40	На содержаніе почтоваго отдѣленія въ сл. Березовкѣ 240 р. и на уплату прогонныхъ денегъ Березовскому почтосодержателю за возку почты 62 р. 40 к. Собраніемъ внесено на открытіе почтоваго отдѣленія въ сл. Михайловкѣ 325 руб.
1739	80	1705	76	3171	16	Предположенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ по земскому дому: 1) на пріобрѣтеніе 2600 п. антрацита по 22 к. за пудъ 572 руб., 7½ саж. дровъ по 16 р. за саж. 120 р., на жалованье истопнику 38 р., страхов. дома 164 р. 80 к., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 40 р., на освѣщеніе, содержаніе лошади, рабочаго при ней, пріобрѣтеніе и исправленіе упряжи, очистка выгребныхъ ямъ и др. расходы—300 р., на постоянный ремонтъ дома 250 р, капитальный ремонтъ 1505 р. 36 к., на пріобрѣтеніе вещей для дома и двора—121 р. Собраніемъ внесено на жалованье смотрителю 60 р.
2716	80	2299	71	4195	56	
5000	—	7265	—	5000	—	

На образованіе капитала для устройства лечебницъ .	1000	—	1000	—	—	—	1000	—
Итого по § XII	6000	—	6000	—	7265	—	6000	—
§ XIII.								
Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . .	3000	—	3000	—	486	41	3000	—
Итого по § XIII	3000	—	3000	—	486	41	3000	—
Всего расходовъ . .	202563	74	217619	65	182523	67	227398	12
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ—20925 р. 60 коп.								

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Перекрестовъ.
Тарарыковъ.

Смѣта

доходовъ и расходовъ по специальнымъ капиталамъ Богучарскаго Уѣзднаго Земства на 1904 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1904 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
Капиталъ на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ уѣздѣ. а) капитала 6331 р. б) процентныхъ приращеній 90 р. 91 к. Итого 6421 р. 91 к.			Капиталъ заключается въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: 4-хъ свидѣтельств. государственной 4⁰/₀ ренты на сумму 1600 р. и 9-ти свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка на сумму 4500 р.
Ожидается къ поступленію:			
Процентовъ отъ размѣна купоновъ отъ 5-ти свидѣтельствъ государственной 4⁰/₀ ренты на сумму 2100 руб. и 9-ти 4⁰/₀ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на сумму 4500 руб.	231	80	
Итого . . .	231	80	
Оборотный капиталъ уѣзднаго земства:			
а) наличность къ началу года 57374 р. 70 к.			Капиталъ заключается въ слѣдующихъ ⁰/₀ бу-

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода на 1904 г. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Расходовъ не предвидится.			

б) процентныхъ приращеній 687 р. 32 к.			магахъ семи билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа на сумму 700 руб. книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка на сумму 2000 р., 6-ти свидѣтельствахъ государственной 4°/₀ ренты 39900 р. и 6-ти свидѣтельств. крестьянскаго поземельнаго банка на сумму 2400 р. и деньгами 18062 руб 2 к.
Итого 58062 р. 2 к.			
Ожидается къ поступленію:			
а) капитала	5000	—	
б) процентовъ за выключеніемъ 5°/₀ налога казнѣ	1450	64	
Итого . . .	6450	64	
Капиталъ на устройство лечебницъ въ уѣздѣ:			Капиталъ заключается въ одномъ свидѣтельствѣ государственной 4°/₀ ренты на сумму 1000 р.
а) капитала 1000 р.			
б) °/₀ приращеній 38 р.			
Итого . 1038 р.			

Расходовъ не предвидится.			
Предположены къ расходу на устройство дома для врача въ селѣ Никольскѣ	1000	—	

Ожидается къ поступленію:		
°/o на капиталъ . . .	38	—
и отчисленныхъ по смѣтѣ земства въ капиталъ .	1000	—
Итого . . .	1038	—

Предсѣдатель управы

Членъі управы:

Баронъ *П. Вольфъ.*

Долина.
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

РОСПИСАНІЕ

жалованья учителямъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда, на 1904 годъ.

№	Названіе училищъ	Имя, отчество и фамилія учителя.	Съ какого времени состоитъ учителемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1903 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья предположеннаго управою на 1904 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья утвержденнаго собраніемъ на 1904 г. Руб.	К
1	Богучарское приходское.	Тихонъ Девятинъ.	Съ 23 іюля 1902 г.	не получ.	100	—	100	—	100	—
		Сергѣй Париновъ.	Съ 19 сент. 1879 г.	съ 1893 г.	400	—	400	—	400	—
2	Березовское.	Иванъ Романовскій.	Съ 11 сент. 1886 г.	съ 1902 г.	320	—	320	—	320	—
3	Березняговское.	Павелъ Поповъ.	Съ 15 октяб. 1894 г.	съ 1903 г.	320	—	320	—	360	—
4	Бычковское	Алексѣй Моховъ.	Съ 6 октяб. 1894 г.	не получ.	200	—	200	—	280	—
5	Воробьевское 1-е	Дмитрій Татаренко	Съ 15 сент. 1900 г.	не получ	240	—	240	—	360	—
6	Воробьевское 2-е	Сергѣй Житиневъ.	Съ 15 сент. 1901 г.	не получ.	240	—	240	—	360	—
7	Волоконовское.	Максимъ Пигановъ.	Съ 15 сент. 1902 г.	не получ.	240	—	240	—	360	—
8	Дьяченковское	1)Ириней Косенко.	Съ 1 сентяб. 1896 г.	съ 1900 г.	280	—	320	—	320	—
		2) Прасковья Косенко.	Съ 15 сент. 1903 г	—	—	—	200	—	280	—
9	Жилинское.	Степанъ Бархатовъ.	Съ 23 сент. 1901 г.	не получ.	240	—	200	—	280	—
10	Загребайловское.	Зинаида Мягкова.	Съ 1 февр. 1895 г.	съ 1903 г	280	—	280	—	280	—
11	Зайцевское.	Николай Ивановъ	Съ 15 сент. 1901 г.	не получ.	200	—	200	—	280	—

12	Калачеевское 1-е.	Павелъ Алабушевъ.	Съ 3 сент. 1890 г.	съ 1900 г.	320	—	360	—	360	—
13	Калачеевское 2-е.	Николай Михайловъ.	Съ 25 октяб. 1885 г.	съ 1903 г.	400	—	400	—	400	—
14	Калачеевское 3-е,	Марія Паринова.	Съ 15 сент. 1903 г.	не получ.	—	—	240	—	360	—
15	— женское.	Елена Предыбайло.	Съ сентябр. 1889 г.	съ 1903 г.	320	—	320		320	—
16	Константиновское 1-е.	Григорій Трофимовъ.	Съ сентябр. 1879 г.	съ 1902 г.	400	—	400	—	400	—
17	Константиновское 2-е.	Василій Малининъ.	Съ 16 сент. 1878 г.	съ 1900 г.	360	—	400	—	400	—
18	Колещатовское.	Евдокія Кожина	Съ 25 сент. 1902 г.	не получ.	200		240	–	280	—
19	Коренновское.	Николай Зарѣцкій.	Съ 23 январ. 1871 г.	съ 1902 г.	360	—	360	—	360	–
20	Красноженовское	Андрей Знаменскій.	Съ 1879 г.	съ 1900 г.	340	—	380	—	380	—

21	Красногоровское.	Гавріилъ Михайловъ.	Съ 18 янв 1869 г.	съ 1898 г.	400	—	400	—	400	—
22	Кривоносовское.	Марія Станкова	Съ 15 сент. 1899 г.	не получ.	200	—	240	—	280	—
23	Красноселовское.	Василій Дейнекинъ.	Съ сентябр. 1886 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
24	Куликовское.	Евлампія Лапина.	Съ 1899 г.	не получ.	200	—	200	—	280	—
25	Манинское.	Лариса Татаренкова.	Съ 1 ноябр. 1896 г.	съ 1901 г.	280	—	280	—	360	—
26	Марковское.	Анастасія Кравцова.	Съ 1 сентяб. 1886 г.	съ 1900 г.	320	—	360	—	360	—
27	Медовское.	Марія Саввина	Съ 1897 г.	не получ.	200	—	200	—	280	—
28	Михайловское.	Веніаминъ Ивановъ.	Съ 1 сентяб. 1893 г.	съ 1903 г.	320	—	320	-	360	—
29	Монастырщенское	Александръ Фроловъ.	Съ 1 октяб. 1893 г	съ 1902 г.	320	—	320	—	360	—

30	Никольское 1-е.	Евдокимъ Марковъ.	Съ 1885 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
31	Никольское 2-е.	Александра Куликова	Съ 22 февр. 1899 г.	съ 1901 г.	240		240	—	280	—
32	Никольское 3-е.	Михаилъ Дометьевъ.	Съ 15 октяб. 1902 г.	не получ.	240	—	240	—	360	—
33	Новобѣлянское.	Иванъ Федотовъ.	Съ 1 декабр. 1877 г.	съ 1891 г.	400	—	400	—	400	—
34	Новокріушанское	Василій Зоричевъ.	Съ 30 марта 1874 г.	съ 1900 г.	360	—	400	—	400	—
35	Новомѣловатское	Митрофанъ Текутьевъ.	Съ 1876 г.	съ 1891 г.	400	—	400	—	400	—
36	Новотолучеевское	Павелъ Катаржиновъ.	Съ 15 сент. 1903 г.	не получ.	—	—	240	—	360	—
37	Петропавловское.	Владимиръ Петровъ.	Съ 1 октяб. 1869 г.	съ 1891 г.	400	—	400	-	400	—
38	Писаревское	Иванъ Бугаевъ.	Съ 30 сент. 1887 г.	съ 1902 г.	360	-	360	—	360	—

39	Подгоренское.	Захарій Ефимьевъ.	Съ 1 сент. 1880 г.	съ 1896 г.	400	—	400	-	400	—
40	Поддубенское.	Яковъ Котовъ.	Съ 25 сент. 1903 г.	—	—	-	200	—	360	—
41	Осиковское.	Алексѣй Михайловъ.	Съ 4 октяб. 1898 г.	не получ.	330	—	330	—	330	
42	Руднянское.	Илья Кошеленко.	Съ сентябр. 1888 г.	съ 1901 г.	360	—	360	—	360	—
43	Стеценковское.	Михаилъ Макаровъ.	Съ 27 октяб. 1895 г.	съ 1899 г.	—	—	330	—	330	—
44	Смаглѣевское.	Өедоръ Удодовъ.	Съ 1886 г.	съ 1902 г.	280	—	360	—	360	—
45	Старокріушанское 1-е.	Александръ Исаковъ.	Съ 1892 г.	съ 1900 г.	280	—	320	—	360	—
46	Старокріушанское 2-е.	Митрофанъ Воскресенскій	Съ 1868 г.	съ 1890 г.	400	—	400	—	400	—
47	Старомѣловатское.	Александръ Петровъ	Съ 8 сент 1901 г.	не получ.	330	—	330	—	330	—

48	Старомѣловатско-Песковское.	Иванъ Поповъ.	Съ 1892 г	съ 1900 г.	320	—	360	—	360	—
49	Старотолучеевское.	Григорій Даринъ.	Съ ноября 1891 г.	съ 1902 г	240	—	240	—	280	—
50	Софіевское	Ѳеоктиста Никитская.	Съ 1891 г	съ 1902 г.	240	—	240	-	280	—
51	Таловское	Прокофій Шумилинъ.	Съ 25 сент. 1900 г.	не получ.	240	—	240		360	—
52	Твердохлѣбовское.	Николай Турбинъ.	Съ 1899 г.	съ 1903 г.	280	—	280	—	360	—
53	Ширяевское.	Алексѣй Сланскій.	Съ февраля 1883 г.	съ 1901 г.	400	—	400	-	400	-
54	Ясеновское.	Акакій Величко.	Съ 4 октяб 1896 г.	съ 1901 г.	280	—	280	—	360	—
55	Атаманское.	Павелъ Асотовъ.	Съ 15 сент. 1902 г.	не получ.	330	—	330	—	330	—
56	Благовѣщенское.	Иванъ Давыденко.	Съ 15 сент. 1901 г.	не получ.	330	—	330	—	330	—

57	Хрещатовское.	Павелъ Енинъ.	Съ 15 сент. 1901 г.	не получ.	200	—	200	—	280	—
58	Крамаревское.	Семенъ Филатовъ.	Съ 15 сент. 1902 г.	тоже	330	—	330	—	330	—
59	Титаревско Ермоловское.	Софья Мягкова.	Съ 1898 г.	съ 1903 г.	240	—	330	—	330	—
60	Краснопольское	Василій Предыбайло.	Съ 15 сент. 1903 г.	—	—	—	330	—	330	—
61	Хлѣбодаровское.	Анна Маринычъ.	Съ 7 сент. 1902 г.	—	—	—	—	—	—	—
62	Пшениченское.	Ксенія Михайловская.	Съ 1899 г	съ 1902 г.	240	—	240	—	280	—
		Итого.	—	—	—	—	19240	—	—	—

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.*
Тарарыковъ.
Перекрестовъ.

Росписание

жалованья помощникамъ учителей народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1904 годъ.

№	Названіе училищъ	Имя, отчество и фамилія помощника учителя.	Съ какого времени состоитъ учителемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1903 году.		Размѣръ жалованья, предположеннаго управою на 1904 г.		Размѣръ жалованья, утвержденнаго собраніемъ на 1904 г.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
1	Березовское.	Варвара Романовская.	Съ 18 февр. 1898 г.	150	—	150	—		
2	Березняговское.	Софья Попова.	съ 1888 г.	150	—	150	—		
3	Воробьевское 1-е	Елена Посельская.	Съ 15 сент 1900 г.	150	—	150	—		
4	Воробьевское 2-е	Раиса Скобелкина.	Т о ж е.	150	—	150	—		
5	Дьяченковское	Өедоръ Чеховъ.	Съ 15 сент. 1901 г.	150	—	150	—		

№	Названіе училищъ	Имя, отчество и фамилія помощника учителя.	Съ какого времени состоитъ учителемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
6	Зайцевское.	Антонина Шевцова.	Съ 15 сент. 1899 г.	150	—	150	—		
7	Калачеевское 1-е.	Марфа Алабушева.	Съ 20 ноябр. 1895 г.	150	—	150	—		
8	Калачеевское 2 е.	Серафима Макарова.	Съ 1891 г.	150	—	150	—		
9	Калачеевское 3-е.	Евгенія Троицкая.	Съ 1 февр. 1898 г.	150	—	150	—		
10	Константиновское 1-е.	Евѳалія Соловьева.	Съ 5 сентяб. 1900 г.	150	—	150	—		
11	Константиновское 2-е.	Марія Тушканова.	Съ сент. 1903 г.	150	—	150	—		
12	Красноженовское	Надежда Өедотова.	Съ 10 октяб. 1896 г.	150	—	150	—		
13	Красноселовское.	Валентина Бѣлозорова.	Съ 18 мая 1901 г.	150	—	150	—		
14	Кривоносовское.	Михаилъ Рябовъ.	Съ 15 сент. 1901 г.	150	—	150	—		

15	Куликовское.	Пелагея Рѣшетникова	Съ 21 сент. 1900 г.	150	—	150	—
16	Манинское.	Юлія Волкова.	Съ 1899 г.	150		150	—
17	Марковское.	Екатерина Куколевская.	Съ 1902 г.	150	—	150	—
18	Медовское.	Лидія Манаенкова.	Съ 11 нояб. 1902 г.	150	—	150	—
19	Михайловское.	Анастасія Иванова.	Съ 15 сент. 1899 г.	150	—	150	—
20	Монастырщенское	Анна Фролова.	Съ 13 январ. 1897 г.	150	—	150	—
21	Новобѣлянское 1.	1) Василій Михайловъ.	Съ 16 октяб. 1900 г.	150	—	150	—
22		2) Василій Сорокинъ.	Съ 1903 г.	150	—	150	-
23	Новокріушанское	Георгій Бѣлозоровъ.	Съ 1884 г.	150	-	150	—
24	Новомѣловатское	Иванъ Бойшенко.	Съ 27 сент. 1902 г.	150	—	150	—
25	Новотолучеевское	Михаилъ Расковъ.	Съ 15 сент. 1902 г.	150	—	150	—

26	Петропавловское.	Ольга Алферова.	Съ 15 сент. 1902 г.	150	—	150	—
27	Писаревское.	1) Марія Макарова.	Съ 1899 г.	150	—	150	—
28		2) Антонина Григорьевская	Съ ноября 1902 г.	150	—	150	—
29	Подгоренское.	Матрена Замахаева.	Съ 1899 г.	150	—	150	—
30	Руднянское.	Евдокія Кошеленкова.	Съ 1892 г.	150	—	280	—
31	Смаглѣевское	Серафима Лукашевская	Съ 11 октяб. 1901 г.	150	—	150	—
32	Старокріушанское 1-е	Ольга Исакова.	Съ сент. 1903 г.	150	—	150	—
33	— 2-е.	Серафима Воскресенская	Съ 4 октяб. 1894 г.	150	—	150	
34	Старомѣловатско-Песковское.	Марія Попова.	Съ 29 сент. 1900 г.	150	—	150	—
35	Таловское.	Елена Прудникова.	Съ 1 октяб 1891 г.	150	—	150	—
36	Твердохлѣбовское	Дарья Смѣльская.	Съ 1 ноябр. 1895 г.	150	—	150	—

37	Ширяевское.	Александръ Поповъ.	Съ 1900 г.	150	—	150	—		
38	Ясеновское.	Серафима Величко.	Съ 15 сентяб. 1898 г.	150	—	150	—		
39	Загребайловское.	Софія Протопопова.	Съ 25 сентяб. 1902 г.	150	—	150	—		
40	Красногоровское.	Серафима Михайлова.	Съ 15 сент. 1902 г.	150	—	150			
41	Старомѣловатское	Елена Петрова.	Съ 15 сент. 1902 г.	150	—	150	—		
42	Поддубенское	Надежда Курносова.	Съ 1902 г.	—	—	150	—		
43	Коренское.	—	—	—		150	—		
44	Жилинское.	Александра Воскресенская	—	-	—	150	—		
45	Колещатовское.	Семенъ Безпаловъ.	Съ 1 октяб. 1903 г.	150	—	150	—		

46	Осиковское.	Анисья Котлярова.	Съ 1 октябр. 1903 г.	—	—	150	—		
47	Калачаевское женск.	Варвара Попова	Съ 15 сент. 1903 г.	—	—	150	-		
48	Титаревско-Ермоловское.	—	Съ 15 сент. 1903 г.	—	—	150	—		
		Итого .	—	—	—	7200	—	—	—

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Тарарыковъ. Перекрестовъ.*

РОСПИСАНІЕ

жалованья законоучителямъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1904 годъ.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія законоучителя.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1903 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, предположеннаго управою на 1904 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержденнаго собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.
1	Богучарское приходское.	Павелъ Поповъ	84	—	84	—	84	—
2	Березняговское.	Өедоръ Ермолаевъ	75	—	75	—	75	—
3	Березовское.	Алексѣй Пахомовъ	75	—	75	—	75	—
4	Бычковское.	Іоаннъ Поповъ	50	—	50	—	50	—
5	Волоконовское.	Николай Прохоровъ	50	—	50	—	50	—
6	Воробьевское 1-е	Іоаннъ Быковскій	100	—	100	—	100	—
7	Воробьевское 2-е	Павелъ Дометьевъ	75	—	75	—	75	—
8	Дьяченковское.	Іоаннъ Яблоновскій	75	—	75	—	75	—
9	Жилинское.	Стефанъ Поповъ	50	—	50	—	75	—
10	Загребайловское.	Василій Родіоновъ	75	—	75	—	75	—
11	Зайцевское.	Яковъ Стефановскій	75	—	75	—	75	—
12	Калачеевское 1-е.	Василій Книжниковъ	100	—	100	—	100	—
13	Калачеевское 2-е.	Алексѣй Прохоровъ	100	—	100	—	100	—
14	Калачеевское 3-е.	Василій Проскуряковъ	100	—	100	—	100	—
15	Калачеевское 4-е.	Михаилъ Славгородскій	100	—	100	—	125	—
16	Константиновск. 1	Яковъ Курбатовъ	75		75	—	75	—
17	Константиновск. 2	Алексѣй Павловъ	75	—	75	—	75	—
18	Колещатовское.	Лавръ Чулковъ	50	—	50	—	50	—
19	Коренновское.	Николай Поярковъ	50	—	50	—	75	—
20	Красноженовское	Іосифъ Өедотовъ	100	—	100	—	100	—
21	Красноселовское.	Николай Ивановъ	75	—	75	-	75	
22	Кривоносовское.	Александръ Чуевъ	100	—	100	—	100	—
23	Куликовское.	Митрофанъ Автономовъ	50	—	50	-	50	—
24	Манинское.	Митрофанъ Матвѣевъ	75	-	75	—	75	—
25	Марковское.	Михаилъ Поповъ	100	—	100	—	100	-
26	Медовское.	Константинъ Троицкій	75	—	75	—	75	—
27	Михайловское.	Петръ Яковлевъ	100	—	100	—	100	-
28	Монастырщенское	Василій Өедотовъ	75	—	75	—	75	—
29	Никольское 1-е.	Василій Баженовъ	50	—	50	—	50	—
30	Никольское 2-е.	Василій Покровскій	50	—	50	—	50	—

31	Никольское 3-е.	Николай Акимовъ —	—	—	50	—	50	—	50	—
32	Новобѣлянское	Іоаннъ Замахаевъ —	—	—	100	—	100	—	100	—
33	Новокріушанское	Николай Бѣлозоровъ	—	—	75	—	75	—	75	—
34	Новомѣловатское	Алексѣй Дорошевскій	—	—	100	—	100	—	100	—
35	Новотолучеевское	Павелъ Ремезовъ —	—	—	75	—	75	—	75	—
36	Осиковское.	Іоаннъ Яковлевъ —	—	—	50	—	50	—	50	—
37	Петропавловское.	Іоаннъ Абрамовъ —	—	—	75	—	75	—	75	—
38	Писаревское.	Василій Малининъ —	—	—	100	—	100	—	100	—
39	Подгоренское.	Михаилъ Автономовъ	—	—	75	—	75	—	100	—
40	Поддубенское.	Николай Поликарповъ	—	—	50	—	50	—	50	—
41	Пшениченское.	Стефанъ Поповъ —	—	—	50	—	50	—	50	—
42	Руднянское.	Александръ Голубятниковъ —		—	75	—	75	—	75	—
43	Смаглѣевское.	Николай Скрябинъ —	—	—	100	—	100	—	100	—
44	Софіевское.	Іоаннъ Петровъ —	—	—	50	—	50	—	50	—
45	Старокріушанск. 1	Василій Поповъ —	—	—	75	—	75	—	75	—
46	Старокріушанск. 2	Андрей Дубянскій —	—	—	75	—	75	—	75	—
47	Старомѣловатское	Іоаннъ Абрамовъ —	—	—	75	—	75	—	75	—
48	Старомѣловатско-Песковское.	Александръ Лисицинъ	—	—	50	-	50	—	50	—
49	Старотолучеевское	Порфирій Марковъ —	—	—	50	—	50	—	50	—
50	Таловское.	Исаакъ Колтуновъ —	—	—	100	—	100	—	100	—

51	Твердохлѣбовское	Георгій Путилинъ —	—	—	100	—	100	—	100	—
52	Ширяевское.	Іоаннъ Митрофановъ —	—	—	75	—	75	—	75	—
53	Ясеновское.	Іоаннъ Өедотовъ —	—	—	75	—	75	—	75	—
54	Благовѣщенское.	Николай Поярковъ —	—	—	50	—	50	—	50	—
55	Атаманское.	Константинъ Григорьевскій —		—	50	—	50	—	50	—
56	Хрещатовское.	Іоаннъ Григорьевскій	—	—	50	—	50	—	50	—
57	Стеценковское.	Евгеній Отченашковъ	—	—	50	—	50		50	-
58	Крамаревское.	Василій Пестрицкій —	—	—	50	-	50	—	50	
59	Красногоровское.	Дмитрій Пиповъ —	—	—	50	—	50	—	75	—
60	Титаревско-Ермоловское.						50	—	50	
61	Краснопольское.	—			—	—	50		50	-
		Всего	—	—	—		4384		4484	-

Предсѣдатель управы Баронъ *Л. Вольфъ*

Члены управы: { *Долина.*
Перекрестовъ.
Тарарыковъ.

Смѣта

на содержаніе лечебницъ Богучарскаго уѣзда на 1904 годъ

№	Предметы расходовъ.	2 участокъ Калачеевскій.		4 участокъ Петропавловскій.		5 участокъ Богучарскій.		7 участокъ Писаревскій.		8 участокъ Константиновскій.		Пріемные покои. Никольскій.		Шуриновскій.		Михайловскій.		Старокріушанскій.	
		руб.	к.	руб.	к	руб.	к.	руб.	к	руб.	к	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к	руб.	к
1	На порціи со включеніемъ провіанта и всѣхъ жизненныхъ потребностей	500	—	350	—	1000	—	300	—	350	—	150	—	120	—	150	—	200	—
2	На потребности, входящія въ составъ лѣкарствъ	100	—	50	—	100	—	50	—	50	—	50	—	25	—	50	—	70	—
3	Госпитальныя принадлежности: посуда и исправленіе ея и проч.	100	—	80	—	100	—	80	—	50	—	50	—	50	—	40	—	50	—
4	Мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ двора, бумага и проч.	150	—	120	—	150	—	60	—	60	—	50	—	40	—	60	—	40	—
5	Набивка ледника	10	—	8	—	15	—	7	—	10	—	10	—	10	—	10	—	10	—
6	Погребеніе умершихъ	20	—	10	—	25	—	25	—	20	—	20	—	15	—	20	—	20	
7	Содержаніе прислуги	300	—	280	—	720	—	276	—	215	—	200	—	200	—	200	—	200	—
8	Отопленіе	350	—	150		—	—	100	—	150	—	150	—	150	—	100	—	100	—
9	Антрацитъ 2500 пуд.	—	—	—	—	600	—	165	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Дрова до 12 саж.	—		—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
11	Истопнику	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—

№	Статья	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
12	Освѣщеніе . . .	60	—	25	—	80	—	30	-	25	—	20	—	20	—	20		20	—
13	Наемъ помѣщеній .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	300		200	
14	Наемъ помѣщеній для заразныхъ больныхъ .	25	—	—	—	100	—	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Жалованье экономкѣ .	170	—	170	—	250	—	100	—	120	—	120	—	120	—	100	—	100	—
16	Фельдшерамъ, завѣдующимъ хозяйственной частью	48	—	48	—	—	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—
17	Фельдшерамъ за веденіе дѣлопроизводства .	25	—	25	—	25	—	25	-	25	—	25	—	25		25	-	25	-
18	Страхованіе зданій .	30	—	40	—	130	-	25		35	—	—	—	25	-	—	-	-	
19	Содержаніе въ чистотѣ двора, рабочаго при лошади и чистка выгребныхъ ямъ	—	—	—	—	250	—	—	—	—	—	—	-	—		—	—	—	—
20	Причту собора за отправленіе требъ въ Богучарской больницѣ .	—	—	—	-	25	-	—		—	-	—	-	—	-	—	-		-
21	Непредвидѣнные расходы	100		50	—	80		45		35	-	45		30	—	25	-	50	—
22	Постройка бѣлья и другихъ вещей . .	404	40	87	45	50		60	50	60	—	93	10	60	—	60		60	—
23	На библіотеки . .	5	-	5	--	5	—	5	-	5	—	5	—	5	—	5	—	5	-
	Итого .	2227	40	1328	45	3821	-	1301	50	1238	—	916	10	823		1113		1098	

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: { *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

РОСПИСАНІЕ

жалованья земскимъ фельдшерамъ Богучарскаго уѣзда на 1904 годъ.

№	Названіе участковъ, лечебницъ и волостей	Имя, отчество и фамилія фельдшера.	Съ какого времени состоитъ на службѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1903 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, предположеннаго управою на 1904 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержденнаго собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.
	1-й участокъ.									
1	Никольскій пріемный покой.	Больничный Иванъ Мякушевъ.	Съ 1901 г.	не получ.	240	—	240	—	240	—
2		Волостной Петръ Степановичъ Мальцевъ.	Съ октяб 1880 г.	съ 1900 г.	360	—	400	—	400	—
	Волости:									
3	Воробьевская.	Павелъ Николаевичъ Бугровскій.	Съ 13 іюня съ 1879 г	съ 1898 г.	360	—	360	—	360	—
4	Мапинская.	Михаилъ Ревинъ.	Съ 22 сент. 1887 г.	съ 1900 г.	280	—	320	—	320	—
	2-й участокъ.									
5	Калачеевская лечебница.	Больничный Степанъ Черныховскій.	Съ 11 іюня 1895 г.	съ 1900 г.	290	—	330	—	330	—
6		Запасный Өедоръ Сѣряковъ.	Съ 1 апрѣля 1895 г.	съ 1900 г.	240	—	280	—	280	—
7		Запасный Игнатій Котляровъ.	Съ 10 августа 1899 г.	не получ.	300	—	340	—	360	—
	Волости:									
8	Подгоренская.	Флавіанъ Павловичъ Романовскій.	Съ 5 іюля 1884 г.	съ 1902 г.	360	—	360	—	360	
9	Руднянская.	Григорій Семеновичъ Кравченко.	Съ 27 мая 1882 г.	съ 1900 г.	400	—	400	—	400	—
10	Ширяевская.	Арефій Афанасьевичъ Афанасьевъ	Съ 1871 г.	съ 1894 г.	320	—	320	—	320	—

	3-й участокъ									
11	Старокріушанскій пріемный покой.	Больничн. Евгеній Родіоновъ.	Съ 11 іюля 1902 г.	не получ.	300	—	300	—	360	—
12		Волостной Степанъ Сорокинъ.	Съ 23 августа 1888 г.	съ 1900 г.	280	—	280	—	320	—
	Волости:									
13	Березняговская.	Петръ Ивановичъ Даринъ.	Съ 1884 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
14	Новокріушанская	Митрофанъ Макаровскій	Съ 1903 г	не получ.	240		240	—	240	—
	4-й участокъ.									
15	Петропавловская лечебница	Больничный Лоховъ.	Съ 18 фев. 1902 г.	тоже	300	—	300	—	360	—
16		Запасный Петръ Герасимовичъ Батуринъ.	Съ 1 март. 1899 г.	тоже.	240	—	240	—	280	—

	Волости:									
17	Старомѣловатская	Василій Кременецкій.	Съ 1 іюля 1879 г.	съ 1902 г.	400	—	400	—	400	—
18	Бычковская.	Николай Александровичъ Сабуровъ.	Съ 28 іюля 1903 г.	не получ.	300	—	300	—	360	—
	5-й участокъ.									
19	Богучарская лечебница	Больничный Иванъ Филипповичъ Борщевъ.	Съ 15 іюня 1898 г.	тоже.	300	—	300	.	360	—
20		Больничный Иванъ Захаровичъ Носачевъ.	Съ 13 іюня 1903 г	тоже.	300	—	300	—	360	—
21		Запасный Василій Григорьевичъ Козьменко.	Съ 1 ноябр 1880 г.	съ 1903 г.	320	—	320	—	320	—
	Волости:									
22	Дьяченковская.	Митрофанъ Евдокимовъ Покладовъ.	Съ 15 февр. 1879 г.	съ 1899 г.	400	—	400	—	400	—
23	Монастырщенская.	Андрей Петьковъ.	Съ 1 февр. 1903 г.	не получ.	300	—	300	—	360	—

	6-й участокъ.									
24	Шуриновскій пріемный покой.	Иванъ Семеновъ.	Съ 1900 г.	не получ.	300	—	300	—	360	—
25		Θедоръ Петровичъ Киріенко.	Съ 1 сент. 1903 г.	т о ж е.	240	—	240	—	240	—
	Волости:									
26	Красноженовская	Яковъ Александровичъ Липяговскій.	Съ 27 іюля 1903 г.	т о ж е.	300	—	300	—	360	—
	7-й участокъ.									
27	Писаревская лечебница.	Больничн. Θедоръ Григорьевичъ Васильевъ.	Съ декабря 1892 г.	съ 1901 г.	320	—	320	—	360	—
28		Запасный Григорій Алейниковъ.	Съ 1891 г.	съ 1902 г.	240	—	240	—	240	—
	Волости:									
29	Таловская.	Авксентій Инокентьевичъ Семенченко.	Съ 13 февр. 1895 г.	съ 1901 г.	240	—	240	—	240	—
30	Твердохлѣбовская	Ананій Мелешко.	Съ 1879 г.	съ 1897 г.	280	—	280	—	320	—
	8-й участокъ.									
31	Константиновская лечебница.	Θедоръ Касьяновъ.	Съ 1900 г.	съ 1903 г.	240	—	240	—	240	—
	Волости:									
32	Смаглѣевская.	Михаилъ Ивановичъ Дорошъ.	Съ 1 мая 1883 г.	съ 1902 г.	360	—	360	—	360	—
33	Марковская.	—	—	—	300	—	300	—	360	—
	9-й участокъ.									
34	Михайловскій пріемный покой.	Алексѣй Баранниковъ	Съ 1901 г.	не получ	200	—	200	—	200	—
35		Михаилъ Тарановъ.	Съ 1901 г.	т о ж е.	240	—	240	—	240	—

№	Волости:									
36	Новобѣлянская.	Абрамъ Карпенко.	Съ 12 дек. 1887 г.	Съ 1902 г	280	—	280	—	280	—
37	Куликовская.	Прокофій Соловьевъ.	Съ 1900 г.	Съ 1903 г.	240	—	240	—	240	—
	10-й межъ-уѣздный.									
38	Сл. Новая Мѣловатка.	Иванъ Комарь.	Съ 1 марта 1886 г.	Съ 1901 г.	280	—	280	—	280	—
			—	—	10910	—	11070	—	11770	—

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина. Тарарыковъ. Перекрестовъ.*

границы Павловскаго уѣзда, на 15 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ.					
		№ участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р	к
Слоб. Журавка.	1462	Одинъ участокъ отъ слободы Бычка до границы Павловскаго уѣзда.	15	Сл. Журавка	1462	15	—

на *Константиновку*, около землевладѣльца Тевяшева, на хутора Скнарина черезъ Смаглѣевку.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	№ участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	р	к
Слоб. Смаглѣевка съ хут. Скнаринымъ	1400	1-й участокъ отъ землевладѣльца Тевяшева до сл. Смаглѣевки	5	Хут. Марьевскій (Чехурскій тожъ). Хут. Лѣсовый.	14 26	5	—
Сл. Фисенкова	308						
Хут. Косой	100						
„ Гармашевъ	118	2-й участокъ отъ сл. Смаглѣевки на ст. Журавку до хут. Мостковъ (Алексополь), гдѣ нужно раскопать подъ косогорами, оплесть отъ дороги овраги	4	Слоб. Смаглѣевка.	903	4	—
		3-й участокъ отъ предыдущаго до станц. Журавки, гдѣ нужно расчистить дороги при спускѣ отъ Алексополя	3	Хут. Алексополь съ Даниловкой и Мостками. Слоб. Журавка.	114 244	— 3	— —

Проѣзжая дорога изъ земли Войско-Донского черезъ Смаг

№№ по порядку	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
	— —		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проѣзжая и прогонная дорога, идущая отъ Старобѣльскаго уѣзда черезъ сл. Но												
1	На протокѣ рѣки слоб. Новой Бѣлой . . .	4 1/3	3	2/3	21	70	Съ обѣихъ сторонъ.	47 1/3	3 1/3	1/3	52	—
2	На рѣкѣ Новой Бѣлой . . .	8	3 2/3	2/3	40	—		70 2/3	3 1/3	1/2	212	—
Поворотная большая проѣзжая и прогонная дорога отъ Черкасскаго тракта слоб. Бычекъ на Черкасскъ до границы Новохоперскаго уѣзда черезъ Воробьевку, Мужичью и												
1	На рѣкѣ Кріушѣ въ слоб. Петропавловкѣ .	22	3 1/3	1 5/6	110	—	Съ обѣихъ сторонъ	74	3	1/3	222	—
	Переправа въ весенее время.											
2	На яру Артюховомъ.	2	3	1/2	10	—		7	3	—	21	—

лѣевку до границы Острогожскаго уѣзда на 63 версты.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
		Отъ постоялаго двора Гришанова до Смаглѣевки дорога не требуетъ исправленій.					
		1-й участокъ отъ Смаглѣевки до сл. Голой .	7	Слоб. Голая .	678	7	—
		Отъ сл. Голой до границы Острогожск. уѣзда дорога не требуетъ исправленій.					
вую Бѣлую, между Поддубной и Кривоносовой въ Острогож. уѣздъ на 33 версты.							
Слобода Новая Бѣлая	216	1-й участокъ отъ границы Старобѣльскаго уѣзда до слоб. Новой Бѣлой . . .	10	Слоб. Новая Бѣлая . . .	216	10	—
		2-й участокъ отъ сл. Новой Бѣлой.	5	Слоб. Поддубная.	458	5	—
		3-й участокъ отъ предыдущаго . .	8	Сл. Кривоносова.	954	8	—
		4-е участокъ отъ предыдущаго до границы Острогожскаго уѣзда. . . .	10	Слоб. Журавка.	526	10	—
на гор. Тамбовъ, начинается отъ четвертой версты почтовой дороги черезъ Петропавловку, Старую Мѣловую, Ширяеву, Калачъ, Новую Толучееву Банную на 105 верстъ.							
Сл. Петропавловка съ хут. Артюховымъ	2093	1-й участокъ отъ поворота до Петропавловки . . .	8	Сл. Петропавловка . .	2093	8	—
Сл. Старая Кріуша.	2639						
Сл. Петропавловка.	2093						
» Новая Кріуша.	2323						
» Старая Кріуша.	2639						
Сл. Петропавловка съ хут. Артюховымъ	2093						
Сл. Старая Кріуша.	2639						

№№ по порядку	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
3	На яру Гришановомъ въ слоб. Петропавловкѣ .	2	3	1/2	10	—		28	3	—	84	—
4	На яру Петропавловскомъ (онъ же Макагоновъ) .	1 1/3	3	2/3	6	70		3	3	—	9	—
5	На логу Герасим.	4 5/6	2 2/3	1	24	15						
	6 вер. отъ Петропавловки . .	3 1/3	2 2/3	0,9	16	67		11	3	1/2	33	—
6	На логу Березовомъ 8 верстъ отъ Петропавловки .	9 5/6	2 2/3	1	49	15		10	3 1/2	—	30	—
7	Близъ с. Красносел. на логу Ковыльн.	2	2 1/3	1/2	10	—		6	2	1/3	18	—
8	» » Песчаномъ, около сл. Старой-Мѣловой	2	2	2/3	10	—		8	2 1/3	—	24	—
9	На логу Слюсаревомъ . .	2	2	2/3	10	—		25	2 1/3	—	75	—
10	На логу Ширяев.	1 1/3	2	1 1/2	6	70	Гать на болотистомъ мѣстѣ.	12	2	—	36	—
11	— —	—	—	—	—	—		32	4	1/2	96	—
12	На протокѣ въ озеро Купьеватое	3	2	2/3	15	—	Съ обѣихъ сторонъ	14	3	1/2	42	—
13	На логу Семенченковомъ при сл. Ширяевой	2	2 1/3	1/2	10	—	Тоже.	8	3	—	24	—
	Въ сл. Ширяевой											
14	№ 1 . .	6 1/3	2 2/3	1	31	67		—	—	—	—	—
15	№ 2 . .	3 1/3	2 2/3	0,9	16	67	На сагѣ въ Ширяевой отъ № 13 1 верста внутри слободы.	—	—	—	—	—
16	№ 3 . .	3 1/2	2 2/3	1	16	67		22	3	1/3	66	—
17	На яру Тарановом., не доѣз. сл. Калача	3	1 2/3	2/3	15	—	Съ обѣихъ сторонъ	30	2	1/2	90	—
18	На протокѣ рѣки Подгор. въ Калачѣ	13	3 1/2	1 1/2	65	—		11	—	—	33	—
19	На яру Курячьемъ	2 1/3	3	2/3	11	70		13	3	—	39	—
20	Тамъ же .	4 5/6	2 2/3	0,9	24	16		—	—	—	—	—
21	На яру Разсоховат.	2	2 1/3	1/2	10	—		—	—	—	—	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Сл. Богородицкая	623	2-й участокъ отъ сл. Петропавловки до сл. Старой Мѣловой.	20	Сл. Красноселовка.	1346	20	—
Сл. Берязняги .	1368						
Сл. Прогорѣлая съ хут. Котовымъ	879						
Сл. Красноселовка	1346						
Сл. Новотроицкая Кріуша .	818			Сл. Новая Мѣловатка.	2514	—	
Хут. Хоменковъ .	172						
Сл. Хрещатая съ х. Лѣсковымъ, Дѣденковымъ и Каменнымъ .	460						
Сл. Старая Куіуша	2639	3-й участокъ отъ слободы Старой Мѣловой до Калача.	20	Сл. Старая Мѣловая и хут. Пески.	3011	20	
Сл. Пески Старомѣловат. волости.	888						
Слоб. Ширяева .	2473						
Сл. Калачъ съ х. Краснолуцкимъ .	6093	4-й участокъ отъ слободы Калача до Рудни.	17	Сл. Калачъ	6093	17	—
Х. Сѣряковъ Калачеевск. волости	346						

№№ по порядку	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
22	На яру Гончаровомъ. . .	3½	2	1	16	70		—	—	—	—	—
23	На яру Западномъ	4	3	1	20	—	Съ обѣихъ сторонъ	1	3	½	3	—
24	На яру Щенячьемъ	5½	2	⅔	27	50		—	—	—	—	—
25	На яру Гудимовомъ при сл. Толучеевой	3	3	1	15	—	Съ обѣихъ сторонъ	2⅔	3	⅔	8	—
26	На яру Касьянов. внутри сл. Толучеевой . .	5	2½	⅓	25	—		2	2½	—	6	—
27	На яру Купцеваловомъ при слоб. Новой Толучеевой . . .	3	2	1	15	—		3	2	⅔	9	—
28	На яру Мещериномъ отъ Новой Толучеевой черезъ 3 версты . .	3	3	⅔	15	—		3	3	½	9	—
29	На протокѣ того же яра . .	3	3	⅔	15	—		3	3	½	9	—
30	На логу Песчаномъ или Подгорн. при слоб. Воробьевкѣ .	6	2⅓	½	30	—		—	—	—	—	—
31	На ложкѣ Калининомъ (Ракивка тожъ) . .	2	2	⅓	10	—	Съ одной стороны	154	3	⅓	562	—
32	— —	—	—	—	—	—	Гать на подъемѣ въ гору отъ моста № 30 на ¼ версты.	—	—	—	—	—
33	На топкомъ мѣстѣ противъ дома кр. Набокина въ 200 с. отъ церкви . .	2	3	½	10	—	Съ обѣихъ сторонъ	75	3	⅓	225	—
34	Въ общей вербовой рощѣ противъ дома Рогозина.	2	3	½	10	—		—	—	—	—	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Сл. Калачъ .	6093						
Слоб. Новая Толучеева .	968	5 участокъ отъ села Рудни до слободы Воробьевки . .	8	Село Рудня	1235	8	—
Село Рудня . Слоб. Ясеновка . Слоб. Квашина и хут. Гриневъ .	1235 822 394	6 участокъ отъ слоб. Воробьевки до слободы Мужичьей .	8	Сл. Мужичья . . » Квашина Х. Гриневъ	549 248 146	8	—
Слобода Воробьевка.	2057						

№№ по порядку	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
35	На логу Куликовомъ (при слоб. Воробьевкѣ. .	3	2	2/3	15	—	Съ обѣихъ сторонъ.	3 2/3	2	1/3	11	—
36	На логу Куньемъ, внутри слоб. Мужичьей . .	3	2	2/3	15	—		8	2	1/6	24	—
37	На логу Куликовомъ, внутри сл. Мужичьей . .	4	2	2/3	20	—		3	2	2/3	9	—
38	На логу Сырачкемъ, внутри слоб. Мужичьей .	3	2	2/3	15	—		—	—	—	—	—

Большая проѣзжая дорога изъ Саратовской губерніи на разные мимо сл. Маниной, Подгорной, черезъ рѣку Калачъ, Новую

№№ по порядку	Наименованіе мостовъ.	Длина.	Ширина.	Вышина.	р.	к.	Положеніе гатей.	Длина.	Ширина.	Вышина.	р.	к.
	Весенняя переправа черезъ рѣку Подгорную.											
1	Черезъ р. Толучееву	24	3 1/3	1 1/3	120	—		—	—	—	—	—
2	На той же рѣкѣ	13	3 1/2	1 1/3	65	—	Съ одной стороны	15	3 1/2	1	45	—
3	На протокѣ той же рѣки	10	3 1/2	1 1/3	50	—	Съ обѣихъ сторонъ	28	3	1/3	84	—
4	На яру Крутомъ въ 10 верст. отъ сл. Калача . .	1 2/3	1 2/3	2/3	8	40		—	—	—	—	—
5	На логу Плоскомъ въ 5 вер. отъ слоб. Калача	4	2	1/3	20	—		—	—	—	—	—
6	На рѣкѣ Мѣловаткѣ, внутри слоб. Новой Мѣловатки.	19	3 2/3	1/3	95	—	Съ обѣихъ сторонъ	475	3 2/3	1/3	1425	—
7	Черезъ протокъ Озерной, внутри сл. Новой Мѣловатки.	2	2	1/3	10	—	Съ одной стороны	5	1	1/3	15	—

РОСПИСАНІЕ

жалованья земскимъ акушеркамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ Богучарскаго уѣзда на 1904 г.

№	Названіе участковъ и лечебницъ	Имя, отчество и фамилія акушерки.	Съ какого времени состоитъ на службѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1903 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, предположеннаго управою на 1904 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержденнаго собраніемъ на 1904 г. Руб.	К
		Повивальныя бабки:								
1	1-й медицинскій участокъ Никольскій пріемный покой.	Екатерина Ѳедоровна. Григорьева.	Съ 12 авг. 1903 г.	не получ.	250	—	250	—	300	—
2	2-й участокъ Калачеевская лечебница.	Наталья Дмитріевна Покровская.	Съ октяб 1900 г.	не получ.	250	—	250	—	300	

3	3-й участокъ. Старокiушанскiй прiемный покой.	Александра Егоровна Ведексна.	Съ 23 апр. 1903 г.	не получ.	250	—	250	—	300	—
4	4-й участокъ. Петропавловская лечебница.	Стефанида Александровна Абрамова.	Съ 1 нояб. Съ 1895 г.	съ 1901 г.	290	—	290	-	300	—
5	5-й участокъ. Богучарская лечебница.	Евгенiя Гордѣевна Бондаренко.	Съ 7 январ. 1903 г.	не получ.	250	—	250	—	300	—
6	Сл. Монастырщина	Марѳа Васильевна Пономарева.	Съ 4 авг 1897 г.	съ 1902 г	290	—	290	-	300	-
5	6-й участокъ. Шуриновскiй прiемный покой.	—	—	—	—	—	250	—	300	—
8	9-й участокъ. Михайловскiй прiемный покой.	Елена Корытова.	Съ 3 февр. 1897 г.	съ 1902 г.	290	—	290	—	300	—

9	7-й участокъ. Писаревская лечебница.	Пелагiя Михайловна Краснова.	Съ 3 iюля 1903 г.	не получ.	250	—	250	—	300	—
10	8-й участокъ. Константиновская лечебница,	**Фельдшерицы-акушерки:** Анна Туманова.	Съ 21 iюля 1901 г.	не получ.	400	—	400	—	400	—
11	Слобода Березовка.	Надежда Львовна Орнштейнъ.	Съ 15 сент. 1903 г.	не получ.	—	—	600	—	600	—
		Итого. .	—	—	—	—	3370	—	3700	-

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

РОСПИСАНІЕ

натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ по большимъ дорогамъ скотопрогоннымъ и проѣзжимъ на 1904 годъ.

Большая почтовая дорога, идущая отъ станціи Журавки Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, слоб. Константиновки черезъ г. Богучаръ, на Бычекъ и Матюшину до земли Войска-Донского на 100 верстъ.

№№ по порядку	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
1	На логу Ворониномъ, при выѣздѣ изъ Константиновки.	1 1/3	3	2/3	6	70	Съ обѣихъ сторонъ.	2	4	1/3	6	—
2	На логу Никольскомъ 2-мъ	3	3	1 2/3	15	—		7	3 1/2	1/2	21	—
3	„ „ Никольскомъ 1-мъ	1 2/3	3	2/3	8	40		3	тоже	тоже	9	—
4	„ „ Коржевомъ .	2	2	1	10	—		4	3	тоже	12	—
5	„ „ Яловомъ .	3 1/2	1	17	50	—		6	4	1	18	—
6	„ „ Пушкаревомъ	2	3	1	10	—		5	3 1/2	1	15	—
7	„ „ Лѣсковомъ .	4	3	1	20	—		6	тоже	2/3	18	—
8	„ „ Кривомъ .	2	3	2	10	—		12	тоже	2	36	—
9	Противъ хут. Марьевки бывшихъ крестьянъ Маломы.	2 1/3	2	—	11	70		2	2 1/2	1/3	6	—
10	На логу Крутомъ .	2	3	2/3	10	—		15	3 1/2	1 1/2	45	—
11	„ „ Крутенькомъ	1 2/3	3	1	8	40		8	тоже	1	24	—
12	„ „ Гусачьемъ .	1 1/2	3	1	7	50		6	тоже	1	18	—
13	„ „ Склобовскомъ	3	3	1	15	—		9	тоже	1	27	—
14	„ „ Таляноскомъ.	3	3	1/2	15	—		19	тоже	1 1/2	57	—
15	„ „ Лиманскомъ, проѣхавши Талы . .	2	3	1	10	—		4	тоже	1	12	—
16	Проѣхавши Писаревку	1 1/3	2	2/3	6	70		48	3	1/3	144	—
17	На логу Безыменномъ	2 1/2	2 1/2	2/3	12	50		2	2	2/3	6	—
18	„ „ Барсуковомъ	2 1/2	3	2/3	12	50	Съ лѣвой стороны	20	3 1/2	1/3	60	—
19	„ „ 2-мъ Барсуковомъ.	1 1/3	3	2/3	6	70	Съ обѣихъ сторонъ	6	тоже	тоже	18	—
20	„ „ Данцевомъ .	3	3	1/3	15	—		6	тоже	тоже	18	—
21	„ „ Загребайловомъ	3 1/2	3	1	17	50		46	тоже	1	138	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Содержатся на суммы губернскаго земскаго сбора.		1-й участокъ отъ слоб. Константиновки до Смаглѣевки. .	9	Слоб. Константиновка . .	2352	9	—
		2-й участокъ отъ предыдущаго на 6 верстъ, до землевладѣльца Тевяшева .	6	Слоб. Смаглѣевка . . .	903	6	—
		3-й участокъ отъ землевладѣльца Тевяшева до слоб. Таловъ .	9	Хут. Алексѣевка. „ Новопавловка.	85 78	9	—
		4-й участокъ отъ слоб. Таловъ до слоб. Писаревки. . . .	7	Сл. Данцевка съ хут. Казьменковымъ. . .	604	7	—
		5-й участокъ отъ слоб. Писаревки до сл. Расковки . .	11	Слоб. Загребайловка. . .	1000	11	—
		6-й участокъ отъ слоб. Расковки до гор. Богучара . . .	15	Слоб. Расковка.	423	15	—

№№ по порядку	Наименованіе мостовъ.	МОСТЫ. Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности р.	к.
22	На логу Расковомъ .	2	3 1/2	2/3	10	—	Съ обѣихъ сторонъ	6	3	1	8	—
23	„ „ Шкурномъ .	1 1/2	3	1/2	7	50		6	3 1/2	1/2	18	—
24	„ „ Соловьевомъ .	1	3	2/2	5	—		6	3	1	18	—
25	„ „ Крутомъ .	1 2/3	3	1/3	8	40		1	3 1/2	1/3	3	—
26	„ „ Орловомъ .	3	3	2/3	15	—		2	тоже	тоже	6	—
27	На яру Фощеватомъ .	1 1/2	3	1/3	7	50		2	тоже	—	—	—
28	Черезъ рѣку *Богучарку* въ г. Богучарѣ .	65 1/3	3 1/3	4	—	—		—	—	—	—	—
29	На яру Яровомъ .	1 2/3	4	2/3	8	40	Съ обѣихъ сторонъ	53	4	1/3	159	—
30	На логу Черепашиномъ.	1	4	1	5	—		2	4	2/3	6	—
31	„ „ *Бѣликовомъ* .	5	4	1	25	-		5	4	1	15	—
32	Переправа черезъ р. Донъ (съ № 40) .	—	—	—	—	—		—	—	—	1190	—
33	Устройство гатей при окраинахъ льда на рѣкѣ Дону, до вскрытія его при началѣ весны и во время поводковъ зимой.											
34	Положеніе на рѣкѣ *Дону* льда для прохода парома во время осеннихъ и зимнихъ поводковъ.											
35	На логу Голубцовомъ .	1	4	1/3	5	—	Съ обѣихъ сторонъ	16	4	1/3	48	—
36	„ „ Подколодновскомъ .	3	4	1	15	—		19	4	1	57	—
37	На рѣкѣ *Бычкѣ* .	2 3/5	2 2/3	1	12	—	Гать отъ предыдущей 10 саж.	85	4	1	255	—
38	— — —	—	—	—	—	—		25	4	1/3	75	—
39	На Герасимовскомъ протокѣ .	51	3 1/3	225	255	—						
40	Весеннiй перевозъ содержится изъ суммъ губернскаго земскаго сбора (см. № 32.) .											
41	*На* рѣкѣ Толучеевой .	17 1/6	3 1/3	1 1/6	83	—	Съ обѣихъ сторонъ	23	4	2/3	69	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку	Число душъ.	Оцѣнка повинности р.	к.
Содержатся на суммы губернскаго земскаго сбора.		7-й участокъ отъ слоб. Залимана къ р. Дону.	6	Слоб. Залиманъ.	2144	6	—
		8-й участокъ отъ предыдущаго на 1 версту, спускъ съ горы къ переправѣ на Дону, устройство перилъ около обрывовъ спуска и плетней въ оврагахъ съ укрѣпленіемъ ихъ столбами.	1	Слоб. Терешкова. „ Филонова . „ Дерезовка. „ Грушевая . Хут. Перещепный. „ Галіевъ . „ Свинюха . „ Ольховатый.	497 361 823 465 179 146 263 84	15	—
		9-й участокъ отъ Дона до слободы Бычка .	9	Сл. Подколодновка	844	9	—
Производится на суммы уѣзднаго земск. сбора.		10-й участокъ отъ Бычка до поворота на Матюшинскую станцію, со включеніемъ промежутка между Бычковскимъ и Герасимовскимъ мостами.	5	Слоб. Бычекъ .	1596	5	—
Содержатся на суммы губернскаго земскаго сбора.		11-й участокъ отъ поворота до границы Войска Донского .	23	Слоб. Прогорѣлая и хуторъ Котовъ . Хут. Матюшинъ.	879 31	23	—

Проѣзжая дорога изъ слободы Бычка до

	МОСТЫ.						ГАТИ.					
№№ по порядку	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
1	На логу Ковыльномъ (на границѣ Богучарскаго и Павловскаго уѣздовъ и подлежитъ исправленію только половина моста.	$5\frac{1}{2}$	3	2	27	50	Гать .	74	3	$\frac{2}{3}$	222	—

Проѣзжая дорога, свертокъ съ большой почтовой дороги станцію Журавку, на 12 верстъ, мимо

№№ по порядку	Наименованіе мостовъ.	Длина.	Ширина.	Вышина.	р.	к.	Положеніе гатей.	Длина.	Ширина.	Вышина.	р.	к.
2	Внутри слоб. Смаглѣевки черезъ рѣку Богучарку . .	$5\frac{1}{3}$	$2\frac{1}{6}$	$1\frac{1}{3}$	26	70	Гать .	$24\frac{1}{3}$	2	$\frac{1}{3}$	37	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р	к
Село Никольское съ хуторомъ Быкомъ .	3775	7-й участокъ отъ слоб. Мужичьей до Банной	16	Хутора Верхній и Нижній Быки .	539	16	—
		8-й участокъ отъ Банной до границы .	8	Слоб. Банная и сел. Землянокое .	294	8	—

дорога начинается отъ границы земли Войско-Донского идетъ Мѣловатку до границы Павловскаго уѣзда всего на 45 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	№ участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	р	к
Слоб. Калачъ съ хут. Краснолуцкимъ и Гардіенковымъ .	6093	1-й участокъ отъ границы . . .	12	Слоб. Манина .	2450	12	—
		2-й участокъ до сл. Калача . . .	10	Сл. Подгорная .	2270	10	—
		3-й участокъ отъ слоб. Калача . .	10	Сл. Ясеновка .	822	10	—
Слоб. Новая Мѣловатка съ хут. Репьяховымъ . .	2574	4-й участокъ до границы Павловскаго уѣзда	13	Хут. Ново-Мѣловатской волости: Фощеватый .	200	13	—
				Медвѣжій .	255	—	—
				Разсыпной .	236	—	—
				Попасный . .	182	—	—

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска-Донского въ Ново

№№ по порядку	Наименованіе мостовъ. (МОСТЫ)	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шири-на.	Выши-на.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Положеніе гатей. (ГАТИ)	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Шири-на.	Выши-на.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
1	На рѣкѣ Маниной въ слоб. Маниной . . .	6	3	1	30	—		—	—	—	—	—
2	На той же рѣкѣ тамъ-же . . .	6	3	1	30	—		—	—	—	—	—
3	На Безымянномъ овражкѣ тамъ-же . . .	5	3	1	25	—		—	—	—	—	—

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска-Донского черезъ Новую Кріушу,

№№ по порядку	Наименованіе мостовъ.	Длина.	Шири-на.	Выши-на.	Р.	К.	Положеніе гатей.	Длина.	Шири-на.	Выши-на.	Р.	К.
1	На рѣкѣ Кріушѣ, въ сл. Новой Кріушѣ . . .	5	3	1	25	—	Съ обѣихъ сторонъ . . .	12	3	$\frac{2}{3}$	36	—

Проѣзжая дорога, идущая отъ слоб. Константиновки

№№ по порядку	Наименованіе мостовъ.	Длина.	Шири-на.	Выши-на.	Р.	К.	Положеніе гатей.	Длина.	Шири-на.	Выши-на.	Р.	К.
1	На рѣкѣ Ѳедоровкѣ .	$12\frac{5}{6}$	$2\frac{2}{3}$	1,15	64	15	Съ обѣихъ сторонъ	15	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{3}$	45	—
2	На рѣкѣ Вшивой . .	$4\frac{5}{6}$	$2\frac{2}{3}$	9,9	24	15	Тоже.	20	$3\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	60	—
3	Мостъ въ слоб. Бугаевкѣ	$10\frac{5}{6}$	$2\frac{2}{3}$	1,15	54	15		—	—	—	—	—
4	На логу Мѣловомъ (Быковый)	$1\frac{1}{2}$	3	$\frac{2}{3}$	7	50		—	—	—	—	—
5	На рѣкѣ Вшивой . .	3	3	$\frac{2}{3}$	15	—	Съ обѣихъ сторонъ	70	$3\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	210	—
6	На логу Западномъ	3	3	$\frac{2}{3}$	15	—		—	—	—	—	—
7	Черезъ рѣку Богучарку	6	3	2	30	—	Съ обѣихъ сторонъ	50	—	—	150	—

хоперскій уѣздъ, черезъ Скрыпникову, Манину и Нижній Быкъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	№ участка дорожнаго. (ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ.)	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
Слоб. Манина .	2452	Одинъ участокъ	15	Сл. Манина	2450	15	—

Калачъ, Толучееву, Воробьевку и Березовку, въ Богучарскій уѣздъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	№ участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Р.	К.
Слоб. Новая Кріуша. .	2323	Одинъ участокъ до слоб. Калача . .	23	Слоб. Новая Кріуша . .	2323	23	—

черезъ Бугаевку въ Старобѣльскій уѣздъ на 13 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	№ участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Р.	К.
Слоб. Константиновка съ хут. Демченковымъ, Большимъ и Расховатымъ . . .	2352	1-й участокъ отъ слоб. Константиновки до сл. Бугаевки .	10	Слоб. Константиновка	2352	10	—
Слоб. Колещатая .	517						
Хут. Хрещатый, Марковской волости . . .	221						
Слоб. Марковка съ хут. Касьяновымъ и Попасвымъ	1856						
Слоб. *Бугаевка* .	488	2-й участокъ отъ слободы *Бугаевки* до границы Старобѣльскаго уѣзда. . . .	3	Сл. *Бугаевка*.	488	3	—
Слоб. *Бугаевка*. .	488						
„ Константиновка.	2352						
„ Марковка. .	1856						
Хут. Хрещатый. .	221						

Уѣздная проѣзжая дорога и скотопрогонная, идущая изъ гор. лѣваго берега бродка Помялова яра, гдѣ раздѣляется на двѣ землевладѣльца Кравцова—и хут.

№№ по порядку	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
1	Мостъ на болотистомъ мѣстѣ Бупака . . .	3	3	1/2	15		Съ обѣихъ сторонъ	—	—	—	—	—
2	Мостъ черезъ рѣку Лѣвую, между слоб. Купянкою и Полтавскою .	33 3/4	3 1/3	2 1/2	168	75	Съ обѣихъ сторонъ	230	3 1/2	—	690	—
3	Мостъ на яру Гармашевомъ. .	5,4	2 2/3	2	27	—	Съ обѣихъ сторонъ	34	3 1/3	—	102	—
4	Мостъ черезъ ручей „Бродокъ" на Помяловомъ логу .	12 7/8	2 2/3	1	64	38		—	—	—	—	—
5	Мостъ черезъ лощину надъ сл. Шуриновкой (противъ хут. Марьевки) .	7 1/3	2 2/3	0,8	36	67	Съ обѣихъ сторонъ	118	—	—	354	—
6	Мостъ черезъ лощину подъ хут Ивановкой .	12 7/8	2 2/3	0,8	64	38		—	—	—	—	—
7	Мостъ на лощинѣ за хут. Ивановкой, при поворотѣ въ Осиковку . . .	6 1/3	2 2/3	1	31	67		—	—	—	—	—

Богучара черезъ Купянку, Палтавскую и Красноженову до дорога, одна на яру на лѣвую до ст. Быкъ, а другая—мимо Высокаго—въ Войско-Донское.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Гор. Богучаръ .		1-й участокъ отъ города Богучара до Полтавскаго моста .	6	Сл. Купянка . .	464	6	—
Слоб. Купянка .	464						
» Лофицкая .	581						
» Поповка .	355						
(Половина моста и гати) . . .							
Слоб. Полтавская .	650						
» Медова .	501						
» Криница .	195						
» Годючая .	508						
Другая половина моста и гати .		2-й участокъ отъ слободы Полтавской до Красноженовой.	7	Х. Дядинъ.	290	7	—
Слоб. Красноженова . . .	1660						
Слоб. Красноженова . . .	1660						
» Липчанка .	793						
Слоб. Шуриновка.	355	3-й участокъ отъ Красноженовой до бродка Помялова яра . .	4	С. Красноженова .	989	4	—
Хут. Марьевка .	200						
Хут. Ивановка .	95						
Слоб. Осиковка .	63						
Хут. Ивановка .	95						

Проѣзжая дорога, идущая изъ гор. Богучара черезъ

№№ по порядку	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
1	Мостъ на яру Фощеватомъ .	3	3	1/2	15	—						
2	Мостъ на яру Гончарихѣ за хут. Верbeковкою .	4	1	1	20	—	Гать съ обѣихъ сторонъ.	20	1/2	1	60	—

хут. Верbeковку въ слоб. Твердохлѣбову на 15 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Хут. Верbeковка.	213	1-й участокъ отъ гор. Богучара до сл. Твердохлѣбовой .	15	Хут. Верbeковка .	213	15	—

Уѣздная проѣзжая дорога, идущая отъ станціи Журавки Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ на слободу Константиновку.

№№ по порядку	Наименованіе мостовъ.	Длина.	Ширина.	Вышина.	р.	к.	Положеніе гатей.	Длина.	Ширина.	Вышина.	р.	к.
1	Мостъ на пересыхаемой рѣчкѣ, находящійся на землѣ, принадлежащ. кр. Степаненкову.	3	2	1/2	15	—	Съ обѣихъ сторонъ.	15	—	—	45	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	№ участка дорожнаго.	Величина дорож. участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	р.	к.
Слоб. Голая, Смаглѣевской волости. .	678						
Сл. Журавка и хут. Мостки, Константиновской волости.	244	—	9	Дорога не требуетъ исправленія.	-	—	-

Предсѣдатель управы Бар. *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Тарарыковъ.* *Перекрестовъ.*

раскладка

натуральной повинности содержанія бечевниковъ на рѣкѣ Дону, въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, на 1904 годъ.

№	Наименованіе селеній, приписанныхъ къ содержанію бечевника.	На какой сторонѣ р. Дона.	Число ревизскихъ мужскаго пола душъ	Число наличн. муж. пола душъ	Величина участка бечевника.
1	Деревня Ближняя Бѣлая Горка . . .	На правой.	336	135	Въ предѣлахъ владѣнія каждаго селенія.
2	Деревня Дальняя Бѣлая Горка . . .			289	
3	Село Сухой—Донецъ .		1163	677	
4	Хут. Каразѣевъ . .			132	
5	» Хлѣбный . .			70	
6	Село Монастырщина .		495	606	
7	Слоб. Авросимова . .		649	503	
8	» Красногоровка .		1135	557	
9	» Терешкова . .		909	495	
10	Хут. Галіевъ . . .		127	145	
11	Слоб. Грушевая . .		474	426	
12	Хут. Казьменковъ (онъ же Ольховый) . . .		88	65	
13	Хут. Свинюха . .	На лѣвой.	267	195	
14	Село Дерезовка . .		828	764	
15	Деревня Глубокая . .		316	282	
16	Слоб. Дѣдовка . .		527	410	
17	Хут. Матюшинъ . .			30	
18	Слоб. Прогорѣлая . .		1718	285	
19	Хут. Котовъ . . .			160	
20	Слоб. Новый-Лиманъ .			335	
21	Слоб. Старая Толучеева.		795	557	

22	Слоб. Подколодновка .	На лѣвой.	848	649	Въ предѣлахъ владѣнія каждаго селенія.
23	» Журавка . .		1513	1284	
24	Хут. Мандровскій . .				
25	» Николенковъ .				

Предсѣдатель управы Баронъ *П. Вольфъ.*

Члены управы: *Долина.* *Перекрестовъ.* *Тарарыковъ.*

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ попечители Шуриновскаго пріемнаго покоя.

7 октября 1903 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	
2	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . . .	22	---	Избранъ.

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи вдовѣ бывшаго учителя Куликовскаго народнаго училища г-жѣ Каехтиной единовременнаго пособія въ размѣрѣ 140 р.

8 октября 1903 г. (вечерн.зас.)

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		За выдачу.	Противъ выдачи.	
1	Назначеніе единовременнаго пособія вдовѣ бывшаго учителя Куликовскаго народнаго училища г-жѣ Каехтиной, за десятилѣтнюю и полезную службу покойнаго мужа ея въ должности учителя земской школы въ Богучарскомъ уѣздѣ въ размѣрѣ 140 рублей .	22	—	Утверждено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи награды учителю 2-го Константиновскаго народнаго училища г. Малинину въ размѣрѣ 180 руб.

5 октября 1903г. (вечерн. зас.)

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За выдачу	Число балловъ. Противъ выдачи	Отмѣтка.
1	Назначеніе награды учителю 2-го Константиновскаго народнаго училища г. Малинину въ размѣрѣ 180 р., за 25-ти лѣтнюю усердную и полезную дѣятельность на педагогическомъ поприщѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ . .	22	—	Утверждено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи награды учителю 2-го Старо-кріушанскаго народнаго училища г. Воскресенскому въ размѣрѣ 400 руб.

8 октября 1903 г. (вечерн. зас.)

№	Содержаніе вопроса	Число балловъ. За выдачу	Число балловъ. Противъ выдачи.	Отмѣтка.
1	Назначеніе награды учителю 2-го Старо-Кріушанскаго народн. училища г. Воскресенскому, въ размѣрѣ 400 р., за 35 лѣтнюю усердную и полезн. дѣятельн. на педагогическомъ поприщѣ въ Богуч. уѣздѣ	22	—	Утверждено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи бывшему земскому фельдшеру Ендовицкому по 60 р. въ годъ на время пребыванія его въ Воронежской земской фельдшерской школѣ.

8 октября 1903 г. (вечерн. зас.)

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За выдачу	Число балловъ. Противъ выдачи.	Отмѣтка
1	Назначеніе пособія бывшему земскому фельдшеру Ендовицкому въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ на время пребыванія его въ Воронежской фельдшерской школѣ	22	—	Утверждено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о выдачѣ фельдшеру Батурину добавочнаго жалованья за 10 мѣсяцевъ 1903 года.

8 октября 1903 г. (вечерн. зас.)

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За назначеніе.	Число балловъ. Противъ назначенія	Отмѣтка.
1	О выдачѣ добавочнаго жалованья за 10 мѣсяцевъ 1903 года фельдшеру Батарину въ виду выслуги имъ установленнаго срока на прибавку съ 1 марта 1903 года въ размѣрѣ 33 р. 33 к.	21	1	Утверждено.

Баллотировочный листъ

о выдачѣ единовременнаго пособія Новомѣловатскому земскому фельдшеру Комарю въ размѣрѣ 140 руб.

8 октября 1903 г. (вечерн. зас.)

№	Содержаніе вопроса.	число балловъ. За выдачу	число балловъ. Противъ выдачи.	Отмѣтка.
1	Назначеніе единовременнаго пособія Новомѣловатскому земскому фельдшеру Комарю, въ размѣрѣ 140 руб., за 20-ти лѣтнюю службу его земскимъ фельдшеромъ въ Богучарскомъ уѣздѣ .	22	—	Утверждено.

Баллотировочный листъ.

по вопросу о выдачѣ единовременнаго пособія фельдшеру Степану Сорокину въ размѣрѣ 140 рублей.

8 октября 1903 г. (вечерн. зас.)

№	Содержаніе вопроса.	число балловъ. За выдачу.	число балловъ. Противъ выдачи.	Отмѣтка.
1	Назначеніе единовременнаго пособія земскому фельдшеру Старо-Кріушанскаго пріемнаго покоя Степану Сорокину, въ размѣрѣ 140 р. за долголѣтнюю, многополезную и усердную дѣятельность его въ должности земскаго фельдшера. . .	22	—	Утверждено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о выдачѣ единовременнаго пособія вдовѣ законоучителя Старомѣловатско-Песковскаго училища Лисицыной.

8 октября 1903 г. (вечерн. зас.)

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За назначеніе.	Противъ назначенія.	Отмѣтка.
1	О выдачѣ единовременнаго пособія вдовѣ законоучителя Старомѣловатско-Песковскаго училища Лисицыной въ размѣрѣ 83 рублей	22	—	Утверждено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о выдачѣ единовременнаго пособія крестьянину Казьмѣ Ткачеву.

8 октября 1903 г. (вечерн.зас.)

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За выдачу.	Противъ выдачи.	Отмѣтка.
1	Назначеніе единовременнаго пособія крестьянину Казьмѣ Ткачеву за 26 лѣтнюю службу его сторожемъ сначала при управѣ, а затѣмъ при воинскомъ присутствіи въ размѣрѣ 25 рублей . .	20	2	Утверждено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о выдачѣ награды учителю Новомѣловатскаго училища г. Текутьеву, за 25-ти лѣтнюю службу въ размѣрѣ 400 руб.

8 октября 1903 г. (вечерн. зас.)

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За выдачу	Число балловъ. Противъ выдачи.	Отмѣтка
1	Назначеніе награды учителю Новомѣловатскаго училища г. Текутьеву за двадцатипятилѣтнюю службу его въ должности народнаго учителя въ Богучарскомъ уѣздѣ, въ размѣрѣ 400 руб. . .	22	—	Утверждено.

СПИСОКЪ

лицъ баллотированныхъ въ почетные мировые судьи по Богучарскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1903 года.

9 октября 1903г. (вечерн. зас.)

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ. Избирательныхъ.	Число балловъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ	19	1	Избранъ.
2	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Георгіевичъ Левченко .	19	1	Избранъ.
3	Статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Урсулъ	18	1	Избранъ.
	Свой .	1	—	Избранъ.

4	Статскій совѣтникъ Петръ Степановичъ Синельниковъ	19	1	Избранъ.
5	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . . .	18	1	
	Свой . .	1	—	Избранъ.
6	Коллежскій секретарь Александръ Александровичъ Шуриновъ . . .	18	1	
	Свой . .	1	—	Избранъ.
7	Штабсъ-капитанъ Баронъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ . .	19	—	
	Свой . .	1	—	Избранъ.
8	Губернскій секретарь Николай Ивановичъ Спѣшневъ	18	2	Избранъ.
9	Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Өедоровъ . . .	18	2	Избранъ.
10	Коллежскій ассессоръ Сергѣй Михайловичъ Прутченко . . .	19	—	
	Свой .	1	—	Избранъ.

Баллотировочный листъ

по вопросу объ увеличеніи содержанія смотрителю земскихъ зданій Свѣтлицкому.

9 октября 1903 г. (вечерн. зас.)

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За назначеніе.	Число балловъ. Противъ назначенія.	Отмѣтка
1	Увеличеніе содержанія смотрителю земскихъ зданій Свѣтлицкому съ 420 до 600 р. въ годъ . .	17	3	Утверждено.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ почетные мировые судьи по Богучарскому уѣзду, на трехлѣтіе съ 1903 года.

10 октября 1903 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ. Избирательныхъ.	Число балловъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Статскій совѣтникъ Григорій Григорьевичъ Могилянскій	18	1	
	Свой . .	1	—	Избранъ.
1	Титулярный совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Лисаневичъ . . .	20	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ заступающіе мѣсто председателя управы, на трехлѣтіе съ 1901 года, вмѣсто выбывшаго до срока.

10 октября 1903 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Коллежскій секретарь Иванъ Григорьевичъ Долина	14	5	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, балотировавшихся въ члены отъ земства въ составъ Богучарскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости.

10 октября 1903 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Өедоровъ	20	—	Избранъ.
2	Коллежскій секретарь Александръ Александровичъ Шуриновъ . .	20	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1904 годъ.

10 октября 1903 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избиратель-ныхъ.	Неизбира-тельныхъ.	
1	Отставной подполковникъ Петръ Николаевичъ Перекрестовъ	19	—	
	Свой . .	1	—	Избранъ.
2	Коллежскій секретарь Иванъ Григорьевичъ Долина	20	—	Избранъ.
3	Дворянинъ Николай Аѳанасьевичъ Тарарыковъ .	19	—	
	Свой . .	1	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены отъ поселянъ по 2-му призывному участку и въ кандидаты къ члену по 4-му участку, на трехлѣтіе съ 1901 года.

10 октября 1903 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	число балловъ.		Отмѣтка.
		Избиретель-ныхъ.	Неизбиратель-ныхъ.	
1	Въ члены по 2-му участку—запасный писарь Алексѣй Ѳедоровичъ Птахивъ	20	—	Избранъ.

2	Въ кандидаты къ члену по 4 участку-купеческій сынъ Митрофанъ Семеновичъ Бондаревскій .	19	1	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ помощники завѣдывающаго 5 военно-коннымъ участкомъ на трехлѣтіе съ 1901 года, вмѣсто выбывшаго до срока.

10 октября 1903 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Запасный писарь Лаврентій Дмитріевичъ Кленовой	20	—	Избранъ.

Оглавленіе

журналовъ Богучарскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, сессіи 1903 года.

4) принятіе доклада управы по поводу предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи земскихъ учрежденій отъ обязательства отводить помѣщеніе натурою для уѣздныхъ съѣздовъ . . .		74
5) Ассигнованіе 60 р. на выписку во всѣ народныя школы Богучарскаго уѣзда журнала „Дружескія Рѣчи"	8	
6) Отклоненіе ходатайства крестьянки слоб. Калача Анастасіи Кравченковой о предоставленіи сыну ея въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи стипендіи уѣзднаго земства.		
7) Утвержденіе доклада управы о назначеніи съ начала 190³/₄ учебнаго года въ нѣкоторыя народныя школы помощниковъ учителей .		78
8) Постановленія по докладу управы по содержанію Богучарской ремесленной школы: а) объ утвержденіи расхода, произведеннаго управой на содержаніе въ школѣ въ теченіе 4-хъ съ половиною мѣсяцевъ 15-ти земскихъ стипендіатовъ, б) о передачѣ въ ревизіонную коммиссію провѣрки расхода, сдѣланнаго управой на устройство во дворѣ школы калодезя и кузницы и в) о разрѣшеніи управѣ производить, за счетъ ассигнуемой ежегодно на содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ школѣ суммы, расходъ на учебники, учебныя пособія и библіотеку для учениковъ и отпускать изъ этой же суммы вознагражденіе завѣдывающему школой г. Виноградову за веденіе имъ хозяйственной части школы по 240 руб. въ годъ . .	8—9	—
9) Передача въ ревизіонную ко-		

миссію отчета завѣдывающаго Богучарской ремесленной школой о состояніи школы за $190^2/_3$ учебный годъ		
10) Передача въ ту же комиссію доклада управы о дѣятельности магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей Богучарскаго земства.	9	
11) Принятіе доклада управы объ увеличеніи размѣра стипендій на Воронежскихъ женскихъ курсахъ .		79
12) Назначеніе денежныхъ стипендій Ивановой и Коротковой для поступленія на акушерскіе курсы въ С.-Петербургское родовспомогательное заведеніе и предоставленіе Скобелкиной и Красюковой права именоваться стипендіатками уѣзднаго земства для поступленія въ то же заведеніе	9—10	81
13) Передача въ дорожную комиссію доклада управы по общественнымъ работамъ, имѣющимъ быть въ годы недорода, и разрѣшеніе управѣ выдавать агенту земскаго страхованія билетъ на безплатное взиманіе земскихъ лошадей по дѣламъ службы, при условіи исполненія имъ порученій управы по составленію проектовъ и смѣтъ на общественныя работы и др.	10	—
14) Обсужденіе и передача въ дорожную комиссію доклада управы по дорожнымъ сооруженіямъ . . .	10—12	—
15) Отклоненіе ходатайства Быковскаго сельскаго общества о выдачѣ ему 200 р. въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ ему порчей сѣнокоса и уничтоженіемъ колодца, устройствомъ въ этомъ мѣстѣ насыпи	12	—

16) Передача въ ревизіонную комиссію ходатайства землевладѣльца Богучарскаго уѣзда А. А. Шуринова объ исключеніи изъ оклада 419 дес. 1580 саж. неудобной земли . .	12	—
На 4-е октября.		
1) Обсужденіе и признаніе уважительными причинъ неявки въ собраніе гласныхъ г.г. Лисаневича и Толкунова	13	—
2 и 3) Обсужденіе доклада управы по народному образованію; передача въ комиссію по народному образованію вопроса о пособіи церковно приходскимъ школамъ и ассигнованіе 500 руб. для приглашенія на время постройки школъ одного или двухъ, по усмотрѣнію управы, лицъ съ техническимъ образованіемъ для наблюденія за постройкою школъ	13—19	141—223
4) Передача въ ту же комиссію доклада управы объ устройствѣ въ уѣздѣ 2-хъ-классныхъ министерскихъ училищъ		
5) Признаніе желательнымъ открытіе въ гор. Воронежѣ педагогическихъ классовъ съ 2-хъ годичнымъ курсомъ, и порученіе управѣ разработать къ будущему собранію вопросъ объ устройствѣ въ гор. Богучарѣ 2-хъ-класснаго начальнаго женскаго училища	20	—
6) Передача въ комиссію по народному образованію доклада управы объ условіяхъ выдачи пособій народнымъ школамъ		
7) Утвержденіе списка преподающихъ въ народныхъ школахъ уѣз-		

